

ΑΝΑΛΥΣΗ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

ΤΙΤΛΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

**ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ ΜΕ ΤΙΤΛΟ
«Λήψη μέτρων για την εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΕ) 2022/2065 του Ευρωπαϊκού
Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 19ης Οκτωβρίου 2022 σχετικά με την ενιαία αγορά
ψηφιακών υπηρεσιών και την τροποποίηση της οδηγίας 2000/31/ΕΚ
(«Πράξη για τις ψηφιακές υπηρεσίες»)**

**Επισπεύδον Υπουργείο / Στοιχεία επικοινωνίας:
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ / Βασιλική Βλάχου, Νομική σύμβουλος Υπουργού
Ψηφιακής Διακυβέρνησης, Τ: 210 9098 611, Ε: v.vlachou@mindigital.gr**

Επιλέξατε από τον παρακάτω κατάλογο τον τομέα ή τους τομείς νομοθέτησης στους οποίους αφορούν οι βασικές διατάξεις της αξιολογούμενης ρύθμισης:

ΤΟΜΕΙΣ ΝΟΜΟΘΕΤΗΣΗΣ	(X)
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ - ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ ¹	<input type="checkbox"/>
ΕΘΝΙΚΗ ΑΜΥΝΑ – ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ²	<input type="checkbox"/>
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ / ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗ / ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ³	<input type="checkbox"/>
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ⁴	<input type="checkbox"/>
ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ – ΔΗΜΟΣΙΑ ΤΑΞΗ – ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ ⁵	<input checked="" type="checkbox"/>
ΑΝΑΠΤΥΞΗ – ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ⁶	<input type="checkbox"/>

¹ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού και Υπουργείου Πολιτισμού.

² Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εθνικής Άμυνας και Υπουργείου Εξωτερικών.

³ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών.

⁴ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης και Υπουργείου Υγείας.

⁵ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εσωτερικών, Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη και Υπουργείου Δικαιοσύνης.

⁶ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Ανάπτυξης, Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών, Υπουργείου Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και Υπουργείου Τουρισμού.

A. Αιτιολογική έκθεση

Η «ταυτότητα» της αξιολογούμενης ρύθμισης	
1.	Ποιο ζήτημα αντιμετωπίζει η αξιολογούμενη ρύθμιση;
	<p>ΜΕΡΟΣ Α΄</p> <p>Με τις αξιολογούμενες ρυθμίσεις επιδιώκεται η θέσπιση μέτρων εσωτερικού δικαίου για την πλήρη και αποτελεσματική εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΕ) 2022/2065 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 19ης Οκτωβρίου 2022 σχετικά με την ενιαία αγορά ψηφιακών υπηρεσιών και την τροποποίηση της οδηγίας 2000/31/ΕΚ («πράξη για τις ψηφιακές υπηρεσίες», L 277).</p> <p>Η πράξη για τις ψηφιακές υπηρεσίες (εφεξής «Πράξη») εναρμονίζει τους κανόνες για τις ενδιάμεσες υπηρεσίες στην εσωτερική αγορά, με στόχο τη διασφάλιση ασφαλούς, προβλέψιμου και αξιόπιστου επιγραμμικού περιβάλλοντος, στο οποίο αντιμετωπίζονται η διάδοση παράνομου περιεχομένου στο διαδίκτυο και οι κοινωνικοί κίνδυνοι που μπορεί να προκαλέσει η διάδοση παραπληροφόρησης ή άλλου περιεχομένου, και στο οποίο προστατεύονται αποτελεσματικά τα θεμελιώδη δικαιώματα και διευκολύνεται η καινοτομία.</p> <p>Με βάση τα νέα δεδομένα που εισάγει η Πράξη, καθίσταται απαραίτητη η προσαρμογή της ισχύουσας εθνικής νομοθεσίας, η οποία επιτυγχάνεται με τις αξιολογούμενες ρυθμίσεις μέσω:</p> <p>α) του ορισμού του Συντονιστή Ψηφιακών Υπηρεσιών και των αρμόδιων αρχών στις οποίες παρέχεται εξουσία επίβλεψης των παρόχων ενδιάμεσων υπηρεσιών και επιβολής της Πράξης, καθώς και της ρύθμισης των επιμέρους αρμοδιοτήτων τους,</p> <p>β) της διασφάλισης ότι οι εντολές ανάληψης δράσης κατά παράνομο περιεχομένου και οι εντολές παροχής πληροφοριών που εκδίδονται από τις αρμόδιες δικαστικές ή διοικητικές αρχές πληρούν κατά το περιεχόμενό τους τις απαιτήσεις της Πράξης,</p> <p>γ) της σύστασης Συμβουλευτικής Επιτροπής για τις Ψηφιακές Υπηρεσίες και του καθορισμού των αρμοδιοτήτων της,</p> <p>δ) του καθορισμού της διαδικασίας επιβολής αποτελεσματικών, αναλογικών και αποτρεπτικών κυρώσεων που δύνανται να επιβληθούν σε παρόχους ενδιάμεσων υπηρεσιών για τις παραβάσεις της Πράξης και του προτεινόμενου σχεδίου νόμου,</p> <p>ε) της ρύθμισης ζητημάτων έννομης προστασίας και του δικαιώματος προσφυγής κατά των αποφάσεων του Συντονιστή Ψηφιακών Υπηρεσιών και των αρμόδιων αρχών του άρθρου 5 του προτεινόμενου σχεδίου νόμου,</p> <p>στ) της δημιουργίας μητρώου των εγκατεστημένων στην Ελλάδα παρόχων ενδιάμεσων υπηρεσιών και του καθορισμού της διαδικασίας και του τρόπου τήρησής του.</p>

Ειδικότερα:

Στο Κεφάλαιο Α' περιλαμβάνονται ρυθμίσεις που αφορούν στον σκοπό, στο αντικείμενο και στους ορισμούς που ισχύουν στο πλαίσιο εφαρμογής του προτεινόμενου σχεδίου νόμου.

Στο Κεφάλαιο Β' προβλέπεται ο ορισμός του εθνικού Συντονιστή Ψηφιακών Υπηρεσιών και των αρμόδιων αρχών στις οποίες παρέχεται εξουσία επίβλεψης των παρόχων ενδιάμεσων υπηρεσιών και επιβολής της Πράξης στην Ελλάδα, και καθορίζονται οι επιμέρους αρμοδιότητές τους, καθώς και το μεταξύ τους πλαίσιο συνεργασίας. Ειδικότερα, ως Συντονιστής Ψηφιακών Υπηρεσιών ορίζεται η Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων και ως αρμόδιες αρχές ορίζονται το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης και η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα. Επίσης, η Διεύθυνση Δίωξης Ηλεκτρονικού Εγκλήματος της Ελληνικής Αστυνομίας ορίζεται ως η αρμόδια αρχή για τη λήψη αναφορών υπονοιών τέλεσης ποινικών αδικημάτων, ενώ προβλέπεται ειδικότερο πλαίσιο συνεργασίας με λοιπές αρχές με ειδική αναφορά στο Υπουργείο Ανάπτυξης. Περαιτέρω, εισάγονται ρυθμίσεις για τη διεξαγωγή ερευνών και συλλογή στοιχείων στο πλαίσιο εφαρμογής της Πράξης, καθώς και η υποχρέωση ελάχιστου περιεχομένου προς τις εθνικές δικαστικές ή διοικητικές αρχές που εκδίδουν, προς παρόχους ενδιάμεσων υπηρεσιών, εντολές ανάληψης δράσης παράνομου περιεχομένου και εντολές παροχής πληροφοριών. Επιπλέον, προβλέπεται η σύσταση Συμβουλευτικής Επιτροπής για τις Ψηφιακές Υπηρεσίες στο Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης, η οποία θα αποτελεί συμβουλευτικό όργανο για θέματα ψηφιακών υπηρεσιών και προσδιορίζονται οι αρμοδιότητες, η θητεία, η συγκρότηση και ο τρόπος λειτουργίας της, καθώς και η σύσταση Μητρώου Παρόχων Ενδιάμεσων Υπηρεσιών και καθορίζονται ο τρόπος και τα στοιχεία εγγραφής σε αυτό.

Στο Κεφάλαιο Γ' εισάγονται ρυθμίσεις που αφορούν στις κυρώσεις που επιβάλλονται σε περίπτωση παράβασης διατάξεων της Πράξης και του προτεινόμενου σχεδίου νόμου, καθώς και στο δικαίωμα δικαστικής προσφυγής κατά των αποφάσεων του Συντονιστή Ψηφιακών Υπηρεσιών και των αρμόδιων αρχών του άρθρου 5 του προτεινόμενου σχεδίου νόμου με τις οποίες επιβάλλονται κυρώσεις, καθώς και κατά και κατά άλλων διοικητικών πράξεων, ατομικών ή κανονιστικών, που εκδίδονται σύμφωνα με την Πράξη και το προτεινόμενο σχέδιο νόμου. Επιπλέον, εισάγονται ρυθμίσεις για τη σύνταξη ετήσιων εκθέσεων δραστηριοτήτων από τον Συντονιστή Ψηφιακών Υπηρεσιών. Τέλος, ρυθμίζεται η κάλυψη δαπανών του Συντονιστή Ψηφιακών Υπηρεσιών για την εφαρμογή των διατάξεων της Πράξης και του προτεινόμενου σχεδίου νόμου, ενώ δίνεται και η δυνατότητα επιβολής ετήσιου εποπτικού τέλους ανταποδοτικού χαρακτήρα από τον Συντονιστή Ψηφιακών Υπηρεσιών σε παρόχους ενδιάμεσων υπηρεσιών.

	<p>Στο Κεφάλαιο Δ' περιλαμβάνονται ρυθμίσεις για την προσαρμογή υφιστάμενων διατάξεων, ιδίως σχετικών με το καθεστώς των μελών και του προσωπικού του Συντονιστή Ψηφιακών Υπηρεσιών, στις απαιτήσεις της Πράξης.</p> <p>Στο Κεφάλαιο Ε' περιλαμβάνονται εξουσιοδοτικές διατάξεις για την εφαρμογή του προτεινόμενου σχεδίου νόμου.</p> <p>ΜΕΡΟΣ Β'</p> <p>Με τις αξιολογούμενες ρυθμίσεις επιδιώκονται:</p> <p>α) η διασφάλιση της λειτουργικότητας ψηφιακών εφαρμογών, ιδίως της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων και Ψηφιακής Διακυβέρνησης του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης,</p> <p>β) η εξασφάλιση της διαλειτουργικότητας μεταξύ των μητρώων και των πληροφοριακών συστημάτων των φορέων του δημόσιου τομέα,</p> <p>γ) η χορήγηση επαρκούς χρόνου προετοιμασίας για τη διαφανή και ασφαλή λειτουργία των συσκευών τεχνολογίας του Διαδικτύου των Πραγμάτων (ΔτΠ) του ν. 4961/2022 (Α' 146),</p> <p>δ) η αντιμετώπιση οργανωτικών ζητημάτων αρμοδιότητας του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης.</p>
2.	<p>Γιατί αποτελεί πρόβλημα;</p>
	<p>ΜΕΡΟΣ Α'</p> <p>Είκοσι (20) έτη μετά από τη θέσπιση του νομικού πλαισίου που εφαρμόζεται στις υπηρεσίες της κοινωνίας της πληροφορίας και προβλέπεται στην Οδηγία 2000/31/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 8ης Ιουνίου 2000, για ορισμένες νομικές πτυχές των υπηρεσιών της κοινωνίας της πληροφορίας, ιδίως του ηλεκτρονικού εμπορίου, στην εσωτερική αγορά («οδηγία για το ηλεκτρονικό εμπόριο», L 178), η Πράξη εναρμονίζει πλήρως τους κανόνες για τις ενδιάμεσες υπηρεσίες στην εσωτερική αγορά με στόχο τη διασφάλιση ασφαλούς, προβλέψιμου και αξιόπιστου επιγραμμικού περιβάλλοντος, στο οποίο αντιμετωπίζονται η διάδοση παράνομου περιεχομένου στο διαδίκτυο και οι κοινωνικοί κίνδυνοι που μπορεί να προκαλέσει η διάδοση παραπληροφόρησης ή άλλου περιεχομένου, και στο οποίο προστατεύονται αποτελεσματικά τα θεμελιώδη δικαιώματα που κατοχυρώνονται στον Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και διευκολύνεται η καινοτομία.</p> <p>Οι νέοι κανόνες επικεντρώνονται στη ρύθμιση των ενδιάμεσων υπηρεσιών, που είναι ένας όρος ο οποίος δεν αναφέρεται μόνο στις επιγραμμικές πλατφόρμες (social media, online marketplaces, app stores κ.λπ.), αλλά και σε παρόχους υπηρεσιών διαδικτύου και υπηρεσίες φιλοξενίας ιστοσελίδων, ως εξής:</p> <p>α) τροποποιώντας το πλαίσιο υπό όρους απαλλαγής των παρόχων ενδιάμεσων υπηρεσιών από την ευθύνη τους για το περιεχόμενο, αυξάνοντας σε κάποιες</p>

	<p>περιπτώσεις την ευθύνη και τις υποχρεώσεις τους ως προς το παράνομο περιεχόμενο,</p> <p>β) θεσπίζοντας ειδικές υποχρεώσεις δέουσας επιμέλειας προσαρμοσμένες σε ορισμένες ειδικές κατηγορίες ενδιάμεσων υπηρεσιών, όπως οι πλατφόρμες ή οι επιγραμμικές αγορές (online marketplaces), και</p> <p>γ) θεσμοθετώντας κανόνες σχετικά με τη σύσταση αρμόδιων εποπτικών αρχών και την επιβολή κυρώσεων για την παραβίαση των παραπάνω κανόνων.</p> <p>Το νέο θεσμικό πλαίσιο που εισάγει η Πράξη συνιστά ένα συνεκτικό σύνολο ομοιόμορφων, αποτελεσματικών και αναλογικών υποχρεωτικών κανόνων σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης που καθιστούν αναγκαία την επικαιροποίηση και την προσαρμογή της ισχύουσας εθνικής νομοθεσίας.</p> <p>ΜΕΡΟΣ Β΄</p> <p>Για τη βέλτιστη και μέγιστη αξιοποίηση των ψηφιακών εφαρμογών και υπηρεσιών του δημόσιου τομέα, καθώς και για την καλύτερη οργάνωση των υπηρεσιών που παρέχουν οι δημόσιες υπηρεσίες προς τους πολίτες αλλά και προς άλλες δημόσιες υπηρεσίες, απαιτούνται ορισμένες ρυθμιστικές παρεμβάσεις, όπως η πρόβλεψη μεταβατικής διάταξης για την ένταξη ψηφιακών υπηρεσιών παροχής πληροφοριών οχημάτων στην Ενιαία Ψηφιακή Πύλη της Δημόσιας Διοίκησης (gov.gr-E.Ψ.Π.) μέχρι την πλήρη λειτουργία της ψηφιακής υπηρεσίας «Audit-Car», η συμπλήρωση της διάταξης που καθορίζει την πρόσβαση στην ψηφιακή υπηρεσία «myPhoto», η πρόβλεψη της καταχώρισης στοιχείων επικοινωνίας των πολιτών στο Εθνικό Μητρώο Επικοινωνίας και από την Ελληνική Αστυνομία, η επέκταση των διαλειτουργικοτήτων κατά τη διόρθωση στοιχείων μητρώων του δημόσιου τομέα και η θέσπιση της δυνατότητας διάθεσης στοιχείων μέσω της Ενιαίας Ψηφιακής Πύλης της Δημόσιας Διοίκησης. Επιπλέον, για την αντιμετώπιση οργανωτικών ζητημάτων αρμοδιότητας του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης καθίσταται αναγκαίος ο επανακαθορισμός του χρόνου διεξαγωγής του ετήσιου διαγωνισμού ψηφιακής διακυβέρνησης.</p>
3.	<p>Ποιους φορείς ή πληθυσμιακές ομάδες αφορά;</p>
	<p>ΜΕΡΟΣ Α΄</p> <p>Αφορά στους παρόχους και στους αποδέκτες ενδιάμεσων επιγραμμικών υπηρεσιών της κοινωνίας της πληροφορίας, όπως ορίζονται στο άρθρο 3 της Πράξης, την Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων ως Συντονιστή Ψηφιακών Υπηρεσιών, το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης και την Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα ως αρμόδιες αρχές του άρθρου 5 του προτεινόμενου σχεδίου νόμου, στη Διεύθυνση Δίωξης Ηλεκτρονικού Εγκλήματος της Ελληνικής Αστυνομίας και σε άλλους φορείς που εμπλέκονται στην εφαρμογή της Πράξης, όπως το Υπουργείο Ανάπτυξης, καθώς και στα δικαστήρια.</p>

ΜΕΡΟΣ Β΄

Αφορά σε όλους τους συναλλασσόμενους με τις δημόσιες υπηρεσίες μέσω ψηφιακών εφαρμογών, καθώς και τις ίδιες τις δημόσιες υπηρεσίες που χρησιμοποιούν τις εφαρμογές αυτές.

Η αναγκαιότητα της αξιολογούμενης ρύθμισης

4.	<p>Το εν λόγω ζήτημα έχει αντιμετωπιστεί με νομοθετική ρύθμιση στο παρελθόν; × ΝΑΙ ΟΧΙ</p> <p>Εάν ΝΑΙ, ποιο είναι το ισχύον νομικό πλαίσιο που ρυθμίζει το ζήτημα;</p>
	<p>ΜΕΡΟΣ Α΄</p> <p>-</p> <p>ΜΕΡΟΣ Β΄</p> <p>Άρθρο 26 Παρ. 2 άρθρου 31 ν. 4821/2021 (Α΄ 134).</p> <p>Άρθρο 27 Παρ. 1 άρθρου 32 και παρ. 2 άρθρου 54 ν. 4821/2021.</p> <p>Άρθρο 28 Παρ. 2 και 6 άρθρου 17 ν. 4704/2020 (Α΄ 133).</p> <p>Άρθρο 29 Άρθρο 81 ν. 4954/2022 (Α΄ 136).</p> <p>Άρθρο 30 -</p> <p>Άρθρο 31 Παρ. 4 άρθρου 18 ν. 4727/2020 (Α΄ 184)</p> <p>Άρθρο 32 Παρ. 3 άρθρου 116 ν. 4961/2022 (Α΄ 146).</p> <p>Άρθρο 33 Παρ. 2 άρθρου 10 ν. 4727/2020.</p>

5.	Γιατί δεν είναι δυνατό να αντιμετωπιστεί στο πλαίσιο της υφιστάμενης νομοθεσίας	
	i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;	Οι σκοποί που επιδιώκονται με τις αξιολογούμενες ρυθμίσεις δεν είναι δυνατό να επιτευχθούν με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης, ελλείψει σχετικής νομοθετικής εξουσιοδότησης.
	ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας;	Οι σκοποί που επιδιώκονται με τις αξιολογούμενες ρυθμίσεις δεν είναι δυνατό να επιτευχθούν με αλλαγή της διοικητικής πρακτικής ή επιλογή νέας ερμηνευτικής προσέγγισης, ελλείψει σχετικών ρυθμίσεων.
	iii) με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων;	Οι σκοποί που επιδιώκονται με τις αξιολογούμενες ρυθμίσεις δεν είναι δυνατό να επιτευχθούν δεν είναι δυνατό να επιτευχθούν μόνο με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων.

Συναφείς πρακτικές	
6.	Έχετε λάβει υπόψη συναφείς πρακτικές; ΝΑΙ <input checked="" type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/> Εάν ΝΑΙ, αναφέρατε συγκεκριμένα:
i) σε άλλη/ες χώρα/ες της Ε.Ε. ή του ΟΟΣΑ:	ΜΕΡΟΣ Α΄ Αξιοποιούνται βέλτιστες πρακτικές από το νομοθετικό και ρυθμιστικό πλαίσιο άλλων κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπως η Γερμανία, η Γαλλία, η Μάλτα και η Ιρλανδία. Συγκεκριμένα, αξιολογήθηκαν οι πρακτικές και τα μοντέλα διακυβέρνησης διαδικτύου, η οικεία νομοθεσία και η προσέγγιση σχετικά με την εφαρμογή της Πράξης από τις χώρες αυτές.
ii) σε όργανα της Ε.Ε.:	
iii) σε διεθνείς οργανισμούς:	

Στόχοι αξιολογούμενης ρύθμισης					
7.	<p>Σημειώστε ποιοι από τους στόχους βιώσιμης ανάπτυξης των Ηνωμένων Εθνών επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση</p> <div style="display: flex; flex-wrap: wrap; justify-content: space-around; align-items: flex-start;"> <div style="margin: 5px;"></div> <div style="margin: 5px;"></div> <div style="margin: 5px;"></div> <div style="margin: 5px;"></div> <div style="margin: 5px;"></div> <div style="margin: 5px;"></div> <div style="margin: 5px;"></div> <div style="margin: 5px;"></div> <div style="margin: 5px;"></div> <div style="margin: 5px;"></div> <div style="margin: 5px;"></div> <div style="margin: 5px;"></div> <div style="margin: 5px;"></div> <div style="margin: 5px;"></div> <div style="margin: 5px;"></div> <div style="margin: 5px;"></div> <div style="margin: 5px;"></div> </div>				
8.	<p>Ποιοι είναι οι στόχοι της αξιολογούμενης ρύθμισης;</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tbody> <tr> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <p>i) βραχυπρόθεσμοι:</p> </td> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <p>ΜΕΡΟΣ Α΄ Η θέσπιση συμπληρωματικών διατάξεων για την αποτελεσματική και πλήρη εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΕ) 2022/2065 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 19ης Οκτωβρίου 2022 σχετικά με την ενιαία αγορά ψηφιακών υπηρεσιών και την τροποποίηση της Οδηγίας 2000/31/ΕΚ.</p> <p>ΜΕΡΟΣ Β΄ Η βελτιστοποίηση της λειτουργίας και χρήσης ψηφιακών εφαρμογών της Ενιαίας Ψηφιακής Πύλης της Δημόσιας Διοίκησης, ο ψηφιακός εκσυγχρονισμός και η παροχή αναβαθμισμένων και εύχρηστων υπηρεσιών προς τους διοικούμενους αλλά και την ίδια τη δημόσια διοίκηση.</p> </td> </tr> <tr> <td style="vertical-align: top;"> <p>ii) μακροπρόθεσμοι:</p> </td> <td style="vertical-align: top;"> <p>ΜΕΡΟΣ Α΄ Η διασφάλιση ενός ασφαλούς, προβλέψιμου και αξιόπιστου επιγραμμικού περιβάλλοντος, στο οποίο προλαμβάνεται και αντιμετωπίζεται</p> </td> </tr> </tbody> </table>	<p>i) βραχυπρόθεσμοι:</p>	<p>ΜΕΡΟΣ Α΄ Η θέσπιση συμπληρωματικών διατάξεων για την αποτελεσματική και πλήρη εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΕ) 2022/2065 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 19ης Οκτωβρίου 2022 σχετικά με την ενιαία αγορά ψηφιακών υπηρεσιών και την τροποποίηση της Οδηγίας 2000/31/ΕΚ.</p> <p>ΜΕΡΟΣ Β΄ Η βελτιστοποίηση της λειτουργίας και χρήσης ψηφιακών εφαρμογών της Ενιαίας Ψηφιακής Πύλης της Δημόσιας Διοίκησης, ο ψηφιακός εκσυγχρονισμός και η παροχή αναβαθμισμένων και εύχρηστων υπηρεσιών προς τους διοικούμενους αλλά και την ίδια τη δημόσια διοίκηση.</p>	<p>ii) μακροπρόθεσμοι:</p>	<p>ΜΕΡΟΣ Α΄ Η διασφάλιση ενός ασφαλούς, προβλέψιμου και αξιόπιστου επιγραμμικού περιβάλλοντος, στο οποίο προλαμβάνεται και αντιμετωπίζεται</p>
<p>i) βραχυπρόθεσμοι:</p>	<p>ΜΕΡΟΣ Α΄ Η θέσπιση συμπληρωματικών διατάξεων για την αποτελεσματική και πλήρη εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΕ) 2022/2065 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 19ης Οκτωβρίου 2022 σχετικά με την ενιαία αγορά ψηφιακών υπηρεσιών και την τροποποίηση της Οδηγίας 2000/31/ΕΚ.</p> <p>ΜΕΡΟΣ Β΄ Η βελτιστοποίηση της λειτουργίας και χρήσης ψηφιακών εφαρμογών της Ενιαίας Ψηφιακής Πύλης της Δημόσιας Διοίκησης, ο ψηφιακός εκσυγχρονισμός και η παροχή αναβαθμισμένων και εύχρηστων υπηρεσιών προς τους διοικούμενους αλλά και την ίδια τη δημόσια διοίκηση.</p>				
<p>ii) μακροπρόθεσμοι:</p>	<p>ΜΕΡΟΣ Α΄ Η διασφάλιση ενός ασφαλούς, προβλέψιμου και αξιόπιστου επιγραμμικού περιβάλλοντος, στο οποίο προλαμβάνεται και αντιμετωπίζεται</p>				

		<p>η διάδοση παράνομου περιεχομένου στο διαδίκτυο.</p> <p>ΜΕΡΟΣ Β΄</p> <p>Η εδραίωση του ψηφιακού μετασχηματισμού της χώρας, η περαιτέρω προώθηση της ψηφιακής διακυβέρνησης και η μείωση της γραφειοκρατίας, μέσω της αξιοποίησης της διαλειτουργικότητας επιμέρους ηλεκτρονικών εφαρμογών και μητρώων.</p>
	Ψηφιακή διακυβέρνηση	
10.	<p>Σε περίπτωση που προβλέπεται η χρήση πληροφοριακού συστήματος, ποια θα είναι η συμβολή αυτού στην επίτευξη των στόχων της αξιολογούμενης ρύθμισης: ΑΜΕΣΗ <input checked="" type="checkbox"/> ή/και ΕΜΜΕΣΗ <input type="checkbox"/></p>	
	<p>i) Εάν είναι άμεση, εξηγήστε:</p>	<p>ΜΕΡΟΣ Α΄</p> <p>Προκειμένου να διασφαλιστεί η αποτελεσματική εφαρμογή της Πράξης, συστήνεται Μητρώο Παρόχων Ενδιάμεσων Υπηρεσιών, προκειμένου να επιτυγχάνεται ταχεία ταυτοποίηση και επικοινωνία με τους παρόχους σε περίπτωση που εντοπιστεί παράνομο περιεχόμενο στο διαδίκτυο.</p>
	<p>ii) Εάν είναι έμμεση, εξηγήστε:</p>	
11.	<p>Το προβλεπόμενο πληροφοριακό σύστημα είναι συμβατό με την εκάστοτε ψηφιακή στρατηγική της χώρας (Βίβλος Ψηφιακού Μετασχηματισμού);</p> <p>ΝΑΙ <input checked="" type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/></p>	
	<p>Εξηγήστε:</p>	<p>ΜΕΡΟΣ Β΄</p> <p>Η χρήση των πληροφοριακών αυτών συστημάτων είναι απολύτως συμβατή με την ψηφιακή στρατηγική της χώρας, την οποία και ενισχύει.</p>
12.	<p>Διασφαλίζεται η διαλειτουργικότητα του εν λόγω πληροφοριακού συστήματος με άλλα υφιστάμενα συστήματα; ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/></p>	
	<p>Αναφέρατε ποια είναι αυτά τα συστήματα:</p>	
13.	<p>Έχει προηγηθεί μελέτη βιωσιμότητας του προβλεπόμενου πληροφοριακού συστήματος; ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/></p>	

Εξηγήστε:

Κατ' άρθρο ανάλυση αξιολογούμενης ρύθμισης

14.

Σύνοψη στόχων κάθε άρθρου

Άρθρο

Στόχος

1

Περιγράφεται ο σκοπός του Μέρους Α', ο οποίος συνιστάται στη λήψη μέτρων εφαρμογής της Πράξης στην ελληνική έννομη τάξη.

2

Προσδιορίζεται το αντικείμενο του Μέρους Α', το οποίο συνίσταται αφενός στη θέσπιση διατάξεων που καθιστούν δυνατή την εφαρμογή της Πράξης, και ιδίως των άρθρων 9, 10, 49 έως 55 αυτής, στην Ελλάδα και αφετέρου στη δημιουργία ορισμένων δομών και βάσεων δεδομένων που κρίνονται απαραίτητες για την αποτελεσματική εποπτεία της τήρησης των υποχρεώσεων που επιβάλλει η Πράξη.

Ειδικότερα, αντικείμενο του Μέρους Α' συνιστούν:

α) Ο ορισμός του Συντονιστή Ψηφιακών Υπηρεσιών και των αρμόδιων αρχών, στις οποίες παρέχεται εξουσία επίβλεψης των παρόχων ενδιάμεσων υπηρεσιών και επιβολής της Πράξης, καθώς και η ρύθμιση των επιμέρους αρμοδιοτήτων τους.

β) Η διασφάλιση ότι οι εντολές ανάληψης δράσης κατά παράνομου περιεχομένου και οι εντολές παροχής πληροφοριών που εκδίδονται από τις αρμόδιες δικαστικές ή διοικητικές αρχές πληρούν κατά το περιεχόμενό τους τις απαιτήσεις της Πράξης.

γ) Η σύσταση Συμβουλευτικής Επιτροπής για τις Ψηφιακές Υπηρεσίες και ο καθορισμός των αρμοδιοτήτων της.

δ) Ο καθορισμός και η διαδικασία επιβολής αποτελεσματικών, αναλογικών και αποτρεπτικών κυρώσεων που δύνανται να επιβληθούν σε παρόχους ενδιάμεσων υπηρεσιών για τις παραβάσεις της Πράξης και του προτεινόμενου σχεδίου νόμου.

ε) Η ρύθμιση ζητημάτων έννομης προστασίας και του δικαιώματος προσφυγής κατά των αποφάσεων του Συντονιστή Ψηφιακών Υπηρεσιών και των λοιπών αρμόδιων αρχών.

	<p>στ) Η δημιουργία μητρώου των εγκατεστημένων στην Ελλάδα παρόχων ενδιάμεσων υπηρεσιών και ο καθορισμός της διαδικασίας και του τρόπου τήρησής του.</p>
3	<p>Προβλέπεται ο ορισμός του νόμιμου αντιπροσώπου παρόχου ενδιάμεσων υπηρεσιών που δεν έχει την κύρια εγκατάστασή του στην Ευρωπαϊκή Ένωση και διευκρινίζεται ότι κατά τα λοιπά, για τους όρους που χρησιμοποιούνται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου εφαρμόζεται το άρθρο 3 της Πράξης.</p> <p>Εν προκειμένω κρίθηκε αναγκαία η χρήση του όρου «νόμιμος αντιπρόσωπος» αντί του όρου «νόμιμος εκπρόσωπος», προκειμένου να αποφευχθεί η σύγχυση με τον όρο «νόμιμος εκπρόσωπος» που χρησιμοποιείται στο ελληνικό δίκαιο για να δηλωθεί το φυσικό πρόσωπο που εκπροσωπεί ένα νομικό πρόσωπο, σε αντιστοιχία με τον όμοιο ορισμό της περ. α) της παρ. 1 του άρθρου 4 του ν. 5067/2023 (Α' 189) για την εφαρμογή διατάξεων του Κανονισμού (ΕΕ) 2021/ 784 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 29ης Απριλίου 2021 σχετικά με την πρόληψη της διάδοσης τρομοκρατικού περιεχομένου στο διαδίκτυο.</p>
4	<p>Τα κράτη μέλη ορίζουν μία ή περισσότερες αρμόδιες αρχές ως υπεύθυνες για την επίβλεψη των παρόχων ενδιάμεσων υπηρεσιών και την επιβολή της Πράξης, σε συμμόρφωση προς το άρθρο 49 αυτής.</p> <p>Ο καθορισμός των αρμόδιων αρχών επαφίεται από τον Κανονισμό στη διακριτική ευχέρεια των κρατών μελών. Προκειμένου να διασφαλίζουν επαρκή εποπτεία και επιβολή των υποχρεώσεων που προβλέπονται στην Πράξη, τα κράτη μέλη θα πρέπει να ορίσουν τουλάχιστον μία αρχή με καθήκον την επίβλεψη της εφαρμογής και την επιβολή της Πράξης.</p> <p>Ως εκ τούτου, η διάταξη αυτή ορίζει, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 49 της Πράξης, την Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων ως Συντονιστή Ψηφιακών Υπηρεσιών. Η Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων είναι η εθνική ρυθμιστική αρχή που είναι ήδη επιφορτισμένη με την εποπτεία και τον έλεγχο του τομέα των τηλεπικοινωνιών βάσει του ν. 4053/2012 (Α' 44), του ν. 4070/2012 (Α' 82), του ν. 4727/2020 (Α' 184) και πρόσφατα του ν. 5067/2023 (Α' 189). Συνεπώς, διαθέτει ήδη την απαραίτητη τεχνογνωσία και ένα ολοκληρωμένο σύστημα νομικών</p>

	<p>εργαλείων και μηχανισμών, προκειμένου να εκπληρώσει την αποστολή της επίβλεψης και επιβολής των κανόνων που αφορούν στους παρόχους ενδιάμεσων υπηρεσιών βάσει του άρθρου 1 της Πράξης και του προτεινόμενου σχεδίου νόμου. Παράλληλα, η επιλογή της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων, ως Συντονιστή Ψηφιακών Υπηρεσιών, ομοίως εξυπηρετεί τις ανάγκες κεντρικής και ομοιόμορφης αντιμετώπισης της επίβλεψης της εφαρμογής και την επιβολή της Πράξης. Η Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων, ως Συντονιστής Ψηφιακών Υπηρεσιών, είναι υπεύθυνη για όλα τα ζητήματα που αφορούν στην επίβλεψη και την επιβολή της Πράξης, εκτός των επιμέρους ρυθμίσεων που υπάγονται στην αρμοδιότητα των αρμοδίων αρχών κατά το άρθρο 5 του προτεινόμενου σχεδίου νόμου. Σε κάθε περίπτωση, η Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων είναι υπεύθυνη για τη διασφάλιση του συντονισμού σε εθνικό επίπεδο, όσον αφορά στα ανωτέρω ζητήματα και για τη συμβολή στην αποτελεσματική και συνεπή επίβλεψη και επιβολή της Πράξης σε ολόκληρη την Ευρωπαϊκή Ένωση. Επίσης, για τον σκοπό αυτό, η Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων θα ενεργεί ως ενιαίο σημείο επαφής όσον αφορά όλα τα ζητήματα που σχετίζονται με την εφαρμογή της Πράξης για την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Ψηφιακών Υπηρεσιών, τους Συντονιστές Ψηφιακών Υπηρεσιών άλλων κρατών μελών, καθώς και για τις άλλες αρμόδιες αρχές του άρθρου 5 του προτεινόμενου σχεδίου νόμου. Ειδικότερα, η Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων, ως Συντονιστής Ψηφιακών Υπηρεσιών, θα πρέπει να συντονίζει τις αρχές αυτές κατά το άρθρο 5 του προτεινόμενου σχεδίου νόμου και να συνεργάζεται μαζί τους σύμφωνα με το εθνικό δίκαιο, με την επιφύλαξη της ανεξάρτητης κρίσης των άλλων αρμόδιων αρχών του άρθρου 5 του προτεινόμενου σχεδίου νόμου.</p>
5	<p>Το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης και η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα ορίζονται ως αρμόδιες αρχές, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 49 της Πράξης, με σκοπό την επίβλεψη των παρόχων ενδιάμεσων υπηρεσιών και την επιβολή ειδικότερων ρυθμίσεων της Πράξης, που εντάσσονται στο ρυθμιστικό τους πεδίο και αφορούν στη διαφήμιση σε</p>

	<p>επιγραμμικές πλατφόρμες και την προστασία των ανηλίκων στο διαδίκτυο.</p> <p>Το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης είναι συνταγματικά κατοχυρωμένη ανεξάρτητη αρχή, αρμόδια για την εποπτεία της παροχής ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών υπηρεσιών, σύμφωνα με τον ν. 1866/1989 (Α' 222) και τον ν. 2863/2000 (Α' 262), ενώ πλέον, σύμφωνα με τον ν. 4779/2021 (Α' 27), έχει αποκτήσει αρμοδιότητα και επί του διαδικτύου στο πλαίσιο ενσωμάτωσης στην εθνική νομοθεσία της Οδηγίας (ΕΕ) 2010/13 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 10ης Μαρτίου 2010 για τον συντονισμό ορισμένων νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών διατάξεων των κρατών μελών, σχετικά με την παροχή υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων (L 95). Συνεπώς, διαθέτει ήδη την τεχνογνωσία προκειμένου να εκπληρώσει την αποστολή της επίβλεψης και επιβολής των κανόνων που αφορούν στους παρόχους ενδιάμεσων υπηρεσιών βάσει της Πράξης και του προτεινόμενου σχεδίου νόμου στον τομέα της διαφήμισης και της προστασίας ανηλίκων.</p> <p>Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα είναι συνταγματικά κατοχυρωμένη ανεξάρτητη αρχή επιφορτισμένη με την εποπτεία της εφαρμογής των διατάξεων του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 27ης Απριλίου 2016, για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της Οδηγίας 95/46/ΕΚ (Γενικός Κανονισμός για την Προστασία Δεδομένων, L 119), του ν. 4624/2019 (Α' 137) και άλλων ρυθμίσεων που αφορούν στην προστασία του ατόμου από την επεξεργασία προσωπικών δεδομένων. Συνεπώς, διαθέτει ήδη την απαραίτητη τεχνογνωσία, προκειμένου να εκπληρώσει την αποστολή της επίβλεψης και επιβολής των κανόνων που αφορούν στους παρόχους ενδιάμεσων υπηρεσιών όσον αφορά στα ζητήματα της προστασίας των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.</p>
6	<p>Προβλέπεται ο ορισμός της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων ως Συντονιστή Ψηφιακών Υπηρεσιών, σύμφωνα με το άρθρο 61 της Πράξης, στο Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Ψηφιακών Υπηρεσιών,</p>

	<p>το οποίο αποτελεί μία ανεξάρτητη συμβουλευτική ομάδα Συντονιστών Ψηφιακών Υπηρεσιών για την επίβλεψη των παρόχων ενδιάμεσων υπηρεσιών. Επίσης, προβλέπονται η δυνατότητα και οι προϋποθέσεις συμμετοχής των αρμοδίων αρχών του άρθρου 5 του προτεινόμενου σχεδίου νόμου στο Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Ψηφιακών Υπηρεσιών, εφόσον το θέμα αφορά στις συγκεκριμένες επιχειρησιακές αρμοδιότητές τους για την εφαρμογή και την επιβολή του παρόντος νόμου και της Πράξης.</p>
7	<p>Με την προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπεται η εφαρμογή του νομικού πλαισίου λειτουργίας της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων, σύμφωνα με τα άρθρα 6 έως 11 του ν. 4070/2012 (Α' 82), στο πλαίσιο της εκτέλεσης των καθηκόντων της σύμφωνα με την Πράξη με αμερόληπτο, διαφανή και έγκαιρο τρόπο, ως Συντονιστή Ψηφιακών Υπηρεσιών.</p>
8	<p>Με την προτεινόμενη ρύθμιση επιδιώκεται να καθοριστεί το πλαίσιο συνεργασίας του Συντονιστή Ψηφιακών Υπηρεσιών και των αρμόδιων αρχών του άρθρου 5 του προτεινόμενου σχεδίου νόμου, διασφαλίζοντας τη στενή και αποτελεσματική συνεργασία τους κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους, σύμφωνα με το άρθρο 49 της Πράξης. Στο πλαίσιο της αποτελεσματικής συνεργασίας, προβλέπεται να μπορούν να ανταλλάσσουν και να χρησιμοποιούν δεδομένα και πληροφορίες που έχουν στη διάθεσή τους, συμπεριλαμβανομένων των προσωπικών δεδομένων και των πληροφοριών που εμπίπτουν στο επιχειρηματικό και επαγγελματικό απόρρητο. Επίσης, όταν ο Συντονιστής Ψηφιακών Υπηρεσιών εξετάζει ζητήματα που σχετίζονται με τις αρμοδιότητες των αρχών του άρθρου 5 του προτεινόμενου σχεδίου νόμου, δύναται να αιτείται τη γνώμη της κατά περίπτωση αρμόδιας αρχής ως προς τα ζητήματα αυτά.</p>
9	<p>Ορίζεται η Διεύθυνση Δίωξης Ηλεκτρονικού Εγκλήματος της Ελληνικής Αστυνομίας ως αρμόδια αρχή επιβολής του νόμου, στην οποία απευθύνεται αμέσως ένας πάροχος υπηρεσιών φιλοξενίας, όταν αντιληφθεί τυχόν πληροφορίες που εγείρουν υπόνοια ότι έχει διαπραχθεί, διαπράττεται ή είναι πιθανό να διαπραχθεί ποινικό αδίκημα το οποίο συνεπάγεται απειλή για τη ζωή ή την ασφάλεια ενός ή περισσότερων προσώπων, σύμφωνα με το άρθρο 18 της Πράξης.</p>

10	<p>Πέραν των αρμοδίων αρχών του άρθρου 5 του προτεινόμενου σχεδίου νόμου, υφίστανται και άλλες δημόσιες αρχές, οι οποίες, λόγω του πεδίου των αρμοδιοτήτων τους, δύνανται και οφείλουν εγκαίρως να συνεργάζονται με τον Συντονιστή Ψηφιακών Υπηρεσιών κατά την επίβλεψη και επιβολή εκ μέρους του των απαιτήσεων της Πράξης, συνάπτοντας και σχετικές συμφωνίες συνεργασίας, όταν κρίνεται απαραίτητο. Με την προτεινόμενη ρύθμιση επιδιώκεται να καθοριστεί το πλαίσιο συνεργασίας του Συντονιστή Ψηφιακών Υπηρεσιών με τις δημόσιες αυτές αρχές, ιδίως δε με το Υπουργείο Ανάπτυξης στα ζητήματα προστασίας του καταναλωτή, με σκοπό τη διασφάλιση μίας στενής και αποτελεσματικής συνεργασίας. Στο πλαίσιο αυτό παρέχουν, κατόπιν αιτήματος του Συντονιστή Ψηφιακών Υπηρεσιών, τη συνδρομή τους, συμπεριλαμβανομένων πληροφοριών που κρίνονται αναγκαίες για την εκπλήρωση των σκοπών της Πράξης και του προτεινόμενου σχεδίου νόμου, ιδίως στη διαχείριση καταγγελιών. Οι ως άνω αρχές απαντούν σε έγγραφα αιτήματα του Συντονιστή Ψηφιακών Υπηρεσιών για την παροχή πληροφοριών και κάθε είδους συνδρομής, εντός της προθεσμίας που αυτός ορίζει στο αίτημά του, προκειμένου να τηρούνται οι προθεσμίες που ορίζει η Πράξη.</p>
11	<p>Εξειδικεύονται οι εξουσίες της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων, ως Συντονιστή Ψηφιακών Υπηρεσιών, του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης και της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, ως αρμόδιων αρχών του άρθρου 5 του προτεινόμενου σχεδίου νόμου.</p>
12	<p>Καθορίζεται το ελάχιστο περιεχόμενο, σύμφωνα με το άρθρο 9 της Πράξης, το οποίο πρέπει να πληρούν οι εντολές ανάληψης δράσης κατά παράνομο περιεχομένου, προκειμένου η εκτέλεσή τους να είναι υποχρεωτική για τους παρόχους ενδιάμεσων υπηρεσιών, στους οποίους οι εντολές αυτές απευθύνονται. Στο πλαίσιο αυτό προβλέπεται ότι αν η εντολή δημόσιας αρχής δεν συμμορφώνεται με μία ή περισσότερες από τις προϋποθέσεις αυτές, η εντολή θα θεωρείται ανυπόστατη για τους σκοπούς της Πράξης.</p>
13	<p>Καθορίζεται το ελάχιστο περιεχόμενο, σύμφωνα με το άρθρο 10 της Πράξης, το οποίο πρέπει να πληρούν οι εντολές παροχής συγκεκριμένων πληροφοριών σχετικά με</p>

	<p>έναν ή περισσότερους συγκεκριμένους μεμονωμένους αποδέκτες της υπηρεσίας, προκειμένου η εκτέλεσή τους να είναι υποχρεωτική για τους παρόχους ενδιάμεσων υπηρεσιών στους οποίους οι εντολές αυτές απευθύνονται. Στο πλαίσιο αυτό, αν η εντολή δημόσιας αρχής δεν συμμορφώνεται με μία ή περισσότερες από τις προϋποθέσεις αυτές, η εντολή θα θεωρείται ανυπόστατη για τους σκοπούς της Πράξης.</p>
<p>14</p>	<p>Προκειμένου να διασφαλιστεί η βέλτιστη εφαρμογή της Πράξης και του προτεινόμενου σχεδίου νόμου, είναι απαραίτητο να συγκροτηθεί Συμβουλευτική Επιτροπή για τις Ψηφιακές Υπηρεσίες σε εθνικό επίπεδο, στην οποία θα συμμετέχει η Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων, ως Συντονιστής Ψηφιακών Υπηρεσιών, και οι αρμόδιες αρχές του άρθρου 5 του προτεινόμενου σχεδίου νόμου, καθώς και άλλοι δημόσιοι φορείς και η οποία θα συμβάλλει στον συντονισμό των ενεργειών των αρμόδιων αρχών και των λοιπών δημόσιων φορέων για τα θέματα ψηφιακών υπηρεσιών.</p> <p>Ειδικότερα, με την αξιολογούμενη ρύθμιση προβλέπεται η σύσταση Συμβουλευτικής Επιτροπής για τις Ψηφιακές Υπηρεσίες στο Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης και καθορίζονται οι αρμοδιότητες, η θητεία, η συγκρότηση και ο τρόπος λειτουργίας της. Η Συμβουλευτική Επιτροπή για τις Ψηφιακές Υπηρεσίες αποτελεί συμβουλευτικό όργανο για θέματα ψηφιακών υπηρεσιών, η λειτουργία της, ωστόσο, δεν θίγει με οποιονδήποτε τρόπο την ανεξαρτησία του Συντονιστή Ψηφιακών Υπηρεσιών και των αρμοδίων αρχών του άρθρου 5 του προτεινόμενου σχεδίου νόμου κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους.</p> <p>Συγκεκριμένα, η Συμβουλευτική Επιτροπή για τις Ψηφιακές Υπηρεσίες αποτελείται από εννέα (9) μέλη, τα οποία υποδεικνύονται ανά ένα από την Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων, την Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης, το Υπουργείο Ανάπτυξης, το Υπουργείο Δικαιοσύνης, το Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης, τη Γενική Γραμματεία Επικοινωνίας και Ενημέρωσης, τη Διεύθυνση Δίωξη Ηλεκτρονικού Εγκλήματος της Ελληνικής Αστυνομίας και την Εθνική Αρχή Κυβερνοασφάλειας, μαζί με τους αναπληρωτές τους. Η Συμβουλευτική Επιτροπή για τις Ψηφιακές Υπηρεσίες απευθύνει μη δεσμευτικές εισηγήσεις προς το Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης</p>

	<p>ως προς νομοθετικές πρωτοβουλίες που θα μπορούσαν να συνεισφέρουν στην πιο αποτελεσματική εφαρμογή της Πράξης και του προτεινόμενου σχεδίου νόμου, καθώς και γενικότερα ως προς νομοθετικές παρεμβάσεις σε ζητήματα που άπτονται του τομέα των ψηφιακών υπηρεσιών. Επίσης, αναπτύσσει συνεργασίες με λοιπούς φορείς στο πλαίσιο των δραστηριοτήτων της και για την αποτελεσματικότερη άσκηση των αρμοδιοτήτων της.</p>
15	<p>Προβλέπεται η σύσταση Μητρώου Παρόχων Ενδιάμεσων Υπηρεσιών από την Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων, το οποίο θα τηρείται σε ηλεκτρονική μορφή, και καθορίζονται ο τρόπος και τα στοιχεία εγγραφής σε αυτό, ανά περίπτωση, σε αντιστοιχία με το Μητρώο Παρόχων Υπηρεσιών Φιλοξενίας του άρθρου 9 του ν. 5067/2023.</p>
16	<p>Καθορίζονται οι κυρώσεις (πρόστιμα και περιοδικές χρηματικές κυρώσεις), το ύψος και ο τρόπος επιβολής αυτών από τον Συντονιστή Ψηφιακών Υπηρεσιών και τις αρμόδιες αρχές του άρθρου 5 του προτεινόμενου σχεδίου νόμου, σε περίπτωση παράβασης των διατάξεων της Πράξης και του προτεινόμενου σχεδίου νόμου.</p> <p>Επίσης, στις περιπτώσεις επιβολής κυρώσεων από την Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα στο πλαίσιο εφαρμογής της Πράξης και του προτεινόμενου σχεδίου νόμου, προβλέπεται αναλογική εφαρμογή των παρ. 4 και 5 του άρθρου 15 του ν. 4624/2019, καθώς και δυνατότητα επιβολής χρηματικής κύρωσης από την Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, σύμφωνα με την περ. δ) της παρ. 2 του άρθρου 51 της Πράξης σε συνδυασμό με την παρ. 4 του άρθρου 49 αυτής. Τέλος, ρυθμίζονται τα ζητήματα είσπραξης των προστίμων και των περιοδικών χρηματικών κυρώσεων από την Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα.</p>
17	<p>Παρέχεται το δικαίωμα δικαστικής προστασίας των παρόχων ενδιάμεσων υπηρεσιών κατά αποφάσεων του Συντονιστή ή των αρμόδιων αρχών του άρθρου 5 του προτεινόμενου σχεδίου νόμου. Ειδικότερα, προβλέπονται τα ένδικα βοηθήματα και μέσα που μπορεί να ασκήσουν οι πάροχοι κατά αποφάσεων του Συντονιστή Ψηφιακών Υπηρεσιών και των αρμοδίων αρχών του άρθρου 5 του προτεινόμενου σχεδίου νόμου.</p> <p>Εξειδικεύεται ο τρόπος άσκησης του δικαιώματος δικαστικής προσφυγής κατά των αποφάσεων με τις οποίες</p>

	<p>επιβάλλονται κυρώσεις, κατά των λοιπών ατομικών διοικητικών πράξεων και κατά των κανονιστικών αποφάσεων που εκδίδονται από τον Συντονιστή Ψηφιακών Υπηρεσιών και από τις αρμόδιες αρχές του άρθρου 5 του προτεινόμενου σχεδίου νόμου.</p>
18	<p>Για τη διασφάλιση επαρκούς επιπέδου διαφάνειας, ο Συντονιστής Ψηφιακών Υπηρεσιών δημοσιοποιεί ενιαία ετήσια έκθεση δραστηριοτήτων για το προηγούμενο ημερολογιακό έτος, η οποία καλύπτει τις δραστηριότητες και των αρμόδιων αρχών του άρθρου 5 του προτεινόμενου σχεδίου νόμου. Με την αξιολογούμενη ρύθμιση προβλέπεται το περιεχόμενο των ετήσιων εκθέσεων δραστηριοτήτων που συντάσσει ο Συντονιστής Ψηφιακών Υπηρεσιών, σύμφωνα με το άρθρο 55 της Πράξης. Στο πλαίσιο αυτό ο Συντονιστής Ψηφιακών Υπηρεσιών λαμβάνει από τις άλλες αρμόδιες αρχές όλες τις σχετικές πληροφορίες και τη στήριξη που απαιτείται για τον σκοπό αυτόν. Η ετήσια έκθεση κοινοποιείται από τον Συντονιστή στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, στο Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Ψηφιακών Υπηρεσιών και σε όλες τις αρμόδιες αρχές του άρθρου 5 του προτεινόμενου σχεδίου νόμου, και δημοσιεύεται σε μηχαναγνώσιμο μορφότυπο στην επίσημη ιστοσελίδα της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων.</p>
19	<p>Αντιμετωπίζεται το ζήτημα της κάλυψης των δαπανών της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων που αναμένεται ότι θα προκύψουν από τη λειτουργία της ως Συντονιστή Ψηφιακών Υπηρεσιών.</p>
20	<p>Δίνεται η δυνατότητα στον Συντονιστή Ψηφιακών Υπηρεσιών να επιβάλει ετήσιο εποπτικό τέλος, ανταποδοτικού χαρακτήρα, σε παρόχους ενδιάμεσων υπηρεσιών, με σκοπό την κάλυψη μέρους των δαπανών για την εκπλήρωση των καθηκόντων του. Το ετήσιο εποπτικό τέλος δύναται να επιβάλλεται σε παρόχους ενδιάμεσων υπηρεσιών που είτε έχουν την κύρια εγκατάστασή τους στην Ελλάδα είτε ο νόμιμος αντιπρόσωπός τους διαμένει ή είναι εγκατεστημένος στην Ελλάδα, εφόσον δεν διαθέτουν εγκατάσταση στην Ευρωπαϊκή Ένωση, αλλά προσφέρουν υπηρεσίες στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Το ετήσιο εποπτικό τέλος περιορίζεται αυστηρά σε ό,τι είναι αναγκαίο και αναλογικό για την κάλυψη του κόστους εκπλήρωσης των καθηκόντων του Συντονιστή Ψηφιακών Υπηρεσιών και διασφαλίζεται</p>

	επαρκής διαφάνεια όσον αφορά στην επιβολή και στη χρήση του.
21	Εναρμονίζεται το περιεχόμενο των διατάξεων του ν. 4070/2012 σχετικά με τα κωλύματα διορισμού των μελών της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων με τις νέες αρμοδιότητές της ως Συντονιστή Ψηφιακών Υπηρεσιών και γίνονται οι απαραίτητες τροποποιήσεις στον νόμο αυτόν.
22	Εναρμονίζεται το περιεχόμενο των διατάξεων του ν. 4070/2012 σχετικά με τα ασυμβίβαστα των μελών και του προσωπικού της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων με τις νέες αρμοδιότητές της ως Συντονιστή Ψηφιακών Υπηρεσιών και γίνονται οι απαραίτητες τροποποιήσεις στον νόμο αυτόν.
23	Τίθενται εξουσιοδοτικές διατάξεις για την εφαρμογή του Μέρους Α΄ του προτεινόμενου σχεδίου νόμου.
24	Περιγράφεται ο σκοπός του Μέρους Β΄, ο οποίος συνιστάται στη διασφάλιση της λειτουργικότητας ψηφιακών εφαρμογών, ιδίως της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων και Ψηφιακής Διακυβέρνησης του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, στην εξασφάλιση της διαλειτουργικότητας μεταξύ των μητρώων και των πληροφοριακών συστημάτων των φορέων του δημόσιου τομέα, στη χορήγηση επαρκούς χρόνου προετοιμασίας ενόψει μετάβασης στο καθεστώς για τη διαφανή και ασφαλή λειτουργία των συσκευών τεχνολογίας του Διαδικτύου των Πραγμάτων (ΔτΠ) του ν. 4961/2022 (Α΄ 146) και στην αντιμετώπιση οργανωτικών ζητημάτων αρμοδιότητας του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης.
25	Προσδιορίζεται το αντικείμενο του Μέρους Β΄ του σχεδίου νόμου, το οποίο συνίσταται στην πρόβλεψη μεταβατικής διάταξης για την ένταξη ψηφιακών υπηρεσιών παροχής πληροφοριών οχημάτων στην Ενιαία Ψηφιακή Πύλη της Δημόσιας Διοίκησης (gov.gr-E.Ψ.Π.) και συγκεκριμένα για την ψηφιακή υπηρεσία «Audit-Car», καθώς και στη ρύθμιση, μεταξύ άλλων, της πρόσβασης στην ψηφιακή υπηρεσία «myPhoto», στην πρόβλεψη της καταχώρισης στοιχείων επικοινωνίας των πολιτών στο Εθνικό Μητρώο Επικοινωνίας και από την Ελληνική Αστυνομία, στην επέκταση των διαλειτουργικοτήτων κατά τη διόρθωση στοιχείων μητρώων του δημόσιου τομέα, στη δυνατότητα διάθεσης στοιχείων μέσω του ψηφιακού αποθετηρίου

	<p>ταυτοποιητικών εγγράφων (gov.gr-wallet), στην παράταση της προθεσμίας διασύνδεσης των φορέων του δημόσιου τομέα με το Κεντρικό Σύστημα Ηλεκτρονικής Διακίνησης Εγγράφων, στην παράταση του χρόνου έναρξης ισχύος των ρυθμίσεων του ν. 4961/2022 (Α' 146) για τις εφαρμογές τεχνολογίας διαδικτύου των πραγμάτων και στον επανακαθορισμό του χρόνου διεξαγωγής του ετήσιου διαγωνισμού ψηφιακής διακυβέρνησης.</p>
26	<p>Παρέχεται στις αρμόδιες ελεγκτικές αρχές η δυνατότητα να επαληθεύουν, κατόπιν επίδειξης του εγγράφου της ψηφιακής υπηρεσίας «myAuto», τη γνησιότητα και την εγκυρότητα αυτού, με χρήση της υπηρεσίας επαλήθευσης της παρ. 4 του άρθρου 27 του ν. 4727/2020, μεταβατικά και μέχρι την πλήρη λειτουργία της εφαρμογής «Audit-Car».</p>
27	<p>Προβλέπεται δυνατότητα πρόσβασης στην ψηφιακή υπηρεσία «myPhoto» μέσω των Κέντρων Εξυπηρέτησης Πολιτών (Κ.Ε.Π.), με χρήση των κωδικών δημόσιας διοίκησης σύμφωνα με όσα ορίζονται στην υπό στοιχεία 29810 ΕΞ/23.10.2020 απόφαση του Υπουργού Επικρατείας (Β' 4798), προς διευκόλυνση ιδίως όσων δεν έχουν ψηφιακές δεξιότητες για να συσχετίσουν τη φωτογραφία με τον Αριθμό Φορολογικού Μητρώου τους και να εξουσιοδοτήσουν εφαρμογές για άντληση της ψηφιακής φωτογραφίας, καθώς και των ανηλίκων που θέλουν να εκδώσουν Δελτίο Ταυτότητας Έλληνα Πολίτη και Κάρτα Αναπηρίας και των οποίων η επιμέλεια δεν μπορεί να επιβεβαιωθεί ψηφιακά μέσω διαλειτουργικότητας με κάποιο μητρώο του δημοσίου. Επιπροσθέτως, εξουσιοδοτείται και ο Υπουργός Εσωτερικών για την έκδοση της απόφασης με την οποία, μεταξύ άλλων, καθορίζονται οι τεχνικές προδιαγραφές και η λειτουργία της ψηφιακής υπηρεσίας «myPhoto», λόγω της αρμοδιότητάς του επί των Κ.Ε.Π.. Τέλος, καταργείται η υποχρέωση πιστοποίησης των επαγγελματιών φωτογράφων, καθώς δεν κρίθηκε αναγκαία ιδιαίτερη πιστοποίηση. Αντ' αυτού προκρίθηκε έλεγχος ότι πρόκειται για επαγγελματία φωτογράφο με βάση τον Κωδικό Αριθμό Δραστηριότητας κατόπιν διασταύρωσης με το φορολογικό μητρώο.</p>
28	<p>Προβλέπεται ότι η καταχώριση και ενημέρωση δεδομένων στο Εθνικό Μητρώο Επικοινωνίας δύναται να διενεργείται και μέσω των Τμημάτων Ασφαλείας ή των Αστυνομικών</p>

	Τμημάτων ή των Υποδιευθύνσεων Ασφαλείας ή Αστυνομίας της Ελληνικής Αστυνομίας και, επιπλέον, παρέχεται νομοθετική εξουσιοδότηση, ώστε με κοινή απόφαση των Υπουργών Ψηφιακής Διακυβέρνησης και Προστασίας του Πολίτη να εξειδικεύεται η διαδικασία καταχώρισης στοιχείων επικοινωνίας μέσω αυτών.
29	Αφενός ενισχύεται η διαλειτουργικότητα της ειδικής ηλεκτρονικής εφαρμογής για τη διασφάλιση της ορθότητας και της ακεραιότητας των προσωπικών στοιχείων των φυσικών προσώπων που τηρούνται σε επιμέρους μητρώα φορέων του δημόσιου τομέα με τα μητρώα του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου και αφετέρου παρέχεται δυνατότητα διεκπεραίωσης της διαδικασίας διόρθωσης στοιχείων και μέσω των έμμισθων Προξενικών Αρχών, κατόπιν αίτησης του φυσικού προσώπου, με φυσική παρουσία.
30	Προβλέπεται ότι κάθε φυσικό πρόσωπο δύναται, μέσω της Ενιαίας Ψηφιακής Πύλης της Δημόσιας Διοίκησης, να αιτείται την άντληση από τα πληροφοριακά συστήματα και εφαρμογές των φορέων του δημοσίου τομέα, κατά την έννοια της περ. α) της παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 4270/2014 (Α' 138), των δεδομένων που απαιτούνται για την πραγματοποίηση συναλλαγής του με φορέα του δημοσίου ή του ιδιωτικού τομέα, καθώς και τη διαβίβαση αυτών στους φορείς της επιλογής του, προς διευκόλυνση των πολιτών στις συναλλαγές τους μέσω της αξιοποίησης υπηρεσιών διαλειτουργικότητας.
31	Μολονότι το άρθρο 18 του ν. 4727/2020 προέβλεψε ως καταληκτική ημερομηνία για τη διασύνδεση του Συστήματος Ηλεκτρονικής Διακίνησης Εγγράφων κάθε υπόχρεου φορέα με το Κεντρικό Σύστημα Ηλεκτρονικής Διακίνησης Εγγράφων την 31η.12.2020, η παραγωγική λειτουργία του Κεντρικού Συστήματος Ηλεκτρονικής Διακίνησης Εγγράφων εκκίνησε μόλις στα τέλη του 2022 με την έκδοση της υπό στοιχεία 21145ΕΞ/31.5.2022 απόφασης του Υπουργού Επικρατείας (Β' 2764). Ως εκ τούτου παρατείνεται για το τέλος του 2024 η προθεσμία διασύνδεσης, προκειμένου να παρασχεθεί στους υπόχρεους φορείς ικανός χρόνος προετοιμασίας.
32	Παρέχεται ο αναγκαίος χρόνος προσαρμογής στις ρυθμίσεις του ν. 4961/2022, περί εφαρμογών τεχνολογίας Διαδικτύου των Πραγμάτων, ενόψει και της Πράξης για την Τεχνητή Νοημοσύνη της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

33	Παρέχεται ευελιξία ως προς τον χρόνο απονομής των ετήσιων βραβείων ψηφιακής διακυβέρνησης κατά τη διάρκεια του έτους και όχι μόνο κατά το πρώτο τρίμηνο αυτού, προκειμένου να διασφαλίζεται η ομαλή και αποτελεσματική άσκηση των απαιτούμενων οργανωτικών, διοικητικών και οικονομικών διαδικασιών της χορήγησης αυτών.
34	Τίθεται εξουσιοδοτική διάταξη για την εφαρμογή του άρθρου 30 του Μέρους Β' του προτεινόμενου σχεδίου νόμου.
35	Ορίζεται η έναρξη ισχύος του προτεινόμενου σχεδίου νόμου.

Δ. Έκθεση γενικών συνεπειών

18.	Οφέλη αξιολογούμενης ρύθμισης					
		ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ , ΔΙΑΦΑΝΕ ΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜ ΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚ ΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚ Ο ΠΕΡΙΒΑΛΛ ΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗ ΤΑ
ΟΦΕΛΗ ΡΥΘΜΙΣ ΗΣ	ΑΜΕΣΑ	Αύξηση εσόδων				
		Μείωση δαπανών				
		Εξοικονόμηση χρόνου	X			
		Μεγαλύτερη αποδοτικότητα / αποτελεσματικότητα	X			
		Άλλο				
	ΕΜΜΕΣ Α	Βελτίωση παρεχόμενων υπηρεσιών	X	X		
		Δίκαιη μεταχείριση πολιτών	X	X	X	

		Αυξημένη αξιοπιστία / διαφάνεια θεσμών	X				
		Βελτιωμένη διαχείριση κινδύνων	X	X	X		
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

ΜΕΡΟΣ Α'

Η Πράξη βελτιώνει την προστασία των χρηστών προασπίζοντας τα θεμελιώδη δικαιώματα στο διαδίκτυο, δημιουργώντας ένα ισχυρό πλαίσιο διαφάνειας και λογοδοσίας για τις επιγραμμικές πλατφόρμες, θεσπίζοντας ένα ενιαίο και ομοιόμορφο πλαίσιο σε ολόκληρη την Ευρωπαϊκή Ένωση. Η αποτελεσματική εφαρμογή της Πράξης απαιτεί την ύπαρξη ενός λειτουργικού μηχανισμού συνεργασίας σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης μεταξύ των εθνικών ρυθμιστικών αρχών και της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

ΜΕΡΟΣ Β'

Οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις συντείνουν προς την κατεύθυνση της εδραίωσης του ψηφιακού μετασχηματισμού της χώρας και την εμπέδωση της ψηφιακής διακυβέρνησης στην καθημερινότητα του πολίτη, μέσω της χρήσης ψηφιακών εφαρμογών και εργαλείων, καθώς και μέσω της αξιοποίησης της διαλειτουργικότητας επιμέρους ηλεκτρονικών εφαρμογών και μητρώων.

19.		Κόστος αξιολογούμενης ρύθμισης					
		ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ , ΔΙΑΦΑΝΕΙ Α	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜ ΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚ ΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚ Ο ΠΕΡΙΒΑΛΛΟ Ν	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗ ΤΑ	
ΚΟΣΤΟΣ ΡΥΘΜΙΣ ΗΣ	ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΑΡΞΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ Σ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Σχεδιασμός / προετοιμασί α	X	X			
		Υποδομή / εξοπλισμός	X	X			
		Προσλήψεις / κινητικότητα	X				
		Ενημέρωση εκπαίδευση εμπλεκομέν ων	X				
		Άλλο					
	ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ & ΑΠΟΔΟΣΗ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Στήριξη και λειτουργία διαχείρισης	X				
		Διαχείριση αλλαγών κατά την εκτέλεση	X				
		Κόστος συμμετοχής στη νέα ρύθμιση	X	X			
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

ΜΕΡΟΣ Α΄

Το κόστος που ενδεχομένως προκαλεί η εφαρμογή των αξιολογούμενων ρυθμίσεων αφορά στην επιβάρυνση των παρόχων ενδιάμεσων υπηρεσιών με υποχρεώσεις συμμόρφωσης, η οποία ωστόσο είναι αναλογική και επιβεβλημένη από την ευρωπαϊκή νομοθεσία. Αντιστοίχως, το κόστος που σε κάποιο βαθμό προκαλεί η αύξηση της πολυπλοκότητας του οικείου ρυθμιστικού πλαισίου, μετριάζεται από τη διευκόλυνση και ενίσχυση της συνεργασίας μεταξύ των όλων των αρμόδιων αρχών.

20.		Κίνδυνοι αξιολογούμενης ρύθμισης					
		ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙ Α	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜ ΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚ ΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚ Ο ΠΕΡΙΒΑΛΛΟ Ν	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗ ΤΑ	
ΚΙΝΔΥΝΟ Ι ΡΥΘΜΙΣΗ Σ	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣ Η ΚΙΝΔΥΝΩ Ν	Αναγνώριση / εντοπισμός κινδύνου	X				
		Διαπίστωση συνεπειών κινδύνων στους στόχους	X				
		Σχεδιασμός αποτροπής / αντιστάθμισ ης κινδύνων	X				
		Άλλο					
	ΜΕΙΩΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩ Ν	Πιλοτική εφαρμογή					
		Ανάδειξη καλών πρακτικών κατά την υλοποίηση της ρύθμισης	X				
		Συνεχής αξιολόγηση διαδικασιών διαχείρισης κινδύνων	X				
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Δεν αναμένονται κίνδυνοι από την εφαρμογή των αξιολογούμενων ρυθμίσεων.

21.	Γνώμες ή πορίσματα αρμόδιων υπηρεσιών και ανεξάρτητων αρχών (ηλεκτρονική επισύναψη). Ειδική αιτιολογία σε περίπτωση σημαντικής απόκλισης μεταξύ της γνωμοδότησης και της αξιολογούμενης ρύθμισης.
	Βλ. υπ' αρ. 2/2024 γνωμοδότηση της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα.

Ε. Έκθεση διαβούλευσης

22.	Διαβούλευση κατά τη διάρκεια της νομοπαρασκευαστικής διαδικασίας από την έναρξη κατάρτισης της αξιολογούμενης ρύθμισης μέχρι την υπογραφή από τους συναρμόδιους Υπουργούς	
?	Συνεργασία με άλλα υπουργεία / υπηρεσίες	Το σχέδιο νόμου εκπονήθηκε από Ομάδα Εργασίας που συνέστησε το Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης, με τη συμμετοχή, μεταξύ άλλων, του Υπουργείου Ανάπτυξης και της Γενικής Γραμματείας Επικοινωνίας και Ενημέρωσης
?	Συνεργασία με κοινωνικούς φορείς / Ανεξάρτητες Αρχές	Το σχέδιο νόμου εκπονήθηκε από Ομάδα Εργασίας που συνέστησε το Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης, με τη συμμετοχή, μεταξύ άλλων, της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων, της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα και του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης.
?	Διεθνής διαβούλευση	

23.	Σχόλια στο πλαίσιο της διαβούλευσης μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας www.opengon.gr (ηλεκτρονική επισύναψη της έκθεσης)	
Επί των γενικών αρχών («επί της αρχής») της αξιολογούμενης ρύθμισης	Αριθμός συμμετασχόντων	
	Σχόλια που υιοθετήθηκαν	
	Σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν (συμπεριλαμβανομένης επαρκούς αιτιολόγησης)	
Επί των άρθρων της αξιολογούμενης ρύθμισης	Αριθμός συμμετασχόντων	
	Σχόλια που υιοθετήθηκαν	
	Σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν (συμπεριλαμβανομένης επαρκούς αιτιολόγησης)	

Στ. Έκθεση νομιμότητας

24.	Συναφείς συνταγματικές διατάξεις	
	Άρθρα 5Α και 9Α του Συντάγματος.	
25.	Ενωσιακό δίκαιο	
?	Πρωτογενές ενωσιακό δίκαιο (συμπεριλαμβανομένου του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων)	Άρθρο 26 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ) Άρθρα 7, 8, 11, 16, 21, 24, 26, 38 και 47 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης
?	Κανονισμός	Κανονισμός (ΕΕ) 2022/2065 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 19ης Οκτωβρίου 2022 σχετικά με την ενιαία αγορά ψηφιακών υπηρεσιών και την τροποποίηση της οδηγίας 2000/31/ΕΚ (Πράξη για τις ψηφιακές υπηρεσίες)
?	Οδηγία	Οδηγία 2000/31/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 8ης Ιουνίου 2000, για ορισμένες νομικές πτυχές των υπηρεσιών της κοινωνίας της πληροφορίας, ιδίως του ηλεκτρονικού εμπορίου, στην εσωτερική αγορά («οδηγία για το ηλεκτρονικό εμπόριο»)
?	Απόφαση	Σύσταση της Επιτροπής, της 6ης Μαΐου 2003, σχετικά με τον ορισμό των πολύ μικρών, των μικρών και των μεσαίων επιχειρήσεων
26.	Συναφείς διατάξεις διεθνών συνθηκών ή συμφωνιών	
?	Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	
?	Διεθνείς συμβάσεις	
27.	Συναφής νομολογία των ανωτάτων και άλλων εθνικών δικαστηρίων, καθώς και αποφάσεις των Ανεξάρτητων Αρχών	
	Στοιχεία & βασικό περιεχόμενο απόφασης	

?	Ανώτατο ή άλλο εθνικό δικαστήριο (αναφέρατε)	
?	Ανεξάρτητη Αρχή (αναφέρατε)	
28.	Συναφής ευρωπαϊκή και διεθνής νομολογία	
		<i>Στοιχεία & βασικό περιεχόμενο απόφασης</i>
?	Νομολογία Δικαστηρίου Ε.Ε.	
?	Νομολογία Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	
?	Άλλα ευρωπαϊκά ή διεθνή δικαστήρια ή διαιτητικά όργανα	