

ΕΚΘΕΣΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

ΕΘΝΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ

Α. Διάρκεια Διαβούλευσης

Το προτεινόμενο Εθνικό Σχέδιο Διαχείρισης Αποβλήτων (ΕΣΔΑ) τέθηκε σε δημόσια διαβούλευση στο δικτυακό τόπο διαβουλεύσεων www.opengov.gr, από 6.8.2020 έως και 25.8. 2020.

Το Εθνικό Σχέδιο Διαχείρισης Αποβλήτων (ΕΣΔΑ) καθορίζει τη στρατηγική, τις πολιτικές και τους στόχους, τα μέτρα και τις δράσεις για τη διαχείριση των αποβλήτων σε εθνικό επίπεδο, η σύνταξή του αποτελεί υποχρέωση της χώρας μας που προκύπτει από την οδηγία 2008/98/ΕΚ και αφορά την περίοδο 2020 – 2030.

Το ΕΣΔΑ από κοινού με το Εθνικό Πρόγραμμα Πρόληψης Δημιουργίας Αποβλήτων το οποίο εκπονείται προτάσσουν και προωθούν την ιεράρχηση στη διαχείριση των αποβλήτων.

Ειδικότερα οι βασικοί στόχοι του ΕΣΔΑ είναι οι ακόλουθοι:

- Ταφή των αστικών στερεών αποβλήτων (ΑΣΑ) ποσοστού 10% κβ των παραγομένων ΑΣΑ το έτος 2030, πέντε χρόνια νωρίτερα από την κοινοτική υποχρέωση (2035)
- Παύση της ανεξέλεγκτης διάθεσης αποβλήτων και αποκατάσταση των παράνομων χώρων ανεξέλεγκτης διάθεσης (ΧΑΔΑ) μέχρι το 2022
- Αύξηση του ποσοστού της ανακύκλωσης στο 55% το έτος 2025 και στο 60% το έτος 2030 (συμπεριλαμβανομένων και των βιοαποβλήτων)
- Χωριστή συλλογή οργανικών αποβλήτων (καφέ κάδος) και ανάπτυξη σχετικών υποδομών σε όλη την επικράτεια μέχρι το 2022
- Πλήρης κάλυψη της χώρας μέχρι το 2030 με Μονάδες Επεξεργασίας Απορριμμάτων (ΜΕΑ) και Μονάδες Επεξεργασίας Βιοαποβλήτων (ΜΕΒΑ).
- Λειτουργία μονάδων παραγωγής ενέργειας με ενεργειακή αξιοποίηση των υπολειμμάτων των ΜΕΑ

Γενικά στο ΕΣΔΑ 2020 - 2030 προτάσσεται η ιεράρχηση των αποβλήτων σύμφωνα με την οποία προτεραιότητα έχει η πρόληψη, η προετοιμασία για επαναχρησιμοποίηση - ανακύκλωση, η ανάκτηση (συμπεριλαμβανομένης της ανάκτησης ενέργειας) και ως τελευταία επιλογή η διάθεση.

Μετά την έγκριση του Εθνικού Σχεδίου Διαχείρισης Αποβλήτων, θα αναθεωρηθούν τα Περιφερειακά Σχέδια Διαχείρισης Αποβλήτων (ΠΕΣΔΑ) των 13 Περιφερειών της χώρας, καθώς και τα Τοπικά Σχέδια όλων των Δήμων της χώρας.

B. Γενικά σχόλια επί της διαβούλευσης

Υπήρξαν 84 δημόσιες παρεμβάσεις από πολίτες και φορείς. Από τη μελέτη του συνόλου των καταγεγραμμένων σχολίων αναφέρονται τα σημαντικότερα σημεία της σχετικής διαβούλευσης ως κατωτέρω:

1. Η επιλογή της ενεργειακής αξιοποίησης των παραγόμενων υπολειμμάτων από επεξεργασία ΑΣΑ σε ΜΕΑ, υπολειμμάτων από επεξεργασία άλλων ρευμάτων (ογκωδών αποβλήτων, ΑΗΗΕ, ξύλο - ύφασμα) καθώς και του παραγόμενου δευτερογενούς καύσιμου (SRF/RDF) από τις ΜΕΑ ή από τα ΚΔΑΥ, σε μονάδες ενεργειακής αξιοποίησης, αποτέλεσε αντικείμενο πολλών σχολίων και ειδικότερα:
 - I. Για την επιλογή της ενεργειακής αξιοποίησης διατυπώθηκαν θετικές και αρνητικές απόψεις ενώ υποβλήθηκαν και προτάσεις οι οποίες αξιολογήθηκαν. Συγκεκριμένα υποβλήθηκαν 35 σχόλια τα οποία αναφέρονταν στην ενεργειακή αξιοποίηση.
 - II. Το πλείστον των επικριτικών σχολίων αναφερόταν σε «καύση σκουπιδιών» εις βάρος της διαλογής στην πηγή και πρότειναν να απαλειφθεί η «καύση» από τις επιλογές διαχείρισης των αποβλήτων. Τα σχόλια δεν έγιναν αποδεκτά δεδομένου ότι το ΕΣΔΑ αναφέρεται σε ανάκτηση ενέργειας από απόβλητα, που μένουν μετά από εκτεταμένη πρόληψη και ανακύκλωση, και η ανάκτηση ενέργειας εντάσσεται στην ιεράρχηση των αποβλήτων και προηγείται της υγειονομικής ταφής που αποτελεί και την τελευταία επιλογή. Σε κάθε περίπτωση οι επιλογές διαχείρισης που προκρίνει το ΕΣΔΑ εδράζονται στην απαρέγκλιτη τήρηση της πυραμίδας ιεράρχησης, και πέραν των φιλόδοξων στόχων που υιοθετούνται για την προώθηση αυτής παρατίθεται και σειρά μέτρων για την υποστήριξη της πρόληψης πρωτίστως και περαιτέρω της ανακύκλωσης. Η μη ανάκτηση ενέργειας ως προοπτική θα σήμαινε αφενός σημαντικό υπόλειμμα για υγειονομική ταφή με συνεπακόλουθο την αναγκαιότητα κάλυψης των αναγκών για χώρους διάθεσης, επενδύσεις δηλαδή στην κατώτερη βαθμίδα της ιεράρχησης των αποβλήτων και αφετέρου αποτυχία επίτευξης του στόχου 10%, ως ανώτερου ποσοστού διάθεσης σε χώρους υγειονομικής ταφής.
 - III. Το σχόλιο ότι οι Μονάδες Επεξεργασίας Αποβλήτων (ΜΕΑ) που προβλέπονται στο ΕΣΔΑ κατασκευάζονται με μεγάλο κόστος και περιορισμένο όφελος απλώς και μόνο για να παράγουν καύσιμο υλικό, δεν ευσταθεί και δεν γίνεται αποδεκτό. Επισημαίνεται ότι εντός των ΜΕΑ θα πρέπει να τηρείται η ιεράρχηση στη διαχείριση αποβλήτων, όπως ρητώς προβλέπει το ΕΣΔΑ, επομένως θα πρέπει να εξαντλείται η δυνατότητα ανακύκλωσης. Επίσης τονίζεται ότι οι ΜΕΑ είναι απαραίτητος κρίκος στην αλυσίδα διαχείρισης των Αστικών Στερεών Αποβλήτων για την απολύτως απαραίτητη επεξεργασία των συμμείκτων υπολειμματικών ΑΣΑ που σε κάθε περίπτωση μένουν μετά από την εφαρμογή συστημάτων χωριστής συλλογής με Διαλογή στην Πηγή, τόσο για μεγιστοποίηση της ανακύκλωσης, όσο και για επεξεργασία του οργανικού κλάσματος που εμπεριέχεται στα σύμμεικτα υπολειμματικά ΑΣΑ.
 - IV. Κάποια σχόλια φορέων αφορούν στις δυσκολίες εφαρμογής της ενεργειακής αξιοποίησης, και ιδίως επεσήμαναν ότι η αναθεώρηση των ΠΕΣΔΑ με τη συμπερίληψη της ενεργειακής αξιοποίησης είναι πολύ δύσκολο να γίνει, γιατί απαιτούνται διαπεριφερειακές συνεργασίες, προκειμένου πάνω από μια

Περιφέρειες να χρησιμοποιούν την ίδια εγκατάσταση, με ενδεχόμενη ασυμφωνία και ως προς την ομαδοποίηση των Περιφερειών και ως προς τη χωροθέτηση. Τα σχόλια ελήφθησαν υπόψη και έγινε η σχετική προσθήκη στο ΕΣΔΑ ότι ειδικότερα σε ότι αφορά στις Μονάδες Ενεργειακής Αξιοποίησης το ΥΠΕΝ μπορεί να προχωρήσει τόσο στη λήψη της σχετικής απόφασης, όσο και σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες για την υλοποίησή της και περαιτέρω ότι οι αποφάσεις του ΥΠΕΝ κατισχύουν έναντι όλων των υπολοίπων εμπλεκόμενων.

- V. Αναφορικά με τα παρατιθέμενα στο ΕΣΔΑ εναλλακτικά σενάρια λειτουργίας μονάδων ενεργειακής αξιοποίησης σε συνδυασμό με την ενεργοβόρο βιομηχανία όπως είναι η τσιμεντοβιομηχανία, ελήφθησαν υπόψη σχόλια, σύμφωνα με τα οποία πλεονεκτεί η χρήση του δευτερογενούς καυσίμου στην τσιμεντοβιομηχανία έναντι των μονάδων ενεργειακής αξιοποίησης, υπό την προϋπόθεση δέσμευσης της τσιμεντοβιομηχανίας για τη δυνατότητα απορρόφησης δευτερογενών καυσίμων με ασφάλεια από πλευράς ποσοτήτων. Έγινε επιπλέον η προσθήκη ότι η συμφωνία μεταξύ των εμπλεκόμενων θα πρέπει να επιτευχθεί έγκαιρα, να είναι κεντρική και μακροχρόνια για τη δυνατότητα απορρόφησης δευτερογενών καυσίμων με ασφάλεια από πλευράς ποσοτήτων, προδιαγραφών και τιμών σε βάθος χρόνου. Υπό τις προϋποθέσεις αυτές εκτιμάται ότι συνδυαστικά πλεονεκτεί η χρήση του δευτερογενούς καυσίμου στην ενεργοβόρο βιομηχανία. Με βάση και τα παραπάνω επισημαίνεται ότι έχει ληφθεί υπόψη η ανακοίνωση της ΕΕ για το ρόλο της ενεργειακής αξιοποίησης στην κυκλική οικονομία.
2. Αποτέλεσε αντικείμενο σχολίων το κόστος (10 σχόλια) που συνεπάγεται για τον πολίτη η υλοποίηση του νέου ΕΣΔΑ, και εκφράστηκαν φόβοι για την αύξησή του. Ως διευκρίνιση και επί της αρχής έγινε σχετική προσθήκη στο ΕΣΔΑ σύμφωνα με την οποία αφενός επισημαίνεται ότι το κόστος διαχείρισης των αποβλήτων είναι φαινομενικά χαμηλό αν δεν υπάρχει ορθολογική περιβαλλοντική διαχείριση π.χ. όταν γίνεται μόνο ταφή αποβλήτων, όμως το συνολικό κόστος της μη ορθολογικής διαχείρισης είναι πολύ μεγαλύτερο αν συνυπολογιστούν και τα έμμεσα κόστη, όπως η υποβάθμιση του περιβάλλοντος και της ποιότητας ζωής κ.α. Κατά συνέπεια, αυτό που συμβαίνει μέχρι σήμερα είναι η διατήρηση του κόστους διαχείρισης σε πλασματικά χαμηλά επίπεδα, καθώς παρατηρείται εξωτερίκευση του πραγματικού κόστους (σε επιπτώσεις στο περιβάλλον, πρόστιμα από την Ε.Ε., επιπτώσεις στη δημόσια υγεία, κλπ.). Προκειμένου η χώρα να περάσει σε μια αναβαθμισμένη διαχείριση αστικών αποβλήτων με έμφαση στην ανακύκλωση, στην ανάκτηση από ΜΕΑ και ΜΕΒΑ και στην παραγωγή ενέργειας, απαιτείται ανάπτυξη υποδομών που συνεπάγεται υψηλότερο κόστος διαχείρισης. Όμως αυτό το κόστος μετριάζεται, αν συνυπολογιστεί ότι μέρος του κόστους θα αναληφθεί από τους παραγωγούς στο πλαίσιο συστημάτων ευθύνης παραγωγού, όπως επίσης και ότι η επεξεργασία των χωριστά συλλεγόντων ρευμάτων, όπως των προδιαλεγμένων βιοαποβλήτων, έχει αισθητά χαμηλότερο κόστος από αυτή των σύμμεικτων αποβλήτων στις ΜΕΑ. Συνεπώς η προώθηση της χωριστής συλλογής θα μειώσει το κόστος για τον πολίτη. Ο δίκαιος επιμερισμός αυτού του κόστους στους πολίτες, πρέπει να γίνει με την μορφή “πληρώνω όσο πετάω” και στη βάση της αρχής «ο ρυπαίνων πληρώνει».
3. Αναφορικά με τα σχόλια που διατυπώθηκαν για την επιβολή τέλους ταφής στο σύνολο των αποβλήτων που οδηγούνται προς ταφή, δεδομένου ότι περιλαμβάνεται στα βασικά μέτρα που προτείνει το νέο ΕΣΔΑ, δεν απαιτείται τροποποίηση αυτού. Το σχόλιο για τη

μη συμπερίληψη στο τέλος ταφής των υπολειμμάτων επεξεργασίας δεν έγινε αποδεκτό γιατί θα πρέπει να υπάρχει αντικίνητρο προκειμένου να μεγιστοποιείται η ανακύκλωση – ανάκτηση και περαιτέρω η ελαχιστοποίηση των υπολειμμάτων.

4. Διευκρινίστηκε στο ΕΣΔΑ ότι ο υπολογισμός των ανακυκλωμένων αστικών αποβλήτων, δηλαδή η επαν-εισαγωγή ανακυκλώσιμων υλικών από τα απόβλητα στον παραγωγικό κύκλο ως δευτερογενών πρώτων υλών, υπολογίζεται ως το βάρος των αποβλήτων που αποδεδειγμένα καταλήγουν σε εργασία ανακύκλωσης στη βιομηχανία (Απόφαση 2019/1004 για τη θέσπιση κανόνων με σκοπό τον υπολογισμό, την επαλήθευση και την υποβολή στοιχείων σχετικά με τα απόβλητα σύμφωνα με την οδηγία 2008/98/ΕΚ).
5. Για τα σχόλια που αφορούν στην κατά κεφαλή παραγωγή αστικών αποβλήτων και επισημαίνουν ότι δεν παρουσιάζεται διαχρονικά μείωση των αποβλήτων με την εφαρμογή πολιτικών πρόληψης, επισημαίνεται ότι η εκτίμηση της εξέλιξης παραγωγής ΑΣΑ στο πλαίσιο του ΕΣΔΑ έχει λάβει υπόψη της την απόδοση των μέτρων και δράσεων για την πρόληψη δημιουργίας αποβλήτων, με αποσύνδεση της παραγωγής από το ΑΕΠ, και ως αποτέλεσμα αυτού, ο συντελεστής παραγωγής αποβλήτων, τόσο του μόνιμου όσο και του εποχικού πληθυσμού ελήφθη σταθερός από το 2020 έως το 2030 και όχι αυξημένος. Μάλιστα επειδή αυτή η σταθεροποίηση λαμβάνεται μετά από τη μείωση της παραγωγής του 2020 λόγω του COVID-19, στην πραγματικότητα δεν έχει υιοθετηθεί σταθεροποίηση της κατά κεφαλήν παραγωγής ΑΣΑ αλλά μείωση. Ως εκ τούτου δεν απαιτείται σχετική τροποποίηση των στοιχείων του ΕΣΔΑ.
6. Λαμβάνοντας υπόψη τα σχόλια που διατυπώθηκαν αναφορικά με το παράρτημα του ΕΣΔΑ όπου παρατίθενται ο αριθμός, η θέση, η δυναμικότητα και τα ισοζύγια μάζας των ΜΕΑ, σύμφωνα με τα οποία η παράθεση συγκεκριμένων στοιχείων στερεί την απαραίτητη ευελιξία στην ωρίμανση και μπορεί να δημιουργήσει γραφειοκρατικές εμπλοκές στην αδειοδότησή τους αλλά και στην ευελιξία προσαρμογής τους στη συνέχεια, διευκρινίστηκε στο ΕΣΔΑ ότι τα στοιχεία είναι ενδεικτικά και όχι δεσμευτικά.
7. Η διαχείριση του Compost Like Output (CLO ή κομποστ τύπου Α) σε εργασίες επίχωσης για την αποκατάσταση λατομείων, προτείνεται σε σειρά σχολίων, δεδομένου ότι κάποιες ΜΕΑ είναι προσανατολισμένες στην παραγωγή αυτού, και προτείνεται να περιλαμβάνει το ΕΣΔΑ την πρόβλεψη ή και την υποχρέωση αποκατάστασης των λατομείων με τη χρήση CLO. Επισημαίνεται ότι ήδη και από την κείμενη νομοθεσία προβλέπεται η χρήση του CLO για την αποκατάσταση λατομείων, ενώ δεν θεωρείται δόκιμο μέσω του ΕΣΔΑ να υπάρξει σχετική υποχρέωση.
8. Το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας είναι σύμφωνο με το σχόλιο αναφορικά με την αναγκαιότητα ύπαρξης κατευθυντήριων γραμμών για την εκπόνηση των ΠΕΣΔΑ, όχι όμως και με τη συμπερίληψή τους στο παρόν ΕΣΔΑ. Ήδη οι εν λόγω κατευθύνσεις είναι υπό επεξεργασία και θα αποσταλούν στους αρμόδιους φορείς.
9. Το σχόλιο αναφορικά με τη δυνατότητα τα απόβλητα αμιάντου να εναποτίθενται υπό προϋποθέσεις σε ΧΥΤ μη επικινδύνων αποβλήτων είναι σε συμφωνία με το ΕΣΔΑ και δεν χρειάζεται σχετική τροποποίησή του.
10. Η αναγκαιότητα για ύπαρξη θεσμικού πλαισίου προδιαγραφών και ελέγχου του παραγόμενου κόμποστ από προδιαλεγμένα οργανικά, που αποτελεί επίσης αντικείμενο σχολίων, καλύπτεται από το ΕΣΔΑ (μέτρο ΑΣΑ 68) και ήδη γίνεται η επεξεργασία του σχετικού πλαισίου, επομένως δεν απαιτεί σχετική προσθήκη / τροποποίηση.

11. Τα σχόλια ότι για λόγους επιτάχυνσης θα πρέπει για ορισμένες κατηγορίες έργων να συνταχθούν είτε πρότυπα τεύχη δημοπράτησης είτε πρότυπες μελέτες έγιναν δεκτά και ενσωματώθηκαν στο ΕΣΔΑ.
12. Για τα γεωργοκτηνοτροφικά απόβλητα προτάθηκε προσθήκη τρόπου επεξεργασίας με βιοαποδόμηση με εφαρμογή μικροοργανισμών επί τόπου. Το σχόλιο έγινε αποδεκτό.
13. Αναφορικά με τη διαχείριση Αποβλήτων Εκσκαφών Κατασκευών και Κατεδαφίσεων (ΑΕΚΚ), δόθηκε έμφαση και προτάθηκε η επαναχρησιμοποίηση δομικού χάλυβα από τις κατεδαφίσεις και η χρήση αδρανών υλικών εκσκαφών για την παραγωγή αδρανών υλικών. Ήδη μεταξύ των μέτρων για τα ΑΕΚΚ (πίνακας 64 της μελέτης του ΕΣΔΑ) προβλέπεται και ο διαχωρισμός των επιμέρους υλικών στην πηγή παραγωγής τους, και η αξιοποίηση αδρανών υλικών σε έργα. Το ΕΣΔΑ προβλέπει τις γενικές κατευθύνσεις και επομένως δεν απαιτείται σχετική τροποποίηση. Στην σχετική εξειδίκευση των μέτρων για τα ΑΕΚΚ θα ληφθούν υπόψη τα σχετικά σχόλια.
14. Το σχόλιο ότι θα μπορούσε ένα πανελλαδικό σύστημα εναλλακτικής διαχείρισης (ΣΕΔ) ΑΕΚΚ να παρακολουθεί τη διαχείριση του CLO σε εργασίες επίχωσης για την αποκατάσταση λατομείων δεν γίνεται αποδεκτό, γιατί δεν εμπίπτει στις αρμοδιότητες ΣΕΔ ΑΕΚΚ. Λοιπά θέματα (χρηματικές εισφορές, έγκριση ενός πανελλαδικού ΣΕΔ ΑΕΚΚ κλπ) δεν αποτελούν αντικείμενο του ΕΣΔΑ αλλά αρμοδιότητα του Ελληνικού Οργανισμού Ανακύκλωσης (ΕΟΑΝ) .
15. Το σχόλιο να δοθεί μεγαλύτερη έμφαση στο ΕΣΔΑ στην ενθάρρυνση πρακτικών βιομηχανικής συμβίωσης, δηλαδή στην αξιοποίηση αποβλήτων μίας παραγωγικής μονάδας από άλλη παραγωγική μονάδα έγινε δεκτό.
16. Το σχόλιο ότι για τα βιομηχανικά επικίνδυνα και μη επικίνδυνα απόβλητα πρέπει να ενισχυθεί η αναφορά της αξιοποίησής τους έναντι της ταφής έγινε δεκτό.
17. Το σχόλιο να διευκρινιστεί ότι ως ενεργοβόρες βιομηχανίες για την κατανάλωση δευτερογενών καυσίμων πέραν της τσιμεντοβιομηχανίας είναι και άλλες (π.χ. ασβεστοποιία, κεραμοποιία) έγινε δεκτό.
18. Τα σχόλια στα οποία προτείνεται να μπορούν ως Κέντρα Διαλογής Ανακυκλώσιμων Υλικών να λειτουργούν και Μονάδες Επεξεργασίας Αποβλήτων έγιναν δεκτά, υπό την προϋπόθεση ότι θα έχουν σαφή σχετική αδειοδότηση.
19. Σχόλια που διατυπώθηκαν με σκοπό την ενίσχυση και τη διεύρυνση του αντικειμένου των ΦΟΔΣΑ ώστε να μπορούν να διαχειρίζονται και άλλες κατηγορίες αποβλήτων πέραν των αστικών, όπως ιλύες αστικού τύπου, δημιουργία ΧΥΤ αδρανών αποβλήτων κ.λπ., έγιναν δεκτά.
20. Τα σχόλια για εκπόνηση επιχειρησιακού σχεδίου για την ενεργειακή αξιοποίηση δευτερογενών καυσίμων και υπολειμμάτων όπως επίσης και για τις δυνατότητες χρήσης του CLO έγιναν δεκτά.
21. Τα σχόλια για την επικαιροποίηση προδιαγραφών CLO και δευτερογενών καυσίμων έγιναν δεκτά.
22. Τέλος και αφού ζητήθηκε παράταση της διαβούλευσης εκ μέρους 22 συμμετεχόντων πολιτών και φορέων, το πλείστο των οποίων επικαλέσθηκε την περίοδο θερινών διακοπών, τις ιδιαίτερες συνθήκες λόγω κορωνοϊού και τον όγκο του κειμένου, τα σχετικά αιτήματα έγιναν αποδεκτά και δόθηκε παράταση της διαβούλευσης του ΕΣΔΑ για τέσσερις (4) ημέρες. Εξάλλου, επισημαίνεται ότι ήδη πριν από την έναρξη της δημόσιας ηλεκτρονικής διαβούλευσης στο open.gov.gr είχε προηγηθεί ευρύτατη διαβούλευση με

τους συλλογικούς φορείς της οικονομίας (ΣΕΒ, Τσιμεντοβιομηχανία, Ενώσεις Ανακυκλωτών, Ενώσεις Πλαστικών, ΣΕΤΕ, Συστήματα Εναλλακτικής Διαχείρισης), τους φορείς της αυτοδιοίκησης (ΚΕΔΕ, ΕΝΠΕ, ΠΕΔ όλης της χώρας, ΦΟΔΣΑ) και τους μελετητές, όπου υπήρξε η κοινή επιβεβαίωση για την εκτίμηση των μεγεθών και τη σύνθεση των αποβλήτων που υπάρχουν στον ΕΣΔΑ.

Γ. Ειδικά σχόλια επί της διαβούλευσης

Η ικανοποιητική συμμετοχή στη δημόσια διαβούλευση του προτεινόμενου Εθνικού Σχεδίου Διαχείρισης Αποβλήτων κατέδειξε το έντονο ενδιαφέρον της κοινωνίας για την ορθολογική διαχείριση των αποβλήτων.

Ο δημόσιος διάλογος, τα σχόλια των πολιτών και των φορέων αποδείχθηκαν εξαιρετικά χρήσιμα και οδήγησαν σε τροποποιήσεις ή και περαιτέρω διευκρινίσεις επί των προβλεπομένων στοπροτεινόμενο σχέδιο.