

Ανάλυση Συνεπειών Ρύθμισης

ΤΙΤΛΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

Σχέδιο νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης
με τίτλο
«Ενσωμάτωση της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/713 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17^{ης} Απριλίου 2019 για την καταπολέμηση της απάτης και της πλαστογραφίας μέσω πληρωμής πλην των μετρητών και την αντικατάσταση της απόφασης-πλαίσιο 2001/413/ΔΕΥ του Συμβουλίου»

Επισπεύδον Υπουργείο: Υπουργείο Δικαιοσύνης

Στοιχεία επικοινωνίας: Ειδική Νομική Υπηρεσία, Λεωφ. Μεσογείων 96, Τ.Κ 11527, Αθήνα, Τηλ.
210 7709 660, email: grammateia@justice.gov.gr

Επιλέξτε από τον παρακάτω κατάλογο τον τομέα ή τους τομείς νομοθέτησης στους οποίους αφορούν οι βασικές διατάξεις της αξιολογούμενης ρύθμισης:

| ΤΟΜΕΙΣ ΝΟΜΟΘΕΤΗΣΗΣ | (X) |
|---|-----|
| ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ - ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ ¹ | |
| ΕΘΝΙΚΗ ΑΜΥΝΑ – ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ² | |
| ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ / ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗ / ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ³ | |
| ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ⁴ | |
| ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ – ΔΗΜΟΣΙΑ ΤΑΞΗ – ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ ⁵ | X |
| ΑΝΑΠΤΥΞΗ – ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ⁶ | |

¹ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Παιδείας & Θρησκευμάτων και Υπουργείου Πολιτισμού & Αθλητισμού.

² Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εθνικής Άμυνας και Υπουργείου Εξωτερικών.

³ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Οικονομικών.

⁴ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και Υπουργείου Υγείας.

⁵ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εσωτερικών, Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη και Υπουργείου Δικαιοσύνης.

⁶ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Ανάπτυξης & Επενδύσεων, Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας, Υπουργείου Υποδομών & Μεταφορών, Υπουργείου Ναυτιλίας & Νησιωτικής Πολιτικής, Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων και Υπουργείου Τουρισμού.

ΕΝΟΤΗΤΑ Α: Αιτιολογική έκθεση

| | |
|----|--|
| | Η «ταυτότητα» της αξιολογούμενης ρύθμισης |
| 1. | <p>Ποιο ζήτημα αντιμετωπίζει η αξιολογούμενη ρύθμιση;</p> <p>Με το προτεινόμενο σχέδιο νόμου ενσωματώνεται στην ελληνική έννομη τάξη η Οδηγία 2019/713/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17ης Απριλίου 2019 για την καταπολέμηση της απάτης και της πλαστογραφίας μέσω πληρωμής πλην των μετρητών και την αντικατάσταση της απόφασης - πλαίσιο 2001/413/ΔΕΥ του Συμβουλίου (L 123). Η ενσωμάτωση πραγματοποιείται με την τροποποίηση υφιστάμενων διατάξεων του Ποινικού Κώδικα (ΠΚ), καθώς επίσης και με τη θέσπιση νέων διατάξεων, που εντάσσονται στο ίδιο νομοθέτημα.</p> <p>Η ενσωμάτωση δια της θέσπισης ενός ειδικού ποινικού νόμου δεν επελέγη για λόγους συστηματικής ενότητας των σχετικών κανόνων δικαίου, καθόσον η Οδηγία προβλέπει αδικήματα σχετικά με τα μέσα πληρωμής πλην των μετρητών, που αφορούν σε έννομα αγαθά, τα οποία ήδη προστατεύονται στον ΠΚ και συγκεκριμένα στο ένατο και εικοστό τρίτο κεφάλαιό του. Αποφεύγεται, με τον συγκεκριμένο τρόπο ενσωμάτωσης της Οδηγίας, η παράλληλη ισχύς περισσότερων νόμων γενικότερου και ειδικότερου περιεχομένου με το ίδιο κατ' ουσίαν αντικείμενο.</p> <p>Με την Οδηγία 2019/713 επιδιώκεται η εναρμόνιση της νομοθεσίας των κρατών μελών στα αδικήματα, που αφορούν στα μέσα πληρωμής πλην των μετρητών, δεδομένου ότι τα αδικήματα αυτά συνιστούν απειλή για την ασφάλεια των συναλλαγών, αντιπροσωπεύουν πηγή εισοδήματος για το οργανωμένο έγκλημα και ευνοούν την ανάπτυξη άλλων εγκληματικών δραστηριοτήτων, όπως της τρομοκρατίας και της διακίνησης ναρκωτικών. Επίσης, συνιστούν εμπόδιο στην ψηφιακή ενιαία αγορά, διότι κλονίζουν την εμπιστοσύνη των καταναλωτών και προκαλούν άμεσες οικονομικές ζημιές. Οι εθνικές νομοθεσίες ρυθμίζουν παραδοσιακές μορφές εγκληματικής συμπεριφοράς σε σχέση με τα μέσα πληρωμής πλην των μετρητών, όπως η απάτη, η πλαστογραφία, η κλοπή και η υπεξαίρεση. Με την Οδηγία 2019/713 αντικαθίσταται η απόφαση-πλαίσιο 2001/413/ΔΕΥ του Συμβουλίου, που ρύθμιζε τα σχετικά θέματα για τα υλικά μέσα πληρωμής, ώστε η ευρωπαϊκή και ακολούθως οι εθνικές νομοθεσίες να παρακολουθούν τις τεχνολογικές εξελίξεις, κυρίως με την ποινικοποίηση αδικημάτων σχετικά με τα άυλα μέσα πληρωμής.</p> <p>Συναφείς είναι οι διατάξεις της Σύμβασης της Βουδαπέστης για το έγκλημα στον κυβερνοχώρο και της Οδηγίας 2013/40/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 12ης Αυγούστου 2013, για τις επιθέσεις κατά συστημάτων πληροφοριών και την αντικατάσταση της απόφασης-πλαισίου 2005/222/ΔΕΥ του Συμβουλίου (L 218), εκ των οποίων η πρώτη κυρώθηκε και η δεύτερη ενσωματώθηκε στην ελληνική έννομη τάξη με τον ν. 4411/2016 (Α' 142), με τις οποίες επιχειρείται να αντιμετωπιστούν</p> |

| | |
|----|--|
| | <p>αδικήματα σχετικά με τον κυβερνοχώρο, τα πληροφοριακά συστήματα και τα ψηφιακά δεδομένα.</p> <p>Βασικός σκοπός της Οδηγίας είναι, βάσει των ανωτέρω, η δημιουργία ενός ολοκληρωμένου πλαισίου προστασίας των μέσων πληρωμής πλην μετρητών, υλικών και άυλων.</p> <p>Παράλληλα με το παρόν νομοθέτημα, επιχειρούνται :</p> <p>α) Η τροποποίηση του εδαφίου που ακολουθεί την περ. θ' της παρ. 1 του άρθρου 4 του ν. 2225/1994 που απαριθμεί εγκλήματα, για τη διακρίβωση των οποίων είναι επιτρεπτή η άρση απορρήτου, προκειμένου να συμπεριληφθούν τα εγκλήματα των άρθρων 209, 210, 210Α, 210Β ΠΚ (άρθρα 3 έως 8 της Οδηγίας 2019/713), να εξορθολογιστεί νομοτεχνικά η διάταξη σύμφωνα με τον ισχύοντα ποινικό κώδικα και να εμπλουτιστεί ο κατάλογος των εγκλημάτων πλημμεληματικού χαρακτήρα με την παρ. 2 του άρθρου 265 ΠΚ,</p> <p>β) η θεσμοθέτηση διάταξης επιβολής διοικητικών κυρώσεων σε νομικά πρόσωπα και οντότητες για διαπραχθέντα προς όφελός τους αδικήματα που υπάγονται στα άρθρα 3 έως 8 της Οδηγίας,</p> <p>γ) η ρύθμιση των ζητημάτων που σχετίζονται με την παροχή συνδρομής και στήριξης στα θύματα των αδικημάτων των άρθρων 3 έως 8 της Οδηγίας που διαπράττονται με υφαρπαγή δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, στην έκταση που οι απαιτήσεις της Οδηγίας δεν καλύπτονται επαρκώς από την υφιστάμενη νομοθεσία,</p> <p>δ) η ρύθμιση του δικαιώματος των νομικών προσώπων που τυγχάνουν θύματα των αδικημάτων που υπάγονται στην Οδηγία, για λήψη πληροφοριών από την πρώτη τους επαφή με τις αστυνομικές ή άλλες αρμόδιες αρχές, και τέλος</p> <p>ε) η ρύθμιση των σχετικών ζητημάτων με την παρακολούθηση και λήψη στατιστικών στοιχείων από τις αρμόδιες δικαστικές αρχές σε εναρμόνιση με το άρθρο 18 της Οδηγίας.</p> |
| 2. | Γιατί αποτελεί πρόβλημα; |

Η ραγδαία εξέλιξη της ψηφιακής τεχνολογίας, η ανάπτυξη της ψηφιακής οικονομίας, η εμφάνιση και χρήση νέων ψηφιακών μέσων πληρωμής και η εξέλιξη των τεχνολογιών πληρωμών καθιστά αναγκαία την προσαρμογή των διατάξεων και την αντικατάσταση της απόφασης-πλαίσιο 2001/413/ΔΕΥ του Συμβουλίου, ώστε το δευτερογενές ευρωπαϊκό δίκαιο και ακολούθως οι εθνικές νομοθεσίες να παρακολουθούν τις τεχνολογικές εξελίξεις, κυρίως προβλέποντας την ποινικοποίηση αδικημάτων σχετικά και με τα άυλα μέσα πληρωμής.

Στην προσπάθεια εκσυγχρονισμού που επιχειρείται με την Οδηγία, σημαντική είναι η πρόβλεψη αδικημάτων σχετικών με τα άυλα μέσα πληρωμής, ιδιαιτέρως η διάταξη του άρθρου 5 αυτής. Με την εν λόγω διάταξη υποχρεούνται τα κράτη μέλη να ποινικοποιήσουν την παράνομη απόκτηση άυλων μέσων πληρωμής, την κατοχή, τη δόλια πλαστογράφησή τους, την προμήθεια και διάθεσή τους, καθώς και την υπεξαίρεση αυτών. Όσον αφορά στην υπεξαίρεση, η ίδια η Οδηγία διευκρινίζει ότι ως τέτοια θεωρείται η εν γνώσει χρησιμοποίηση ενός άυλου μέσου πληρωμής από κάποιον προς όφελος του ιδίου ή τρίτου.

Η έννοια της κατοχής ή πλαστογράφησης ενός άυλου μέσου πληρωμής είναι ασύμβατη με τον παραδοσιακό χαρακτήρα των οικείων διατάξεων του ενάτου και εικοστού τρίτου κεφαλαίου του ΠΚ, τα οποία αναφέρονται σε ενσώματα αντικείμενα. Εξάλλου, οι εγκληματικές συμπεριφορές που αντιμετωπίζονται με την Οδηγία είναι δυνατόν να εμπίπτουν στο ρυθμιστικό πεδίο άλλων διατάξεων, όπως για παράδειγμα, των άρθρων 3 έως 6 της Οδηγίας 2013/40/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 12ης Αυγούστου 2013, για τις επιθέσεις κατά συστημάτων πληροφοριών και την αντικατάσταση της απόφασης-πλαίσιο 2005/222/ΔΕΥ του Συμβουλίου (L 218), όπως έχουν ενσωματωθεί με το άρθρο 2 του ν. 4411/2016 (Α' 142) ή του άρθρου 386Α ΠΚ περί απάτης με υπολογιστή. Ωστόσο, στο άρθρο 372 ΠΚ (κλοπή), κατά πλάσμα δικαίου, η ενέργεια θεωρείται πράγμα, η αφαίρεση της οποίας τιμωρείται ακριβώς όπως η αφαίρεση των κινητών πραγμάτων από την κατοχή άλλου. Το γεγονός εξάλλου ότι με την ίδια πράξη μπορεί να πληρούται η αντικειμενική υπόσταση δύο ή περισσότερων εγκλημάτων, είναι συχνό φαινόμενο στο ποινικό δίκαιο που επιλύεται με τους κανόνες της συρροής.

Είναι επομένως αναγκαίο να ποινικοποιηθούν αυτοτελώς οι εγκληματικές συμπεριφορές που περιγράφονται στην Οδηγία και αφορούν σε άυλα μέσα πληρωμής που σχετίζονται με το ψηφιακό περιβάλλον, διότι οι συμπεριφορές αυτές δεν εμπίπτουν σε κάποια από τις υφιστάμενες διατάξεις του ΠΚ, με αποτέλεσμα να παραμένουν ατιμώρητες.

Παράλληλα πέραν της πρόβλεψης επιβολής ποινικών κυρώσεων θεσμοθετούνται:

α) η δυνατότητα επιβολής διοικητικών κυρώσεων σε νομικά πρόσωπα και οντότητες για διαπραχθέντα προς όφελός τους αδικήματα που υπάγονται στα άρθρα 3 έως 8 της Οδηγίας,

β) η ρύθμιση των ζητημάτων που σχετίζονται με την παροχή συνδρομής και στήριξης στα θύματα, φυσικά και νομικά πρόσωπα, των αδικημάτων των άρθρων 3 έως 8 της Οδηγίας, που διαπράττονται με υφαρπαγή δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, στην έκταση που οι απαιτήσεις της Οδηγίας δεν καλύπτονται επαρκώς από την υφιστάμενη νομοθεσία,

| | |
|----|--|
| | <p>γ) η ρύθμιση του δικαιώματος των νομικών προσώπων για λήψη πληροφοριών από την πρώτη τους επαφή με τις αστυνομικές ή άλλες αρμόδιες αρχές, και τέλος</p> <p>δ) η ρύθμιση των ζητημάτων που σχετίζονται με την παρακολούθηση και λήψη στατιστικών στοιχείων από τις αρμόδιες δικαστικές αρχές σε εναρμόνιση με το άρθρο 18 της Οδηγίας 2019/713.</p> <p>Τέλος, επιχειρείται η τροποποίηση με τον εμπλουτισμό της παρ. 1 του άρθρου 4 του ν. 2225/1994 (Α' 121) ιδίως με τα εγκλήματα που αντιστοιχούν στα άρθρα 3 έως 8 της Οδηγίας.</p> |
| 3. | <p>Ποιους φορείς ή πληθυσμιακές ομάδες αφορά;</p> <p>Επηρεάζει το σύνολο των συναλλασσόμενων που χρησιμοποιούν μέσα πληρωμής πλην του νομίσματος, τα νομικά πρόσωπα ή οντότητες που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής των κυρώσεων, τις αστυνομικές ή άλλες αρχές που παρέχουν σχετική βοήθεια και συνδρομή στα θύματα των αδικημάτων των άρθρων 3 έως 8 της Οδηγίας.</p> |

| Η αναγκαιότητα της αξιολογούμενης ρύθμισης | |
|--|--|
| 4. | <p>Το εν λόγω ζήτημα έχει αντιμετωπιστεί με νομοθετική ρύθμιση στο παρελθόν;</p> <p>ΝΑΙ <input checked="" type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/></p> <p>Εάν ΝΑΙ, ποιο είναι το ισχύον νομικό πλαίσιο που ρυθμίζει το ζήτημα;</p> <p>- Το ζήτημα αντιμετωπίζεται στο ένατο (εγκλήματα σχετικά με το νόμισμα, άλλα μέσα πληρωμής και ένσημα) και στο εικοστό τρίτο (εγκλήματα κατά περιουσιακών αγαθών) Κεφάλαιο του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α' 95).</p> <p>- ν. 4411/2016 (Α' 142).</p> <p>- Άρθρο 3 ν. 4557/2018 (Α' 139).</p> <p>- Άρθρο 10 ν. 4021/2011 (Α' 218).</p> |

| | | |
|----|---|---|
| 5. | Γιατί δεν είναι δυνατό να αντιμετωπιστεί στο πλαίσιο της υφιστάμενης νομοθεσίας | |
| | i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης; | Η ρύθμιση, κατά το μέρος που αποτελεί ενσωμάτωση οδηγίας της Ε.Ε., επιβάλλεται από το ενωσιακό δίκαιο. Απαιτείται ρύθμιση με ψήφιση τυπικού νόμου, ώστε να τροποποιηθεί ισχύων τυπικός νόμος. |
| | ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας; | Οι στόχοι που επιδιώκονται με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με αλλαγή διοικητικής πρακτικής, συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας. |
| | iii) με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων; | Οι στόχοι που επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων. |

| | |
|--------------------|--|
| Συναφείς πρακτικές | |
| 6. | Έχετε λάβει υπόψη συναφείς πρακτικές; ΝΑΙ <input checked="" type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/> Εάν ΝΑΙ, αναφέρατε συγκεκριμένα: |
| | i) σε άλλη/ες χώρα/ες της Ε.Ε. ή του ΟΟΣΑ: |
| | Επισκοπώντας τις διατάξεις των εφαρμοστικών της Οδηγίας νόμων ελήφθη υπόψη ο τρόπος ενσωμάτωσης της Οδηγίας στο εθνικό δίκαιο της Γερμανίας και της Γαλλίας. |
| | ii) σε όργανα της Ε.Ε.: |
| | iii) σε διεθνείς οργανισμούς: |

| | |
|--------------------------------|--|
| Στόχοι αξιολογούμενης ρύθμισης | |
| 7. | Σημειώστε ποιοι από τους στόχους βιώσιμης ανάπτυξης των Ηνωμένων Εθνών επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση |



| | | |
|---------------------|--|--|
| 8. | Ποιοι είναι οι στόχοι της αξιολογούμενης ρύθμισης; | |
| i) βραχυπρόθεσμοι: | <ul style="list-style-type: none">- Η αντιμετώπιση της απάτης και της πλαστογραφίας μέσω πληρωμής πλην των μετρητών με τον ορισμό των συγκεκριμένων ποινικών αδικημάτων και κυρώσεων σχετικά με αυτά τα μέσα πληρωμής, προκειμένου να συνεχισθεί ανεμπόδιστα η ανάπτυξη της ψηφιακής οικονομίας, αλλά και να διευκολυνθεί η διάδοση της καινοτομίας στον τομέα των τεχνολογιών πληρωμών.- Η διεύρυνση της προστασίας των παραδοσιακών υλικών μέσων πληρωμής και στα άυλα μέσα πληρωμής, που σχετίζονται με το ψηφιακό περιβάλλον. Σκοπός του νόμου είναι, επίσης, η διευκόλυνση της πρόληψης των αδικημάτων αυτών και η παροχή συνδρομής και στήριξης στα θύματα. | |
| ii) μακροπρόθεσμοι: | <ul style="list-style-type: none">- Η υπαγωγή της απάτης και της πλαστογραφίας μέσω πληρωμής πλην των μετρητών σε ουσιαστικές, αναλογικές και αποτρεπτικές ποινικές κυρώσεις.- Η βελτίωση και η ενθάρρυνση της διασυνοριακής συνεργασίας τόσο μεταξύ των αρμόδιων αρχών, όσο και μεταξύ φυσικών και νομικών προσώπων και αρμόδιων αρχών. | |

| Κατ' άρθρο ανάλυση αξιολογούμενης ρύθμισης | | |
|--|---------------------------|---|
| 14. | Σύνοψη στόχων κάθε άρθρου | |
| | <i>Άρθρο</i> | <i>Στόχος</i> |
| | 1 | Προσδιορίζεται ο σκοπός του προτεινόμενου σχεδίου νόμου. Με την ενσωμάτωση της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/713 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17ης Απριλίου 2019 για την καταπολέμηση της απάτης και της πλαστογραφίας μέσω πληρωμής πλην των μετρητών και την αντικατάσταση της απόφασης - πλαίσιο 2001/413/ΔΕΥ του Συμβουλίου (L 123), επιδιώκεται η αντιμετώπιση της απάτης και της πλαστογραφίας, της παραχάραξης και άλλων αξιόποινων πράξεων με επίκεντρο τα μέσα πληρωμής πλην των μετρητών με τον ορισμό των συγκεκριμένων ποινικών αδικημάτων και των κυρώσεων σχετικά με αυτά |

| | |
|----------|--|
| | <p>τα μέσα πληρωμής, προκειμένου να συνεχισθεί ανεμπόδιστα η ανάπτυξη της ψηφιακής οικονομίας, αλλά και να διευκολυνθεί η διάδοση της καινοτομίας στον τομέα των τεχνολογιών πληρωμών.</p> |
| 2 | <p>Καθορίζεται το αντικείμενο του προτεινόμενου σχεδίου νόμου. Συναφώς αναφέρεται ότι οι νέες ρυθμίσεις συμβάλλουν στην ασφάλεια των συναλλαγών και αποκαθιστούν την εμπιστοσύνη της αγοράς στη χρήση μέσων πληρωμής πλην των μετρητών, τα οποία, λόγω του ελλιπούς θεσμικού πλαισίου, δεν επιλέγονταν ευρέως. Επίσης, οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις επενεργούν θετικά στην εθνική οικονομία, μειώνοντας τους κινδύνους από τη χρήση μέσων πληρωμής πλην των μετρητών, εδραιώνοντας την ασφάλεια και την εμπιστοσύνη των πολιτών στη χρήση των μέσων αυτών.</p> <p>Η θέσπιση κανόνων σχετικά με τον ορισμό των ποινικών αδικημάτων και των κυρώσεων στους τομείς της απάτης και της πλαστογραφίας μέσων πληρωμής πλην των μετρητών, διασφαλίζει την πρόληψη και την αποτελεσματική αντιμετώπιση των αδικημάτων αυτών.</p> |
| 3 | <p>Για την εκπλήρωση των σκοπών της Οδηγίας με την προσθήκη στην περ. η' του άρθρου 8 του ΠΚ των λέξεων «και τα μέσα πληρωμής πλην των μετρητών», υφίσταται δικαιοδοσία των ελληνικών δικαστηρίων ανεξαρτήτως της υπηκοότητας του δράστη και για το έγκλημα σχετικά με τα μέσα πληρωμής πλην των μετρητών, που τελείται στην αλλοδαπή.</p> |
| 4 | <p>Στο άρθρο 13 του ΠΚ, που αφορά στην έννοια των όρων του Κώδικα, προστίθεται περ. η' για τους αναφερόμενους στο άρθρο 2 της Οδηγίας ορισμούς «μέσο πληρωμής πλην των μετρητών» και «προστατευμένος μηχανισμός, αντικείμενο ή αρχείο», οι οποίοι είναι απαραίτητοι για την ερμηνεία τόσο των νέων διατάξεων που εισάγονται στον ΠΚ όσο και εκείνων που τροποποιούνται με τις αξιολογούμενες ρυθμίσεις.</p> <p>Η προσθήκη των όρων αυτών στο γενικό μέρος του ΠΚ - και όχι σε επιμέρους κεφάλαιο του ειδικού μέρους του - κρίθηκε απαραίτητη, λόγω του ότι πληθώρα διατάξεων διαφορετικών κεφαλαίων του ΠΚ αφορά στα μέσα πληρωμής πλην των μετρητών.</p> <p>Από τους λοιπούς ορισμούς του άρθρου 2 της Οδηγίας, ο ορισμός του «εικονικού νομίσματος» έχει περιληφθεί στο άρθρο 3 του ν. 4557/2018 (Α' 139), ενώ οι ορισμοί του «συστήματος πληροφοριών» και των «ηλεκτρονικών δεδομένων» αντιστοιχούν στους ορισμούς του «πληροφοριακού συστήματος» και των «ψηφιακών δεδομένων», που έχουν ήδη περιληφθεί με τις περ. στ' και ζ' στο άρθρο 13 του ΠΚ κατά τη μεταφορά στο εθνικό δίκαιο της Οδηγίας 2013/40/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 12ης Αυγούστου 2013, για τις επιθέσεις κατά συστημάτων πληροφοριών και την αντικατάσταση της απόφασης-πλαισίου 2005/222/ΔΕΥ του Συμβουλίου (I 218) με τον ν. 4411/2016 (Α' 142). Τέλος, για τον ορισμό του «ψηφιακού μέσου συναλλαγής» δεν απαιτείται ειδική νομοθετική ρύθμιση, που να</p> |

| | |
|----------|---|
| | καθορίζει την έννοιά του, δεδομένου ότι αμφότερες οι έννοιες του «ηλεκτρονικού χρήματος» και του «εικονικού νομίσματος», που το συγκροτούν, προβλέπονται νομοθετικά και συγκεκριμένα η μεν πρώτη στο άρθρο 10 του ν. 4021/2011 (Α' 218), η δε δεύτερη στους ως άνω αναφερθέντες νόμους που περιλαμβάνουν τους λοιπούς ορισμούς του άρθρου 2 της Οδηγίας. |
| 5 | Τροποποιείται το άρθρο 207 ΠΚ, ώστε να συμπεριλάβει στην αντικειμενική του υπόσταση και τις ελαφρές περιπτώσεις των αδικημάτων της Οδηγίας και παράλληλα να εντάξει στη διακεκριμένη κακουργηματική υπόσταση της παρ. 2 και τη νόθευση ή την παραποίηση κάθε άλλου υλικού μέσου πληρωμής πλην του νομίσματος, εξορθολογίζοντας την υφιστάμενη διατύπωση της διάταξης. Με το άρθρο αυτό η ελληνική νομοθεσία εναρμονίζεται με το άρθρο 4 της Οδηγίας, όσον αφορά στη δόλια πλαστογράφιση ή παραποίηση των υλικών μέσων πληρωμής πλην μετρητών (περ. β' άρθρου 4 Οδηγίας), καθώς και την κατοχή και προμήθεια τέτοιων πλαστογραφημένων ή παραποιημένων υλικών μέσων πληρωμής (περ. γ' και δ' άρθρου 4 Οδηγίας). |
| 6 | Προστίθεται άρθρο 209 ΠΚ που αφορά στη δόλια πλαστογράφιση ή παραποίηση των άυλων μέσων πληρωμής, καθώς και την προμήθεια, κατοχή και διάθεση πλαστογραφημένων ή παραποιημένων άυλων μέσων πληρωμής πλην των μετρητών (περ. β', γ' και δ' άρθρου 5 Οδηγίας), προκειμένου με τη ρύθμιση αυτή να καλυφθεί το νομοθετικό κενό που υφίσταται ως προς την αντιμετώπιση της συγκεκριμένης εγκληματικής συμπεριφοράς. |
| 7 | Προστίθεται άρθρο 210 ΠΚ, με το οποίο ποινικοποιείται η παράνομη απόκτηση άυλων μέσων πληρωμής πλην των μετρητών, όχι μόνο στις περιπτώσεις που για την απόκτηση αυτή διεπράχθη ένα από τα αναφερόμενα αδικήματα στα άρθρα 3 έως 6 της Οδηγίας 2013/40/ΕΕ ή υπεξαίρεση, όπως απαιτεί ως ελάχιστη προϋπόθεση η Οδηγία, αλλά σε κάθε περίπτωση παράνομης απόκτησης άυλων μέσων πληρωμής πλην των μετρητών (περ. α' του άρθρου 5 της Οδηγίας). Επισημαίνεται ότι η δόλια χρήση κλεμμένου ή παρανόμως ιδιοποιημένου ή αποκτηθέντος άυλου μέσου πληρωμής πλην των μετρητών καλύπτεται πλήρως από την παρ. 1 του άρθρου 386Α ΠΚ. |
| 8 | Προστίθεται άρθρο 210Α ΠΚ για την ποινικοποίηση της προμήθειας, της κατοχής και της διάθεσης παρανόμως αποκτηθέντος άυλου μέσου πληρωμής. Το αδίκημα αυτό, εν αντιθέσει με το αντίστοιχο που αφορά στα υλικά μέσα πληρωμής (άρθρο 4 Οδηγίας), κρίθηκε δογματικά ορθό να ενταχθεί στο ένατο κεφάλαιο (εγκλήματα σχετικά με το νόμισμα, άλλα μέσα πληρωμής και ένσημα) του ΠΚ και όχι στο εικοστό τρίτο (εγκλήματα κατά περιουσιακών αγαθών) κεφάλαιό του με την προσθήκη διάταξης στο άρθρο 394 (άρθρο 17 αξιολογούμενης ρύθμισης), όπως αντιθέτως έγινε για την ενσωμάτωση των περ. γ' και δ' του άρθρου 4 της Οδηγίας, έτσι |

| | |
|-----------|--|
| | <p>ώστε να διατηρηθεί η ταυτότητα του νομικού λόγου του εν λόγω άρθρου (394 ΠΚ), ως αφορώντος ενσώματα αντικείμενα.</p> |
| 9 | <p>Προστίθεται άρθρο 210B ΠΚ, σύμφωνα με την παρ. 6 του άρθρου 9 της Οδηγίας, που απαιτεί ποινή στερητική της ελευθερίας με ανώτατο όριο τουλάχιστον πέντε (5) έτη, όταν οι πράξεις των μεταφερθέντων στο εσωτερικό δίκαιο αδικημάτων των άρθρων 3 έως 6 της Οδηγίας τελούνται στο πλαίσιο εγκληματικής οργάνωσης κατά την έννοια της απόφασης-πλαίσιο 2008/841/ΔΕΥ του Συμβουλίου, της 24ης Οκτωβρίου 2008, για την καταπολέμηση του οργανωμένου εγκλήματος.</p> <p>Εν προκειμένω, για την τέλεση των κακουργημάτων των παρ. 1 και 2 του άρθρου 207 ΠΚ (άρθρο 5 αξιολογούμενης ρύθμισης), του πρώτου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 208 ΠΚ (κυκλοφορία πλαστών νομισμάτων και άλλων μέσων πληρωμής) και της παρ. 1 του άρθρου 209 ΠΚ (παραποίηση και νόθευση άυλων μέσων πληρωμής) και βάσει του αριθμού 19 του προοιμίου της Οδηγίας, θεσπίζεται διακεκριμένη περίπτωση για την ποινική μεταχείριση των δραστών των παραπάνω αξιόποινων πράξεων στο πλαίσιο εγκληματικής οργάνωσης.</p> |
| 10 | <p>Τροποποιείται το άρθρο 211 ΠΚ, ώστε να περιληφθούν στο πεδίο εφαρμογής του και οι προπαρασκευαστικές πράξεις για την τέλεση των αδικημάτων των άρθρων 4 έως 6 της Οδηγίας (άρθρο 7 της Οδηγίας).</p> |
| 11 | <p>Τροποποιείται το άρθρο 212 ΠΚ, ώστε να συμπεριληφθεί το άρθρο 209 ΠΚ (παραποίηση και νόθευση άυλων μέσων πληρωμής) στα αδικήματα των οποίων εξαλείφεται το αξιόποινο σε περίπτωση έμπρακτης μετάνοιας.</p> |
| 12 | <p>Στο άρθρο 377 ΠΚ προστίθεται τρίτο εδάφιο, με το οποίο ορίζεται ότι το πρώτο εδάφιο δεν εφαρμόζεται σε κλοπές και υπεξαυρέσεις που έχουν ως αντικείμενο υλικό μέσο πληρωμής πλην των μετρητών (περ. α' του άρθρου 4 σε συνδυασμό με το άρθρο 9 παρ. 2 της Οδηγίας). Επισημαίνεται ότι τα άρθρα 372 και 375 ΠΚ καλύπτουν πλήρως τις απαιτήσεις της περ. α' του άρθρου 4 της Οδηγίας για την κλοπή ή παράνομη ιδιοποίηση υλικού μέσου πληρωμής πλην των μετρητών, ενώ οι απαιτήσεις της περ. α' του άρθρου 3 της Οδηγίας για τη δόλια χρήση κλεμμένου ή παρανόμως ιδιοποιημένου ή αποκτηθέντος υλικού μέσου πληρωμής πλην των μετρητών εμπίπτει στην παρ. 1 του άρθρου 386Α ΠΚ.</p> |
| 13 | <p>Προστίθεται άρθρο 379 ΠΚ, το οποίο συνιστά ουσιαστικά επαναφορά των άρθρων 381Α και 381Β ΠΚ, που καταργήθηκαν με τη θέση σε ισχύ του ν. 4619/2019 (Α' 95).</p> <p>Το άρθρο 5 της Οδηγίας 2019/713 συνάπτεται και προϋποθέτει την προηγούμενη ενσωμάτωση των άρθρων 3 έως 6 της Οδηγίας 2013/40/ΕΕ για τις επιθέσεις κατά συστημάτων πληροφοριών. Αυτή έλαβε χώρα με το άρθρο δεύτερο του ν. 4411/2016 (Α' 142), το οποίο προέβλεπε την προσθήκη άρθρων 381Α και 381Β στον προϊσχύσαντα ΠΚ. Ειδικότερα, με την προσθήκη του άρθρου 381Α στον προϊσχύσαντα ΠΚ ενσωματώθηκε το άρθρο 5 της Οδηγίας 2013/40/ΕΕ και ποινικοποιήθηκε η παράνομη</p> |

| | |
|-----------|--|
| | <p>παρεμβολή σε δεδομένα, ενώ με την προσθήκη του άρθρου 381B ενσωματώθηκε το άρθρο 7 της ίδιας Οδηγίας, που ποινικοποιεί την παραγωγή και πώληση, μεταξύ άλλων, των εργαλείων που χρησιμοποιούνται για τη διάπραξη του πιο πάνω αδικήματος. Με τον ν. 4619/2019 τέθηκε σε ισχύ ο νέος ΠΚ, στον οποίο τα εν λόγω αδικήματα των άρθρων 381Α και 381Β καταργήθηκαν και δεν τυποποιήθηκαν σε καμία διάταξή του, με αποτέλεσμα να προκαλείται κενό ως προς την ενσωμάτωση των άρθρων 5 και 7 της Οδηγίας 2013/40/ΕΕ και να ανακύπτει η ανάγκη θέσπισης σχετικής διάταξης, ως νέου άρθρου 379 στον ισχύοντα ΠΚ.</p> |
| 14 | <p>Προστίθεται άρθρο 379Α ΠΚ με το οποίο τυποποιείται ως διακεκριμένη περίπτωση η τέλεση στο πλαίσιο εγκληματικής οργάνωσης των εγκλημάτων της κλοπής ή υπεξαίρεσης υλικών μέσων πληρωμής πλην των μετρητών (παρ. 1 του άρθρου 372 και πρώτο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 375), καθώς και του εγκλήματος της φθοράς ψηφιακών δεδομένων (παρ. 1 και 2 του άρθρου 379).</p> |
| 15 | <p>Τροποποιείται το άρθρο 381 ΠΚ, ώστε στα αδικήματα για τα οποία απαιτείται έγκληση να συμπεριληφθούν και αυτά της νεοπαγούς διάταξης της παρ. 1 του άρθρου 379 ΠΚ.</p> |
| 16 | <p>Τροποποιούνται οι παρ. 1 και 2 του άρθρου 386Α ΠΚ, καθώς η ισχύουσα ρύθμιση δεν καταλαμβάνει το σύνολο όσων προβλέπονται στο άρθρο 6 της Οδηγίας, το οποίο αφορά στην απάτη που συνδέεται με τα συστήματα πληροφοριών. Με την εν λόγω τροποποίηση του άρθρου 386Α ΠΚ περί απάτης με υπολογιστή εναρμονίζεται η ελληνική νομοθεσία με το άρθρο 6 της Οδηγίας.</p> <p>Συγκεκριμένα, στις περ. β', γ' και δ' της παρ. 1 του άρθρου 386Α ΠΚ χρησιμοποιούνται, με τροποποίηση της διατύπωσής τους, οι ευρύτεροι όροι «πληροφοριακό σύστημα» και «ψηφιακά δεδομένα», αντί των όρων «λειτουργία προγράμματος» και «δεδομένα υπολογιστή», ενώ η περ. ε' της παρ. 1 διευρύνεται εννοιολογικά με την προσθήκη της νομισματικής αξίας ως στοιχείου της αντικειμενικής υπόστασης. Τέλος, τροποποιείται η παρ. 2 του άρθρου 386Α ΠΚ, με την αντικατάσταση του όρου «σύστημα υπολογιστή» από τον όρο «πληροφοριακό σύστημα», καθώς θεωρήθηκε ορθότερη η χρήση του συγκεκριμένου ευρύτερου όρου.</p> |
| 17 | <p>Προστίθεται παρ. 4 στο άρθρο 394 ΠΚ, με την οποία ρυθμίζεται ειδικά η περίπτωση της αποδοχής και διάθεσης κλεμμένων ή παρανόμως ιδιοποιημένων υλικών μέσων πληρωμής, στην οποία δεν έχουν εφαρμογή οι παρ. 2 και 3 του ίδιου άρθρου (περ. δ' του άρθρου 4 της Οδηγίας σε συνδυασμό με την παρ. 3 του άρθρου 9).</p> |
| 18 | <p>Θεσπίζεται νέο άρθρο 394Α ΠΚ, με το οποίο τυποποιείται ως διακεκριμένη περίπτωση η τέλεση του πλημμελήματος της απάτης με υπολογιστή που αφορά μέσα πληρωμής πλην των μετρητών (περ. α' έως ε' της παρ. 1 του άρθρου 386Α), καθώς και εκείνου της αποδοχής και διάθεσης προϊόντων</p> |

| | |
|-----------|---|
| | εγκλήματος (παρ. 4 του άρθρου 394 ΠΚ) που αφορά σε υλικό μέσο πληρωμής πλην μετρητών στο πλαίσιο εγκληματικής οργάνωσης. |
| 19 | Με την προτεινόμενη ρύθμιση καταργείται η δυνατότητα της κατ'έγκληση δίωξης του αδικήματος, που αφορά σε προπαρασκευαστικές πράξεις απάτης με υπολογιστή (παρ. 2 άρθρου 386Α ΠΚ). Τούτο κρίθηκε αναγκαίο, διότι, δίχως την αυτεπάγγελτη ποινική δίωξη της ανωτέρω αξιόποινης πράξης, θα κατέληγε de facto ακαταδίωκτη, καθώς εν αντιθέσει με την παρ. 1 του άρθρου 386Α ΠΚ που τυποποιεί το έγκλημα της απάτης με υπολογιστή σε όλες του τις διαβαθμίσεις, εν προκειμένω, δεν υφίστανται άμεσα παθόντες και δικαιούχοι σε υποβολή έγκλησης. Και αυτό συμβαίνει διότι στην περίπτωση της παρ. 2, το αξιόποινο περιορίζεται στο πρότερο χρονικό στάδιο προσβολής του εννόμου αγαθού. Παράλληλα, και για τους ανωτέρω λόγους, ήτοι την ανυπαρξία ζημιωθέντος προσώπου και σε κάθε περίπτωση αδυναμία προσδιορισμού της ζημίας εξαιρείται, από τις περιπτώσεις εξάλειψης του αξιοποιήσιμου λόγω αποκατάστασης της βλάβης που προβλέπονται στην παρ. 2 του 405, η παρ. 2 του άρθρου 386 ^Α ΠΚ. |
| 20 | Τροποποιείται η παρ. 1 του άρθρου 254 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας [ν. 4620/2019, (Α' 96)], ώστε να συμπεριληφθεί η κακουργηματική πράξη της παραποίησης άυλου μέσου πληρωμής της παρ. 1 του άρθρου 209 ΠΚ (άρθρο 6 αξιολογούμενης ρύθμισης) στα αδικήματα για τα οποία προβλέπονται οι ειδικές ανακριτικές πράξεις του άρθρου αυτού, στις οποίες περιλαμβάνεται και η άρση απορρήτου του ν. 2225/1994 (Α' 121). |
| 21 | Η τροποποίηση του δεύτερου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 4 του ν. 2225/1994 (Α' 121), που απαριθμεί εγκλήματα, για τη διακρίβωση των οποίων είναι επιτρεπτή η άρση απορρήτου, κρίθηκε επιβεβλημένη προκειμένου α) να συμπεριληφθούν τα εγκλήματα των άρθρων 209, 210, 210Α, 210Β (άρθρα 3 έως 8 της Οδηγίας 2019/713) στα αδικήματα για τα οποία προβλέπεται η δυνατότητα άρσης απορρήτου, σε εναρμόνιση με το άρθρο 13 της Οδηγίας 2019/713, β) να εξορθολογιστεί νομοτεχνικά η διάταξη σύμφωνα με τον ισχύοντα ΠΚ, γ) να εμπλουτιστεί ο κατάλογος των εγκλημάτων πλημμεληματικού χαρακτήρα για τα οποία συγχωρείται άρση απορρήτου επικοινωνιών με το συμπερίληψη της παρ. 2 του άρθρου 265 ΠΚ (εμπρησμός δάσους εξ αμελείας) λόγω των υφισταμένων δυσχερειών στην εξιχνίαση του εν λόγω αδικήματος σε συνδυασμό με τη βαρύτητα των συνεπειών που προκαλεί, καθώς πέρα από την ανυπολόγιστη περιβαλλοντική βλάβη δύναται να επιφέρει απώλειες και σε ανθρώπινες ζωές. |
| 22 | Ρυθμίζονται τα ζητήματα της ευθύνης των νομικών προσώπων και των κυρώσεων που επιβάλλονται σε βάρος τους για διαπραχθέντα προς όφελός τους αδικήματα των άρθρων 3 έως 8 της Οδηγίας. Η υιοθέτηση του συστήματος κυρώσεων κατά νομικών προσώπων ακολουθεί το |

| | |
|-----------|---|
| | πρότυπο αντίστοιχων ρυθμίσεων κατά την εναρμόνιση της ελληνικής νομοθεσίας με άλλες Οδηγίες (άρθρα 10 και 11 της Οδηγίας). |
| 23 | Ρυθμίζονται τα σχετικά με την παροχή συνδρομής και στήριξης στα θύματα, φυσικά και νομικά πρόσωπα, των αδικημάτων των άρθρων 3 έως 8 της Οδηγίας που διαπράττονται με υφαρπαγή δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, στην έκταση που οι απαιτήσεις της Οδηγίας δεν καλύπτονται επαρκώς από την υφιστάμενη νομοθεσία. Συγκεκριμένα, προβλέπεται η γνωστοποίηση στα θύματα καταλόγου ειδικευμένων οργανώσεων, υπηρεσιών ή δομών, που ασχολούνται με διάφορες πτυχές των εγκλημάτων που συνδέονται με την υποκλοπή ταυτότητας (υφαρπαγή δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα) και την παροχή στήριξης στα θύματα. Για τη διευκόλυνση των θυμάτων θεσπίζεται υποχρέωση της Ελληνικής Αστυνομίας ή άλλης αρμόδιας αρχής, στην οποία προσφεύγουν τα θύματα, παροχής καταλόγου με τις παραπάνω ειδικευμένες οργανώσεις, υπηρεσίες ή δομές παροχής στήριξης. Κατά τα λοιπά, οι απαιτήσεις της παρ. 1 του άρθρου 16 της Οδηγίας για παροχή πληροφόρησης και συμβουλών προς τα θύματα καλύπτονται ως προς μεν τα θύματα που είναι φυσικά πρόσωπα από τα άρθρα 54 έως 62 του ν. 4478/2017 (Α' 91), με τον οποίο μεταφέρθηκε στην εθνική έννομη τάξη η Οδηγία 2012/29/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 25ης Οκτωβρίου 2012, για τη θέσπιση ελάχιστων προτύπων σχετικά με τα δικαιώματα, την υποστήριξη και την προστασία θυμάτων της εγκληματικότητας και για την αντικατάσταση της απόφασης-πλαϊσίου 2001/220/ΔΕΥ του Συμβουλίου (L 315), ενώ ως προς τα θύματα που είναι νομικά πρόσωπα θεσπίζεται ιδιαίτερη ρύθμιση στο άρθρο 25 του σχεδίου νόμου, σύμφωνη με τους ορισμούς της παρ. 3 του άρθρου 16 της Οδηγίας. |
| 24 | Ρυθμίζεται το δικαίωμα των νομικών προσώπων, για λήψη πληροφοριών από την πρώτη τους επαφή με τις αστυνομικές ή άλλες αρμόδιες αρχές. Η σχετική διάταξη έχει διατυπωθεί με πρότυπο το άρθρο 57 του ν. 4478/2017 (Α' 91), που αφορά στο αντίστοιχο δικαίωμα των φυσικών προσώπων, πλην όμως έχει προσαρμοστεί στις ιδιαιτερότητες της φύσης των νομικών προσώπων (παρ. 3 του άρθρου 16 της Οδηγίας). |
| 25 | Με την προτεινόμενη διάταξη ρυθμίζονται τα σχετικά με την παρακολούθηση και λήψη στατιστικών στοιχείων από τις αρμόδιες δικαστικές αρχές αναφορικά με τα αδικήματα των άρθρων 209, 210, 210Α, 210Β, 379, 394 ΠΚ σε εναρμόνιση με το άρθρο 18 της Οδηγίας 2019/713. Η εν λόγω υποχρέωση δεν αφορά στα λοιπά αδικήματα που εμπίπτουν στους ορισμούς του σχεδίου νόμου καθότι καλύπτονται από συναφείς νόμους [άρθρο 27 του ν. 4689/2020, (Α' 103) και άρθρο 54 του ν. 4443/2016, (Α' 232)]. |
| 26 | Προβλέπεται εξουσιοδοτική διάταξη, προκειμένου, με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης και του κατά περίπτωση συναρμόδιου Υπουργού, να καθοριστούν οι ειδικευμένες οργανώσεις, υπηρεσίες ή δομές της παρ. |

| | |
|-----------|---|
| | 1 του άρθρου 23 της αξιολογούμενης ρύθμισης και να καταρτιστεί κατάλογος αυτών. |
| 27 | Ορίζεται η έναρξη ισχύος του νόμου. |

ΕΝΟΤΗΤΑ Δ: Έκθεση γενικών συνεπειών

| | |
|-----|-------------------------------|
| 18. | Οφέλη αξιολογούμενης ρύθμισης |
|-----|-------------------------------|

| | | ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ | ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ | ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ | ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ | ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ | |
|-------------------|--------|---|--------------------------------------|------------------------------------|--|---------------|--|
| ΟΦΕΛΗ ΡΥΘΜΙΣΗΣ | ΑΜΕΣΑ | Αύξηση εσόδων | | | | | |
| | | Μείωση δαπανών | | | | | |
| | | Εξοικονόμηση χρόνου | | | | | |
| | | Μεγαλύτερη αποδοτικότητα / αποτελεσματικότητα | X | | | | |
| | | Άλλο | | | | | |
| | ΕΜΜΕΣΑ | Βελτίωση παρεχόμενων υπηρεσιών | | | | | |
| | | Δίκαιη μεταχείριση πολιτών | | | | | |
| | | Αυξημένη αξιοπιστία / διαφάνεια θεσμών | X | | | | |
| | | Βελτιωμένη διαχείριση κινδύνων | | | | | |
| | | Άλλο | | | | | |

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Το όφελος του προτεινόμενου σχεδίου νόμου συνίσταται στην κάλυψη του νομοθετικού κενού και στην αποκατάσταση των δυσλειτουργιών που προκύπτουν από την τεχνολογική εξέλιξη που διέπει τις συναλλαγές και δημιουργεί νέες μορφές εγκλημάτων που δεν καλύπτονται από την υφιστάμενη νομοθεσία.

| | |
|-----|--------------------------------|
| 19. | Κόστος αξιολογούμενης ρύθμισης |
|-----|--------------------------------|

| | | | ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ | ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ | ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ | ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ | ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ |
|--------------------|--|--|--|--------------------------------------|------------------------------------|--|---------------|
| ΚΟΣΤΟΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ | ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΑΡΞΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ | Σχεδιασμός / προετοιμασία | | | | | |
| | | Υποδομή / εξοπλισμός | | | | | |
| | | Προσλήψεις / κινητικότητα | | | | | |
| | | Ενημέρωση εκπαίδευση εμπλεκόμενων | | | | | |
| | | Άλλο | | | | | |
| | ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ & ΑΠΟΔΟΣΗ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ | Στήριξη και λειτουργία διαχείρισης | | | | | |
| | | Διαχείριση αλλαγών κατά την εκτέλεση | | | | | |
| | | Κόστος συμμετοχής στη νέα ρύθμιση | | | | | |
| Άλλο | | | | | | | |

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Δεν προκύπτει κόστος για την αξιολογούμενη ρύθμιση.

| | |
|-----|----------------------------------|
| 20. | Κίνδυνοι αξιολογούμενης ρύθμισης |
|-----|----------------------------------|

| | | | ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ | ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ | ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ | ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ | ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ |
|----------------------|------------------------|--|--|--------------------------------------|------------------------------------|--|---------------|
| ΚΙΝΔΥΝΟΙ ΡΥΘΜΙΣΗΣ | ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ | Αναγνώριση / εντοπισμός κινδύνου | | | | | |
| | | Διαπίστωση συνεπειών κινδύνων στους στόχους | | | | | |
| | | Σχεδιασμός αποτροπής / αντιστάθμισης κινδύνων | | | | | |

| | | | | | | | |
|--|-----------------|--|--|--|--|--|--|
| | ΜΕΙΩΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ | Άλλο | | | | | |
| | | Πιλοτική εφαρμογή | | | | | |
| | | Ανάδειξη καλών πρακτικών κατά την υλοποίηση της ρύθμισης | | | | | |
| | | Συνεχής αξιολόγηση διαδικασιών διαχείρισης κινδύνων | | | | | |
| | | Άλλο | | | | | |

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Δεν εντοπίζονται κίνδυνοι με τις προτεινόμενες διατάξεις.

ΕΝΟΤΗΤΑ ΣΤ: Έκθεση νομιμότητας

| | | |
|--------------------------|--|--|
| 24. | Συναφείς συνταγματικές διατάξεις | |
| | <ul style="list-style-type: none"> - Παρ. 1 άρθρου 5 (επαγγελματική ελευθερία) - Παρ. 3 άρθρου 5 και άρθρο 6 (εν στενή έννοια προσωπική ελευθερία) - Άρθρο 7 (εγγυήσεις της ποινής) - Άρθρο 9^Α (προστασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα) - Άρθρο 19 (απόρρητο επικοινωνίας) - Παρ. 1 άρθρου 20 (δικαίωμα σε δικαστική προστασία) | |
| 25. | Ενωσιακό δίκαιο | |
| <input type="checkbox"/> | Πρωτογενές ενωσιακό δίκαιο (συμπεριλαμβανομένου του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων) | Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης: - παρ. 1 άρθρο 83 (δικαστική συνεργασία σε ποινικές υποθέσεις) |
| <input type="checkbox"/> | Κανονισμός | |

| | | |
|-------------------------------------|---|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> | Οδηγία | Οδηγία 2013/40/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 12ης Αυγούστου 2013, για τις επιθέσεις κατά συστημάτων πληροφοριών και την αντικατάσταση της απόφασης-πλαίσιο 2005/222/ΔΕΥ του Συμβουλίου [ν. 4411/2016 (Α' 142)] |
| <input type="checkbox"/> | Απόφαση | 2001/413/ΔΕΥ: Απόφαση-πλαίσιο του Συμβουλίου, της 28ης Μαΐου 2001, για την καταπολέμηση της απάτης και της πλαστογραφίας που αφορούν τα μέσα πληρωμής πλην των μετρητών |
| 26. | Συναφείς διατάξεις διεθνών συνθηκών ή συμφωνιών | |
| <input type="checkbox"/> | Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Διεθνείς συμβάσεις | Σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης για το έγκλημα στον Κυβερνοχώρο (ν. 4411/2016 «Κύρωση της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για το έγκλημα στον Κυβερνοχώρο και του Προσθέτου Πρωτοκόλλου της, σχετικά με την ποινικοποίηση πράξεων ρατσιστικής και ξενοφοβικής φύσης, που διαπράττονται μέσω Συστημάτων Υπολογιστών, Μεταφορά στο ελληνικό δίκαιο της Οδηγίας 2013/40/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τις επιθέσεις κατά συστημάτων πληροφοριών και την αντικατάσταση της απόφασης – πλαισίου 2005/222/ΔΕΥ του Συμβουλίου, ρυθμίσεις σωφρονιστικής και αντεγκληματικής πολιτικής και άλλες διατάξεις», Α' 142) |

| | | |
|--------------------------|---|---|
| 27. | Συναφής νομολογία των ανωτάτων και άλλων εθνικών δικαστηρίων, καθώς και αποφάσεις των Ανεξάρτητων Αρχών | |
| | | <i>Στοιχεία & βασικό περιεχόμενο απόφασης</i> |
| <input type="checkbox"/> | Ανώτατο ή άλλο εθνικό δικαστήριο (αναφέρατε) | |
| <input type="checkbox"/> | Ανεξάρτητη Αρχή (αναφέρατε) | |
| 28. | Συναφής ευρωπαϊκή και διεθνής νομολογία | |
| | | <i>Στοιχεία & βασικό περιεχόμενο απόφασης</i> |

| | | |
|--------------------------|---|--|
| <input type="checkbox"/> | Νομολογία Δικαστηρίου Ε.Ε. | |
| <input type="checkbox"/> | Νομολογία Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου | |
| <input type="checkbox"/> | Άλλα ευρωπαϊκά ή διεθνή δικαστήρια ή διαιτητικά όργανα | |

ΕΝΟΤΗΤΑ Ζ: Πίνακας τροποποιούμενων ή καταργούμενων διατάξεων

| | | |
|-----|--|-------------------------|
| 29. | Τροποποίηση – αντικατάσταση – συμπλήρωση διατάξεων | |
| | Διατάξεις αξιολογούμενης ρύθμισης | Υφιστάμενες διατάξεις |
| | | |
| 30. | Κατάργηση διατάξεων | |
| | Διατάξεις αξιολογούμενης ρύθμισης που προβλέπουν κατάργηση | Καταργούμενες διατάξεις |
| | | |

| | | | |
|-----|--|--|-----------------------------|
| 31. | Συναρμοδιότητα Υπουργείων / υπηρεσιών / φορέων | | |
| | Σχετική διάταξη αξιολογούμενης ρύθμισης | Συναρμόδια Υπουργεία – Συναρμόδιες υπηρεσίες / φορείς | Αντικείμενο συναρμοδιότητας |
| | | Οικονομικών Ανάπτυξης και Επενδύσεων Προστασίας του Πολίτη Εσωτερικών | |

| 32. | Έκδοση κανονιστικών πράξεων και εγκυκλίων | | | |
|-----------------------|---|--|--|--|
| Εξουσιοδοτική διάταξη | Είδος πράξης | Αρμόδιο ή επισπεύδον Υπουργείο ή υπηρεσία | Αντικείμενο | Χρονοδιάγραμμα (ενδεικτική ή αποκλειστική προθεσμία) |
| Άρθρο 26 | Κοινή υπουργική απόφαση | Υπουργός Δικαιοσύνης και κατά περίπτωση συναρμόδιος Υπουργός | Καθορισμός ειδικευμένων οργανώσεων, υπηρεσιών ή δομών που ασχολούνται με διάφορες πτυχές του συνδεόμενου με την υποκλοπή ταυτότητας εγκλήματος και τη στήριξη θυμάτων και κατάρτιση καταλόγου αυτών. | |
| | | | | |

