

ΑΝΑΛΥΣΗ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

ΤΙΤΛΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

Σχέδιο νόμου «Διαδικασία άρσης του απορρήτου των επικοινωνιών, κυβερνοασφάλεια και προστασία προσωπικών δεδομένων πολιτών»
(Κεφάλαια Α' έως Δ')

Επισπεύδον Υπουργείο: Υπουργός Επικρατείας,

Στοιχεία επικοινωνίας: Πηνελόπη Τσιλικά, Διευθύντρια Ιδιαίτερου Γραφείου, τηλ.: 210 3385 213, email: ptsilika@primeminister.gr

Επιλέξατε από τον παρακάτω κατάλογο τον τομέα ή τους τομείς νομοθέτησης στους οποίους αφορούν οι βασικές διατάξεις της αξιολογούμενης ρύθμισης:

ΤΟΜΕΙΣ ΝΟΜΟΘΕΤΗΣΗΣ	(X)
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ - ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ ¹	
ΕΘΝΙΚΗ ΑΜΥΝΑ – ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ²	
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ / ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗ / ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ³	
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ⁴	
ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ – ΔΗΜΟΣΙΑ ΤΑΞΗ – ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ ⁵	X
ΑΝΑΠΤΥΞΗ – ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ⁶	

A. Αιτιολογική έκθεση

Η «ταυτότητα» της αξιολογούμενης ρύθμισης

- ¹ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Παιδείας & Θρησκευμάτων και Υπουργείου Πολιτισμού & Αθλητισμού.
- ² Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εθνικής Άμυνας και Υπουργείου Εξωτερικών.
- ³ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Οικονομικών.
- ⁴ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και Υπουργείου Υγείας.
- ⁵ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εσωτερικών, Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη και Υπουργείου Δικαιοσύνης.
- ⁶ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Ανάπτυξης & Επενδύσεων, Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας, Υπουργείου Υποδομών & Μεταφορών, Υπουργείου Ναυτιλίας & Νησιωτικής Πολιτικής, Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων και Υπουργείου Τουρισμού.

1.	Ποιο ζήτημα αντιμετωπίζει η αξιολογούμενη ρύθμιση;
	<p>Κεφάλαιο Β΄: Σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 19 του Συντάγματος: «1.Το απόρρητο των επιστολών και της ελεύθερης ανταπόκρισης ή επικοινωνίας με οποιονδήποτε άλλο τρόπο είναι απαραβίαστο. Νόμος ορίζει τις εγγυήσεις υπό τις οποίες η δικαστική αρχή δεν δεσμεύεται από το απόρρητο για λόγους, εθνικής ασφάλειας ή για διακρίβωση ιδιαίτερα σοβαρών εγκλημάτων». Με την εν λόγω συνταγματική διάταξη κατοχυρώνεται η ελευθερία της ανταποκρίσεως και της επικοινωνίας, καθώς και το απόρρητο και απαραβίαστο κάθε μορφής επικοινωνίας και παρέχεται εξουσιοδότηση ώστε να τεθούν με νόμο αυξημένες εγγυήσεις υπό τις οποίες η δικαστική αρχή δεν δεσμεύεται από το απόρρητο για λόγους εθνικής ασφάλειας ή για τη διακρίβωση ιδιαίτερα σοβαρών εγκλημάτων. Αντικείμενο της συνταγματικής προστασίας δεν είναι το μήνυμα καθ' εαυτό, αλλά το απόρρητο του μηνύματος. Η προστασία του απορρήτου αφορά όχι μόνο τα γραπτά μηνύματα (επιστολές), αλλά και οποιαδήποτε μορφή ιδιωτικής, δηλαδή μη δημόσιας επικοινωνίας, όπως τηλεγραφήματα, τηλεφωνήματα, τηλεομοιοτυπικά μηνύματα, ηλεκτρονικά μηνύματα (e-mails), που είναι η σύγχρονη μορφή των επιστολών. Το απόρρητο αίρεται κατά τους όρους που θέτει η ίδια η συνταγματική διάταξη (ΟλομΑΠ 1/2017). Με τον εκτελεστικό νόμο 2225/1994 τέθηκαν γενικά οι προϋποθέσεις και οι όροι για την άρση του απορρήτου της επικοινωνίας για λόγους εθνικής ασφάλειας (άρθρο 3), για διακρίβωση εγκλημάτων (άρθρο 4), καθώς και η διαδικασία της άρσης αυτής (άρθρο 5). Δεδομένου ότι οι ραγδαίες τεχνολογικές εξελίξεις ευνοούν την άμεση, απρόσκοπτη και ελεύθερη επικοινωνία και καθιστούν εύκολη την παραβίαση της εμπιστευτικότητας της επικοινωνίας, κρίνεται απαραίτητη η δημιουργία ενός σύγχρονου και αποτελεσματικού νομοθετικού πλαισίου για τη διασφάλιση της προστασίας του απορρήτου των επικοινωνιών.</p> <p>Κεφάλαιο Γ΄: Επιδιώκεται ο ποινικός κολασμός της εμπορίας, κατοχής και χρήσης απαγορευμένων λογισμικών παρακολούθησης.</p> <p>Κεφάλαιο Δ΄: Η Εθνική Υπηρεσία Πληροφοριών (Ε.Υ.Π.) αποτελεί μία δημόσια πολιτική υπηρεσία με καθορισμένη αποστολή στο πλαίσιο του Συντάγματος και των νόμων, η οποία έχει ιδιαίτερη οργανωτική και λειτουργική δομή. Αποστολή της είναι, μέσω της αναζήτησης, της συλλογής, της επεξεργασίας και της γνωστοποίησης πληροφοριών στις αρμόδιες αρχές, η προστασία και προώθηση των πολιτικών, οικονομικών, στρατιωτικών και εν γένει εθνικών στρατηγικών συμφερόντων της χώρας, η πρόληψη και αντιμετώπιση δραστηριοτήτων που συνιστούν απειλή κατά του δημοκρατικού πολιτεύματος, των θεμελιωδών δικαιωμάτων του ανθρώπου, της εδαφικής ακεραιότητας και της εθνικής ασφάλειας του Ελληνικού Κράτους, καθώς και του εθνικού πλούτου της Χώρας, καθώς και η πρόληψη και αντιμετώπιση δραστηριοτήτων τρομοκρατικών οργανώσεων, καθώς και άλλων ομάδων οργανωμένου εγκλήματος.</p> <p>Η αέναη τεχνολογική εξέλιξη σε συνδυασμό με την παγκοσμιοποίηση της οικονομίας και την ανάπτυξη του οργανωμένου και του ηλεκτρονικού εγκλήματος επιβάλλουν τη μετεξέλιξη της Ε.Υ.Π. σε έναν λειτουργικό, οργανωμένο, αποτελεσματικό και ευέλικτο μηχανισμό, με σεβασμό στις συνταγματικά κατοχυρωμένες αρχές και στα ανθρώπινα δικαιώματα.</p> <p>Με την αξιολογούμενη ρύθμιση επιδιώκεται η αναβάθμιση της οργάνωσης της Ε.Υ.Π. ώστε να μπορεί να ανταποκριθεί στον ρόλο της ως βασικού μηχανισμού αναζήτησης, συλλογής, επεξεργασίας και γνωστοποίησης πληροφοριών προς το συμφέρον της εθνικής ασφάλειας της χώρας και κατά τρόπο που ανταποκρίνεται στις σύγχρονες ανάγκες.</p>

2.	Γιατί αποτελεί πρόβλημα;
	<p>Κεφάλαιο Β΄: Το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο που αφορά στη διαδικασία άρσης απορρήτου είναι ελλιπές και παρίσταται επιτακτική η ανάγκη για εκσυγχρονισμό και εξαντλητική ρύθμιση του, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας και το άρθρο 19 του Συντάγματος.</p> <p>Κεφάλαιο Γ΄: Η εμπορία, κατοχή και χρήση απαγορευμένων λογισμικών παρακολούθησης δεν αντιμετωπίζεται κατά τρόπο ολοκληρωμένο με τον ισχύοντα Ποινικό Κώδικα (Π.Κ.) ή με ειδικούς ποινικούς νόμους.</p> <p>Κεφάλαιο Δ΄: Απαιτείται η βελτίωση της οργάνωσης της Ε.Υ.Π. με νομοθετική παρέμβαση, με την οποία συστήνονται αναγκαίες υπηρεσιακές μονάδες για την αποτελεσματικότερη δράση της και την ενίσχυση της διαφάνειας κατά τη λειτουργία της.</p>
3.	Ποιους φορείς ή πληθυσμιακές ομάδες αφορά;
	Αφορά στην Εθνική Υπηρεσία Πληροφοριών, στη Διεύθυνση Αντιμετώπισης Ειδικών Εγκλημάτων Βίας (Δ.Α.Ε.Ε.Β.) της Ελληνικής Αστυνομίας και στην Αρχή Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών, στους εισαγγελικούς και δικαστικούς λειτουργούς που αιτούνται και σε κάθε περίπτωση μετέχουν στη διαδικασία άρσης του απορρήτου των επικοινωνιών, καθώς και σε όλο εν γένει τον πληθυσμό.

Η αναγκαιότητα της αξιολογούμενης ρύθμισης	
4.	<p>Το εν λόγω ζήτημα έχει αντιμετωπιστεί με νομοθετική ρύθμιση στο παρελθόν; ΝΑΙ <input checked="" type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/></p> <p>Εάν ΝΑΙ, ποιο είναι το ισχύον νομικό πλαίσιο που ρυθμίζει το ζήτημα;</p>
	<p>N. 2225/1994 (Α΄ 121) N. 3649/2008 (Α΄ 39)</p>
5.	Γιατί δεν είναι δυνατό να αντιμετωπιστεί στο πλαίσιο της υφιστάμενης νομοθεσίας
	<p>i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;</p> <p>Απαιτείται ψήφιση τυπικού νόμου. Το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο δεν παρέχει εξουσιοδοτική διάταξη για την έκδοση προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης με αντικείμενο που εμπίπτει στα ρυθμιζόμενα με τις προτεινόμενες διατάξεις.</p>
	<p>ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης</p> <p>Οι στόχοι που επιδιώκονται με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με αλλαγή διοικητικής πρακτικής, συμπεριλαμβανομένης της</p>

της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας;	δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας.
iii) με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων;	Οι στόχοι που επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων.

Συναφείς πρακτικές	
6.	Έχετε λάβει υπόψη συναφείς πρακτικές; ΝΑΙ <input checked="" type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/> Εάν ΝΑΙ, αναφέρατε συγκεκριμένα:
i) σε άλλη/ες χώρα/ες της Ε.Ε. ή του ΟΟΣΑ:	Έχουν ληφθεί υπόψη οι αντίστοιχες ρυθμίσεις για τις υπηρεσίες πληροφοριών της Μεγάλης Βρετανίας, της Ολλανδίας, της Ισπανίας, της Γαλλίας και των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής.
ii) σε όργανα της Ε.Ε.:	
iii) σε διεθνείς οργανισμούς:	

Στόχοι αξιολογούμενης ρύθμισης	
7.	Σημειώστε ποιοι από τους στόχους βιώσιμης ανάπτυξης των Ηνωμένων Εθνών επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση
	<input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>  <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/>

8.	Ποιοι είναι οι στόχοι της αξιολογούμενης ρύθμισης;	
	i) βραχυπρόθεσμοι:	Η θωράκιση της διαδικασίας άρσης απορρήτου των επικοινωνιών. Η βελτιστοποίηση της δράσης της Ε.Υ.Π.. Η άμεση απαγόρευση εμπορίας, κατοχής και χρήσης απαγορευμένων λογισμικών παρακολούθησης.
	ii) μακροπρόθεσμοι:	Η θέσπιση ενός σύγχρονου και αποτελεσματικού νομικού πλαισίου για την άρση του απορρήτου των επικοινωνιών. Η ενίσχυση της αποτελεσματικότητας και της εξωστρέφειας της Ε.Υ.Π.. Η καταπολέμηση της εμπορίας, κατοχής και χρήσης απαγορευμένων λογισμικών παρακολούθησης.
9.	Ειδικότεροι στόχοι ανάλογα με τον τομέα νομοθέτησης ⁷	

➤ Δημόσια Διοίκηση – Δημόσια τάξη – Δικαιοσύνη:

ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Αριθμός δημοσίων υπαλλήλων							
Αριθμός/ποσοστό α) μονίμων/ίσαχ β) ιδοχ και γ) μετακλητών υπαλλήλων							
Αναλογία υπαλλήλων ανά τμήμα, διεύθυνση, γενική διεύθυνση							
Ποσοστό υπαλλήλων με πρόσβαση στο INTERNET							
Αριθμός υπηρεσιών με εσωτερική δικτύωση (intranet)							
Αναλογία Η/Υ ανά θέση εργασίας							
Αριθμός ιστοσελίδων δημοσίων υπηρεσιών και φορέων/ σύνολο δημοσίων υπηρεσιών και φορέων							
Αριθμός κέντρων πληροφόρησης πολιτών, σε κεντρικό, περιφερειακό, νομαρχιακό και τοπικό επίπεδο καθώς και σε επίπεδο νομικών προσώπων, οργανισμών κλπ							
Αριθμός ατόμων που εξυπηρετούνται από τις δημόσιες υπηρεσίες ανά έτος και ανά υπηρεσία							
Κόστος προσωπικού (δαπάνες μισθοδοσίας και πρόσθετες δαπάνες ως ποσοστό επί της συνολικής δαπάνης ανά υπουργείο)							
Κόστος διαχείρισης θεμάτων προσωπικού: δαπάνες μονάδων προσωπικού ως ποσοστό της συνολικής δαπάνης ανά υπουργείο							

ΔΗΜΟΣΙΑ ΑΣΦΑΛΕΙΑ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Διαπραχθέντα αδικήματα, δράστες αδικημάτων και αναλογία ανά 100.000 κατοίκους							
Αδικήματα Ποινικού Κώδικα κατά κατηγορίες και κατά γεωγραφική περιοχή							
Διαπραχθέντα αδικήματα και θεωρούμενοι ως δράστες αυτών κατά εθνικότητα, φύλο και τάξεις ηλικιών							
Ετήσια στατιστική απεικόνιση των αδικημάτων και αξιόποινων συμπεριφορών που προκαλούν το κοινό αίσθημα (ανθρωποκτονίες, ληστείες, κλοπές – διαρρήξεις)							
Αδικήματα που αφορούν στην παράνομη είσοδο και παραμονή στη χώρα							
Συχνότητα εγκλημάτων ανά τύπο εγκλήματος							
Ποσοστό εγκληματικών περιπτώσεων που εξιχνιάστηκαν στο σύνολο των εγκλημάτων							
Σύνολο εργαζομένων στη δημόσια ασφάλεια							
Αριθμός κατοίκων ανά αστυνομικό, ανά αστυνομικό τμήμα και ανά περιοχή αστυνόμευσης							

⁷ Για την ενδεικτική παράθεση δεικτών αξιοποιήθηκαν οι βάσεις δεδομένων του ΟΟΣΑ (<https://data.oecd.org/Greece.htm>) και της ΕΛΣΤΑΤ (<http://www.statistics.gr/>).

Αναλογία αστυνομικών ανά 1000 κατοίκους - αναλογία κατοίκων ανά αστυνομικό τμήμα και περιοχή αστυνόμευσης							
Κατά κεφαλή καθαρές δαπάνες για αστυνομικές υπηρεσίες							
Κατανομή πόρων για την αντιμετώπιση της παραβατικής συμπεριφοράς ανά τομείς (π.χ. εγκλήματα βίας, οικονομικά εγκλήματα, ναρκωτικά, τροχαία, κλοπές, τρομοκρατία)							

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Αριθμός εισερχόμενων αστικών, εργατικών και εμπορικών διαφορών							
Αριθμός εισερχόμενων διοικητικών περιπτώσεων							
Συνολικός χρόνος που απαιτείται για την επίλυση αστικών, εμπορικών, εργατικών, διοικητικών και άλλων υποθέσεων							
Μέσος χρόνος έκδοσης δικαστικών αποφάσεων (Ειρηνοδικεία, Πρωτοδικεία, Εφετεία, Άρειος Πάγος/Συμβούλιο Επικρατείας)							
Μέσος όρος των υποθέσεων ανά δικαστή (ποινικά, πολιτικά και διοικητικά δικαστήρια)							
Ποσοστό δικαστικών αποφάσεων που ακυρώνονται μετά από έφεση ή αναίρεση							
Αριθμός υποθέσεων που επιλύονται με το σύστημα του εξωδικαστικού συμβιβασμού							
Αξιοποίηση εναλλακτικών μεθόδων επίλυσης διαφορών, πχ. διαμεσολάβηση							
Στήριξη των ατόμων που χρήζουν προστασίας αλλά δεν διαθέτουν πόρους (νομική προστασία)							
Κόστος προσφυγής στη δικαιοσύνη							
Ποσοστό ηλεκτρονικής υποβολής δικογράφων							
Ποσοστό διεκπεραιουμένων κατ' έτος υποθέσεων έναντι εκκρεμών (σε ετήσια και συνολική βάση εκκρεμοτήτων)							
Ποσοστό ποινικών υποθέσεων, σε ετήσια βάση, για τις οποίες επιβλήθηκαν ποινές μετατρέψιμες σε χρέη							
Μέσο κόστος σωφρονιστικού συστήματος ανά κρατούμενο							
Αναλογία προσωπικού φύλαξης (φυλάκων) ανά κρατούμενο							

Ψηφιακή διακυβέρνηση	
10.	Σε περίπτωση που προβλέπεται η χρήση πληροφοριακού συστήματος, ποια θα είναι η συμβολή αυτού στην επίτευξη των στόχων της αξιολογούμενης ρύθμισης: ΑΜΕΣΗ <input type="checkbox"/> ή/και ΕΜΜΕΣΗ <input type="checkbox"/>
	i) Εάν είναι άμεση, εξηγήστε:
	ii) Εάν είναι έμμεση, εξηγήστε:
11.	Το προβλεπόμενο πληροφοριακό σύστημα είναι συμβατό με την εκάστοτε ψηφιακή στρατηγική της χώρας (Βίβλος Ψηφιακού Μετασχηματισμού); ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/>
	Εξηγήστε:

12.	Διασφαλίζεται η διαλειτουργικότητα του εν λόγω πληροφοριακού συστήματος με άλλα υφιστάμενα συστήματα; ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/>	
	Αναφέρατε ποια είναι αυτά τα συστήματα:	
13.	Έχει προηγηθεί μελέτη βιωσιμότητας του προβλεπόμενου πληροφοριακού συστήματος; ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/>	
	Εξηγήστε:	

Κατ' άρθρο ανάλυση αξιολογούμενης ρύθμισης	
14.	Σύνοψη στόχων κάθε άρθρου
Άρθρο	Στόχος
1	Τίθεται ο σκοπός του νόμου.
2	Τίθεται το αντικείμενο του νόμου.
3	Τίθενται οι ορισμοί που χρησιμοποιούνται για τους σκοπούς του παρόντος.
4	Στην αξιολογούμενη ρύθμιση γίνεται εξαντλητική περιγραφή της διαδικασίας άρσης του απορρήτου των επικοινωνιών για λόγους εθνικής ασφάλειας. Ειδικότερα, προσδιορίζονται τα όργανα που υποβάλλουν το αίτημα της άρσης και το περιεχόμενο της διάταξης που επιβάλλει ή απορρίπτει την άρση του απορρήτου. Επιπλέον, θεσπίζονται ειδικές ασφαλιστικές δικλίδες για την άρση του απορρήτου για τα πολιτικά πρόσωπα. Τέλος, προβλέπεται η διαδικασία γνωστοποίησης επιβολής του περιοριστικού μέτρου στον θιγόμενο, κατά τρόπο που συναιρεί την προστασία της εθνικής ασφάλειας και των δικαιωμάτων του θιγομένου.
5	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση προβλέπονται ο τρόπος και η διαδικασία διαχείρισης του πληροφοριακού υλικού που αποτυπώνεται ή εξάγεται από το σύστημα επισυνδέσεων

	<p>σχετικά με άρσεις απορρήτου για λόγους εθνικής ασφάλειας. Επίσης, τίθενται οι προϋποθέσεις και η διαδικασία καταστροφής του υλικού τεκμηρίωσης για την άρση απορρήτου για λόγους εθνικής ασφάλειας.</p>
6	<p>Με την αξιολογούμενη ρύθμιση προβλέπονται οι προϋποθέσεις άρσης του απορρήτου των επικοινωνιών για τη διακρίβωση εγκλημάτων. Με την αξιολογούμενη ρύθμιση περιορίζεται ο κατάλογος των αδικημάτων για τη διακρίβωση των οποίων είναι δυνατό να αρθεί το απόρρητο των επικοινωνιών, στο πλαίσιο της συνταγματικής επιταγής «για διακρίβωση ιδιαίτερα σοβαρών εγκλημάτων». Επίσης, προσδιορίζονται το όργανο που υποβάλλει το αίτημα για την άρση, τα άτομα κατά των οποίων στρέφεται η άρση και το περιεχόμενο της διάταξης που επιβάλλει ή απορρίπτει την άρση του απορρήτου και περιγράφεται η διαδικασία της άρσης. Τέλος, προβλέπεται η διαδικασία γνωστοποίησης επιβολής του περιοριστικού μέτρου στον καθ' ου η άρση.</p>
7	<p>Με την αξιολογούμενη ρύθμιση προβλέπονται ο τρόπος και η διαδικασία διαχείρισης των στοιχείων που συνελέγησαν ή κατασχέθηκαν και του υλικού που αποτυπώνεται ή συγκεντρώνεται σε εκτέλεση της διάταξης για την άρση του απορρήτου σε περίπτωση διακρίβωσης εγκλημάτων.</p>
8	<p>Στην αξιολογούμενη ρύθμιση περιγράφεται η διαδικασία για την άρση του απορρήτου, τόσο για λόγους εθνικής ασφάλειας όσο και για τη διακρίβωση εγκλημάτων. Ειδικότερα, προβλέπονται η παράδοση αποσπασμάτων διατάξεων ή βουλευμάτων στους εκπροσώπους των μέσων ανταπόκρισης ή επικοινωνίας και σε περίπτωση δημόσιων υπηρεσιών ή νομικών προσώπων που υπάγονται στον έλεγχο ή την εποπτεία του κράτους, στον οικείο Υπουργό, καθώς και η κοινοποίηση όλης της διάταξης που επιβάλλει την άρση απορρήτου για λόγους εθνικής ασφάλειας στην Α.Δ.Α.Ε., η οποία την αποθηκεύει σε βάση δεδομένων. Επίσης, παρέχεται εξουσιοδότηση στους Υπουργούς Δικαιοσύνης και Ψηφιακής Διακυβέρνησης να καθορίζουν τις λεπτομέρειες για τις ως άνω κοινοποιήσεις.</p> <p>Ως προς τη διάρκεια της άρσης του απορρήτου, διευκρινίζεται ότι αυτή δεν μπορεί να υπερβαίνει τους δύο (2) μήνες με δυνατότητα παράτασης έως δέκα (10) μήνες συνολικά. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται η υπέρβαση του ως άνω ορίου μόνο για λόγους εθνικής ασφάλειας και υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις.</p> <p>Τέλος, τίθεται ρητά απαγόρευση χρήσης του εν λόγω υλικού σε άλλες ποινικές, πολιτικές, διοικητικές ή πειθαρχικές δίκες και διοικητικές διαδικασίες και θεσπίζονται και ποινικές κυρώσεις</p>

	για τους υπαλλήλους των μέσων επικοινωνίας για μη συνδρομή και για αποκάλυψη της άρσης ή του περιεχομένου της επικοινωνίας.
9	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση τροποποιείται η θητεία των εισαγγελικών λειτουργιών που ελέγχουν και εποπτεύουν την Ε.Υ.Π. και τη Δ.Α.Ε.Ε.Β., με αποτέλεσμα να μην είναι δυνατή η ανανέωση της θητείας τους. Και η προτεινόμενη ρύθμιση αποσκοπεί στην επίτευξη των σκοπών της απόσπασης εισαγγελικών λειτουργιών στις ανωτέρω υπηρεσίες, χωρίς τις αρνητικές παρενέργειες που ενδεχομένως θα μπορούσε να επιφέρει η δυνατότητα μιας τέτοιας ανανέωσης.
10	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση αυστηροποιείται το πλαίσιο ποινής του άρθρου 370Α Π.Κ. για την παραβίαση του απορρήτου της τηλεφωνικής επικοινωνίας και της προφορικής συνομιλίας, με αποτέλεσμα το εν λόγω αδίκημα να τρέπεται από πλημμέλημα σε κακούργημα.
11	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση αυστηροποιείται το πλαίσιο ποινής του άρθρου 370Ε Π.Κ. για την παραβίαση μη δημόσιων διαβιβάσεων δεδομένων ή ηλεκτρομαγνητικών εκπομπών, με αποτέλεσμα το εν λόγω αδίκημα να τρέπεται από πλημμέλημα σε κακούργημα.
12	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση προστίθεται στον Ποινικό Κώδικα άρθρο 370ΣΤ για την εμπορία, την παραγωγή, την κατοχή και την με οποιονδήποτε τρόπο διακίνηση λογισμικών παρακολούθησης και συνθηματικών, κωδικών πρόσβασης ή άλλων παρεμφερών δεδομένων με τη χρήση των οποίων μπορεί να αποκτηθεί πρόσβαση στο σύνολο ή μέρος πληροφοριακού συστήματος. Για λόγους ασφάλειας δικαίου τα ανωτέρω λογισμικά καταγράφονται σε απόφαση που εκδίδει ο Διοικητής της Ε.Υ.Π. εντός τριών (3) ημερών από την έναρξη ισχύος του νόμου και επικαιροποιείται σε τακτά διαστήματα και πάντως το αργότερο ανά έξι (6) μήνες.
13	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση παρέχεται εξουσιοδότηση για την έκδοση προεδρικού διατάγματος μετά από πρόταση των Υπουργών Προστασίας του Πολίτη, Εθνικής Άμυνας και Ψηφιακής Διακυβέρνησης, με το οποίο ρυθμίζονται οι προϋποθέσεις σύμφωνα με τις οποίες επιτρέπεται στους φορείς του δημοσίου να προμηθεύονται κάποιο από τα λογισμικά του άρθρου 370ΣΤ Π.Κ. για την εκπλήρωση των σκοπών τους.
14	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση προβλέπεται η ενημέρωση του κοινού για τα απαγορευμένα λογισμικά του άρθρου 370ΣΤ Π.Κ., για τον τρόπο δράσης τους και τα μέτρα προστασίας έναντι αυτών.

15	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση προβλέπονται η σύσταση Μονάδας Εσωτερικού Ελέγχου Ε.Υ.Π. και Γραφείου Τύπου και Επικοινωνίας προς τον σκοπό ενίσχυσης, αντιστοίχως, της διαφάνειας και της εξωστρέφειας της δράσης της.
16	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση ρυθμίζονται ζητήματα σχετικά με τη λειτουργία του Κέντρου Τεχνολογικής Υποστήριξης, Ανάπτυξης και Καινοτομίας (ΚΕ.Τ.Υ.Α.Κ.) που αποσκοπούν στην ενίσχυση της διαφάνειας.
17	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση προβλέπεται ότι η Ε.Υ.Π., ως τεχνικής φύσεως Αρχή Ασφαλείας Πληροφοριών (INFOSEC), είναι αρμόδια για τη σύνταξη πολιτικών ασφαλείας και οδηγιών διαχείρισης των διαβαθμισμένων πληροφοριών σε όλα τα δίκτυα και τους χώρους της Προεδρίας της Κυβέρνησης και των Υπουργείων, πλην του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας.
18	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση προβλέπεται ότι ως Διοικητής της Ε.Υ.Π. ορίζεται πρέσβης ή πληρεξούσιος υπουργός Α΄ ή πρέσβης επί τιμή ή πληρεξούσιος υπουργός Α΄ επί τιμή ή απόστρατος αξιωματικός των ενόπλων δυνάμεων ή των σωμάτων ασφαλείας. Επίσης, προβλέπεται ότι τον Διοικητή συνεπικουρούν δύο Υποδιοικητές, που φέρουν μία από τις ιδιότητες που προβλέπονται για τη θέση του Διοικητή. Υποδιοικητής μπορεί να οριστεί και υπάλληλος και λειτουργός του δημοσίου τομέα.
19	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση προβλέπεται η σύσταση Ακαδημίας Πληροφοριών και Αντικατασκοπείας Ε.Υ.Π. με αποστολή την εκπαίδευση, την επιμόρφωση και την εξειδίκευση του προσωπικού της για την αποτελεσματικότερη εκτέλεση των καθηκόντων του.

Δ. Έκθεση γενικών συνεπειών

18.	Οφέλη αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	-------------------------------

ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
--	--------------------------------------	------------------------------------	--	---------------

ΟΦΕΛΗ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΑΜΕΣΑ	Αύξηση εσόδων					
		Μείωση δαπανών					
		Εξοικονόμηση χρόνου					
		Μεγαλύτερη αποδοτικότητα / αποτελεσματικότητα	✓				
		Άλλο					
	ΕΜΜΕΣΑ	Βελτίωση παρεχόμενων υπηρεσιών	✓				
		Δίκαιη μεταχείριση πολιτών	✓				
		Αυξημένη αξιοπιστία / διαφάνεια θεσμών	✓				
		Βελτιωμένη διαχείριση κινδύνων	✓				
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Με την αξιολογούμενη ρύθμιση επιδιώκονται η ενίσχυση και η θωράκιση του νομικού πλαισίου για τη διαδικασία για την άρση απορρήτου των επικοινωνιών. Επιπλέον, σκοπούνται η αποτελεσματικότερη δράση, η διαφάνεια και η εξωστρέφεια της Ε.Υ.Π. και η καταπολέμηση της εμπορίας, της κατοχής και της χρήσης απαγορευμένων λογισμικών παρακολούθησης.

19.	Κόστος αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	--------------------------------

		ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΟΣΤΟΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΑΡΞΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Σχεδιασμός / προετοιμασία				
		Υποδομή / εξοπλισμός				
		Προσλήψεις / κινητικότητα				
		Ενημέρωση εκπαίδευση εμπλεκόμενων				
		Άλλο				

	ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ & ΑΠΟΔΟΣΗ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Στήριξη και λειτουργία διαχείρισης				
		Διαχείριση αλλαγών κατά την εκτέλεση				
		Κόστος συμμετοχής στη νέα ρύθμιση				
		Άλλο				

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

20.	Κίνδυνοι αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	----------------------------------

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΙΝΔΥΝΟΙ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Αναγνώριση / εντοπισμός κινδύνου					
		Διαπίστωση συνεπειών κινδύνων στους στόχους					
		Σχεδιασμός αποτροπής / αντιστάθμισης κινδύνων					
		Άλλο					
	ΜΕΙΩΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Πιλοτική εφαρμογή					
		Ανάδειξη καλών πρακτικών κατά την υλοποίηση της ρύθμισης					
		Συνεχής αξιολόγηση διαδικασιών διαχείρισης κινδύνων					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

--

21.	Γνώμες ή πορίσματα αρμόδιων υπηρεσιών και ανεξάρτητων αρχών (ηλεκτρονική επισύναψη). Ειδική αιτιολογία σε περίπτωση σημαντικής απόκλισης μεταξύ της γνωμοδότησης και της αξιολογούμενης ρύθμισης.

Ε. Έκθεση διαβούλευσης

22.	Διαβούλευση κατά τη διάρκεια της νομοπαρασκευαστικής διαδικασίας από την έναρξη κατάρτισης της αξιολογούμενης ρύθμισης μέχρι την υπογραφή από τους συναρμόδιους Υπουργούς	
<input checked="" type="checkbox"/>	Συνεργασία με άλλα υπουργεία / υπηρεσίες	Υπουργείο Δικαιοσύνης, Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης, Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη, Υπουργείο Εθνικής Άμυνας, Υπουργείο Εσωτερικών, Εθνική Υπηρεσία Πληροφοριών (Ε.Υ.Π.)
<input type="checkbox"/>	Συνεργασία με κοινωνικούς φορείς / Ανεξάρτητες Αρχές	
<input type="checkbox"/>	Διεθνής διαβούλευση	

23.	Σχόλια στο πλαίσιο της διαβούλευσης μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας www.opengov.gr (ηλεκτρονική επισύναψη της έκθεσης)		
Επί των γενικών αρχών («επί της αρχής») της αξιολογούμενης ρύθμισης	Αριθμός συμμετασχόντων		
	Σχόλια που υιοθετήθηκαν		
	Σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν (συμπεριλαμβανομένης επαρκούς αιτιολόγησης)		
Επί των άρθρων της αξιολογούμενης ρύθμισης	Αριθμός συμμετασχόντων		
	Σχόλια που υιοθετήθηκαν		
	Σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν (συμπεριλαμβανομένης επαρκούς αιτιολόγησης)		

Στ. Έκθεση νομιμότητας

24.	Συναφείς συνταγματικές διατάξεις	
	<p>Άρθρο 2 παρ. 1 Σ</p> <p>Άρθρο 7 παρ. 1 Σ</p> <p>Άρθρο 9Α Σ</p> <p>Άρθρο 19 παρ. 1 Σ</p> <p>Άρθρο 25 παρ. 1 εδάφιο τέταρτο Σ</p> <p>Άρθρο 96 παρ. 1 Σ</p>	
25.	Ενωσιακό δίκαιο	
<input type="checkbox"/>	<p>Πρωτογενές ενωσιακό δίκαιο (συμπεριλαμβανομένου του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων)</p>	<p>Χάρτης Θεμελιωδών Δικαιωμάτων ΕΕ: Άρθρο 7 (Προστασία της ιδιωτικής και οικογενειακής ζωής) Άρθρο 8 (Προστασία των προσωπικών δεδομένων)</p>
<input type="checkbox"/>	Κανονισμός	<p>Κανονισμός (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27ης Απριλίου 2016 για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της οδηγίας 95/46/ΕΚ (Γενικός Κανονισμός για την Προστασία Δεδομένων) (L 119)</p>
<input type="checkbox"/>	Οδηγία	<p>Οδηγία (ΕΕ) 2016/680 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27ης Απριλίου 2016 για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από αρμόδιες αρχές για τους σκοπούς της πρόληψης, διερεύνησης, ανίχνευσης ή δίωξης ποινικών αδικημάτων ή της εκτέλεσης ποινικών κυρώσεων και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της απόφασης-πλαίσιο 2008/977/ΔΕΥ του Συμβουλίου (L 119)</p>
<input type="checkbox"/>	Απόφαση	
26.	Συναφείς διατάξεις διεθνών συνθηκών ή συμφωνιών	

<input type="checkbox"/>	Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	Άρθρο 8 Ευρωπαϊκής Σύμβασης Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (Δικαίωμα σεβασμού της ιδιωτικής και οικογενειακής ζωής)
<input type="checkbox"/>	Διεθνείς συμβάσεις	Άρθρο 12 Οικουμενικής Διακήρυξης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου Άρθρο 17 Διεθνούς Συμφώνου για τα Ατομικά και Πολιτικά Δικαιώματα Άρθρο 16 Διεθνούς Σύμβασης για τα δικαιώματα του Παιδιού

27.	Συναφής νομολογία των ανωτάτων και άλλων εθνικών δικαστηρίων, καθώς και αποφάσεις των Ανεξάρτητων Αρχών	
		<i>Στοιχεία & βασικό περιεχόμενο απόφασης</i>
<input type="checkbox"/>	Ανώτατο ή άλλο εθνικό δικαστήριο (αναφέρατε)	
<input type="checkbox"/>	Ανεξάρτητη Αρχή (αναφέρατε)	
28.	Συναφής ευρωπαϊκή και διεθνής νομολογία	
		<i>Στοιχεία & βασικό περιεχόμενο απόφασης</i>
<input type="checkbox"/>	Νομολογία Δικαστηρίου Ε.Ε.	
<input type="checkbox"/>	Νομολογία Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	
<input type="checkbox"/>	Άλλα ευρωπαϊκά ή διεθνή δικαστήρια ή διαιτητικά όργανα	

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε'
ΑΝΑΛΥΣΗ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

ΤΙΤΛΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

Επισπεύδον Υπουργείο

Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης

Στοιχεία επικοινωνίας: 210-9098600

Επιλέξατε από τον παρακάτω κατάλογο τον τομέα ή τους τομείς νομοθέτησης στους οποίους αφορούν οι βασικές διατάξεις της αξιολογούμενης ρύθμισης:

ΤΟΜΕΙΣ ΝΟΜΟΘΕΤΗΣΗΣ

	(X)
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ - ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ⁸	
ΕΘΝΙΚΗ ΑΜΥΝΑ – ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ⁹	X
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ / ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗ / ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ¹⁰	
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ¹¹	
ΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ – ΔΗΜΟΣΙΑ ΤΑΞΗ – ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ¹²	X
ΑΝΑΠΤΥΞΗ – ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ¹³	

8

Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Παιδείας & Θρησκευμάτων και Υπουργείου Πολιτισμού & Αθλητισμού.

9

Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εθνικής Άμυνας και Υπουργείου Εξωτερικών.

10

Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Οικονομικών.

11

Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και Υπουργείου Υγείας.

12

Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εσωτερικών, Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη και Υπουργείου Δικαιοσύνης.

13

A. Αιτιολογική έκθεση

Η «ταυτότητα» της αξιολογούμενης ρύθμισης	
1.	<p>Ποιο ζήτημα αντιμετωπίζει η αξιολογούμενη ρύθμιση;</p> <p>Άρθρο 20: Με την προτεινόμενη ρύθμιση συστήνεται Επιτροπή Συντονισμού για θέματα Κυβερνοασφάλειας που λειτουργεί ως συλλογικό κυβερνητικό όργανο με συντονιστικές αρμοδιότητες για θέματα κυβερνοασφάλειας.</p> <p>Άρθρο 21: Με την προτεινόμενη ρύθμιση καθορίζεται η αποστολή της Επιτροπής Συντονισμού για θέματα Κυβερνοασφάλειας, που συνίσταται στην παρακολούθηση, στον συντονισμό ενεργειών και στον καθορισμό του αρμοδίου φορέα προς παρέμβαση σε περιπτώσεις κυβερνοεπίθεσης και απειλής, ανάμεσα στους τέσσερις φορείς της παρ. 2 του άρθρου 20, από το στάδιο της πρόληψης μέχρι και την αποτελεσματική αντιμετώπιση της κυβερνοεπίθεσης.</p> <p>Άρθρο 22: Με την προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπονται οι αρμοδιότητες της Επιτροπής Συντονισμού για θέματα Κυβερνοασφάλειας.</p> <p>Άρθρο 23 Με την προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπονται ρυθμίσεις για τη συγκρότηση της Επιτροπής Συντονισμού για θέματα Κυβερνοασφάλειας, τη θητεία της, τον τρόπο συνεδρίασης, τον τρόπο λήψης αποφάσεων, καθώς και για κάθε άλλο θέμα σχετικό με τη λειτουργία της.</p> <p>Άρθρο 24: Με την προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπεται η σύσταση ομάδων εργασίας για την υποβοήθηση των αρμοδιοτήτων της Επιτροπής Συντονισμού για θέματα Κυβερνοασφάλειας.</p> <p>Άρθρο 25: Με τη προτεινόμενη ρύθμιση ανατίθεται η διοικητική και γραμματειακή υποστήριξη της Επιτροπής Συντονισμού για θέματα Κυβερνοασφάλειας, στην Προεδρία της Κυβέρνησης.</p> <p>Άρθρο 26: Με την προτεινόμενη διάταξη θεσπίζεται η υποχρέωση κατεπείγουσας ενημέρωσης και παροχής συνδρομής όλων των φορέων του δημοσίου, ιδίως των εισαγγελικών αρχών, της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, της Α.Δ.Α.Ε. και της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων μόλις πληροφορηθούν κυβερνοεπίθεση προς τους φορείς της παρ. 2 του άρθρου 20.</p> <p>Άρθρο 27: Με την προτεινόμενη ρύθμιση τροποποιείται η μονάδα που υποστηρίζει το Εθνικό Κέντρο συντονισμού της παρ. 1 του άρθρου 17 του ν. 4961/2022, και η σχετική αρμοδιότητα ανατίθεται πλέον στην ανώνυμη εταιρία του ελληνικού δημοσίου ΚτΠ ΜΑΕ, για λόγους μεγαλύτερης ευελιξίας συντονισμού υλοποίησης ειδικών δράσεων δεδομένης της φύσης της ως ΝΠΙΔ και τεχνολογικού φορέα.</p>

Τομέας νομοθέτησης επί Θεμάτων Υπουργείου Ανάπτυξης & Επενδύσεων, Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας, Υπουργείου Υποδομών & Μεταφορών, Υπουργείου Ναυτιλίας & Νησιωτικής Πολιτικής, Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων και Υπουργείου Τουρισμού.

Άρθρο 28: Με την προτεινόμενη ρύθμιση ρυθμίζεται η παρακολούθηση απειλών και ευπαθειών των συστημάτων πληροφορικής και επικοινωνιών από τους αρμόδιους φορείς, ήτοι την Ε.Α.Κ. και τη Διεύθυνση Κυβερνοχώρου της Ε.Υ.Π., οι οποίες παρακολουθούν τα σχετικά ζητήματα και εκδίδουν ειδοποιήσεις ασφαλείας και συστάσεις τις οποίες κοινοποιούν στους οικείους φορείς, κατά λόγο αρμοδιότητας του κάθε φορέα.

Άρθρο 29: Με την προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπεται η σύνταξη Εθνικού Σχεδίου Αποτίμησης Επικινδυνότητας συστημάτων ΤΠΕ από φορείς της παρ. 2 του άρθρου 20, με σκοπό την αξιολόγηση της έκτασης και της κρισιμότητας των επιπτώσεων των κινδύνων για την ασφάλεια των συστημάτων ΤΠΕ στην χώρα.

Άρθρο 30: Με την προτεινόμενη ρύθμιση τροποποιείται η στελέχωση της Εθνικής Αρχής Κυβερνοασφάλειας και ρυθμίζονται ζητήματα πρόσληψης και αποσπάσεων, με σκοπό να προσέλθει όσο το δυνατόν περισσότερο προσωπικό με την κατάλληλη τεχνογνωσία και επάρκεια και να στελεχωθεί πλήρως και άρτια η Αρχή.

Άρθρο 31: Με την προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπεται πιο εξειδικευμένη εξουσιοδότηση, παρέχοντας την κανονιστική ευχέρεια να ρυθμιστούν ζητήματα για τους Φορείς Εκμετάλλευσης Βασικών Υπηρεσιών (Φ.Ε.Β.Υ.) και τους Παρόχους Ψηφιακών Υπηρεσιών (Π.Ψ.Υ.). Επίσης, τίθεται πρόβλεψη για την ένταξη στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4577/2018 (Α' 199) και λοιπών φορέων του δημόσιου ή του ιδιωτικού τομέα.

2.	Γιατί αποτελεί πρόβλημα;
----	--------------------------

Άρθρο 20: Κρίνεται αναγκαία η σύσταση ενός συλλογικού κυβερνητικού οργάνου που θα συντονίζει τους βασικούς φορείς, που είναι αρμόδιοι για θέματα κυβερνοασφάλειας, καθώς και για τη θωράκιση του δημόσιου τομέα έναντι κυβερνοαπειλών και κυβερνοεπιθέσεων.

Άρθρο 21: Είναι απαραίτητη η προτεινόμενη ρύθμιση για να οριστεί με συγκεκριμένο τρόπο η αποστολή της Επιτροπής Συντονισμού για θέματα Κυβερνοασφάλειας.

Άρθρο 22: Είναι αναγκαία η ρύθμιση των αρμοδιοτήτων της Επιτροπής Συντονισμού για θέματα Κυβερνοασφάλειας, ώστε να προσδιοριστούν το εύρος και το πλαίσιο ενεργειών της, και με βάση αυτές να γίνουν οι απαραίτητες εσωτερικές και οργανωτικές διαρρυθμίσεις προς τον σκοπό της εκτέλεσης των αρμοδιοτήτων της και της εκπλήρωσης του σκοπού της.

Άρθρο 23: Είναι αναγκαίες οι οργανωτικές ρυθμίσεις για τη λειτουργία της Επιτροπής με τα εχέγγυα στελέχωσης αυτής, λόγω της υψίστης σημασίας για την ασφάλεια της χώρας.

Άρθρο 24: Τίθεται πρόβλεψη για σύσταση ομάδων εργασίας, απαραίτητων για την υποβοήθηση στο δύσκολο και ιδιαίτερο έργο της Επιτροπής.

Άρθρο 25: Είναι αναγκαία η ρύθμιση για τη διοικητική, επιχειρησιακή και οικονομική υποστήριξη της Επιτροπής.

Άρθρο 26: Επιβάλλεται η ρύθμιση για ενημέρωση και παροχή συνδρομής για την πρόληψη και αντιμετώπιση κυβερνοεπίθεσης σε εξέλιξη ή έστω αντιμετώπισης της

	<p>ολοκληρωμένης επίθεσης άμεσα, προς τους πλέον αρμόδιους φορείς για την αντιμετώπιση της εκάστοτε απειλής ή επίθεσης.</p> <p>Άρθρο 27: Κρίνεται αναγκαία η προτεινόμενη ρύθμιση για λόγους μεγαλύτερης ευελιξίας συντονισμού της υλοποίησης ειδικών δράσεων, δεδομένης της φύσης της ΚτΠ ΜΑΕ ως ΝΠΙΔ, που της παρέχει οργανωτική σταθερότητα.</p> <p>Άρθρο 28: Επιβάλλεται η ρύθμιση για λόγους πρόληψης και στο πλαίσιο μέριμνας για την ενημέρωση και παρακολούθηση απειλών και ευπαθειών συστημάτων τόσο στους Φ.Ε.Β.Υ. και Π.Ψ.Υ., όσο και σε φορείς του δημοσίου και του ιδιωτικού τομέα τόσο από την Ε.Α.Κ. όσο και από την Ε.Υ.Π., αντίστοιχα.</p> <p>Άρθρο 29: Κρίνεται σκόπιμη η ρύθμιση για την αξιολόγηση της έκτασης και της κρισιμότητας των επιπτώσεων των κινδύνων και των απειλών στην ασφάλεια των συστημάτων ΤΠΕ στη χώρα.</p> <p>Άρθρο 30: Με την προτεινόμενη ρύθμιση τροποποιείται η στελέχωση της Εθνικής Αρχής Κυβερνοασφάλειας, με σκοπό την αρτιότερη στελέχωση της Αρχής με προσωπικό με τεχνογνωσία, εμπειρία και γνωστική επάρκεια.</p> <p>Άρθρο 31: Επιβάλλεται η ρύθμιση για να παρασχεθεί κανονιστική ευχέρεια να ρυθμιστούν ζητήματα για τους Φ.Ε.Β.Υ. και Π.Ψ.Υ.. Επίσης, τίθεται πρόβλεψη για την ένταξη στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4577/2018 (Α' 199) και λοιπών φορέων του δημόσιου ή του ιδιωτικού τομέα, προκειμένου να προληφθούν και να αντιμετωπιστούν εν συνόλω και καθολικά σε όλους τους φορείς τέτοιες απειλές και επιθέσεις από τα αρμόδια όργανα.</p>
3.	<p>Ποιους φορείς ή πληθυσμιακές ομάδες αφορά;</p>
	<p>Άρθρα 20-26: Αφορούν στην Επιτροπή Συντονισμού για θέματα Κυβερνοασφάλειας.</p> <p>Άρθρο 27: Αφορούν στο Εθνικό Κέντρο συντονισμού του άρθρου 17 του ν. 4961/2022 και την ανώνυμη εταιρία ΚτΠ ΜΑΕ.</p> <p>Άρθρο 28: Αφορά στην Ε.Α.Κ., τη Διεύθυνση Κυβερνοχώρου της Ε.Υ.Π., τους Φορείς Εκμετάλλευσης Βασικών Υπηρεσιών (Φ.Ε.Β.Υ.) της περ. 4 του άρθρου 3 και τους Παρόχους Ψηφιακών Υπηρεσιών (Π.Ψ.Υ) της περ. 6 του άρθρου 3 του ν. 4577/2018 (Α'199) και τους φορείς της Κεντρικής Κυβέρνησης.</p> <p>Άρθρο 29: Αφορά στους αρμόδιους φορείς για την κυβερνοασφάλεια, στην Εθνική Αρχή Κυβερνοασφάλειας, στη Διεύθυνση Κυβερνοάμυνας του ΓΕΕΘΑ και στην Ελληνική Αστυνομία.</p> <p>Άρθρο 30: Αφορά στην Ε.Α.Κ., στην Ε.Υ.Π., στο Υπουργείο Εθνικής Άμυνας, στο Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη και στο Λιμενικό Σώμα του Υπουργείου Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής και στους δημοσίους υπαλλήλους ή λειτουργούς που υπηρετούν σε λοιπούς φορείς του δημοσίου τομέα, δικηγόρους.</p> <p>Άρθρο 31: Αφορά στην Ε.Α.Κ., στους Φορείς Εκμετάλλευσης Βασικών Υπηρεσιών και στους Παρόχους Ψηφιακών Υπηρεσιών.</p>

Η αναγκαιότητα της αξιολογούμενης ρύθμισης

4.	<p>Το εν λόγω ζήτημα έχει αντιμετωπιστεί με νομοθετική ρύθμιση στο παρελθόν; ΝΑΙ <input checked="" type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/></p> <p>Εάν ΝΑΙ, ποιο είναι το ισχύον νομικό πλαίσιο που ρυθμίζει το ζήτημα;</p>
<p>Άρθρο 27: παρ.2 του άρθρου 17 του ν. 4961/2022 (Α'146)</p> <p>Άρθρο 30: παρ. 5 άρθρου 50 ν. 4635/2019 (Α'167)</p> <p>Άρθρο 31: Κεφάλαιο Ε' ν. 4577/2018 (Α'199)</p>	
5.	Γιατί δεν είναι δυνατό να αντιμετωπιστεί στο πλαίσιο της υφιστάμενης νομοθεσίας
i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;	Οι σκοποί των προτεινόμενων ρυθμίσεων δεν δύναται να επιτευχθούν με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης, ελλείψει σχετικής νομοθετικής εξουσιοδότησης.
ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας;	Τα προς ρύθμιση ζητήματα δεν δύναται να αντιμετωπισθούν με αλλαγή διοικητικής πρακτικής ή επιλογή νέας ερμηνευτικής προσέγγισης ελλείψει ύπαρξης υφιστάμενων διατάξεων με συναφές ρυθμιστικό περιεχόμενο.
iii) με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων;	Οι σκοποί των προτεινόμενων ρυθμίσεων δεν δύναται να επιτευχθούν με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων ενόψει και της τεχνικής φύσεως των προς ρύθμιση ζητημάτων.

Συναφείς πρακτικές	
6.	<p>Έχετε λάβει υπόψη συναφείς πρακτικές; ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/></p> <p>Εάν ΝΑΙ, αναφέρατε συγκεκριμένα:</p>

i) σε άλλη/ες χώρα/ες της Ε.Ε. ή του ΟΟΣΑ:	
ii) σε όργανα της Ε.Ε.:	
iii) σε διεθνείς οργανισμούς:	

τόχοι αξιολογούμενης ρύθμισης

7. Σημειώστε ποιοι από τους στόχους βιώσιμης ανάπτυξης των Ηνωμένων Εθνών επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση

<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		X	
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

8. Ποιοι είναι οι στόχοι της αξιολογούμενης ρύθμισης;

i) βραχυπρόθεσμοι: Η διαμόρφωση ενός υψηλού επιπέδου ασφαλείας πλαισίου που θα διασφαλίζει την ασφάλεια ηλεκτρονικών επικοινωνιών, δικτύων και πληροφοριών σε θέματα που άπτονται της κυβερνοασφάλειας τόσο προληπτικά όσο και κατασταλτικά.

ii) μακροπρόθεσμοι: Η ενίσχυση και η ασφάλεια του συνόλου ιδίως των κρατικών υποδομών από κυβερνοαπειλές και η επίτευξη ενός υψηλού επιπέδου κυβερνοασφάλειας στη χώρα μέσω ενός ολοκληρωμένου συστήματος αντιμετώπισης των κυβερνοεπιθέσεων.

Ειδικότεροι στόχοι ανάλογα με τον τομέα νομοθέτησης¹⁴

➤ Εκπαίδευση - Πολιτισμός:

ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία				Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
A. ΑΝΩΤΑΤΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ						
Ποσοστό αποφοίτων γ' βαθμιας εκπαίδευσης που βρίσκουν εργασία στον τομέα των σπουδών τους εντός 6 μηνών από την έναρξη αναζήτησης						
Αριθμός πιστοποιημένων Πανεπιστημιακών σχολών (ISO κλπ)						
Αριθμός συμμετοχών σε προγράμματα Έρευνας, Τεχνολογίας & Καινοτομίας (διεθνή & εθνικά), ανά Πανεπιστημιακή Σχολή						
Αριθμός έργων/μελετών που έχουν ανατεθεί από τον ιδιωτικό τομέα, ανά Πανεπιστημιακή / Τεχνολογική Σχολή						
Δαπάνη ανά φοιτητή τριτοβάθμιας εκπαίδευσης ανά ΑΕΙ						
Ποσοστό ενηλίκων (στο σύνολο του ενεργού πληθυσμού) που συμμετέχουν σε προγράμματα δια βίου εκπαίδευσης						
B. ΣΤΟΙΧΕΙΩΔΗΣ / Α'ΘΜΙΑ / Β'ΘΜΙΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ						
Ποσοστό αναλόγητων/σύνολο πληθυσμού						
Αριθμός ατόμων που εγκαταλείπουν το σχολείο πριν την ολοκλήρωση της β' βαθμιας και α' βαθμιας εκπαίδευσης / έτος						
Αριθμός δια-πολιτισμικών σχολείων ανά Περιφέρεια (ποσοστό μαθητών στο σύνολο των μαθητών) που φοιτούν σε διαπολιτισμικά σχολεία						
Ποσοστό αλλοδαπών μαθητών στο σύνολο (των μαθητών) - Κατανομή ανά περιφέρεια						
Αριθμός ολοήμερων / απογευματινών σχολείων και αριθμός μαθητών που φοιτούν σε αυτά						
Μέσος όρος καθηγητών / σύνολο μαθητών						
Μέσος όρος Η/Υ / σύνολο μαθητών						
Αριθμός μαθητών που επωφελούνται από προγράμματα ενισχυτικής εκπαίδευσης / έτος						
Δαπάνη ανά μαθητή ανά βαθμίδα (Α'θμια, Β'θμια) εκπαίδευσης						

ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία				Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Πραγματοποιηθείσες ανασκαφές, κατά είδος και αποτελέσματα, και αριθμός ευρημάτων						
Χρηματοδοτήσεις ανασκαφών, κατά φορέα, και ποσά που διατέθηκαν						
Πιστώσεις για ανασκαφές, που διατέθηκαν σε Εφορείες Αρχαιοτήτων						
Κήρυξη αρχαιολογικών χώρων, μνημείων, παραδοσιακών και ιστορικών οικισμών						
Πραγματοποιηθείσες απαλλοτριώσεις και καταβληθείσες αποζημιώσεις, για ακίνητα αρχαιολογικού ενδιαφέροντος						
Δαπάνες έργων που έχουν εκτελεσθεί σε μνημεία και αρχαιολογικούς χώρους, και δαπάνες έργων που βρίσκονται σε εξέλιξη						
Δαπάνες έργων που έχουν εκτελεσθεί σε μουσεία και λοιπά κτίρια και δαπάνες έργων που βρίσκονται σε εξέλιξη						
Αριθμός βιβλιοθηκών κατά νομική μορφή και είδος βιβλιοθήκης, ανάλογα με το θέμα, κατά γεωγραφικό διαμέρισμα						

➤ Εθνική άμυνα - Εξωτερική πολιτική:

Λόγω της ιδιάζουσας φύσης των τομέων αυτών πολιτικής, επαφίεται στην κρίση του επισπεύδοντος υπουργείου, ανάλογα με το συγκεκριμένο αντικείμενο κάθε ρύθμισης, το εάν θα ενσωματώνονται δείκτες στην Ανάλυση.

➤ Οικονομική / Δημοσιονομική / Φορολογική πολιτική:

ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Ακαθάριστο εγχώριο προϊόν σε αγοραίες τιμές (δισ.)							
Ρυθμός μεταβολής ΑΕΠ σε σταθερές τιμές							
Ισοζύγιο τριχασίων συναλλαγών (% ΑΕΠ)							
Ισοζύγιο γενικής κυβέρνησης (χωρίς τις τράπεζες, % ΑΕΠ)							
Χρέος γενικής κυβέρνησης (κατά Μάαστραχτ, % ΑΕΠ)							
Πριατογενές πλεόνασμα (ως % ΑΕΠ)							
Εναρμονισμένος Δείκτης Τιμών Καταναλωτή							

ΦΟΡΟΛΟΓΙΑ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Φορολογικά έσοδα ως ποσοστό του ΑΕΠ							
Αναλογία άμεσης και έμμεσης φορολογίας							
Ποσά που εισπράττονται μέχρι σήμερα από τον φόρο ή τους φόρους στους οποίους αφορούν οι διατάξεις του νομοσχεδίου.							
Ποσά που εισπράχθηκαν από φορολογικούς ελέγχους							
Ποσοστό πράξεων διοικητικού προσδιορισμού φόρου ή επιβολής προστίμων που ακυρώθηκαν εν μέρει ή εν όλω από τα δικαστήρια							

➤ Κοινωνική πολιτική:

ΕΡΓΑΣΙΑΚΕΣ ΣΧΕΣΕΙΣ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Αριθμός επιχειρησιακών, κλαδικών και ομοιοεπαγγελματικών συμβάσεων (και ε.γ.σ.σ.ε. εάν συνήφθη το συγκεκριμένο έτος) και αριθμός/ποσοστό εργαζομένων που καλύπτονται από αυτές							
Αριθμός/ποσοστό σ.σ.ε. που συνήφθησαν χωρίς προσφυγή σε διαμεσολάβηση							
Αριθμός/ποσοστό σ.σ.ε. που συνήφθησαν χωρίς προσφυγή σε διαπίστωση							
Μέσος χρόνος ολοκλήρωσης διαδικασίας μεσολάβησης							
Μέσος χρόνος ολοκλήρωσης διαδικασίας διαπίστωσης							
Μέση διάρκεια σ.σ.ε. (προβλεπόμενη στα σχετικά κείμενα αλλά και πραγματική με την έννοια της παράτασης μετά τη συμβιβατική τους λήξη)							
Ποσοστό εργασιών ανά ημέρα, εβδομάδα και ανά κλάδο οικονομίας							
Αριθμός αμοιβάμενων υπερωριών (που δηλώθηκαν) ανά εργαζόμενο και κλάδο οικονομίας							
Αριθμός ατυχημάτων ανά κλάδο οικονομίας και αριθμός/ποσοστό ατυχημάτων που προκάλεσαν θάνατο ή αναπηρία							

ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Ποσοστό ανεργίας							
Ποσοστό μακροχρόνια ανεργιών							
Ποσοστό ανεργίας νέων							
Ποσοστό ανεργίας γυναικών							
Ποσοστό ανεργίας ανά γεωγραφική περιφέρεια							
Ποσοστό ανεργίας βάσει μορφωτικού επιπέδου							
Δείκτης απασχόλησης / Δείκτης ωρών εργασίας / Δείκτης αμοιβών (ανά βασικό τομέα της οικονομίας π.χ. μεταποίηση, κατασκευές κ.λπ.)							
Μερική απασχόληση ως ποσοστό της συνολικής απασχόλησης (στο σύνολο του πληθυσμού και ειδικότερα για νέους)							
Ποσοστό απασχολημένων με σύμβαση ορισμένου χρόνου (στο σύνολο του πληθυσμού και ειδικότερα για νέους)							

ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΑΣΦΑΛΙΣΗ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Πραγματικό ύψος συντάξεων ανά ασφαλιστική ομάδα (μισθωτοί του ιδιωτικού τομέα, δημόσιοι υπάλληλοι, επαγγελματίες και έμποροι, αγρότες) και ανά έτη συνολικής ασφαλιστικής και αντίστοιχες δαπάνες							
Ύψος ασφαλιστικών εισφορών ανά ασφαλιστική ομάδα (μισθωτοί του ιδιωτικού τομέα, δημόσιοι υπάλληλοι, επαγγελματίες και έμποροι, αγρότες) και αντίστοιχα έσοδα του ΕΦΚΑ							
Ηλικία (πραγματική) συνταξοδότησης ανά πληθυσμιακή ομάδα και έτη συνολικής ασφαλιστικής							
Μέσος χρόνος απονομής σύνταξης							
Ποσοστό συνταξοδοτικής διαπίστωσης επί του ΑΕΠ							
Ποσοστό προσαρμών σχετικά με την απονομή σύνταξης που γίνονται εν μέρει ή εν όλω δευτερές							

ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΡΟΝΟΙΑ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία	Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Ποσοστό πληθυσμού σε καθυστέρηση φτώχειας, σε κίνδυνο φτώχειας ή σε κοινωνικό αποκλεισμό			
Ποσοστό υλικής στήριξης σε τόσσα ή περισσότερα βασικά αγαθά ή υπηρεσίες			
Ποσοστό νοικοκυριών στο σύνολο του πληθυσμού που αντιμετωπίζουν δυσκολία αντιμετώπισης έκτακτων αναγκών			
Ποσοστό πληθυσμού που λαμβάνει επιδόματα και η αντίστοιχη κρατική δαπάνη (συνολικά και ανά επίδομα)			
Αριθμός παιδιών σε φροντιστήριο			
Αριθμός σπέντων (εκτίμησιμ) που σιτίζονται από δήμους και άλλες υπηρεσίες			
Ποσοστό πληθυσμού που μένει σε προσωρινή μορφή κατοικίας λόγω κρίσης (π.χ. σεισμός, πυρκαϊά)			
Κόστος κατ' άτομο ανά πρόγραμμα φροντίδας (μητρότητας, δυσκολίες μάθησης κλπ)			

ΥΓΕΙΑ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία	Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Αριθμός εξωτερικών / εξωτερικών ασθενών ανά έτος			
Ποσοστά παιδικής θνησιμότητας			
Συνολικές δαπάνες υγείας κατά κεφαλή			
Δαπάνες φαρμάκων κατά κεφαλή			
Αριθμός ιατρών ανά 1000 κατοίκους			
Αριθμός νοσοκομειακών κλινών ανά 1000 κατοίκους			
Μέση διάρκεια επείγουσας νοσηλείας			
Ειδικές νοσηλευτικές υπηρεσίες: εσωτερικοί ασθενείς (απόλυτος αριθμός και ανά διαθέσιμο κρεβάτι), μέση παραμονή, περιθαλίξη εξωτερικών ασθενών (εξωτερικά ιατρεία και επείγουσα περιστατικά)			
Αριθμός ασθενών που περιμένουν για Χ μήνες να εξυπηρετηθούν (για μη επείγουσα νοσηλεία, ή για μονομερή περίθαλψη ή για την πρώτη εξέταση)			
Αριθμός νοσηλείων ανά 1000 κατοίκους			
Αριθμός κλινών ανά νοσηλευτική υπηρεσία			

ΙΣΟΤΗΤΑ ΦΥΛΩΝ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία	Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Ποσοστό απασχόλησης ανά φύλο			
συνολικά			
ανά περιφέρεια			
ανά κλάδο οικονομίας			
ανά ηλικιακή ομάδα			
Ποσοστό ανεργίας ανά φύλο			
συνολικά			
ανά περιφέρεια			
ανά κλάδο οικονομίας			
ανά ηλικιακή ομάδα			
Ποσοστό απελευθερωμένων ανά φύλο			
Ποσοστό εργαζομένων ανά φύλο			
Ποσοστό μελών Δ.Σ. εταιρειών ανά φύλο			
Ποσοστό μελών Κοινοβουλίου, περιφερειακών και δημοτικών συμβουλίων ανά φύλο			

ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΤΙΚΗ-ΠΡΟΣΦΥΓΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία	Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Αιτήματα ασύλου - Ποσοστό αποδοχής - Μέσος χρόνος έκδοσης αποφάσεων			
Μεταναστευτικές ροές ανά πύλη εισόδου/χώρα προέλευσης/ ηλικιακή ομάδα/φύλο			
Αριθμός απελάσεων ανά χώρα προέλευσης των απελαυομένων/αιτία απέλασης			
Μονάδες φιλοξενίας μεταναστών (σχέση δυναμικότητας και πραγματικού αριθμού φιλοξενούμενων)			
Περιστατικά και είδος παραβατικότητας ανά μονάδα φιλοξενίας			

Προφανώς, στο πεδίο αυτό θα υπάρχουν και στοιχεία που αφορούν τους αλλοδαπούς που προέρχονται από άλλους δείκτες (απασχόληση, εκπαίδευση, παραβατικότητα κλπ)

➤ Δημόσια Διοίκηση – Δημόσια τάξη – Δικαιοσύνη:

ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία				Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Αριθμός δημοσίων υπαλλήλων						
Αριθμός /ποσοστό α) μονίμων/β) δόχο και γ) μετακλητών υπαλλήλων						
Αναλογία υπαλλήλων ανά τμήμα, διεύθυνση, γενική διεύθυνση						
Ποσοστό υπαλλήλων με πρόσβαση στο INTERN ET						
Αριθμός υπηρεσιών με εσωτερική δικτύωση (intranet)						
Αναλογία Η/Υ ανά θέση εργασίας						
Αριθμός ιστοσελίδων δημοσίων υπηρεσιών και φορέων/ σύνολο δημοσίων υπηρεσιών και φορέων						
Αριθμός κέντρων πληροφόρησης πολιτών, σε κεντρικό, περιφερειακό, νομαρχιακό και τοπικό επίπεδο καθώς και σε επίπεδο νομικών προσώπων, οργανισμών ιδίτ						
Αριθμός ατόμων που εξυπηρετούνται από τις δημόσιες υπηρεσίες ανά έτος και ανά υπηρεσία						
Κόστος προσωπικού (δπάνες μισθοδοσίας και πρόσθετες δαπάνες ως ποσοστό επί της συνολικής δαπάνης ανά υπουργείο)						
Κόστος διαχείρισης θεμάτων προσωπικού: δαπάνες μονάδων προσωπικού ως ποσοστό της συνολικής δαπάνης ανά υπουργείο						

ΔΗΜΟΣΙΑ ΑΣΦΑΛΕΙΑ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία				Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Διαπραχθέντα αδικήματα, δράστες αδικημάτων και αναλογία ανά 100.000 κατοίκους						
Αδικήματα Ποινικού Κώδικα κατά κατηγορίες και κατά γεωγραφική περιοχή						
Διαπραχθέντα αδικήματα και θεωρούμενοι ως δράστες αυτών κατά εθνικότητα, φύλο και τάξεις ηλικιών						
Ετήσια στατιστική απεικόνιση των αδικημάτων και αξιόποινων συμπεριφορών που προκαλούν το κοινό αίσθημα (αθροισκτονίες, ληστείες, κλοπές – διαρρήξεις)						
Αδικήματα που αφορούν στην παράνομη είσοδο και παραμονή στη χώρα						
Ευκολότητα εγκλημάτων ανά τύπο εγκλήματος						
Ποσοστό εγκληματικών περιπτώσεων που εξηκολόστηκαν στο σύνολο των εγκλημάτων						
Σύνολο εργαζομένων στη δημόσια ασφάλεια						
Αριθμός κατοίκων ανά αστυνομικό, ανά αστυνομικό τμήμα και ανά περιοχή αστυνόμευσης						
Αναλογία αστυνομικών ανά 1000 κατοίκους - αναλογία κατοίκων ανά αστυνομικό τμήμα και περιοχή αστυνόμευσης						
Κατά κεφαλή καθαρές δαπάνες για αστυνομικές υπηρεσίες						
Κατανομή πόρων για την αντιμετώπιση της παραβατικής συμπεριφοράς ανά τομείς (π.χ. εγκλήματα βίας, οικονομικά εγκλήματα, ναρκωτικά, τροχαία, κλοπές, τρομοκρατία)						

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία				Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Αριθμός εισαγόμενων αδικιών, εργατικών και εμπορικών διαφορών						
Αριθμός εισαγόμενων διοικητικών περιπτώσεων						
Συνολικός χρόνος που απαιτείται για την επίλυση αδικιών, εμπορικών, εργατικών, διοικητικών και άλλων υποθέσεων						
Μέσος χρόνος έκδοσης δικαστικών αποφάσεων (Ειρηοδικεία, Πρωτοδικεία, Εφετεία, Άρειος Πάγος, Συμβούλιο Επικρατείας)						
Μέσος όρος των υποθέσεων ανά δικαστή (ποινικά, πολιτικά και διοικητικά δικαστήρια)						
Ποσοστό δικαστικών αποφάσεων που απειρώνονται μετά από έφεση ή αναίρεση						
Αριθμός υποθέσεων που επάγονται με το σύστημα του εξωδικαστικού συμβιβασμού						
Αξιοποίηση εναλλακτικών μεθόδων επίλυσης διαφορών, π.χ. διαμεσολάβηση						
Στήριξη των ατόμων που χρήζουν προστασίας άλλα δεν διαθέτουν πόρους (νομική προστασία)						
Κόστος προφυγής στη δικαιοσύνη						
Ποσοστό ηλεκτρονικής υποβολής δικαιτημάτων						
Ποσοστό διεκπεραιωμένων κατ' έτος υποθέσεων έναντι εισακτέων (σε ετήσια και συνολική βάση εισακτέων)						
Ποσοστό ποινικών υποθέσεων, σε ετήσια βάση για τις οποίες επιβλήθηκαν ποινές μετατρέψιμες σε χρέη						
Μέση κόστος σωφρονιστικού συστήματος ανά κρατούμενο						
Αναλογία προσωπικού φύλαξης (φυλάκων) ανά κρατούμενο						

Ψηφιακή διακυβέρνηση	
10.	Σε περίπτωση που προβλέπεται η χρήση πληροφοριακού συστήματος, ποια θα είναι η συμβολή αυτού στην επίτευξη των στόχων της αξιολογούμενης ρύθμισης: ΑΜΕΣΗ <input type="checkbox"/> ή/και ΕΜΜΕΣΗ <input type="checkbox"/>
i) Εάν είναι άμεση, εξηγήστε:	
ii) Εάν είναι έμμεση, εξηγήστε:	
11.	Το προβλεπόμενο πληροφοριακό σύστημα είναι συμβατό με την εκάστοτε ψηφιακή στρατηγική της χώρας (Βίβλος Ψηφιακού Μετασχηματισμού); ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/>
Εξηγήστε:	
12.	Διασφαλίζεται η διαλειτουργικότητα του εν λόγω πληροφοριακού συστήματος με άλλα υφιστάμενα συστήματα; ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/>
Αναφέρατε ποια είναι αυτά τα συστήματα:	
13.	Έχει προηγηθεί μελέτη βιωσιμότητας του προβλεπόμενου πληροφοριακού συστήματος; ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/>
Εξηγήστε:	

Κατ' άρθρο ανάλυση αξιολογούμενης ρύθμισης	
14.	Σύνοψη στόχων κάθε άρθρου
<i>Άρθρο</i>	<i>Στόχος</i>
20	Με την προτεινόμενη ρύθμιση συστήνεται η Επιτροπή Συντονισμού που άπτεται ζητημάτων Κυβερνοασφάλειας και συγκροτείται ως συλλογικό κυβερνητικό όργανο. Η συσταθείσα επιτροπή συνιστά συντονιστικό όργανο μεταξύ της: α) Γενικής Διεύθυνσης Κυβερνοασφάλειας της Γενικής

	<p>Γραμματείας Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων ορισθείσα ως Εθνική Αρχή της Κυβερνοασφάλειας, β) Της Διεύθυνσης Κυβερνοάμυνας του ΓΕΕΘΑ ορισθείσας ως αρμόδια ομάδα απόκρισης που αφορούν στην ασφάλεια, γ) Της Διεύθυνσης Κυβερνοχώρου της ΕΥΠ ως ομάδας αντιμετώπισης ηλεκτρονικών επιθέσεων και δ) της Ελληνικής Αστυνομίας.</p> <p>Η ως άνω συσταθείσα Επιτροπή υπάγεται στην Προεδρία της Κυβέρνησης και ως προς τη στελέχωση και την υποδομή της υποστηρίζεται από αυτήν.</p>
21	<p>Με την προτεινόμενη ρύθμιση καθορίζεται η αποστολή της Επιτροπής Συντονισμού της οποίας είναι ο προγραμματισμός, η παρακολούθηση, ο συντονισμός ενεργειών και οι παρεμβάσεις που αφορούν ζητήματα Κυβερνοασφάλειας τόσο προληπτικά όσο και κατασταλτικά.</p>
22	<p>Με την προτεινόμενη ρύθμιση καθορίζονται οι αρμοδιότητες της Επιτροπής Συντονισμού οι οποίες είναι: α) Η παροχή κατευθύνσεων σε περίπτωση εξαιρετικού συμβάντος με στρατηγικό κίνδυνο που προσδιορίζει ως πρωτεύοντα επιχειρησιακό φορέα έναν από τους φορείς του άρθρου 20 παρ. 2 ο οποίος θα επιφορτίζεται με τον συντονισμό των ενεργειών των λοιπών φορέων με σκοπό τη διασφάλιση ενός υψηλού επιπέδου ασφαλείας πλαισίου ηλεκτρονικών επικοινωνιών και πληροφοριακών συστημάτων, β) ο συντονισμός, η παρακολούθηση και η αξιολόγηση της Εθνική Στρατηγική Κυβερνοασφάλειας για τη διασφάλιση της ενότητάς της και της επίτευξης αποτελεσματικής υλοποίησής της προς όφελος του δημοσίου συμφέροντος, γ) η έγκριση του Εθνικού Σχεδίου Έκτακτης Ανάγκης, ο οποίος συνιστά τον οδηγό για την αντιμετώπιση γεγονότων που συνιστούν σοβαρούς κινδύνους για τις υπηρεσίες που παρέχονται από τους υφιστάμενους φορείς, δ) η Εισήγηση προς το ΚΥΣΕΑ οποιουδήποτε θέματος άπτεται κυβερνοασφάλειας και ε) η άρση τυχόν διαφωνιών που αφορούν ζητήματα Κυβερνοασφάλειας αναφορικά με τις αρμοδιότητες και τους ρόλους των φορέων του άρθρου 20 παρ. 2.</p>
23	<p>Η προτεινόμενη διάταξη καθιερώνει το πλαίσιο συγκρότησης και λειτουργίας της πενταμελούς επιτροπής Συντονισμού για θέματα κυβερνοασφάλειας και προβλέπει τις ιδιότητες των μελών της. Τα δε μέλη της υποδεικνύονται ανά ένα από τον Υπουργό Εθνικής Άμυνας, τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη, τον αρμόδιο για την ΕΥΠ Υπουργό και τον Διοικητή της ΕΥΠ για τετραετή θητεία και καθορίζονται ζητήματα συνεδρίασης και λήψης αποφάσεων της επιτροπής.</p>
24	<p>Με την προτεινόμενη διάταξη προβλέπεται η σύσταση ομάδων εργασίας και η καθιέρωση του πλαισίου αρμοδιοτήτων τους για την υποβοήθηση του έργου της Επιτροπής Συντονισμού για θέματα Κυβερνοασφάλειας.</p>
25	<p>Στόχος της προτεινόμενης ρύθμισης είναι η θέσπιση της υποχρέωσης κατεπείγουσας ενημέρωσης και παροχής συνδρομής όλων των φορέων του δημοσίου τομέα σε περίπτωση εν εξελίξει ή ολοκληρωμένης κυβερνοεπίθεσης.</p>

26	Με την προτεινόμενη διάταξη ανατίθεται η διοικητική και γραμματειακή υποστήριξη της Επιτροπής Συντονισμού για θέματα Κυβερνοασφάλειας καθώς και η κάλυψη των αναγκών της από την Προεδρία της Κυβέρνησης.
27	Με την προτεινόμενη ρύθμιση τροποποιείται η μονάδα που θα υποστηρίζει το Εθνικό κέντρο συντονισμού με την ΕΥΔΠ-ΨΗΜΕΤ και η σχετική αρμοδιότητα ανατίθεται στην ΚτΠ ΜΑΕ για την επίτευξη μεγαλύτερης ευελιξίας συντονισμού κατά την υλοποίηση ειδικών δράσεων δεδομένης της φύσης της ως ΝΠΙΔ και τεχνολογικού φορέα.
28	Με την προτεινόμενη διάταξη ρυθμίζεται η παρακολούθηση απειλών και ευπαθειών των συστημάτων πληροφορικής και επικοινωνιών από τους αρμόδιους φορείς, ήτοι την Ε.Α.Κ. και την Διεύθυνση Κυβερνοχώρου της Ε.Υ.Π., οι οποίες παρακολουθούν τα σχετικά ζητήματα και εκδίδουν ειδοποιήσεις ασφαλείας και συστάσεις τις οποίες κοινοποιούν στους οικείους φορείς, κατά λόγο αρμοδιότητας του κάθε φορέα (Ε.Α.Κ. και Ε.Υ.Π.).
29	Η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει τη σύνταξη Εθνικού Σχεδίου Αποτίμησης Επικινδυνότητας συστημάτων ΤΠΕ με σκοπό την αξιολόγηση της έκτασης και κρισιμότητας των επιπτώσεων των κινδύνων για την ασφάλεια των συστημάτων ΤΠΕ στη χώρα.
30	Η προτεινόμενη ρύθμιση τροποποιεί και εμπλουτίζει τον τρόπο στελέχωσης της Εθνικής Αρχής Κυβερνοασφάλειας, με σκοπό να προσέλθει όσο το δυνατόν περισσότερο καταρτισμένο και με γνωστική επάρκεια προσωπικό και να στελεχωθεί άρτια η Αρχή.
31	Με την προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπεται εξουσιοδοτική διάταξη, παρέχοντας την κανονιστική ευχέρεια να ρυθμιστούν ζητήματα για τους Φορείς Εκμετάλλευσης Βασικών Υπηρεσιών (ΦΕΒΥ) και τους Παρόχους Ψηφιακών Υπηρεσιών (ΠΨΥ). Επίσης προτείνεται πρόβλεψη για την ένταξη στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4577/2018 (Α' 199) και λοιπών φορέων του δημόσιου ή του ιδιωτικού τομέα.

Δ. Έκθεση γενικών συνεπειών

18.	Οφέλη αξιολογούμενης ρύθμισης						
			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙ Α ΔΙΟΙΚΗΣ Η, ΔΙΑΦΑΝ ΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣ ΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚ ΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙ ΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛ ΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤ ΗΤΑ
ΟΦΕΛΗ ΡΥΘΜΙΣ ΗΣ	ΑΜΕΣΑ	Αύξηση εσόδων					
		Μείωση δαπανών					
		Εξοικονόμηση χρόνου					

		Μεγαλύτερη αποδοτικότητα / αποτελεσματικότητα					
		Άλλο					
	ΕΜΜΕΣ Α	Βελτίωση παρεχόμενων υπηρεσιών					
		Δίκαιη μεταχείριση πολιτών					
		Αυξημένη αξιοπιστία / διαφάνεια θεσμών	X				
		Βελτιωμένη διαχείριση κινδύνων	X				
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις αναβαθμίζεται συνολικά το επίπεδο κυβερνοασφάλειας των δημοσίων υποδομών και κατ' επέκταση η αποτελεσματικότητα της δημόσιας διοίκησης και η βελτίωση των παρεχόμενων υπηρεσιών, με θετικό αντίκτυπο τόσο στην οικονομία όσο και την κοινωνία. Παράλληλα, ενισχύεται η αξιοπιστία των πληροφοριακών συστημάτων, ενώ βελτιώνεται σημαντικά η διαχείριση των κινδύνων που συνδέονται με την κυβερνοασφάλεια.

19.	Κόστος αξιολογούμενης ρύθμισης					
		ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΟΣΤΟΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΑΡΞΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Σχεδιασμός / προετοιμασία				
		Υποδομή / εξοπλισμός				
		Προσλήψεις / κινητικότητα				

		Ενημέρωση εκπαίδευση εμπλεκομένων	X				
		Άλλο					
	ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ & ΑΠΟΔΟΣΗ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Στήριξη και λειτουργία διαχείρισης					
		Διαχείριση αλλαγών κατά την εκτέλεση					
		Κόστος συμμετοχής στη νέα ρύθμιση	X				
	Άλλο						

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Η προτεινόμενη ρύθμιση αναμένεται να προκαλέσει ένα εύλογο κόστος που αφορά στην πρόσθετη στελέχωση του δυναμικού της Επιτροπής Συντονισμού για θέματα Κυβερνοασφαλείας στο οποίο ανατίθενται νέα καθήκοντα ενώ αναμένεται να χρειαστεί και ένα εύλογο χρονικό διάστημα για τον σχεδιασμό των αναγκαίων πολιτικών.

20.	Κίνδυνοι αξιολογούμενης ρύθμισης					
		ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΙΝΔΥΝΟΙ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Αναγνώριση / εντοπισμός κινδύνου				
		Διαπίστωση συνεπειών κινδύνων στους στόχους				
		Σχεδιασμός αποτροπής / αντιστάθμισης κινδύνων				
		Άλλο				
		Πιλοτική εφαρμογή				

	ΜΕΙΩΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Ανάδειξη καλών πρακτικών κατά την υλοποίηση της ρύθμισης					
		Συνεχής αξιολόγηση διαδικασιών και διαχείρισης κινδύνων					
		Άλλο					

Σχολιασμός/ ποιοτική αποτίμηση:

Δεν εντοπίζονται κίνδυνοι από την εφαρμογή των αξιολογούμενων ρυθμίσεων δεδομένου ότι πρόκειται για ρυθμίσεις αμιγώς οργανωτικού χαρακτήρα.

21.	<p>Γνώμες ή πορίσματα αρμόδιων υπηρεσιών και ανεξάρτητων αρχών (ηλεκτρονική επισύναψη).</p> <p>Ειδική αιτιολογία σε περίπτωση σημαντικής απόκλισης μεταξύ της γνωμοδότησης και της αξιολογούμενης ρύθμισης.</p>

Στ. Έκθεση νομιμότητας

24.	Συναφείς συνταγματικές διατάξεις
	Άρθρο 5, 5 ^A , 9 ^A και 19 του Συντάγματος.
25.	Ενωσιακό δίκαιο
<input type="checkbox"/>	<p>Πρωτογενές ενωσιακό δίκαιο (συμπεριλαμβανομένου του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων)</p>
<input type="checkbox"/>	<p>Κανονισμός</p> <p>Κανονισμός (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 27ης Απριλίου 2016, για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και</p>

		την κατάργηση της οδηγίας 95/46/ΕΚ (Γενικός Κανονισμός για την Προστασία Δεδομένων) (Κείμενο που παρουσιάζει ενδιαφέρον για τον ΕΟΧ)
<input type="checkbox"/>	Οδηγία	
<input type="checkbox"/>	Απόφαση	
26.	Συναφείς διατάξεις διεθνών συνθηκών ή συμφωνιών	
<input type="checkbox"/>	Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	
<input type="checkbox"/>	Διεθνείς συμβάσεις	
27.	Συναφής νομολογία των ανωτάτων και άλλων εθνικών δικαστηρίων, καθώς και αποφάσεις των Ανεξάρτητων Αρχών	
		<i>Στοιχεία & βασικό περιεχόμενο απόφασης</i>
<input type="checkbox"/>	Ανώτατο ή άλλο εθνικό δικαστήριο (αναφέρατε)	
<input type="checkbox"/>	Ανεξάρτητη Αρχή (αναφέρατε)	
28.	Συναφής ευρωπαϊκή και διεθνής νομολογία	
		<i>Στοιχεία & βασικό περιεχόμενο απόφασης</i>
<input type="checkbox"/>	Νομολογία Δικαστηρίου Ε.Ε.	
<input type="checkbox"/>	Νομολογία Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	
<input type="checkbox"/>	Άλλα ευρωπαϊκά ή διεθνή δικαστήρια ή διαιτητικά όργανα	

Ανάλυση Συνεπειών Ρύθμισης

ΤΙΤΛΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΜΕ ΤΙΤΛΟ
«Διαδικασία άρσης του απορρήτου των επικοινωνιών, κυβερνοασφάλεια και
προστασία προσωπικών δεδομένων των πολιτών»
ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΣΤ΄

Επισπεύδον Υπουργείο: Υπουργείο Δικαιοσύνης

Στοιχεία επικοινωνίας: Ειδική Νομική Υπηρεσία, Λεωφ. Μεσογείων 96, Τ.Κ 11527, Αθήνα, Τηλ.
210 7709 660, email: grammateia@justice.gov.gr

Επιλέξατε από τον παρακάτω κατάλογο τον τομέα ή τους τομείς νομοθέτησης στους οποίους αφορούν οι βασικές διατάξεις της αξιολογούμενης ρύθμισης:

ΤΟΜΕΙΣ ΝΟΜΟΘΕΤΗΣΗΣ	(X)
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ - ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ ¹⁵	<input type="checkbox"/>
ΕΘΝΙΚΗ ΑΜΥΝΑ – ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ¹⁶	<input type="checkbox"/>
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ / ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗ / ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ¹⁷	<input type="checkbox"/>
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ¹⁸	<input type="checkbox"/>
ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ – ΔΗΜΟΣΙΑ ΤΑΞΗ – ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ ¹⁹	<input checked="" type="checkbox"/>
ΑΝΑΠΤΥΞΗ – ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ²⁰	<input type="checkbox"/>

¹⁵ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Παιδείας & Θρησκευμάτων και Υπουργείου Πολιτισμού & Αθλητισμού.

¹⁶ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εθνικής Άμυνας και Υπουργείου Εξωτερικών.

¹⁷ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Οικονομικών.

¹⁸ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και Υπουργείου Υγείας.

¹⁹ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εσωτερικών, Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη και Υπουργείου Δικαιοσύνης.

²⁰ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Ανάπτυξης & Επενδύσεων, Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας, Υπουργείου Υποδομών & Μεταφορών, Υπουργείου Ναυτιλίας & Νησιωτικής Πολιτικής, Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων και Υπουργείου Τουρισμού.

A. Αιτιολογική έκθεση

Η «ταυτότητα» της αξιολογούμενης ρύθμισης	
1.	<p>Ποιο ζήτημα αντιμετωπίζει η αξιολογούμενη ρύθμιση;</p> <p>Με τις αξιολογούμενες ρυθμίσεις επιδιώκεται η πλήρης και ορθή ενσωμάτωση στην ελληνική έννομη τάξη της Οδηγίας (ΕΕ) 2016/680 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 27ης Απριλίου 2016, για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από αρμόδιες αρχές για τους σκοπούς της πρόληψης, διερεύνησης, ανίχνευσης ή δίωξης ποινικών αδικημάτων ή της εκτέλεσης ποινικών κυρώσεων και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της απόφασης-πλαίσιο 2008/977/ΔΕΥ του Συμβουλίου (L 119). Προς τούτο, καθίσταται αναγκαία μια σειρά τροποποιήσεων στον ν. 4624/2019 (Α' 137) που ενσωμάτωσε την εν λόγω Οδηγία.</p>
2.	<p>Γιατί αποτελεί πρόβλημα;</p> <p>Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή με την από 6.4.2022 επιστολή της προς την Ελληνική Δημοκρατία [INFR (2022)2021 C(2022)1666 final] επεσήμανε κάποιες αναγκαίες τροποποιήσεις που πρέπει να διενεργηθούν στο νόμο που ενσωμάτωσε την Οδηγία 2016/680, προκειμένου να ενσωματωθεί πλήρως το κανονιστικό περιεχόμενο αυτής στην ελληνική έννομη τάξη για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από αρμόδιες αρχές για τους σκοπούς της πρόληψης, διερεύνησης, ανίχνευσης ή δίωξης ποινικών αδικημάτων ή της εκτέλεσης ποινικών κυρώσεων.</p>
3.	<p>Ποιους φορείς ή πληθυσμιακές ομάδες αφορά;</p> <p>Αφορά στο σύνολο των φυσικών προσώπων, τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα των οποίων τυγχάνουν επεξεργασίας από τις αρμόδιες αρχές για τους σκοπούς της πρόληψης, διερεύνησης, ανίχνευσης ή δίωξης ποινικών αδικημάτων ή της εκτέλεσης ποινικών κυρώσεων.</p>
Η αναγκαιότητα της αξιολογούμενης ρύθμισης	

4.	<p>Το εν λόγω ζήτημα έχει αντιμετωπιστεί με νομοθετική ρύθμιση στο παρελθόν; ΝΑΙ <input checked="" type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/></p> <p>Εάν ΝΑΙ, ποιο είναι το ισχύον νομικό πλαίσιο που ρυθμίζει το ζήτημα;</p>	
- v. 4624.2019 (Α' 137)		
5.	Γιατί δεν είναι δυνατό να αντιμετωπιστεί στο πλαίσιο της υφιστάμενης νομοθεσίας	
i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;	Απαιτείται ψήφιση τυπικού νόμου. Το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο δεν παρέχει εξουσιοδοτική διάταξη για την έκδοση προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης με αντικείμενο που εμπίπτει στα ρυθμιζόμενα με τις προτεινόμενες διατάξεις.	
ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας;	Απαιτείται νομοθετική παρέμβαση. Οι στόχοι που επιδιώκονται με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με αλλαγή διοικητικής πρακτικής, συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας.	
iii) με διάθεση περισσότερων ανθρωπίνων και υλικών πόρων;	Οι στόχοι που επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με διάθεση περισσότερων ανθρωπίνων και υλικών πόρων. Απαιτείται νομοθετική παρέμβαση.	

Συναφείς πρακτικές		
6.	<p>Έχετε λάβει υπόψη συναφείς πρακτικές; ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Εάν ΝΑΙ, αναφέρατε συγκεκριμένα: .</p>	
i) σε άλλη/ες χώρα/ες της Ε.Ε. ή του ΟΟΣΑ:		
ii) σε όργανα της Ε.Ε.:		
iii) σε διεθνείς οργανισμούς:		

--	--

Στόχοι αξιολογούμενης ρύθμισης					
7.	Σημειώστε ποιοι από τους στόχους βιώσιμης ανάπτυξης των Ηνωμένων Εθνών επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση				
	<div style="display: flex; flex-wrap: wrap; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> </div>				
8.	Ποιοι είναι οι στόχοι της αξιολογούμενης ρύθμισης;				
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; padding: 5px;">i) βραχυπρόθεσμοι:</td> <td style="padding: 5px;">Η πλήρης και ορθή ενσωμάτωση της Οδηγίας 2016/680 στην ελληνική έννομη τάξη.</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">cii) μακροπρόθεσμοι:</td> <td style="padding: 5px;">Η αποτελεσματική προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από αρμόδιες αρχές για τους σκοπούς της πρόληψης, διερεύνησης, ανίχνευσης ή δίωξης ποινικών αδικημάτων ή της εκτέλεσης ποινικών κυρώσεων.</td> </tr> </table>	i) βραχυπρόθεσμοι:	Η πλήρης και ορθή ενσωμάτωση της Οδηγίας 2016/680 στην ελληνική έννομη τάξη.	cii) μακροπρόθεσμοι:	Η αποτελεσματική προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από αρμόδιες αρχές για τους σκοπούς της πρόληψης, διερεύνησης, ανίχνευσης ή δίωξης ποινικών αδικημάτων ή της εκτέλεσης ποινικών κυρώσεων.
i) βραχυπρόθεσμοι:	Η πλήρης και ορθή ενσωμάτωση της Οδηγίας 2016/680 στην ελληνική έννομη τάξη.				
cii) μακροπρόθεσμοι:	Η αποτελεσματική προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από αρμόδιες αρχές για τους σκοπούς της πρόληψης, διερεύνησης, ανίχνευσης ή δίωξης ποινικών αδικημάτων ή της εκτέλεσης ποινικών κυρώσεων.				
9.	Ειδικότεροι στόχοι ανάλογα με τον τομέα νομοθέτησης ²¹				

➤ Δημόσια Διοίκηση – Δημόσια τάξη – Δικαιοσύνη:

²¹ Για την ενδεικτική παράθεση δεικτών αξιοποιήθηκαν οι βάσεις δεδομένων του ΟΟΣΑ (<https://data.oecd.org/Greece.htm>) και της ΕΛΣΤΑΤ (<http://www.statistics.gr/>).

ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Αριθμός δημοσίων υπαλλήλων							
Αριθμός/ποσοστό α) μονίμων/ιδαχ β) ιδοχ και γ) μετακλητών υπαλλήλων							
Αναλογία υπαλλήλων ανά τμήμα, διεύθυνση, γενική διεύθυνση							
Ποσοστό υπαλλήλων με πρόσβαση στο INTERNET							
Αριθμός υπηρεσιών με εσωτερική δικτύωση (intranet)							
Αναλογία Η/Υ ανά θέση εργασίας							
Αριθμός ιστοσελίδων δημόσιων υπηρεσιών και φορέων/ σύνολο δημοσίων υπηρεσιών και φορέων							
Αριθμός κέντρων πληροφόρησης πολιτών, σε κεντρικό, περιφερειακό, νομαρχιακό και τοπικό επίπεδο καθώς και σε επίπεδο νομικών προσώπων, οργανισμών κλπ							
Αριθμός ατόμων που εξυπηρετούνται από τις δημόσιες υπηρεσίες ανά έτος και ανά υπηρεσία							
Κόστος προσωπικού (δαπάνες μισθοδοσίας και πρόσθετες δαπάνες ως ποσοστό επί της συνολικής δαπάνης ανά υπουργείο)							
Κόστος διαχείρισης θεμάτων προσωπικού: δαπάνες μονάδων προσωπικού ως ποσοστό της συνολικής δαπάνης ανά υπουργείο							

ΔΗΜΟΣΙΑ ΑΣΦΑΛΕΙΑ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Διαπραχθέντα αδικήματα, δράστες αδικημάτων και αναλογία ανά 100.000 κατοίκους							
Αδικήματα Ποινικού Κώδικα κατά κατηγορίες και κατά γεωγραφική περιοχή							
Διαπραχθέντα αδικήματα και θεωρούμενοι ως δράστες αυτών κατά εθνικότητα, φύλο και τάξεις ηλικιών							
Ετήσια στατιστική απεικόνιση των αδικημάτων και αξιόποινων συμπεριφορών που προκαλούν το κοινό αίσθημα (ανθρωποκτονίες, ληστείες, κλοπές - διαρρήξεις)							
Αδικήματα που αφορούν στην παράνομη είσοδο και παραμονή στη χώρα							
Συχνότητα εγκλημάτων ανά τύπο εγκλήματος							
Ποσοστό εγκληματικών περιπτώσεων που εξιχνιάστηκαν στο σύνολο των εγκλημάτων							
Σύνολο εργαζομένων στη δημόσια ασφάλεια							
Αριθμός κατοίκων ανά αστυνομικό, ανά αστυνομικό τμήμα και ανά περιοχή αστυνόμευσης							
Αναλογία αστυνομικών ανά 1000 κατοίκους - αναλογία κατοίκων ανά αστυνομικό τμήμα και περιοχή αστυνόμευσης							
Κατά κεφαλή καθαρές δαπάνες για αστυνομικές υπηρεσίες							

Κατανομή πόρων για την αντιμετώπιση της παραβατικής συμπεριφοράς ανά τομείς (π.χ. εγκλήματα βίας, οικονομικά εγκλήματα, ναρκωτικά, τροχαία, κλοπές, τρομοκρατία)							
--	--	--	--	--	--	--	--

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Αριθμός εισερχόμενων αστικών, εργατικών και εμπορικών διαφορών							
Αριθμός εισερχόμενων διοικητικών περιπτώσεων							
Συνολικός χρόνος που απαιτείται για την επίλυση αστικών, εμπορικών, εργατικών, διοικητικών και άλλων υποθέσεων							
Μέσος χρόνος έκδοσης δικαστικών αποφάσεων (Ειρηνοδικεία, Πρωτοδικεία, Εφετεία, Άρειος Πάγος/Συμβούλιο Επικρατείας)							
Μέσος όρος των υποθέσεων ανά δικαστή (ποινικά, πολιτικά και διοικητικά δικαστήρια)							
Ποσοστό δικαστικών αποφάσεων που ακυρώνονται μετά από έφεση ή αναίρεση							
Αριθμός υποθέσεων που επιλύονται με το σύστημα του εξωδικαστικού συμβιβασμού							
Αξιοποίηση εναλλακτικών μεθόδων επίλυσης διαφορών, πχ. διαμεσολάβηση							
Στήριξη των ατόμων που χρήζουν προστασίας αλλά δεν διαθέτουν πόρους (νομική προστασία)							
Κόστος προσφυγής στη δικαιοσύνη							
Ποσοστό ηλεκτρονικής υποβολής δικογράφων							
Ποσοστό διεκπεραιουμένων κατ' έτος υποθέσεων έναντι εκκρεμών (σε ετήσια και συνολική βάση εκκρεμοτήτων)							
Ποσοστό ποινικών υποθέσεων, σε ετήσια βάση, για τις οποίες επιβλήθηκαν ποινές μετατρέψιμες σε χρήμα							
Μέσο κόστος σωφρονιστικού συστήματος ανά κρατούμενο							
Αναλογία προσωπικού φύλαξης (φυλάκων) ανά κρατούμενο							

➤ Ανάπτυξη – Επενδυτική δραστηριότητα:

ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΗ/ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Δείκτης παγκόσμιας ανταγωνιστικότητας							
Επενδύσεις ως % ΑΕΠ							
Άμεσες ξένες επενδύσεις ως % ΑΕΠ							
Αριθμός επιχειρήσεων που ανοίγουν ανά κλάδο και περιφέρεια και αντίστοιχος αριθμός απασχολούμενων σε αυτές							
Αριθμός επιχειρήσεων που κλείνουν ανά κλάδο και περιφέρεια και αντίστοιχος αριθμός απασχολούμενων σε αυτές							
Διοικητικό κόστος σύστασης επιχειρήσεων							
Μέσος χρόνος σύστασης επιχειρήσεων							

ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ – ΕΝΕΡΓΕΙΑ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
-----------------------	-----------------------------	--	--	--	--	-------------------	------------------------------

Μονάδες - Ετήσιες εκπομπές αερίων ατμοσφαιρικής ρύπανσης κατά κεφαλή							
Ποσοστό του πληθυσμού που εξυπηρετείται από βιολογικούς καθαρισμούς							
Ποσοστό των ακτών που κρίνονται κατάλληλες για κολύμβηση σε σχέση με το σύνολο των δυνάμενων να χρησιμοποιηθούν ακτών							
Αριθμός ελέγχων καταλληλότητας δικτύου ύδρευσης κατ' έτος							
Ποσοστό οικιακών & βιομηχανικών απορριμμάτων που διατέθηκαν σε άλλες χρήσεις (π.χ. ανακύκλωση, παραγωγή ενέργειας, λιπασματοποίηση)							
Ποσοστό διατιθέμενων απορριμμάτων σε ΧΥΤΑ							
Ποσοστό δασικών εκτάσεων που καταστράφηκαν από πυρκαγιά / σύνολο δασικών εκτάσεων							
Ποσοστό αναδασωθείσών (με φυσικό ή τεχνητό τρόπο) εκτάσεων /σύνολο κατεστραμμένων δασών από πυρκαγιές							
Ποσοστό προστατευόμενων περιοχών σε σχέση με την συνολική έκταση της χώρας							
Ποσοστό του προϋπολογισμού που διατίθεται για θέματα προστασίας περιβάλλοντος							
Κατανάλωση ενέργειας κατά κεφαλή							
Κατανάλωση ενέργειας ανά μορφή ενέργειας							
Κατανάλωση ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας κατά κεφαλή							
Ποσοστά μείωσης εκπομπών αερίων θερμοκηπίου ανά τριετία							

ΑΛΛΟΙ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΙ ΔΕΙΚΤΕΣ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)

Ψηφιακή διακυβέρνηση	
10.	Σε περίπτωση που προβλέπεται η χρήση πληροφοριακού συστήματος, ποια θα είναι η συμβολή αυτού στην επίτευξη των στόχων της αξιολογούμενης ρύθμισης: ΑΜΕΣΗ <input type="checkbox"/> ή/και ΕΜΜΕΣΗ <input type="checkbox"/>
	i) Εάν είναι άμεση, εξηγήστε:
	ii) Εάν είναι έμμεση, εξηγήστε:
11.	Το προβλεπόμενο πληροφοριακό σύστημα είναι συμβατό με την εκάστοτε ψηφιακή στρατηγική της χώρας (Βίβλος Ψηφιακού Μετασχηματισμού); ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/>

	Εξηγήστε:	
12.	Διασφαλίζεται η διαλειτουργικότητα του εν λόγω πληροφοριακού συστήματος με άλλα υφιστάμενα συστήματα; ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input checked="" type="checkbox"/>	
	Αναφέρατε ποια είναι αυτά τα συστήματα:	
13.	Έχει προηγηθεί μελέτη βιωσιμότητας του προβλεπόμενου πληροφοριακού συστήματος; ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input checked="" type="checkbox"/>	
	Εξηγήστε:	

Κατ' άρθρο ανάλυση αξιολογούμενης ρύθμισης					
14.	Σύνοψη στόχων κάθε άρθρου				
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Άρθρο</th> <th>Στόχος</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>32</td> <td> <p>Η παρ. 5 του άρθρου 6 του ν. 4624/2019 (Α' 137) αντικαθίσταται προκειμένου να απαλειφθεί η δυνατότητα εξαίρεσης από τη δημοσιοποίηση των στοιχείων επικοινωνίας του υπεύθυνου προστασίας δεδομένων και της γνωστοποίησής τους στην Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Αρχή) για λόγους «εθνικής ασφάλειας ή λόγω τήρησης του καθήκοντος εχεμύθειας», όπως ορίζει η υφιστάμενη διάταξη. Η παραπάνω τροποποίηση κρίνεται αναγκαία καθώς η παρ. 4 του άρθρου 32 της Οδηγίας 2016/680, η οποία ενσωματώθηκε με την παρ. 5 του άρθρου 6 του ν. 4624/2019 (Α' 137), δεν αναγνωρίζει την ευχέρεια στα κράτη μέλη να απαλλάσσουν τον υπεύθυνο επεξεργασίας από την υποχρέωση να δημοσιοποιεί τα στοιχεία επικοινωνίας του υπεύθυνου προστασίας δεδομένων ούτε να περιορίζουν την εν λόγω υποχρέωση. Επισημαίνεται ότι η δημοσιοποίηση των στοιχείων επικοινωνίας του υπεύθυνου προστασίας δεδομένων δεν επιβάλλει και τη δημοσιοποίηση των στοιχείων (ονοματεπώνυμου) του φυσικού προσώπου που έχει ορισθεί να επιτελεί τέτοια καθήκοντα. Αντιθέτως, δεν υφίσταται κανένας δικαιολογητικός λόγος προκειμένου</p> </td> </tr> </tbody> </table>	Άρθρο	Στόχος	32	<p>Η παρ. 5 του άρθρου 6 του ν. 4624/2019 (Α' 137) αντικαθίσταται προκειμένου να απαλειφθεί η δυνατότητα εξαίρεσης από τη δημοσιοποίηση των στοιχείων επικοινωνίας του υπεύθυνου προστασίας δεδομένων και της γνωστοποίησής τους στην Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Αρχή) για λόγους «εθνικής ασφάλειας ή λόγω τήρησης του καθήκοντος εχεμύθειας», όπως ορίζει η υφιστάμενη διάταξη. Η παραπάνω τροποποίηση κρίνεται αναγκαία καθώς η παρ. 4 του άρθρου 32 της Οδηγίας 2016/680, η οποία ενσωματώθηκε με την παρ. 5 του άρθρου 6 του ν. 4624/2019 (Α' 137), δεν αναγνωρίζει την ευχέρεια στα κράτη μέλη να απαλλάσσουν τον υπεύθυνο επεξεργασίας από την υποχρέωση να δημοσιοποιεί τα στοιχεία επικοινωνίας του υπεύθυνου προστασίας δεδομένων ούτε να περιορίζουν την εν λόγω υποχρέωση. Επισημαίνεται ότι η δημοσιοποίηση των στοιχείων επικοινωνίας του υπεύθυνου προστασίας δεδομένων δεν επιβάλλει και τη δημοσιοποίηση των στοιχείων (ονοματεπώνυμου) του φυσικού προσώπου που έχει ορισθεί να επιτελεί τέτοια καθήκοντα. Αντιθέτως, δεν υφίσταται κανένας δικαιολογητικός λόγος προκειμένου</p>
Άρθρο	Στόχος				
32	<p>Η παρ. 5 του άρθρου 6 του ν. 4624/2019 (Α' 137) αντικαθίσταται προκειμένου να απαλειφθεί η δυνατότητα εξαίρεσης από τη δημοσιοποίηση των στοιχείων επικοινωνίας του υπεύθυνου προστασίας δεδομένων και της γνωστοποίησής τους στην Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Αρχή) για λόγους «εθνικής ασφάλειας ή λόγω τήρησης του καθήκοντος εχεμύθειας», όπως ορίζει η υφιστάμενη διάταξη. Η παραπάνω τροποποίηση κρίνεται αναγκαία καθώς η παρ. 4 του άρθρου 32 της Οδηγίας 2016/680, η οποία ενσωματώθηκε με την παρ. 5 του άρθρου 6 του ν. 4624/2019 (Α' 137), δεν αναγνωρίζει την ευχέρεια στα κράτη μέλη να απαλλάσσουν τον υπεύθυνο επεξεργασίας από την υποχρέωση να δημοσιοποιεί τα στοιχεία επικοινωνίας του υπεύθυνου προστασίας δεδομένων ούτε να περιορίζουν την εν λόγω υποχρέωση. Επισημαίνεται ότι η δημοσιοποίηση των στοιχείων επικοινωνίας του υπεύθυνου προστασίας δεδομένων δεν επιβάλλει και τη δημοσιοποίηση των στοιχείων (ονοματεπώνυμου) του φυσικού προσώπου που έχει ορισθεί να επιτελεί τέτοια καθήκοντα. Αντιθέτως, δεν υφίσταται κανένας δικαιολογητικός λόγος προκειμένου</p>				

	<p>να μην γνωστοποιούνται στην Αρχή τα πλήρη στοιχεία επικοινωνίας του υπεύθυνου προστασίας δεδομένων (το όνομα, τα στοιχεία επικοινωνίας και η ιδιότητα). Άλλωστε, με την παραπάνω υποχρέωση διευκολύνεται η συνεργασία του υπευθύνου προστασίας δεδομένων με την Αρχή.</p>
33	<p>Αποσαφηνίζονται το αντικείμενο και το πεδίο εφαρμογής των διατάξεων του Κεφαλαίου Δ' του ν. 4624/2019 (Α' 137), σε συμμόρφωση με όσα ορίζονται στα άρθρα 1 και 2 της Οδηγίας 2016/680. Διευκρινίζεται ότι ο Κανονισμός (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 27ης Απριλίου 2016, για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της οδηγίας 95/46/ΕΚ [Γενικός Κανονισμός για την Προστασία Δεδομένων, (L 119)] και τα Κεφάλαια Α', Β' και Γ' του ν. 4624/2019 εφαρμόζονται σε δραστηριότητες επεξεργασίας, από τις αρμόδιες για την εφαρμογή της Οδηγίας αρχές, για σκοπούς άλλους από αυτούς της πρόληψης, ανίχνευσης, διερεύνησης ή δίωξης ποινικών αδικημάτων ή της εκτέλεσης ποινικών κυρώσεων, συμπεριλαμβανομένων της προστασίας από απειλές κατά της δημόσιας ασφάλειας και της αποτροπής τους, εκτός εάν η επεξεργασία δεν εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του δικαίου της Ένωσης.</p>
34	<p>Για την εναρμόνιση του εθνικού δικαίου προς την Οδηγία 2016/680 προστίθεται ορισμός της «αρμόδιας αρχής» στο άρθρο 44 του ν. 4624/2019 (Α' 137). Με τον τρόπο αυτό διασαφηνίζεται ότι οι διατάξεις του Κεφαλαίου Δ' του ν. 4624/2019 δεν εφαρμόζονται μόνο στις δημόσιες αρχές, αλλά και σε ιδιωτικούς φορείς, στους οποίους ο εθνικός νομοθέτης, υπό τις προϋποθέσεις που ορίζει το Σύνταγμα, αναθέτει, όλως εξαιρετικώς, άσκηση δημόσιας εξουσίας στους τομείς που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της εν λόγω Οδηγίας. Για τον λόγο αυτό αντικαθίσταται η περ. ιε', καταργείται η περ. ιζ' και τροποποιούνται οι περ. ζ' και θ' του άρθρου 44, το πρώτο εδάφιο του άρθρου 53, το πρώτο εδάφιο της παρ.1 του άρθρου 58 και το άρθρο 71 του ν. 4624/2019.</p> <p>Για λόγους συστηματικής ενότητας, η προσθήκη του ως άνω ορισμού γίνεται στην περ. ιδ', που αφορούσε στις «ειδικές κατηγορίες δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα», ορισμός, ο οποίος κρίνεται ότι πρέπει να</p>

	<p>απαλειφθεί ενόψει της τροποποίησης του άρθρου 46 του ν. 4624/2021 με το άρθρο 37 της προτεινόμενης ρύθμισης.</p> <p>Διευκρινίζεται, εξάλλου, σε συμμόρφωση προς τη σχετική παρατήρηση της γνωμοδότησης 1/2020 της Αρχής (διαθέσιμη σε: https://www.dpa.gr/sites/default/files/2020-01/gnomodotisi%201_2020.pdf) και σε συνδυασμό με την περ. γ' του άρθρου 4 και το άρθρο 9 του ν. 4624/2019, ότι εποπτική αρχή για την εφαρμογή της Οδηγίας 2016/680 και του Κεφαλαίου Δ' του ως άνω νόμου είναι η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα.</p>
35	<p>Για λόγους εναρμόνισης με τις αλλαγές της προτεινόμενης ρύθμισης και ιδίως των τροποποιήσεων που επέρχονται στις διατάξεις του Τμήματος II του Κεφαλαίου Δ' του ν. 4624/2019, κρίνεται σκόπιμη η αντικατάσταση του τίτλου του εν λόγω τμήματος.</p>
36	<p>Με την προτεινόμενη ρύθμιση ενσωματώνεται πλήρως το άρθρο 8 της Οδηγίας 2016/680 με την προσθήκη άρθρου 45Α στον ν. 4624/2019 (Α' 137), το οποίο αφορά στον καθορισμό της νομικής βάσης για την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.</p>
37	<p>Για την πληρέστερη μεταφορά της Οδηγίας 2016/680 στο εθνικό δίκαιο αναμορφώνεται η παρ. 1 του άρθρου 46 του ν. 4624/2019 (Α' 137) και αναδιατυπώνεται η παρ. 2 προς τον σκοπό της σαφέστερης αποτύπωσης των διασφαλίσεων για την προστασία του υποκειμένου των δεδομένων.</p>
38	<p>Το δεύτερο εδάφιο του άρθρου 47 του ν. 4624/2019 (Α' 137) καταργείται σε συμμόρφωση με γνώμη της Αρχής (1/2020) σύμφωνα με την οποία: «Το τελευταίο εδάφιο του άρθρου 47 του νόμου σύμφωνα με το οποίο επιτρέπεται η επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα για άλλο σκοπό που δεν αναφέρεται στο άρθρο 43, εφόσον προβλέπεται ρητώς στον νόμο (επιπλέον δε, χωρίς να διευκρινίζεται ποιόν νόμο), αφενός δεν είναι σύμφωνη με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 2 της Οδηγίας, με τις οποίες προβλέπεται η δυνατότητα για σκοπό άλλον από εκείνον για τον οποίο έχουν συλλεγεί εφόσον, όμως, ο άλλος αυτός σκοπός εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας αφετέρου, εκφεύγει του νόμιμου σκοπού συλλογής και επεξεργασίας των δεδομένων εντός του πεδίου εφαρμογής της Οδηγίας (βλ. αιτ. σκ. 29)».</p>
39	<p>Με την προτεινόμενη διάταξη ορίζεται υπό ποιες προϋποθέσεις μπορεί να λάβει χώρα στο πλαίσιο του Κεφαλαίου Δ' του ν. 4624/2019</p>

	<p>επεξεργασία προσωπικών δεδομένων επί τη βάσει της συγκατάθεσης του υποκειμένου, λαμβανομένου υπόψη ότι η έννοια της «συγκατάθεσης» του άρθρου 49 του ν. 4624/2019 (Α' 137), δεν εναρμονίζεται προς τη διατύπωση και τις εγγυήσεις της συγκατάθεσης όπως εννοιολογείται στον Γενικό Κανονισμό Προστασίας Δεδομένων [άρθρο 4 περ. 11 και άρθρο 7).</p>
40	<p>Το άρθρο 52 του ν. 4624/2019 (Α' 137) αντικαθίσταται προκειμένου: α) Να περιληφθεί και η δεύτερη προϋπόθεση της παρ. 1 του άρθρου 11 της Οδηγίας 2016/680, η οποία έχει απαλειφθεί από την υφιστάμενη ρύθμιση, ώστε, κατ' εξαίρεση, να δύναται νομίμως να ληφθεί, βλαπτική για το υποκείμενο των δεδομένων, απόφαση βασιζόμενη αποκλειστικά σε αυτοματοποιημένη επεξεργασία, περιλαμβανομένης της κατάρτισης προφίλ. Συγκεκριμένα, πρέπει να ορισθεί ότι τέτοιου είδους λήψη απόφασης προϋποθέτει την πρόβλεψη σε νόμο κατάλληλων εγγυήσεων για τα δικαιώματα και τις ελευθερίες του υποκειμένου των δεδομένων, οι οποίες περιλαμβάνουν, σύμφωνα και με την αιτιολογική σκέψη 38 της Οδηγίας 2016/680, ρυθμίσεις που κατοχυρώνουν την ειδική και εύληπτη ενημέρωση του υποκειμένου των δεδομένων, το δικαίωμα εξασφάλισης ανθρώπινης παρέμβασης εκ μέρους του υπευθύνου επεξεργασίας, το δικαίωμα του υποκειμένου των δεδομένων να διατυπώσει τις απόψεις του, να απαιτήσει αιτιολόγηση της απόφασης που ελήφθη κατόπιν της εν λόγω αξιολόγησης, να αμφισβητήσει ή να ζητήσει επανεξέταση της απόφασης.</p> <p>β) Η παρ. 2 του άρθρου 52 να εναρμονισθεί με τη διατύπωση της παρ. 2 του άρθρου 11 της Οδηγίας 2016/680, η οποία ορίζει ότι για την, κατ' εξαίρεση, λήψη των αποφάσεων της παρ. 1 βασιζόμενη σε επεξεργασία των ειδικών κατηγοριών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα απαιτείται να προβλέπονται κατάλληλα μέτρα για την προστασία «των δικαιωμάτων, των ελευθεριών και των έννομων συμφερόντων» του υποκειμένου των δεδομένων.</p>
41	<p>Το προτεινόμενο άρθρο μεταφέρει ορθώς στο ελληνικό δίκαιο το άρθρο 5 της Οδηγίας 2016/680 και ρυθμίζει τα ζητήματα σχετικά με τις προθεσμίες αποθήκευσης των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, σε συμμόρφωση προς σχετική παρατήρηση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής (από 6.4.2022 επιστολή της προς την Ελληνική Δημοκρατία [INFR(2022)2021</p>

	<p>C(2022)1666 final]) και σύμφωνα με τη γνώμη 1/2020 της Αρχής. Σε συνάρτηση προς την αρχή της περιορισμένης χρονικής διάρκειας διατήρησης των δεδομένων, στην παρ. 3 του άρθρου 73 του ν. 4624/2019 (Α' 137) προβλέπεται ότι κατ' αρχήν τα δεδομένα, μετά το πέρας του μέγιστου προβλεπόμενου χρονικού διαστήματος, διαγράφονται, όπως, άλλωστε, προβλέπει και το άρθρο 96, σε συνδυασμό με το σχετικό παράρτημα του π.δ. 103/2021 (Α' 255), τα οποία ορίζουν μέγιστο χρόνο διατήρησης, μεταξύ άλλων, και για τα δεδομένα/έγγραφα που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2016/680. Ο κοινός ή κανονιστικός νομοθέτης, κατ' εκτίμηση των περιστάσεων που διέπουν τη ρυθμιζόμενη επεξεργασία (αποθήκευση) μπορεί εναλλακτικά να προβλέψει ότι μετά την παρέλευση μιας αρχικής περιόδου αποθήκευσης δεδομένων επανεξετάζεται η ανάγκη διατήρησής τους. Για τον σκοπό αυτό διενεργείται ανάλυση βάσει κριτηρίων αναγκαιότητας και αναλογικότητας, προκειμένου να καθοριστεί αν τα δεδομένα πρέπει να καθοριστούν περαιτέρω και, εάν ναι, η νέα περίοδος διατήρησης. Συναφώς, προβλέπονται ενδεικτικώς τα συνεκτιμώμενα κριτήρια επανεξέτασης.</p>
42	<p>Ενόψει της προσθήκης του άρθρου 84Α στον ν. 4624/2019 (Α' 137) με το άρθρο 43 της προτεινόμενης ρύθμισης και σε συμμόρφωση προς σχετική παρατήρηση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής (από 6.4.2022 επιστολή της προς την Ελληνική Δημοκρατία [INFR(2022)2021 C(2022)1666 final]), καθώς και για λόγους σαφήνειας, τροποποιείται το άρθρο 84 του ν. 4624/2019 περί καταργούμενων διατάξεων.</p>
43	<p>Από τις διατάξεις του άρθρου 84 ν. 4624/2019 (Α' 137) προκύπτει ότι καταργήθηκε ο ν. 2472/1997 (Α' 50), εκτός από συγκεκριμένες διατάξεις, ανάμεσα στις οποίες και εκείνη του δευτέρου έως και του τελευταίου εδαφίου της περ. β' του άρθρου 2 για την ανακοίνωση και δημοσιοποίηση δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα σχετικά με τις ποινικές δίωξεις και τις καταδίκες για εγκλήματα τα οποία ορίζονται κατά παραπομπή από τις διατάξεις του δευτέρου εδαφίου της παρ. 2 του άρθρου 3 του ίδιου νόμου, οι οποίες ομοίως διατηρήθηκαν σε ισχύ. Η νομοτεχνική αυτή επιλογή δημιούργησε ερμηνευτική ασάφεια ώστε να υποστηρίζεται εσφαλμένα από την Εισαγγελία του Αρείου Πάγου ότι οι</p>

διατάξεις του κεφαλαίου Δ' του ν. 4624/2019 δεν εφαρμόζονται από τις εισαγγελικές και αστυνομικές αρχές (βλ. Γνωμ. 1/26.01.2021 αρ. πρωτ. 423), γεγονός το οποίο συνιστά παραβίαση του ενωσιακού δικαίου, το οποίο και επισημάνθηκε από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή με την από 06.4.2022 INFR(2022)2021C(2022)1666 final προειδοποιητική επιστολή της προς την Ελληνική Δημοκρατία (βλ. σελ. 8).

Από την επισκόπηση πρόσφατων εισαγγελικών διατάξεων για την ανακοίνωση ή δημοσιοποίηση των προσωπικών δεδομένων των κατηγορουμένων διαπιστώνεται ότι, εξαιτίας της ερμηνευτικής ασάφειας που προκαλείται από τη διατήρηση της εν λόγω διάταξης του ν. 2472/1997, εσφαλμένα γίνεται επίκληση των λοιπών καταργημένων διατάξεων του ν. 2472/1997, αντί της ευθείας εφαρμογής των διατάξεων του Δ' κεφαλαίου του ν. 4624/2019, με τις οποίες εισάγεται νέο ειδικό δίκαιο κατ' ενσωμάτωση της Οδηγίας (βλ. αιτ. σκ. 10, 11 οδηγίας).

Τέλος, οι εθνικές διατάξεις με τις οποίες προβλέπεται η λήψη μέτρων για τον περιορισμό θεμελιωδών δικαιωμάτων πρέπει να είναι διατυπωμένες με σαφήνεια και ακρίβεια στο πλαίσιο ενός «ποιοτικού νόμου» σύμφωνα με τη νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (βλ. αιτ. σκ. 33 της οδηγίας). Οι ισχύουσες διατάξεις για την ανακοίνωση ή δημοσιοποίηση των προσωπικών δεδομένων των κατηγορουμένων, αφενός απηχεί καταργημένο και παρωχημένο δίκαιο, αφετέρου, δεν συμβαδίζουν με τις απαιτήσεις της νομολογίας των ευρωπαϊκών δικαστηρίων όπως έχουν ληφθεί υπόψη από τον ενωσιακό νομοθέτη στο πλαίσιο της οδηγίας.

Ως εκ τούτου, επιβάλλεται η θέσπιση νέας ειδικής διάταξης με την οποία ρυθμίζεται η επεξεργασία προσωπικών δεδομένων από την εισαγγελική αρχή, προκειμένου να δημοσιοποιηθούν το ονοματεπώνυμο και η εικόνα του κατηγορουμένου ή καταδικασμένου με βάση τις προϋποθέσεις τις οποίες θέτει η εθνική νομοθεσία με την οποία ενσωματώνεται το άρθρο 8 της οδηγίας 2016/680. Η νέα διάταξη, ως ειδική, εντάσσεται στο Κεφάλαιο Ε' του ν. 4624/2019.

Ειδικότερα, με τις προτεινόμενες διατάξεις αυστηροποιείται το νομικό πλαίσιο για την ανακοίνωση ή δημοσιοποίηση των προσωπικών δεδομένων των κατηγορουμένων και καταδίκων με την συμπερίληψη

όλων των κακουργημάτων, των πλημμελημάτων τα οποία τιμωρούνται με ποινή φυλάκισης τουλάχιστον δυο (2) ετών καθώς και όλων των πλημμελημάτων του 19ου Κεφαλαίου του Π.Κ., ανεξαρτήτως του ελαχίστου ορίου των προβλεπόμενων ποινών. Η επεξεργασία προσωπικών δεδομένων πρέπει να προορίζεται να εξυπηρετεί τον άνθρωπο, το δε δικαίωμα στον προστασία του δικαιώματος δεν είναι απόλυτο αλλά πρέπει να εκτιμάται σε σχέση με τη λειτουργία του στην κοινωνία και να σταθμίζεται με τα άλλα θεμελιώδη δικαιώματα σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας. Η εν λόγω στάθμιση με βάση τους ειδικούς κανόνες επεξεργασίας των προσωπικών δεδομένων, τηρουμένων των προβλεπόμενων αρχών επεξεργασίας, ανατίθεται στον αρμόδιο εισαγγελικό λειτουργό, ο οποίος αποφασίζει την ανακοίνωση ή δημοσιοποίηση των σχετικών προσωπικών δεδομένων των κατηγορουμένων ή καταδίκων, μόνον εφόσον αυτή συνιστά απαραίτητο και αναλογικό μέτρο σε μια δημοκρατική κοινωνία με δέουσα συνεκτίμηση των εννόμων συμφερόντων του ενδιαφερομένου (βλ. αιτ. σκ. 26 Οδηγίας και απόφαση υπ' αρ. 128/2012 Αρχής). Ως εκ τούτου, η υποβολή σχετικών αιτημάτων ανακοίνωσης ή δημοσιοποίησης από τις αρμόδιες αρχές και μόνον, εν όψει του πεδίου εφαρμογής της οδηγίας, πρέπει να είναι αιτιολογημένη, ενώ η απόφαση των εισαγγελικών αρχών για την ανακοίνωση ή δημοσιοποίηση των εν λόγω προσωπικών δεδομένων πρέπει να μην λαμβάνει χαρακτήρα μιας τυπικής και αυτόματης ενέργειας.

Από τις διατάξεις της παρ. 1 προκύπτει ότι οι εισαγγελικές αρχές συνιστούν τον υπεύθυνο επεξεργασίας των προσωπικών δεδομένων, ενώ η Ελληνική Αστυνομία το όργανο που διενεργεί την επεξεργασία. Από την ίδια διάταξη προκύπτει ότι υποκείμενο των δεδομένων συνιστά μόνο ο κατηγορούμενος (σχετικά βλ. αρ. 72 ΓΚΠΔ και σκ. 28, 42 της πρότασης του Γενικού Εισαγγελέα του Δικαστηρίου της Ένωσης σε C-2015/21) ή ο καταδικασθείς και επομένως δεν επιτρέπεται η δημοσιοποίηση των προσωπικών δεδομένων των υπόπτων. Η επιλογή αυτή είναι απολύτως σύμφωνη προς την υποχρέωση σεβασμού του τεκμηρίου της αθωότητας κατ' αρ. 48 Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και 6 παρ. 2 Ευρωπαϊκής Σύμβασης Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (βλ. και αιτ. σκ. 31 Οδηγίας και σκ. 40-42 των προτάσεων του Εισαγγελέα στην

απόφαση υπ. αρ. C-205/21, Γνωμοδότηση υπ' αρ. 3/2020. Παρ. 8.4.1., σελ. 36, Οδηγία 2016/343 της 9ης Μαρτίου 2016 «για την ενίσχυση ορισμένων πτυχών του τεκμηρίου αθωότητας και του δικαιώματος παράστασης του κατηγορουμένου στη δίκη του στο πλαίσιο ποινικής διαδικασίας» και ιδίως αιτ. σκ. 18, 19 και άρ. 3, 4).

Από τις διατάξεις της παρ. 2 καθορίζεται περιοριστικά ο σκοπός της επεξεργασίας των προσωπικών δεδομένων.

Από τις διατάξεις του δευτέρου εδαφίου της παρ. 3 προβλέπεται η αρμοδιότητα των αρχών προς υποβολή της αίτησης, δοθέντος ότι η Οδηγία 2016/680 εφαρμόζεται αποκλειστικά στην επεξεργασία προσωπικών δεδομένων από τις αρμόδιες αρχές για την πρόληψη, την διερεύνηση, την ανίχνευση ή την δίωξη ποινικών αδικημάτων ή την εκτέλεση ποινικών κυρώσεων, ώστε τυχόν αιτήματα από ιδιωτικούς φορείς να μην εμπίπτουν στις διατάξεις του παρόντος.

Από τις διατάξεις του πρώτου εδαφίου της παρ. 3 προβλέπονται αυστηρές προϋποθέσεις υπό τις οποίες δύναται η εισαγγελική αρχή να αποφασίζει την ανακοίνωση ή δημοσιοποίηση των προσωπικών δεδομένων των κατηγορουμένων ή καταδίκων, ενώ από το τρίτο εδάφιο της ίδιας παραγράφου προβλέπεται το απαιτούμενο περιεχόμενο της εισαγγελικής διάταξης.

Από τις διατάξεις της παρ. 4 προβλέπεται η δυνατότητα προσφυγής του υποκειμένου των δεδομένων κατά της εισαγγελικής διάταξης καθώς και η περίπτωση της κατ' εξαίρεση δημοσιοποίησης των προσωπικών δεδομένων, χωρίς τη δυνατότητα προσφυγής, αλλά με την εισαγωγή υποχρέωσης αυτεπάγγελτης εξέτασης της νομιμότητας και αναγκαιότητας της επεξεργασίας από τον ανώτερο αρμόδιο εισαγγελέα εφετών.

Τέλος, από τις διατάξεις της παρ. 5 προβλέπεται ο ορισμός του αρμόδιου εισαγγελέα εφετών ως εποπτικής αρχής για την εξέταση της άσκησης των δικαιωμάτων του υποκειμένου (κατηγορουμένου ή καταδίκου) δοθέντος ότι σύμφωνα με το άρθρο 10 παρ. 5 ν. 4624/2019 η Αρχή δεν είναι αρμόδια να ελέγχει πράξεις επεξεργασίας προσωπικών δεδομένων που διενεργούνται από τις δικαστικές και εισαγγελικές αρχές στο πλαίσιο της δικαστικής λειτουργίας και των δικαστικών τους καθηκόντων συνδυαστικά προς τις διατάξεις του άρθρου 16 παρ. 2 της Συνθήκης για

	τη λειτουργία της Ε.Ε. από τις οποίες επιτάσσεται η ανάθεση του ελέγχου της τήρησης της νομοθεσίας για την προστασία των προσωπικών δεδομένων σε ανεξάρτητη αρχή.
44	Συστήνεται με νόμο στο Υπουργείο Δικαιοσύνης Μόνιμη Επιστημονική Επιτροπή Προσωπικών Δεδομένων, προκειμένου να παρακολουθεί όλες τις επιστημονικές και νομολογιακές εξελίξεις στον τομέα των προσωπικών δεδομένων και να προτείνει την ανάληψη νομοθετικής πρωτοβουλίας όταν κρίνει ότι είναι απαραίτητο. Ορίζεται ότι τα πρόσωπα που πρόκειται να αποτελέσουν μέλη της Επιτροπής πρέπει να διαθέτουν επαρκή επαγγελματική και επιστημονική εμπειρία στον σχετικό τομέα.

Δ. Έκθεση γενικών συνεπειών

18.	Οφέλη αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	-------------------------------

		ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΟΦΕΛΗ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΑΜΕΣΑ	Αύξηση εσόδων				
		Μείωση δαπανών				
		Εξοικονόμηση χρόνου	X			
		Μεγαλύτερη αποδοτικότητα / αποτελεσματικότητα	X			
		Άλλο				
	ΕΜΜΕΣΑ	Βελτίωση παρεχόμενων υπηρεσιών	X			
		Δίκαιη μεταχείριση πολιτών	X			
		Αυξημένη αξιοπιστία / διαφάνεια θεσμών	X			
Βελτιωμένη διαχείριση κινδύνων						

		Άλλο				
--	--	------	--	--	--	--

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Το όφελος από τις προτεινόμενες ρυθμίσεις είναι η αποτελεσματική προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από αρμόδιες αρχές για τους σκοπούς της πρόληψης, διερεύνησης, ανίχνευσης ή δίωξης ποινικών αδικημάτων ή της εκτέλεσης ποινικών κυρώσεων.

19.	Κόστος αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	--------------------------------

		ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ	
ΚΟΣΤΟΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΑΡΞΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Σχεδιασμός / προετοιμασία					
		Υποδομή / εξοπλισμός					
		Προσλήψεις / κινητικότητα					
		Ενημέρωση εκπαίδευση εμπλεκομένων					
		Άλλο					
	ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ & ΑΠΟΔΟΣΗ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Στήριξη και λειτουργία διαχείρισης					
		Διαχείριση αλλαγών κατά την εκτέλεση					
		Κόστος συμμετοχής στη νέα ρύθμιση					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Το κόστος των αξιολογούμενων ρυθμίσεων αποτυπώνεται στην οικεία έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους.

20.	Κίνδυνοι αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	----------------------------------

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΙΝΔΥΝΟΙ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Αναγνώριση / εντοπισμός κινδύνου					
		Διαπίστωση συνεπειών κινδύνων στους στόχους					
		Σχεδιασμός αποτροπής / αντιστάθμισης κινδύνων					
		Άλλο					
	ΜΕΙΩΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Πιλοτική εφαρμογή					
		Ανάδειξη καλών πρακτικών κατά την υλοποίηση της ρύθμισης					
		Συνεχής αξιολόγηση διαδικασιών διαχείρισης κινδύνων					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Δεν εντοπίζονται κίνδυνοι από την εφαρμογή των αξιολογούμενων ρυθμίσεων.

21.	<p>Γνώμες ή πορίσματα αρμόδιων υπηρεσιών και ανεξάρτητων αρχών (ηλεκτρονική επισύναψη).</p> <p>Ειδική αιτιολογία σε περίπτωση σημαντικής απόκλισης μεταξύ της γνωμοδότησης και της αξιολογούμενης ρύθμισης.</p>

Στ. Έκθεση νομιμότητας

24.	Συναφείς συνταγματικές διατάξεις	
	Άρθρο 9 ^Α (προστασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα) Παρ. 1 άρθρου 25 (αρχή αναλογικότητας και αρχή του κράτους δικαίου)	
25.	Ενωσιακό δίκαιο	
<input type="checkbox"/>	Πρωτογενές ενωσιακό δίκαιο (συμπεριλαμβανομένου του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων)	Άρθρο 8 και 48 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης
<input type="checkbox"/>	Κανονισμός	
<input type="checkbox"/>	Οδηγία	Οδηγία (ΕΕ) 2016/680 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 27ης Απριλίου 2016, για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από αρμόδιες αρχές για τους σκοπούς της πρόληψης, διερεύνησης, ανίχνευσης ή δίωξης ποινικών αδικημάτων ή της εκτέλεσης ποινικών κυρώσεων και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της απόφασης-πλαίσιο 2008/977/ΔΕΥ του Συμβουλίου (L 119).
<input type="checkbox"/>	Απόφαση	
26.	Συναφείς διατάξεις διεθνών συνθηκών ή συμφωνιών	
<input type="checkbox"/>	Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	Παρ. 2 του άρθρου 6 και άρθρο 8 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Δικαιωμάτων του Ανθρώπου
<input type="checkbox"/>	Διεθνείς συμβάσεις	
27.	Συναφής νομολογία των ανωτάτων και άλλων εθνικών δικαστηρίων, καθώς και αποφάσεις των Ανεξάρτητων Αρχών	
		Στοιχεία & βασικό περιεχόμενο απόφασης

<input checked="" type="checkbox"/>	Ανώτατο ή άλλο εθνικό δικαστήριο (αναφέρατε)	
<input type="checkbox"/>	Ανεξάρτητη Αρχή (αναφέρατε)	
28.	Συναφής ευρωπαϊκή και διεθνής νομολογία	
	<i>Στοιχεία & βασικό περιεχόμενο απόφασης</i>	
<input type="checkbox"/>	Νομολογία Δικαστηρίου Ε.Ε.	
<input type="checkbox"/>	Νομολογία Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	
<input type="checkbox"/>	Άλλα ευρωπαϊκά ή διεθνή δικαστήρια ή διαιτητικά όργανα	