

ΑΝΑΛΥΣΗ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

ΤΙΤΛΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

**ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
ΜΕ ΤΙΤΛΟ
«ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΗ ΑΝΑΔΙΑΤΑΞΗ ΤΩΝ ΤΑΚΤΙΚΩΝ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ, ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΤΗΣ
ΤΗΛΕΜΑΤΙΚΗΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΚΑΙ ΙΔΡΥΣΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΣΤΑΘΜΩΝ ΤΗΛΕΜΑΤΙΚΗΣ»**

Επισπεύδον Υπουργείο
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

Στοιχεία επικοινωνίας: Ειδική Νομική Υπηρεσία, Τηλ. 210 7709 660, Λεωφ. Μεσογείων 96, Τ.Κ 11527

Επιλέξατε από τον παρακάτω κατάλογο τον τομέα ή τους τομείς νομοθέτησης στους οποίους αφορούν οι βασικές διατάξεις της αξιολογούμενης ρύθμισης:

| ΤΟΜΕΙΣ ΝΟΜΟΘΕΤΗΣΗΣ | (X) |
|---|-------------------------------------|
| ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ - ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ ¹ | <input type="checkbox"/> |
| ΕΘΝΙΚΗ ΑΜΥΝΑ – ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ² | <input type="checkbox"/> |
| ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ / ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗ / ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ³ | <input type="checkbox"/> |
| ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ⁴ | <input type="checkbox"/> |
| ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ – ΔΗΜΟΣΙΑ ΤΑΞΗ – ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ ⁵ | <input checked="" type="checkbox"/> |

¹ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Παιδείας & Θρησκευμάτων και Υπουργείου Πολιτισμού & Αθλητισμού.

² Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εθνικής Άμυνας και Υπουργείου Εξωτερικών.

³ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Οικονομικών.

⁴ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και Υπουργείου Υγείας.

⁵ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εσωτερικών, Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη και Υπουργείου Δικαιοσύνης.

Α. Αιτιολογική έκθεση

| Η «ταυτότητα» της αξιολογούμενης ρύθμισης | |
|---|--|
| 1. | <p>Ποιο ζήτημα αντιμετωπίζει η αξιολογούμενη ρύθμιση;</p> <p>Με το προτεινόμενο σχέδιο νόμου επιχειρείται ένας εξορθολογισμός της οργάνωσης των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων (ΤΔΔ), υπό το πρίσμα μιας προσέγγισης, που αναγνωρίζει την ανάγκη σύνδεσης της πολιτικής για τη χωροταξία των δικαστηρίων με τις λοιπές δημόσιες τομεακές πολιτικές για τη δικαιοσύνη.</p> <p>Η ύπαρξη μιας συνεκτικής χωροταξικής πολιτικής για τη δικαιοσύνη αποτελεί προϋπόθεση για την αποτελεσματική λειτουργία του σύγχρονου κοινωνικού κράτους δικαίου και, συνεπώς, η πολιτική εξουσία οφείλει να λαμβάνει όλα τα αναγκαία μέτρα και να σχεδιάζει όλες τις κατάλληλες πολιτικές, προκειμένου ο δικαστικός χάρτης της χώρας να αποτελεί θεμέλιο για την ταχεία και αποτελεσματική απονομή της δικαιοσύνης, τόσο στο παρόν όσο και στο μέλλον. Περαιτέρω, η δυνατότητα οργάνωσης και απονομής της δικαιοσύνης με τη χρήση της σύγχρονης τεχνολογίας θέτει σε εντελώς νέες βάσεις τη σχέση δικαιοσύνης και διαδικιών αλλά και ευρύτερα τη σχέση δικαιοσύνης και κοινωνίας.</p> <p>Η ισχύουσα διάρθρωση των Διοικητικών Δικαστηρίων στην επικράτεια βασίζεται σε μεγάλο βαθμό στον σχεδιασμό που έγινε στις αρχές της δεκαετίας του 1960 για την οργάνωση των Φορολογικών Δικαστηρίων, ενώ υπήρξαν κάποιες προσθήκες κατά τις δεκαετίες του 1970 και του 1980. Ο σχεδιασμός αυτός βασιζόταν στα τότε ισχύοντα δεδομένα στη χώρα, καθώς και στην αντίληψη ότι η δυνατότητα πρόσβασης στη δικαιοσύνη ταυτιζόταν με τη φυσική εγγύτητα των πολιτών στα δικαστήρια. Με το παρόν σχέδιο νόμου επιχειρείται η αναθεώρηση του δικαστικού χάρτη με βάση τα νέα οικονομικά, δημογραφικά και χωροταξικά δεδομένα της χώρας, αλλά και τις δυνατότητες που προσφέρει για την αποτελεσματική απονομή της δικαιοσύνης η χρήση των νέων τεχνολογιών.</p> <p>Ειδικότερα, με τον ν. 4938/2022 (Κώδικας Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών - Κ.Ο.Δ.Κ.Δ.Λ., Α' 109) εισήχθη ο νέος θεσμός του δικαστηρίου τηλεματικής, ο οποίος με το παρόν σχέδιο νόμου αναδιατυπώνεται ως δικαστικός σταθμός τηλεματικής, προκειμένου να αποσαφηνιστεί ορολογικά και</p> |

⁶ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Ανάπτυξης & Επενδύσεων, Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας, Υπουργείου Υποδομών & Μεταφορών, Υπουργείου Ναυτιλίας & Νησιωτικής Πολιτικής, Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων και Υπουργείου Τουρισμού.


















| | |
|----|--|
| | <p>πλασιώνεται θεσμικά με τις απαιτούμενες δικονομικές εγγυήσεις που διασφαλίζουν το δικαίωμα σε μια δίκαιη δίκη με τη χρήση των νέων τεχνολογιών.</p> <p>Προκειμένου, δε, να οργανωθεί με τρόπο ενιαίο η διαδικασία της τηλεματικής συνεδρίασης, τόσο για τις προϋφιστάμενες περιπτώσεις εξ αποστάσεως εκδίκασης υποθέσεων που προβλέπονται στην παρ. 6 του άρθρου 133 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ΚΔΔ, ν. 2717/1999, Α'97), όπως αυτή θεσμοθετήθηκε με το άρθρο 79 του ν. 4635/2019 (Α'167), όσο και για τον νέο θεσμό των δικαστικών σταθμών τηλεματικής και να διασφαλιστούν οι αναγκαίες διαδικαστικές εγγυήσεις, σύμφωνα και με τις κατευθυντήριες γραμμές της CEPEJ (βλ. σχετ. Guidelines on videoconferencing in judicial proceedings, CEPEJ (2021) 4), τροποποιούνται τόσο ο Κώδικας Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών όσο και το άρθρο 133 του ΚΔΔ.</p> <p>Προβλέπεται ότι μετά την επιτυχή δοκιμασία, για δύο πλήρη δικαστικά έτη, των δικαστικών σταθμών τηλεματικής σε όλες τις μεταβατικές έδρες των διοικητικών δικαστηρίων, αυτές μετατρέπονται σε δικαστικούς σταθμούς τηλεματικής, από το δικαστικό έτος 2026-2027, οπότε θα έχει παραδοθεί και το έργο της αναβάθμισης του Ο.Σ.Δ.Δ.Υ.-Δ.Δ., που αποτελεί βασική προϋπόθεση για την επίτευξη των στόχων του οδικού χάρτη, που επισυνάπτεται ως παράρτημα στο παρόν σχέδιο νόμου.</p> <p>Ορίζεται ότι οι δράσεις που απαιτούνται για την ίδρυση, την οργάνωση και λειτουργία των δικαστικών σταθμών τηλεματικής των ΤΔΔ και την εισαγωγή της χρήσης των τεχνολογιών τηλεματικής σε αυτά υλοποιούνται με βάση τη σύνοψη βημάτων οδικού χάρτη και το χρονοδιάγραμμα που προσαρτώνται ως Παράρτημα στον νόμο και αποτελούν αναπόσπαστο μέρος αυτού, ενώ συστήνεται στο Υπουργείο Δικαιοσύνης επιτροπή για την παρακολούθηση της υλοποίησης του εν λόγω χάρτη.</p> <p>Περαιτέρω με τις προτεινόμενες διατάξεις επικαιροποιείται μετά από 35 περίπου χρόνια εφαρμογής του π.δ. 404 της 10ης/25ης.5.1978 «Περί καθορισμού της έδρας και της περιφέρειας των Διοικητικών Δικαστηρίων του Κράτους» (Α' 83), ο καθορισμός της έδρας και των περιφερειών των ΤΔΔ με αποσαφήνιση των μεταξύ τους ορίων σε πλήρη εναρμόνιση με την ισχύουσα διοικητική διαίρεση (πρόγραμμα Καλλικράτης) και επεκτείνεται χωρικά η κατά τόπον αρμοδιότητα του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιώς με σκοπό να αποφορτιστεί το υπερμέγεθες Διοικητικό Πρωτοδικείο Αθηνών.</p> <p>Τέλος, ανακατανέμονται οι αρμοδιότητες μεταξύ των Διοικητικών Δικαστηρίων στη βάση κατά το δυνατόν ενιαίων κριτηρίων, που να εξυπηρετούν καλύτερα τους πολίτες και δη όσους ανήκουν σε ευπαθείς πληθυσμιακές ομάδες.</p> |
| 2. | Γιατί αποτελεί πρόβλημα; |

| | |
|----|---|
| | <p>Με την υφιστάμενη χωροταξία και τις ισχύουσες δικονομικές διατάξεις παρουσιάζεται το φαινόμενο της διάσπασης, σε διαφορετικά δικαστήρια, συναφών μεταξύ τους διαφορών, γεγονός που δυσχεραίνει ουσιαστικά την ταχεία και αποτελεσματική επίλυσή τους. Παράλληλα, παρατηρείται υπερσυγκέντρωση υποθέσεων στα μεγάλα διοικητικά δικαστήρια, με αποτέλεσμα να υφίστανται σημαντικότερες αποκλίσεις στον όγκο των εκκρεμών υποθέσεων μεταξύ των ΤΔΔ και ανισοκατανομή του φόρτου εργασίας μεταξύ των δικαστικών λειτουργιών, που προκαλούν καθυστερήσεις στον χρόνο της απονομής της δικαιοσύνης. Τέλος, η σταθερή μείωση στην εισροή υποθέσεων στα ΤΔΔ, της τάξης του 30 με 40% κατά την τελευταία δεκαετία (εισερχόμενες υποθέσεις 138.137 το έτος 2008, 117.648 το 2010, 92.441 το 2012, 73.859 το 2015, 64.889 το 2020, 65.179 το 2021), με αναλογούσες, κατά το πρώτο εξάμηνο του 2022, σε κάθε Πρωτοδίκη, στο σύνολο σχεδόν των ΤΔΔ, 25 έως 50 νεοεισερχόμενες υποθέσεις, δημιουργεί μια νέα δικαστηριακή πραγματικότητα, στην οποία η υφιστάμενη χωροταξία και οι υπάρχουσες δομές και λειτουργικότητες δεν μπορούν να ανταποκριθούν αποτελεσματικά καθώς, κάποιες από αυτές, δεν μετουσιώνουν την ευνοϊκή αυτή συγκυρία σε ποιοτικές δικαστικές υπηρεσίες στον πολίτη.</p> |
| 3. | <p>Ποιους φορείς ή πληθυσμιακές ομάδες αφορά;</p> <p>Τους εμπλεκομένους στην οργάνωση και λειτουργία της διοικητικής δικαιοσύνης.</p> |

| Η αναγκαιότητα της αξιολογούμενης ρύθμισης | |
|--|---|
| 4. | <p>Το εν λόγω ζήτημα έχει αντιμετωπιστεί με νομοθετική ρύθμιση στο παρελθόν;</p> <p>ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/></p> <p>Εάν ΝΑΙ, ποιο είναι το ισχύον νομικό πλαίσιο που ρυθμίζει το ζήτημα;</p> |
| 5. | <p>Γιατί δεν είναι δυνατό να αντιμετωπιστεί στο πλαίσιο της υφιστάμενης νομοθεσίας</p> |

| | |
|---|--|
| i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης; | Απαιτείται διάταξη τυπικού νόμου, καθώς η νομοθετική ρύθμιση εξασφαλίζει τη συνεκτικότητα της αντιμετώπισης των ζητημάτων, βεβαιότητα δικαίου, συνοχή και παράθεση όλων των μεταρρυθμιστικών μέτρων σε ενιαίο κείμενο. |
| ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας; | Απαιτείται νομοθετική παρέμβαση. Οι στόχοι που επιδιώκονται με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με αλλαγή διοικητικής πρακτικής, συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας. |
| iii) με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων; | Οι στόχοι που επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων. Απαιτείται νομοθετική παρέμβαση. |

| Συναφείς πρακτικές | |
|--|--|
| 6. | <p>Έχετε λάβει υπόψη συναφείς πρακτικές; NAI <input type="checkbox"/> OXI <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Εάν ΝΑΙ, αναφέρατε συγκεκριμένα: .</p> |
| i) σε άλλη/ες χώρα/ες της Ε.Ε. ή του ΟΟΣΑ: | |
| ii) σε όργανα της Ε.Ε.: | |
| iii) σε διεθνείς οργανισμούς: | |

| Στόχοι αξιολογούμενης ρύθμισης | | | | | |
|--------------------------------|---|--------------------|---|---------------------|--|
| 7. | <p>Σημειώστε ποιοι από τους στόχους βιώσιμης ανάπτυξης των Ηνωμένων Εθνών επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση</p> <div style="display: flex; flex-wrap: wrap; justify-content: space-around; align-items: flex-start;"> <div style="text-align: center; margin: 5px;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center; margin: 5px;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center; margin: 5px;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center; margin: 5px;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center; margin: 5px;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center; margin: 5px;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center; margin: 5px;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center; margin: 5px;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center; margin: 5px;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center; margin: 5px;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center; margin: 5px;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center; margin: 5px;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center; margin: 5px;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center; margin: 5px;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center; margin: 5px;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center; margin: 5px;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center; margin: 5px;"><input type="checkbox"/> </div> </div> | | | | |
| 8. | <p>Ποιοι είναι οι στόχοι της αξιολογούμενης ρύθμισης;</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tbody> <tr> <td style="width: 50%; padding: 5px;">i) βραχυπρόθεσμοι:</td> <td style="padding: 5px;">Η ορθολογικότερη οργάνωση των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων και ο εκσυγχρονισμός τους.</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">ii) μακροπρόθεσμοι:</td> <td style="padding: 5px;">Η βελτιστοποίηση του δικαιοδοτικού έργου κατά την απονομή της διοικητικής δικαιοσύνης.</td> </tr> </tbody> </table> | i) βραχυπρόθεσμοι: | Η ορθολογικότερη οργάνωση των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων και ο εκσυγχρονισμός τους. | ii) μακροπρόθεσμοι: | Η βελτιστοποίηση του δικαιοδοτικού έργου κατά την απονομή της διοικητικής δικαιοσύνης. |
| i) βραχυπρόθεσμοι: | Η ορθολογικότερη οργάνωση των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων και ο εκσυγχρονισμός τους. | | | | |
| ii) μακροπρόθεσμοι: | Η βελτιστοποίηση του δικαιοδοτικού έργου κατά την απονομή της διοικητικής δικαιοσύνης. | | | | |

| | |
|----|--|
| 9. | Ειδικότεροι στόχοι ανάλογα με τον τομέα νομοθέτησης ⁷ |
|----|--|

➤ Εκπαίδευση - Πολιτισμός:

| ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ | Εξέλιξη την τελευταία 5ετία | | | | | Πρόσφατα στοιχεία | Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία) |
|---|-----------------------------|--|--|--|--|-------------------|------------------------------|
| A. ΑΝΩΤΑΤΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ | | | | | | | |
| Ποσοστό αποφοίτων γ' βαθμιας εκπαίδευσης που βρίσκουν εργασία στον τομέα των σπουδών τους εντός 6 μηνών από την έναρξη αναζήτησης | | | | | | | |
| Αριθμός πιστοποιημένων Πανεπιστημιακών σχολών (ISO κλπ) | | | | | | | |
| Αριθμός συμμετοχών σε προγράμματα Έρευνας, Τεχνολογίας & Καινοτομίας (διεθνή & εθνικά), ανά Πανεπιστημιακή Σχολή | | | | | | | |
| Αριθμός έργων/μελετών που έχουν ανατεθεί από τον ιδιωτικό τομέα, ανά Πανεπιστημιακή / Τεχνολογική Σχολή | | | | | | | |
| Δαπάνη ανά φοιτητή τριτοβάθμιας εκπαίδευσης ανά ΑΕΙ | | | | | | | |
| Ποσοστό ενηλίκων (στο σύνολο του ενεργού πληθυσμού) που συμμετέχουν σε προγράμματα δια βίου εκπαίδευσης | | | | | | | |
| B. ΣΤΟΙΧΕΙΩΔΗΣ / Α' ΘΜΙΑ / Β' ΘΜΙΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ | | | | | | | |
| Ποσοστό αναλφάβητων/σύνολο πληθυσμού | | | | | | | |
| Αριθμός ατόμων που εγκαταλείπουν το σχολείο πριν την ολοκλήρωση της β' βαθμιας και α' βαθμιας εκπαίδευσης / έτος | | | | | | | |
| Αριθμός δια-πολιτισμικών σχολείων ανά Περιφέρεια (ποσοστό μαθητών στο σύνολο των μαθητών) που φοιτούν σε διαπολιτισμικά σχολεία | | | | | | | |
| Ποσοστό αλλοδαπών μαθητών στο σύνολο (των μαθητών) – Κατανομή ανά περιφέρεια | | | | | | | |
| Αριθμός ολοήμερων / απογευματινών σχολείων και αριθμός μαθητών που φοιτούν σε αυτά | | | | | | | |
| Μέσος όρος καθηγητών / σύνολο μαθητών | | | | | | | |
| Μέσος όρος Η/Υ / σύνολο μαθητών | | | | | | | |
| Αριθμός μαθητών που επωφελούνται από προγράμματα ενισχυτικής εκπαίδευσης / έτος | | | | | | | |
| Δαπάνη ανά μαθητή ανά βαθμίδα (Α'θμια, Β'θμια) εκπαίδευσης | | | | | | | |

| ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ | Εξέλιξη την τελευταία 5ετία | | | | | Πρόσφατα στοιχεία | Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία) |
|--|-----------------------------|--|--|--|--|-------------------|------------------------------|
| Πραγματοποιηθείσες ανασκαφές, κατά είδος και αποτελέσματα, και αριθμός ευρημάτων | | | | | | | |
| Χρηματοδοτήσεις ανασκαφών, κατά φορέα, και ποσά που διατέθηκαν | | | | | | | |
| Πιστώσεις για ανασκαφές, που διατέθηκαν σε Εφορείες Αρχαιοτήτων | | | | | | | |
| Κήρυξη αρχαιολογικών χώρων, μνημείων, παραδοσιακών και ιστορικών οικισμών | | | | | | | |
| Πραγματοποιηθείσες απαλλοτριώσεις και καταβληθείσες αποζημιώσεις, για ακίνητα αρχαιολογικού ενδιαφέροντος | | | | | | | |
| Δαπάνες έργων που έχουν εκτελεσθεί σε μνημεία και αρχαιολογικούς χώρους, και δαπάνες έργων που βρίσκονται σε εξέλιξη | | | | | | | |
| Δαπάνες έργων που έχουν εκτελεσθεί σε μουσεία και λουτρά κτίρια και δαπάνες έργων που βρίσκονται σε εξέλιξη | | | | | | | |
| Αριθμός βιβλιοθηκών κατά νομική μορφή και είδος βιβλιοθήκης, ανάλογα με το θέμα, κατά γεωγραφικό διαμέρισμα | | | | | | | |

➤ Εθνική άμυνα - Εξωτερική πολιτική:

⁷ Για την ενδεικτική παράθεση δεικτών αξιοποιήθηκαν οι βάσεις δεδομένων του ΟΟΣΑ (<https://data.oecd.org/Greece.htm>) και της ΕΛΣΤΑΤ (<http://www.statistics.gr/>).

Λόγω της ιδιαίτερης φύσης των τομέων αυτών πολιτικής, επαφίεται στην κρίση του επισπεύδοντος υπουργείου, ανάλογα με το συγκεκριμένο αντικείμενο κάθε ρύθμισης, το εάν θα ενσωματώνονται δείκτες στην Ανάλυση.

➤ Οικονομική / Δημοσιονομική / Φορολογική πολιτική:

| ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ | Εξέλιξη την τελευταία 5ετία | | | | | Πρόσφατα στοιχεία | Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία) |
|---|-----------------------------|--|--|--|--|-------------------|------------------------------|
| Ακαθάριστο εγχώριο προϊόν σε αγοραίες τιμές (δισ.) | | | | | | | |
| Ρυθμός μεταβολής ΑΕΠ σε σταθερές τιμές | | | | | | | |
| Ισοζύγιο τρεχουσών συναλλαγών (% ΑΕΠ) | | | | | | | |
| Ισοζύγιο γενικής κυβέρνησης (χωρίς τις τράπεζες, % ΑΕΠ) | | | | | | | |
| Χρέος γενικής κυβέρνησης (κατά Μάαστριχτ, % ΑΕΠ) | | | | | | | |
| Πρωτογενές πλεόνασμα (ως % ΑΕΠ) | | | | | | | |
| Εναρμονισμένος Δείκτης Τιμών Καταναλωτή | | | | | | | |

| ΦΟΡΟΛΟΓΙΑ | Εξέλιξη την τελευταία 5ετία | | | | | Πρόσφατα στοιχεία | Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία) |
|---|-----------------------------|--|--|--|--|-------------------|------------------------------|
| Φορολογικά έσοδα ως ποσοστό του ΑΕΠ | | | | | | | |
| Αναλογία άμεσης και έμμεσης φορολογίας | | | | | | | |
| Ποσά που εισπράττονται μέχρι σήμερα από τον φόρο ή τους φόρους στους οποίους αφορούν οι διατάξεις του νομοσχεδίου. | | | | | | | |
| Ποσά που εισπράχθηκαν από φορολογικούς ελέγχους | | | | | | | |
| Ποσοστό πράξεων διοικητικού προσδιορισμού φόρου ή επιβολής προστίμων που ακυρώθηκαν εν μέρει ή εν όλω από τα δικαστήρια | | | | | | | |

➤ Κοινωνική πολιτική:

| ΕΡΓΑΣΙΑΚΕΣ ΣΧΕΣΕΙΣ | Εξέλιξη την τελευταία 5ετία | | | | | Πρόσφατα στοιχεία | Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία) |
|---|-----------------------------|--|--|--|--|-------------------|------------------------------|
| Αριθμός επιχειρησιακών, κλαδικών και ομοιοεπαγγελματικών συμβάσεων (και ε.γ.σ.ε. εάν συνήφθη το συγκεκριμένο έτος) και αριθμός/ποσοστό εργαζομένων που καλύπτονται από αυτές. | | | | | | | |
| Αριθμός/ποσοστό σ.σ.ε. που συνήφθησαν χωρίς προσφυγή σε διαμεσολάβηση | | | | | | | |
| Αριθμός/ποσοστό σ.σ.ε. που συνήφθησαν χωρίς προσφυγή σε διαιτησία | | | | | | | |
| Μέσος χρόνος ολοκλήρωσης διαδικασίας μεσολάβησης | | | | | | | |
| Μέσος χρόνος ολοκλήρωσης διαδικασίας διαιτησίας | | | | | | | |
| Μέση διάρκεια σ.σ.ε. (προβλεπόμενη στα σχετικά κείμενα αλλά και πραγματική με την έννοια της παράτασης μετά τη συμβατική τους λήξη) | | | | | | | |
| Ώρες εργασίας ανά ημέρα, εβδομάδα και ανά κλάδο οικονομίας | | | | | | | |
| Αριθμός αμειβόμενων υπερωριών (που δηλώθηκαν) ανά εργαζόμενο και κλάδο οικονομίας | | | | | | | |
| Αριθμός ατυχημάτων ανά κλάδο οικονομίας και αριθμός/ποσοστό ατυχημάτων που προκάλεσαν θάνατο ή αναπηρία | | | | | | | |

| ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΑΣΦΑΛΙΣΗ | Εξέλιξη την τελευταία 5ετία | | | | | Πρόσφατα στοιχεία | Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία) |
|--------------------|-----------------------------|--|--|--|--|-------------------|------------------------------|
|--------------------|-----------------------------|--|--|--|--|-------------------|------------------------------|

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Πραγματικό ύψος συντάξεων ανά ασφαλιστική ομάδα (μισθωτοί του ιδιωτικού τομέα, δημόσιοι υπάλληλοι, επαγγελματίες και έμποροι, αγρότες) και ανά έτη συνολικής ασφάλισης και αντίστοιχες δαπάνες | | | | | | | |
| Ύψος ασφαλιστικών εισφορών ανά ασφαλιστική ομάδα (μισθωτοί του ιδιωτικού τομέα, δημόσιοι υπάλληλοι, επαγγελματίες και έμποροι, αγρότες) και αντίστοιχα έσοδα του ΕΦΚΑ | | | | | | | |
| Ηλικία (πραγματική) συνταξιοδότησης ανά πληθυσμιακή ομάδα και έτη συνολικής ασφάλισης | | | | | | | |
| Μέσος χρόνος απονομής σύνταξης | | | | | | | |
| Ποσοστό συνταξιοδοτικής δαπάνης επί του ΑΕΠ | | | | | | | |
| Ποσοστό προσφυγών σχετικά με την απονομή σύνταξης που γίνονται εν μέρει ή εν όλω δεκτές | | | | | | | |

| ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΡΟΝΟΙΑ | Εξέλιξη την τελευταία 5ετία | | | | | Πρόσφατα στοιχεία | Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία) |
|---|-----------------------------|--|--|--|--|-------------------|------------------------------|
| Ποσοστό πληθυσμού σε καθεστώς φτώχειας, σε κίνδυνο φτώχειας ή σε κοινωνικό αποκλεισμό | | | | | | | |
| Ποσοστό υλικής στέρησης σε τέσσερα ή περισσότερα βασικά αγαθά ή υπηρεσίες | | | | | | | |
| Ποσοστό νοικοκυριών στο σύνολο του πληθυσμού που αντιμετωπίζουν δυσκολία αντιμετώπισης έκτακτων αναγκών | | | | | | | |
| Ποσοστό πληθυσμού που λαμβάνει επιδόματα και η αντίστοιχη κρατική δαπάνη (συνολικά και ανά επίδομα) | | | | | | | |
| Αριθμός παιδιών σε ορφανοτροφεία | | | | | | | |
| Αριθμός αστέγων (εκτίμηση) που σιτίζονται από δήμους και άλλες υπηρεσίες | | | | | | | |
| Ποσοστό πληθυσμού που μένει σε προσωρινή μορφή κατοικίας λόγω κρίσης (π.χ. σεισμός, πυρκαγιά) | | | | | | | |
| Κόστος κατ' άτομο ανά πρόγραμμα φροντίδας (μητρότητας, δυσκολίες μάθησης κλπ) | | | | | | | |

| ΥΓΕΙΑ | Εξέλιξη την τελευταία 5ετία | | | | | Πρόσφατα στοιχεία | Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία) |
|---|-----------------------------|--|--|--|--|-------------------|------------------------------|
| Αριθμός εσωτερικών / εξωτερικών ασθενών ανά έτος | | | | | | | |
| Ποσοστά παιδικής θνησιμότητας | | | | | | | |
| Συνολικές δαπάνες υγείας κατά κεφαλή | | | | | | | |
| Δαπάνες φαρμάκων κατά κεφαλή | | | | | | | |
| Αριθμός ιατρών ανά 1000 κατοίκους | | | | | | | |
| Αριθμός νοσοκομειακών κλινών ανά 1000 κατοίκους | | | | | | | |
| Μέση διάρκεια επείγουσας νοσηλείας | | | | | | | |
| Ειδικές νοσηλευτικές υπηρεσίες: εσωτερικοί ασθενείς (απόλυτος αριθμός και ανά διαθέσιμο κρεβάτι), μέση παραμονή, περίθαλψη εξωτερικών ασθενών (εξωτερικά ιατρεία και επείγοντα περιστατικά) | | | | | | | |
| Αριθμός ασθενών που περιμένουν για Χ μήνες να εξυπηρετηθούν (για μη επείγουσα νοσηλεία, ή για μονομερή περίθαλψη ή για την πρώτη εξέταση) | | | | | | | |
| Αριθμός νοσηλειών ανά 1000 κατοίκους | | | | | | | |
| Αριθμός κλινών ανά νοσηλευτική υπηρεσία | | | | | | | |

| ΙΣΟΤΗΤΑ ΦΥΛΩΝ | Εξέλιξη την τελευταία 5ετία | | | | | Πρόσφατα στοιχεία | Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία) |
|------------------------------|-----------------------------|--|--|--|--|-------------------|------------------------------|
| Ποσοστό απασχόλησης ανά φύλο | | | | | | | |
| συνολικά | | | | | | | |
| ανά περιφέρεια | | | | | | | |
| ανά κλάδο οικονομίας | | | | | | | |
| ανά ηλικιακή ομάδα | | | | | | | |
| Ποσοστό ανεργίας ανά φύλο | | | | | | | |
| συνολικά | | | | | | | |
| ανά περιφέρεια | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|
| ανά κλάδο οικονομίας | | | | | | | |
| ανά ηλικιακή ομάδα | | | | | | | |
| Ποσοστό αυτοαπασχολούμενων ανά φύλο | | | | | | | |
| Ποσοστό εργοδοτών ανά φύλο | | | | | | | |
| Ποσοστό μελών Δ.Σ. εταιρειών ανά φύλο | | | | | | | |
| Ποσοστό μελών Κοινοβουλίου, περιφερειακών και δημοτικών συμβουλίων ανά φύλο | | | | | | | |

| ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΤΙΚΗ-ΠΡΟΣΦΥΓΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ | Εξέλιξη την τελευταία 5ετία | | | | | Πρόσφατα στοιχεία | Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία) |
|--|-----------------------------|--|--|--|--|-------------------|------------------------------|
| Αιτήματα ασύλου - Ποσοστό αποδοχής - Μέσος χρόνος έκδοσης αποφάσεων | | | | | | | |
| Μεταναστευτικές ροές ανά πύλη εισόδου/χώρα προέλευσης/ ηλικιακή ομάδα/φύλο | | | | | | | |
| Αριθμός απελάσεων ανά χώρα προέλευσης των απελαυνομένων/αιτία απέλασης | | | | | | | |
| Μονάδες φιλοξενίας μεταναστών (σχέση δυναμικότητας και πραγματικού αριθμού φιλοξενουμένων) | | | | | | | |
| Περιστατικά και είδος παραβατικότητας ανά μονάδα φιλοξενίας | | | | | | | |

Προφανώς, στο πεδίο αυτό θα υπάρχουν και στοιχεία που αφορούν τους αλλοδαπούς που προέρχονται από άλλους δείκτες (απασχόληση, εκπαίδευση, παραβατικότητα κ.λπ.)

➤ Δημόσια Διοίκηση – Δημόσια τάξη – Δικαιοσύνη:

| ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ | Εξέλιξη την τελευταία 5ετία | | | | | Πρόσφατα στοιχεία | Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία) |
|--|-----------------------------|--|--|--|--|-------------------|------------------------------|
| Αριθμός δημοσίων υπαλλήλων | | | | | | | |
| Αριθμός/ποσοστό α) μονίμων/ίσαχ β) ίσοχ και γ) μετακλητών υπαλλήλων | | | | | | | |
| Αναλογία υπαλλήλων ανά τμήμα, διεύθυνση, γενική διεύθυνση | | | | | | | |
| Ποσοστό υπαλλήλων με πρόσβαση στο INTERNET | | | | | | | |
| Αριθμός υπηρεσιών με εσωτερική δικτύωση (intranet) | | | | | | | |
| Αναλογία Η/Υ ανά θέση εργασίας | | | | | | | |
| Αριθμός ιστοσελίδων δημοσίων υπηρεσιών και φορέων/ σύνολο δημοσίων υπηρεσιών και φορέων | | | | | | | |
| Αριθμός κέντρων πληροφόρησης πολιτών, σε κεντρικό, περιφερειακό, νομαρχιακό και τοπικό επίπεδο καθώς και σε επίπεδο νομικών προσώπων, οργανισμών κλπ | | | | | | | |
| Αριθμός ατόμων που εξυπηρετούνται από τις δημόσιες υπηρεσίες ανά έτος και ανά υπηρεσία | | | | | | | |
| Κόστος προσωπικού (δαπάνες μισθοδοσίας και πρόσθετες δαπάνες ως ποσοστό επί της συνολικής δαπάνης ανά υπουργείο) | | | | | | | |
| Κόστος διαχείρισης θεμάτων προσωπικού: δαπάνες μονάδων προσωπικού ως ποσοστό της συνολικής δαπάνης ανά υπουργείο | | | | | | | |

| ΔΗΜΟΣΙΑ ΑΣΦΑΛΕΙΑ | Εξέλιξη την τελευταία 5ετία | | | | | Πρόσφατα στοιχεία | Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία) |
|--|-----------------------------|--|--|--|--|-------------------|------------------------------|
| Διαπραχθέντα αδικήματα, δράστες αδικημάτων και αναλογία ανά 100.000 κατοίκους | | | | | | | |
| Αδικήματα Ποινικού Κώδικα κατά κατηγορίες και κατά γεωγραφική περιοχή | | | | | | | |
| Διαπραχθέντα αδικήματα και θεωρούμενοι ως δράστες αυτών κατά εθνικότητα, φύλο και τάξεις ηλικιών | | | | | | | |
| Ετήσια στατιστική απεικόνιση των αδικημάτων και αξιόποινων συμπεριφορών που προκαλούν το κοινό αίσθημα (ανθρωποκτονίες, ληστείες, κλοπές – διαρρήξεις) | | | | | | | |
| Αδικήματα που αφορούν στην παράνομη εισοδο και παραμονή στη χώρα | | | | | | | |
| Συχνότητα εγκλημάτων ανά τύπο εγκλήματος | | | | | | | |
| Ποσοστό εγκληματικών περιπτώσεων που εξιχνιάστηκαν στο σύνολο των εγκλημάτων | | | | | | | |
| Σύνολο εργαζομένων στη δημόσια ασφάλεια | | | | | | | |
| Αριθμός κατοίκων ανά αστυνομικό, ανά αστυνομικό τμήμα και ανά περιοχή αστυνόμευσης | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Αναλογία αστυνομικών ανά 1000 κατοίκους – αναλογία κατοίκων ανά αστυνομικό τμήμα και περιοχή αστυνόμευσης | | | | | | | |
| Κατά κεφαλή καθαρές δαπάνες για αστυνομικές υπηρεσίες | | | | | | | |
| Κατανομή πόρων για την αντιμετώπιση της παραβατικής συμπεριφοράς ανά τομείς (π.χ. εγκλήματα βίας, οικονομικά εγκλήματα, ναρκωτικά, τροχαία, κλοπές, τρομοκρατία) | | | | | | | |

| ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ | Εξέλιξη την τελευταία 5ετία | | | | | Πρόσφατα στοιχεία | Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία) |
|--|-----------------------------|--|--|--|--|-------------------|------------------------------|
| Αριθμός εισερχόμενων αστικών, εργατικών και εμπορικών διαφορών | | | | | | | |
| Αριθμός εισερχόμενων διοικητικών περιπτώσεων | | | | | | | |
| Συνολικός χρόνος που απαιτείται για την επίλυση αστικών, εμπορικών, εργατικών, διοικητικών και άλλων υποθέσεων | | | | | | | |
| Μέσος χρόνος έκδοσης δικαστικών αποφάσεων (Ειρηνοδικεία, Πρωτοδικεία, Εφετεία, Άρειος Πάγος/Συμβούλιο Επικρατείας) | | | | | | | |
| Μέσος όρος των υποθέσεων ανά δικαστή (ποινικά, πολιτικά και διοικητικά δικαστήρια) | | | | | | | |
| Ποσοστό δικαστικών αποφάσεων που ακυρώνονται μετά από έφεση ή αναίρεση | | | | | | | |
| Αριθμός υποθέσεων που επιλύονται με το σύστημα του εξωδικαστικού συμβιβασμού | | | | | | | |
| Αξιοποίηση εναλλακτικών μεθόδων επίλυσης διαφορών, π.χ. διαμεσολάβηση | | | | | | | |
| Στήριξη των ατόμων που χρήζουν προστασίας αλλά δεν διαθέτουν πόρους (νομική προστασία) | | | | | | | |
| Κόστος προσφυγής στη δικαιοσύνη | | | | | | | |
| Ποσοστό ηλεκτρονικής υποβολής δικογράφων | | | | | | | |
| Ποσοστό διεκπεραιουμένων κατ' έτος υποθέσεων έναντι εκκρεμιών (σε ετήσια και συνολική βάση εκκρεμοτήτων) | | | | | | | |
| Ποσοστό ποινικών υποθέσεων, σε ετήσια βάση, για τις οποίες επιβλήθηκαν ποινές μετατρέψιμες σε χρήμα | | | | | | | |
| Μέσο κόστος σωφρονιστικού συστήματος ανά κρατούμενο | | | | | | | |
| Αναλογία προσωπικού φύλαξης (φυλάκων) ανά κρατούμενο | | | | | | | |

➤ Ανάπτυξη – Επενδυτική δραστηριότητα:

| ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΗ/ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ | Εξέλιξη την τελευταία 5ετία | | | | | Πρόσφατα στοιχεία | Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία) |
|--|-----------------------------|--|--|--|--|-------------------|------------------------------|
| Δείκτης παγκόσμιας ανταγωνιστικότητας | | | | | | | |
| Επενδύσεις ως % ΑΕΠ | | | | | | | |
| Άμεσες ξένες επενδύσεις ως % ΑΕΠ | | | | | | | |
| Αριθμός επιχειρήσεων που ανοίγουν ανά κλάδο και περιφέρεια και αντίστοιχος αριθμός απασχολούμενων σε αυτές | | | | | | | |
| Αριθμός επιχειρήσεων που κλείνουν ανά κλάδο και περιφέρεια και αντίστοιχος αριθμός απασχολούμενων σε αυτές | | | | | | | |
| Διοικητικό κόστος σύστασης επιχειρήσεων | | | | | | | |
| Μέσος χρόνος σύστασης επιχειρήσεων | | | | | | | |

| ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ – ΕΝΕΡΓΕΙΑ | Εξέλιξη την τελευταία 5ετία | | | | | Πρόσφατα στοιχεία | Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία) |
|---|-----------------------------|--|--|--|--|-------------------|------------------------------|
| Μονάδες - Ετήσιες εκπομπές αερίων ατμοσφαιρικής ρύπανσης κατά κεφαλή | | | | | | | |
| Ποσοστό του πληθυσμού που εξυπηρετείται από βιολογικούς καθαρισμούς | | | | | | | |
| Ποσοστό των ακτών που κρίνονται κατάλληλες για κολύμβηση σε σχέση με το σύνολο των δυνάμενων να χρησιμοποιηθούν ακτών | | | | | | | |
| Αριθμός ελέγχων καταλληλότητας δικτύου ύδρευσης κατ' έτος | | | | | | | |
| Ποσοστό οικιακών & βιομηχανικών απορριμμάτων που διατέθηκαν σε άλλες χρήσεις (π.χ. ανακύκλωση, παραγωγή ενέργειας, λιπασματοποίηση) | | | | | | | |
| Ποσοστό διατιθέμενων απορριμμάτων σε ΧΥΤΑ | | | | | | | |
| Ποσοστό δασικών εκτάσεων που καταστράφηκαν από πυρκαγιά / σύνολο δασικών εκτάσεων | | | | | | | |
| Ποσοστό αναδασωθείσων (με φυσικό ή τεχνητό τρόπο) εκτάσεων / σύνολο κατεστραμμένων δασών από πυρκαγιές | | | | | | | |
| Ποσοστό προστατευόμενων περιοχών σε σχέση με την συνολική έκταση της χώρας | | | | | | | |
| Ποσοστό του προϋπολογισμού που διατίθεται για θέματα προστασίας περιβάλλοντος | | | | | | | |
| Κατανάλωση ενέργειας κατά κεφαλή | | | | | | | |
| Κατανάλωση ενέργειας ανά μορφή ενέργειας | | | | | | | |
| Κατανάλωση ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας κατά κεφαλή | | | | | | | |

Ποσοστά μείωσης εκπομπών αερίων θερμοκηπίου ανά τριετία

| ΑΛΛΟΙ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΙ ΔΕΙΚΤΕΣ | Εξέλιξη την τελευταία 5ετία | | | | | Πρόσφατα στοιχεία | Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία) |
|-----------------------------|-----------------------------|--|--|--|--|-------------------|------------------------------|
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

Ψηφιακή διακυβέρνηση

| | |
|-----|---|
| 10. | Σε περίπτωση που προβλέπεται η χρήση πληροφοριακού συστήματος, ποια θα είναι η συμβολή αυτού στην επίτευξη των στόχων της αξιολογούμενης ρύθμισης: ΑΜΕΣΗ <input checked="" type="checkbox"/> ή/και ΕΜΜΕΣΗ <input type="checkbox"/> |
| | i) Εάν είναι άμεση, εξηγήστε: |
| | ii) Εάν είναι έμμεση, εξηγήστε: |
| 11. | Το προβλεπόμενο πληροφοριακό σύστημα είναι συμβατό με την εκάστοτε ψηφιακή στρατηγική της χώρας (Βίβλος Ψηφιακού Μετασχηματισμού); ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/> |
| | Εξηγήστε: |
| 12. | Διασφαλίζεται η διαλειτουργικότητα του εν λόγω πληροφοριακού συστήματος με άλλα υφιστάμενα συστήματα; ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input checked="" type="checkbox"/> |
| | Αναφέρατε ποια είναι αυτά τα συστήματα: |
| 13. | Έχει προηγηθεί μελέτη βιωσιμότητας του προβλεπόμενου πληροφοριακού συστήματος; ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input checked="" type="checkbox"/> |
| | Εξηγήστε: |

Κατ' άρθρο ανάλυση αξιολογούμενης ρύθμισης

| | | |
|-----|---------------------------|--|
| 14. | Σύνοψη στόχων κάθε άρθρου | |
| | Άρθρο | Στόχος |
| 1 | | Επιδιώκεται η βελτιστοποίηση της αποτελεσματικότητας στην απονομή της διοικητικής δικαιοσύνης. Προς τον σκοπό αυτό, προωθούνται η εφαρμογή της τηλεματικής συνεδρίασης στα Τακτικά Διοικητικά Δικαστήρια και ο ανασχεδιασμός στην κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ αυτών. |
| 2 | | Προβλέπονται η ίδρυση των δικαστικών σταθμών τηλεματικής στα Τακτικά Διοικητικά Δικαστήρια και ο καθορισμός του θεσμικού πλαισίου που θα διέπει την οργάνωση και λειτουργία τους, εναρμονίζεται η τοπική αρμοδιότητα των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων με την ισχύουσα διοικητική διαίρεση των ΟΤΑ και ανακατανέμονται οι αρμοδιότητες μεταξύ των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων. |
| 3 | | Μέσω των σχετικών ορισμών εξειδικεύονται η έννοια και τα βασικά χαρακτηριστικά των όρων που χρησιμοποιούνται για την οργάνωση των δικαστικών σταθμών τηλεματικής και τη διαδικασία διεξαγωγής της δίκης. Καθώς πρόκειται για νέο τρόπο διεξαγωγής της δίκης, με νέα εργαλεία και ιδιαίτερη διαδικασία, είναι αναγκαία η εξειδίκευση στον νόμο των βασικών όρων. |
| 4 | | <p>Με το άρθρο 4 επέρχεται βελτίωση της παρ. 3 του άρθρου 2 του νέου Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών - Κ.Ο.Δ.Κ.Δ.Λ. (ν. 4938/2022, Α' 109) αναφορικά με τον όρο και τον ορισμό του «δικαστηρίου τηλεματικής», ο οποίος αντικαθίσταται από τον ακριβέστερο και πιο δόκιμο όρο «δικαστικός σταθμός τηλεματικής», ενώ παράλληλα, προσδιορίζονται στον νόμο τα βασικά χαρακτηριστικά του.</p> <p>Η αλλαγή αυτή είναι αναγκαία, διότι ένα δικαστήριο αποτελεί αυτοτελή δικαστική Αρχή και τελεί υπό την ευθύνη τριμελούς συμβουλίου διεύθυνσης ή διευθύνοντος δικαστικού λειτουργού (άρθρο 17 Κ.Ο.Δ.Κ.Δ.Λ.). Στην περίπτωση, όμως, του αναφερόμενου στην τροποποιούμενη διάταξη «δικαστηρίου τηλεματικής», <i>δικαστήριο είναι μόνον ένα</i> και είναι αυτό στο οποίο ανήκουν οι οργανικές θέσεις των δικαστικών λειτουργών και στο οποίο συνεδριάζει η αντίστοιχη σύνθεση, η οποία συνδέεται, με τη χρήση κατάλληλου τεχνολογικού εξοπλισμού, με</p> |

| | |
|---|---|
| | <p>τον απομακρυσμένο τόπο, ή, κατ' ακριβολογία, σημείο ή σταθμό τηλεματικής, που μπορεί να λειτουργεί ως αποκεντρωμένη διοικητική υπηρεσία/μονάδα του εν λόγω δικαστηρίου, ενώ οι διάδικοι του απομακρυσμένου τόπου μπορεί να φιλοξενούνται όχι μόνον σε αίθουσα ακροατηρίου, αλλά και σε ένα δημόσιο κτήριο, όπως μία αίθουσα σε δημοτικό κατάστημα, που διαθέτει τις σχετικές υποδομές και θα έχει πιστοποιηθεί αρμοδίως. Ως εκ τούτου ο όρος «δικαστικός σταθμός τηλεματικής» προκρίνεται ως ακριβέστερος και πλέον δόκιμος.</p> |
| 5 | <p>Με τις εισαγόμενες τροποποιήσεις στην παρ. 1 του άρθρου 132 του ΚΔΔ προβλέπεται ότι το έκθεμα αναρτάται πλέον και στον ιστοχώρο του κάθε δικαστηρίου. Με τις τροποποιήσεις στην παρ. 6 του άρθρου 133 του ΚΔΔ προβλέπεται η δυνατότητα υποβολής αιτήματος, από οποιονδήποτε διάδικο, και όχι μόνον από τον ασκούντα το ένδικο βοήθημα, για συμμετοχή του στη συνεδρίαση και για τη διενέργεια διαδικαστικών πράξεων ενώπιον του δικαστηρίου, από τόπο διαφορετικό από εκείνον της συνεδρίασης, με τη χρήση τεχνολογιών απομακρυσμένης σύνδεσης και οριοθετείται χρονικά η δυνατότητα αυτή. Περαιτέρω, με τις ρυθμίσεις των νέων παρ. 6Α, 6Β, 6Γ και 8Α συμπληρώνονται οι σχετικές ρυθμίσεις ειδικώς ως προς την παράσταση των διαδίκων και των πληρεξουσίων δικηγόρων, την εξέταση μαρτύρων, πραγματογνωμόνων και διαδίκων και την εκδίκαση των υποθέσεων που εμπíπτουν στην περιφέρεια δικαστικού σταθμού τηλεματικής, με τη χρήση τεχνολογιών απομακρυσμένης σύνδεσης.</p> <p>Οι σχετικές ρυθμίσεις εντάσσονται στο πλαίσιο της θεσμικής οργάνωσης της διαδικασίας τηλεματικής συνεδρίασης με τρόπο ενιαίο και ομοιόμορφο, εναρμονισμένο προς τον νέο θεσμό των δικαστικών σταθμών τηλεματικής στη διοικητική δικαιοσύνη. Κρίνονται δε αναγκαίες, διότι οι τροποποιούμενες ρυθμίσεις του άρθρου 133 του ΚΔΔ αφορούσαν ειδικώς υποθέσεις, οι οποίες προσδιορίζονται σε δικαστήριο που υφίσταται ήδη και θα συνεχίσει να υφίσταται και, στην περίπτωση των μεταβατικών εδρών, υποθέσεων που συζητούνται από σύνθεση, η οποία συνεδριάζει στην κύρια έδρα του δικαστηρίου, μετά από απόφαση που λαμβάνεται αυτεπαγγέλτως από τον πρόεδρο του συμβουλίου ή τον δικαστή που</p> |

| | |
|---|--|
| | <p>διευθύνει το δικαστήριο, κατ' εξαίρεση του κανόνα της φυσικής μετάβασης στη μεταβατική έδρα.</p> |
| 6 | <p>Κατ' ανάλογη εφαρμογή των διατάξεων των παρ. 6 έως 9 του άρθρου 133 του ΚΔΔ, εισάγεται η δυνατότητα ακρόασης των διαδικών στο πλαίσιο της προσωρινής δικαστικής προστασίας σύμφωνα με το άρθρο 204 παρ. 1 του ίδιου Κώδικα, ενώ αντίστοιχη παρέμβαση γίνεται και στην παρ. 1 περ. η' του άρθρου 4 του ν. 702/1977, στο οποίο παραπέμπουν, έως σήμερα, και τα νομοθετήματα που αναθέτουν ακυρωτικές διαφορές στα διοικητικά πρωτοδικεία (ν. 3068/2002 άρθρο 15, ν. 4700/2020 άρθρο 362, ν. 4703/2020 άρθρο 12). Σε αμφότερες τις περιπτώσεις, εφόσον γίνει δεκτό σχετικό αίτημα, ο προγραμματισμός για τον χρόνο διενέργειας της τηλεακρόασης γίνεται με επιμέλεια της αρμόδιας γραμματείας του δικαστηρίου, αφού ενημερωθούν όλοι οι διάδικοι με κάθε πρόσφορο μέσο.</p> <p>Οι εισαγόμενες διατάξεις διευκολύνουν την εξ αποστάσεως ακρόαση των διαδικών κατά τη διαδικασία σε συμβούλιο, η οποία θα διεξάγεται με διαφορετικό, πιο εύχρηστο και προσιτό, κινητό εξοπλισμό.</p> |
| 7 | <p>Στο άρθρο 7 ορίζεται το είδος του απαιτούμενου ηλεκτρονικού εξοπλισμού, τόσο του κύριου (κάμερες, μικρόφωνα, οθόνες) όσο και του λοιπού υποστηρικτικού (πρόσβασης στο διαδίκτυο, μεγάφωνα, κωδικοποιητές συμπίεσης και αποσυμπίεσης [codec] αρχείων εικόνας και ήχου, ηλεκτρονικό υλικό διασύνδεσης των μερών του εξοπλισμού, κάμερες ανάγνωσης και μηχανές σάρωσης εγγράφων, καθώς και βάσεις στήριξης του κύριου και δευτερεύοντος εξοπλισμού) της τηλεματικής συνεδρίασης και διαγράφονται οι ιδιότητες και οι απαιτήσεις, στις οποίες πρέπει αυτός να ανταποκρίνεται.</p> <p>Η ρητή και ειδική πρόβλεψη του είδους και των κατ' ελάχιστον απαιτούμενων προδιαγραφών και ιδιοτήτων του κύριου και του υποστηρικτικού ηλεκτρονικού εξοπλισμού της τηλεματικής συνεδρίασης είναι αναγκαία για τη διασφάλιση της ακώλυτης και ασφαλούς διεξαγωγής της τηλεματικής συνεδρίασης.</p> |
| 8 | <p>Καταστρώνεται η διαδικασία διεξαγωγής της τηλεματικής συζήτησης. Ορίζονται τα καθήκοντα του δικαστικού υπαλλήλου (ή του υπαλλήλου</p> |

| | |
|---|---|
| | <p>προξενικής Αρχής) που συμμετέχει στην τηλεματική συνεδρίαση στον απομακρυσμένο τόπο, ιδίως ως προς την ταυτοποίηση των διαδίκων των πληρεξουσίων δικηγόρων και των λοιπών προσώπων που μετέχουν στη διαδικασία και τη διαχείριση των προσκομιζόμενων κατά τη συζήτηση εγγράφων και προβλέπεται η, κατ' ανάλογη εφαρμογή του άρθρου 130 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999, Α' 97) και του άρθρου 70α του π.δ 18/1989 (Α' 8), δυνατότητα των διαδίκων να λαμβάνουν γνώση όλων των στοιχείων της δικογραφίας. Επίσης, ορίζεται ότι ο δικαστής που διευθύνει τη συζήτηση αποφασίζει σχετικά με την έναρξη και την περάτωση της τηλεματικής συνεδρίασης και μεριμνά για την ομαλή διεξαγωγή της, κατά τις κείμενες διατάξεις του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας και του π.δ 18/1989, καθώς και ότι όλες οι προβλεπόμενες από τα πιο πάνω νομοθετήματα πράξεις της διαδικασίας θεωρούνται διαδικαστικές πράξεις, ενώ η εξέταση μαρτύρων, πραγματογνωμόνων και διαδίκων θεωρείται ότι διεξάγεται ενώπιον του Δικαστηρίου και έχει την ίδια αποδεικτική ισχύ με την εξέταση στο ακροατήριο. Επίσης, κατά παρέκκλιση των οριζόμενων στα άρθρα 135 παρ. 3 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας και 33 παρ. 5 του π.δ. 18/1989, για την υποβολή αιτήματος αναβολής δεν απαιτείται καταβολή παραβόλου από τον διάδικο και τον πληρεξούσιο δικηγόρο που παρίσταται στον απομακρυσμένο τόπο.</p> <p>Η ρύθμιση είναι αναγκαία προκειμένου να πλαισιωθεί θεσμικά και να οργανωθεί ενιαίως, για όλες τις περιπτώσεις στις οποίες προβλέπεται, η διεξαγωγή της τηλεματικής συζήτησης, και να διασφαλιστούν οι αναγκαίες διαδικαστικές εγγυήσεις.</p> |
| 9 | <p>Προβλέπεται, μετά την ολοκλήρωση της τηλεματικής συνεδρίασης, η σύνταξη, από τον δικαστικό υπάλληλο του απομακρυσμένου τόπου, έκθεσης για κάθε υπόθεση, στην οποία αναφέρονται η ημερομηνία και ο τόπος της συνεδρίασης, τα ονόματα των διαδίκων που παρευρέθησαν και των πληρεξουσίων δικηγόρων που παραστάθηκαν, καθώς και των λοιπών προσώπων που συμμετείχαν στη διαδικασία και αναφέρονται τα έγγραφα και λοιπά στοιχεία που υποβλήθηκαν από τους διαδίκους και τους πληρεξουσίους δικηγόρους τους κατά τη διάρκεια της συζήτησης. Ορίζεται δε ότι η έκθεση αυτή προσκομίζεται με επιμέλεια του δικαστικού υπαλλήλου στη Γραμματεία του δικαστηρίου, προκειμένου να συσχετισθεί</p> |

| | |
|----|--|
| | <p>με τον φάκελο της υπόθεσης και να επισυναφθεί στο οικείο πρακτικό συνεδρίασης.</p> <p>Η ρύθμιση είναι αναγκαία, προκειμένου να προσδιορισθεί ο τρόπος καταγραφής των συμμετεχόντων στη συζήτηση της υποθέσεως από τον απομακρυσμένο τόπο, καθώς και των εγγράφων στοιχείων, που προσκομίσθηκαν κατ' αυτήν, με τη σύνταξη, από τον ορισθέντα δικαστικό υπάλληλο, της προβλεπόμενης στη διάταξη έκθεσης. Με την επισύναψη δε της έκθεσης αυτής στα τηρηθέντα για κάθε υπόθεση Πρακτικά συνεδρίασης του Δικαστηρίου διασφαλίζεται ότι αυτά είναι πλήρη και περιέχουν όλα τα κατά νόμο αναγκαία στοιχεία.</p> |
| 10 | <p>A. Με το άρθρο 10, καταρχάς επικαιροποιείται, μετά από 35 περίπου χρόνια εφαρμογής του π.δ. 404 της 10ης/25ης.5.1978 «Περί καθορισμού της έδρας και της περιφέρειας των Διοικητικών Δικαστηρίων του Κράτους» (Α' 83), ο καθορισμός της έδρας και των περιφερειών των ΤΔΔ, με αποσαφήνιση των μεταξύ τους ορίων σε πλήρη εναρμόνιση με την ισχύουσα διοικητική διαίρεση (Πρόγραμμα Καλλικράτης [ν. 3852/2010, Α' 87]).</p> <p>Η ρύθμιση κρίνεται αναγκαία, λαμβάνοντας υπ' όψιν τη νέα αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης που εισήχθη με το Πρόγραμμα Καλλικράτης, με την οποία, δήμοι οι οποίοι ενέπιπταν (ως δήμοι ή κοινότητες) στην περιφέρεια διαφορετικών διοικητικών πρωτοδικείων έχουν πλέον συνενωθεί (όπως ο δήμος Μοσχάτου-Ταύρου ή ο δήμος Ελληνικού-Αργυρούπολης), χωρίς, ωστόσο, τούτο να επηρεάζει την τοπική αρμοδιότητα των ΤΔΔ σύμφωνα με το άρθρο 66 του ν. 3900/2010 (Α' 213), έχουν δε ανακύψει αμφισβητήσεις τοπικής αρμοδιότητας και έχουν εκδοθεί σχετικές παραπεμπτικές αποφάσεις. Η νέα ρύθμιση είναι πλήρως εναρμονισμένη με την ισχύουσα διοικητική διαίρεση των Ο.Τ.Α., αλλά και την κατάργηση, με το άρθρο 39 του ν. 4274/2014 (Α' 147), των είκοσι (από τις σαράντα) μεταβατικών εδρών. Καθίσταται έτσι ευχερέστερος και ο καθορισμός της κατά τόπον αρμοδιότητας των δικαστικών σταθμών τηλεματικής που ενδέχεται να ιδρυθούν σε τόπους στους οποίους δεν υφίσταται δικαστήριο.</p> |

Β. Περαιτέρω, επεκτείνεται χωρικά η κατά τόπον αρμοδιότητα του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιώς, και επί των υποθέσεων που γεννώνται από πράξεις, παραλείψεις ή υλικές ενέργειες οργάνων που υπάγονται σε αρχές οι οποίες εδρεύουν: i) στους δήμους της περιφερειακής ενότητας Δυτικής Αττικής (δήμοι Ελευσίνας, Μάνδρας - Ειδυλλίας, Μεγαρέων, Φυλής και Ασπροπύργου), ii) στον δήμο Χαϊδαρίου της περιφερειακής ενότητας Δυτικού Τομέα του Νομού Αττικής, iii) στους δήμους Κορυδαλλού της περιφερειακής ενότητας Πειραιώς και Ταύρου της περιφερειακής ενότητας Νοτίου Τομέα της Περιφέρειας Αττικής. Οι ως άνω δήμοι εμπíπτουν σήμερα στην αρμοδιότητα του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, η οποία προσδιορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του π.δ. 404/1978 (Α' 83), σε συνδυασμό με το ν.δ. 1147/1972 (Α' 66) και το π.δ. 225/1976 (Α' 76).

Η ρύθμιση αυτή κρίθηκε αναγκαία, προκειμένου να αποφορτιστούν τα υπερμεγέθη διοικητικά δικαστήρια των Αθηνών με βάση το κριτήριο της προσβασιμότητας και της δημιουργίας ενός ενιαίου παραλιακού μετώπου, εκτεινόμενου από τον Δήμο Μεγαρέων έως τον Δήμο Βάρης-Βούλας-Βουλιαγμένης που ανήκει στην περιφέρεια του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιώς, ακολουθώντας, με όσο γίνεται μεγαλύτερη ομοιογένεια, την υφιστάμενη διοικητική διαίρεση της Περιφέρειας Αττικής. Προς τούτο, λήφθησαν υπόψη αναλυτικά στατιστικά δεδομένα που αφορούν τον φόρτο εργασίας του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, ο οποίος προέρχεται από τους ως άνω δήμους, με στοιχεία εισαγωγής σε βάθος δεκαετίας και εκκρεμών υποθέσεων, καθώς και δεδομένα που αφορούν τη συνολική εκκρεμότητα τόσο του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών όσο και του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιώς.

Γ. Επίσης επεκτείνεται η κατά τόπον αρμοδιότητα του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ιωαννίνων και επί των υποθέσεων που γεννώνται από πράξεις ή παραλείψεις διοικητικών αρχών που εδρεύουν στην Περιφερειακή Ενότητα Θεσπρωτίας (με αντίστοιχο περιορισμό της κατά τόπον αρμοδιότητας του Διοικητικού Πρωτοδικείου Κέρκυρας-Μεταβατική έδρα Ηγουμενίτσας).

Τούτο κρίθηκε σκόπιμο με βάση την αρχή της εγγύτητας, προς διευκόλυνση των διαδίκων ενόψει του νέου οδικού δικτύου της περιοχής,

| | |
|----|---|
| | <p>ενώ λήφθησαν υπόψη τα στατιστικά στοιχεία που αφορούν την επιβάρυνση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Κέρκυρας με υποθέσεις της μεταβατικής έδρας Ηγουμενίτσας κατά τα δικαστικά έτη 2017-2018 έως και 2021-2022.</p> |
| 11 | <p>A. Με την προτεινόμενη τροποποίηση της περ. β΄ της παρ. 2 του άρθρου 7 του Κ.Δ.Δ. υιοθετείται, για τον καθορισμό της κατά τόπον αρμοδιότητας, το κριτήριο του τόπου κατοικίας των προσώπων που δικαιούνται παροχές από τον ΟΠΕΚΑ. Προς τούτο, ελήφθη υπόψη ότι ο ΟΓΑ, από 1^{ης}.1.2017, έχει ενταχθεί, ως φορέας κύριας ασφάλισης, στον Ηλεκτρονικό Εθνικό Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης (e-Ε.Φ.Κ.Α.), διατηρεί δε, καθ' ο μέρος ασκεί μη ασφαλιστικές αρμοδιότητες (πρβλ. ΣτΕ 1908/2020), αυτοτελή νομική προσωπικότητα, μετονομασθείς σε Οργανισμό Προνοιακών Επιδομάτων και Κοινωνικής Αλληλεγγύης (ΟΠΕΚΑ) με τον ν. 4520/2018 (Α΄ 30),</p> <p>Η αναμόρφωση της περ. β΄ της παρ. 2 του άρθρου 7 του Κ.Δ.Δ. που αφορά τις διαφορές με τον ΟΠΕΚΑ με την επιλογή του τόπου κατοικίας ως κριτηρίου καθορισμού της κατά τόπον αρμοδιότητας, κρίνεται σκόπιμη στην κατεύθυνση της αποκέντρωσης της δικαιοδοτικής ύλης.</p> <p>B. Στην ίδια κατεύθυνση, της αποκέντρωσης της δικαιοδοτικής ύλης, κινείται και η απαλοιφή από την περ. δ΄ της παρ. 2 του ίδιου ως άνω άρθρου, του συνδέσμου «και», ώστε κατά τόπο αρμόδιο για διαφορές που αφορούν στις αποδοχές του προσωπικού εν γένει του Δημοσίου κ.λπ. να είναι αποκλειστικά το δικαστήριο του τόπου όπου υπηρετεί ο (εν ενεργεία) υπάλληλος.</p> <p>Γ. Με την προτεινόμενη προσθήκη περ. στ΄ στην παρ. 2 του άρθρου 7 του Κ.Δ.Δ. καθορίζεται η κατά τόπον αρμοδιότητα των ΤΔΔ στις διαφορές με τον e-Ε.Φ.Κ.Α. και τους ασφαλισμένους ή συνταξιούχους ή τους δικαιούμενους παροχές από αυτόν, με βάση καταρχήν το δικαστήριο στην περιφέρεια του οποίου κατοικεί ο ασφαλισμένος ή συνταξιούχος ή δικαιούμενος την παροχή, κατά τον χρόνο άσκησης του ενδίκου βοηθήματος και, σε περίπτωση διενέργειας ελέγχου στην επιχείρηση του εργοδότη, του τόπου της επιχείρησης, την οποία αφορά ο έλεγχος και στον οποίο παρέχεται η ασφαλιστέα εργασία.</p> <p>Με την προτεινόμενη αυτή διάταξη:</p> |

| | |
|----|--|
| | <p>i) Επιλύεται το ζήτημα του κατά τόπον αρμοδίου διοικητικού δικαστηρίου στην περίπτωση των περικοπών που επιβάλλονται στις καταβαλλόμενες από τον e-Ε.Φ.Κ.Α. παροχές, απευθείας με νομοθετική πράξη, χωρίς να συνδέεται η διαφορά άμεσα με κάποια εκτελεστή διοικητική πράξη ή παράλειψη. Το ζήτημα αυτό δεν αντιμετωπίζεται σήμερα με σαφήνεια από τον δικονομικό νομοθέτη και έχει εγείρει στη νομολογία ερμηνευτικές αποκλίσεις, σωρεύοντας πληθώρα ομαδικών δικογράφων στα διοικητικά δικαστήρια των Αθηνών.</p> <p>ii) Αποκεντρώνεται, με βάση την αρχή της εγγύτητας, η κατά τόπον αρμοδιότητα των διοικητικών δικαστηρίων σε έναν ευαίσθητο τομέα, αυτόν της κοινωνικής ασφάλισης πληθώρας κατηγοριών συμπολιτών μας (που συχνά ανήκουν σε ευπαθείς ομάδες), στους οποίους μάλιστα ο δικονομικός μας νομοθέτης αναγνωρίζει δυνατότητα αυτοπρόσωπης παράστασης, χωρίς δηλαδή να είναι αναγκαία η διαμεσολάβηση πληρεξουσίου δικηγόρου, δυνατότητα που δεν υποστηρίζεται επαρκώς με το υφιστάμενο κριτήριο της έδρας της Αρχής από την οποία δημιουργήθηκε η διαφορά. Παράλληλα, με την υιοθετηθείσα διατύπωση, επιδιώκεται η κατά το δυνατόν αποφυγή διάσπασης των διαφορών σε περισσότερα διοικητικά δικαστήρια, στην περίπτωση κατά την οποία στη διαφορά εμπλέκονται περισσότερα πρόσωπα (ασφαλισμένος και εργοδότης, συγκληρονόμοι κ.λπ.).</p> |
| 12 | <p>Προστίθεται ο Αριθμός Μητρώου Κοινωνικής Ασφάλισης στα απαραίτητα στοιχεία του δικογράφου σύμφωνα με την περ. γ' της παρ. 1 του άρθρου 45 του Κ.Δ.Δ..</p> <p>Η ρύθμιση αυτή, λόγω και της διαδοχής των ασφαλιστικών Ταμείων, κρίνεται αναγκαία καθώς διευκολύνει τον ευχερή εντοπισμό του ασφαλιστικού φακέλου του ασφαλισμένου, συνακόλουθα δε και την ταχύτερη συγκρότηση από τη Διοίκηση, του διοικητικού φακέλου για τη συζήτηση των εκκρεμοσών στα δικαστήρια υποθέσεων και συμβάλλει στη μείωση των αναβολών συζήτησης των υποθέσεων λόγω της μη αποστολής του διοικητικού φακέλου στο Δικαστήριο.</p> |
| 13 | <p>Ορίζεται ότι οι δράσεις που απαιτούνται για την ίδρυση, την οργάνωση και τη λειτουργία των δικαστικών σταθμών τηλεματικής των Τακτικών</p> |

| | |
|----|--|
| | <p>Διοικητικών Δικαστηρίων και την εισαγωγή της χρήσης των τεχνολογιών τηλεματικής σε αυτά, υλοποιούνται με βάση τη σύνοψη βημάτων οδικού χάρτη και το χρονοδιάγραμμα που συνέταξε η Ομάδα Εργασίας που συγκροτήθηκε δυνάμει της υπό στοιχεία 50390/φ.363/27.10.2022 απόφασης του Υπουργού Δικαιοσύνης (ΥΟΔΔ 1013), όπως τροποποιήθηκε με την υπό στοιχεία 54664/φ. 363/18.11.2022 όμοιά της (ΥΟΔΔ 1089), τα οποία προσαρτώνται ως Παράρτημα στον νόμο, αποτελώντας αναπόσπαστο μέρος αυτού.</p> <p>Καθώς πρόκειται για νέο θεσμό και ειδική διαδικασία, η έναρξη λειτουργίας των οποίων άπτεται πλείστων ζητημάτων και παραμέτρων, όπως α) των ψηφιακών έργων που βρίσκονται σε εξέλιξη και των μεταβολών που είναι αναγκαίες στον σχεδιασμό και την υλοποίηση του Ο.Σ.Δ.Δ.Υ.-Δ.Δ., β) της συνολικής μελέτης για το κτηριακό πρόβλημα, γ) της μελέτης για την εγκατάσταση στα ΤΔΔ εξοπλισμού για υπηρεσίες τηλεδιάσκεψης, δ) της ανακατανομής των οργανικών θέσεων των δικαστικών λειτουργιών, ε) της πιλοτικής λειτουργίας των δικαστικών σταθμών τηλεματικής για μία πλήρη διετία με εμβόλιμες συνεδριάσεις στις μεταβατικές έδρες και, ακολούθως, στ) της μετατροπής των μεταβατικών εδρών σε δικαστικούς σταθμούς τηλεματικής, είναι αναγκαία η αποτύπωση, με τρόπο σαφή και διεξοδικό, των συγκεκριμένων δράσεων που επιβάλλεται να αναληφθούν για την υλοποίησή τους και του χρονοδιαγράμματος που πρέπει να τηρηθεί για την ολοκλήρωση καθεμίας από αυτές.</p> |
| 14 | <p>Προβλέπεται η σύσταση, με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Επιτροπής, η οποία αποτελείται από τον Επίτροπο της Επικρατείας των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων, έναν Σύμβουλο Επικρατείας και ένα δικαστικό λειτουργό της Ειδικής Νομικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Δικαιοσύνης, η οποία θα παρακολουθεί την υλοποίηση του Οδικού Χάρτη του άρθρου 13 και θα συντάσσει, ανά τακτά χρονικά διαστήματα, έκθεση για την πορεία εφαρμογής του και για τις επιπλέον δράσεις που απαιτείται να αναληφθούν προς τον σκοπό αυτό, την οποία θα απευθύνει προς τον Υπουργό Δικαιοσύνης.</p> <p>Η σύσταση της ανωτέρω Επιτροπής που θα παρακολουθεί την υλοποίηση του Οδικού Χάρτη και θα συντάσσει σχετική έκθεση για τις επόμενες</p> |

| | |
|----|--|
| | δράσεις που πρέπει να αναληφθούν καθίσταται αναγκαία, αφενός λόγω των πολλαπλών δράσεων που πρέπει να παρακολουθούνται και να ολοκληρωθούν για την επίτευξη των στόχων του Οδικού Χάρτη και αφετέρου λόγω των διαρκώς μεταβαλλόμενων δεδομένων στις εισροές των ΤΔΔ, οι οποίες θα ληφθούν υπόψη για τις μελλοντικές παρεμβάσεις. |
| 15 | Ορίζεται η 31η.12.2026 ως χρόνος μετατροπής των μεταβατικών εδρών των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων σε δικαστικούς σταθμούς τηλεματικής. Η επιλογή του συγκεκριμένου χρονοδιαγράμματος εξασφαλίζει την αποτελεσματική και λειτουργική μετατροπή των μεταβατικών εδρών των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων σε δικαστικούς σταθμούς τηλεματικής, ενόψει των ψηφιακών -ιδίως- έργων και δράσεων που αναγκαιώς πρέπει να έχουν ολοκληρωθεί, προκειμένου να καταστεί εφικτή η πλήρης λειτουργία του νέου θεσμού. |
| 16 | Με το συγκεκριμένο άρθρο καταργείται το π.δ. 404/1978 (Α' 83) περί καθορισμού της έδρας και της περιφέρειας των Διοικητικών Δικαστηρίων του κράτους. |
| 17 | Προβλέπεται η έναρξη ισχύος του παρόντος. Επιπλέον προβλέπεται ότι η ισχύς του άρθρου 10 αρχίζει από τις 16.9.2023 ενώ η ισχύς του άρθρου 11 αρχίζει τρεις (3) μήνες μετά τη δημοσίευση του νόμου στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. |

Δ. Έκθεση γενικών συνεπειών

| | |
|-----|-------------------------------|
| 18. | Οφέλη αξιολογούμενης ρύθμισης |
|-----|-------------------------------|

| | | ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ | ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ | ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ | ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ | ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ |
|-------------------|-------|--|--------------------------------------|------------------------------------|--|---------------|
| ΟΦΕΛΗ ΡΥΘΜΙΣΗΣ | ΑΜΕΣΑ | Αύξηση εσόδων | | | | |
| | | Μείωση δαπανών | | | | |

| | | | | | | | |
|--|--------|---|---|--|--|--|--|
| | | Εξοικονόμηση χρόνου | X | | | | |
| | | Μεγαλύτερη αποδοτικότητα / αποτελεσματικότητα | X | | | | |
| | | Άλλο | | | | | |
| | ΕΜΜΕΣΑ | Βελτίωση παρεχόμενων υπηρεσιών | X | | | | |
| | | Δίκαιη μεταχείριση πολιτών | X | | | | |
| | | Αυξημένη αξιοπιστία / διαφάνεια θεσμών | X | | | | |
| | | Βελτιωμένη διαχείριση κινδύνων | | | | | |
| | | Άλλο | | | | | |

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Το όφελος από τις προτεινόμενες ρυθμίσεις είναι η βελτίωση της αποτελεσματικότητας στην απονομή της διοικητικής δικαιοσύνης, μέσω της εφαρμογής της τηλεματικής συνεδρίασης στα Τακτικά Διοικητικά Δικαστήρια και του ανασχεδιασμού στην κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ αυτών.

| | |
|-----|--------------------------------|
| 19. | Κόστος αξιολογούμενης ρύθμισης |
|-----|--------------------------------|

| | | ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ | ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ | ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ | ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ | ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ | |
|--------------------|--|--|--------------------------------------|------------------------------------|--|---------------|--|
| ΚΟΣΤΟΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ | ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΑΡΞΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ | Σχεδιασμός / προετοιμασία | | | | | |
| | | Υποδομή / εξοπλισμός | | | | | |
| | | Προσλήψεις / κινητικότητα | | | | | |
| | | Ενημέρωση εκπαίδευση εμπλεκόμενων | | | | | |
| | | Άλλο | | | | | |
| | ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ & ΑΠΟΔΟΣΗ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ | Στήριξη και λειτουργία διαχείρισης | | | | | |
| | | Διαχείριση αλλαγών κατά την εκτέλεση | | | | | |

| | | | | | | | |
|--|--|-----------------------------------|--|--|--|--|--|
| | | Κόστος συμμετοχής στη νέα ρύθμιση | | | | | |
| | | Άλλο | | | | | |

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

| | |
|-----|----------------------------------|
| 20. | Κίνδυνοι αξιολογούμενης ρύθμισης |
|-----|----------------------------------|

| | | | ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ | ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ | ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ | ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ | ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ |
|-------------------|---------------------|--|-------------------------------------|--------------------------------|------------------------------|---|---------------|
| ΚΙΝΔΥΝΟΙ ΡΥΘΜΙΣΗΣ | ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ | Αναγνώριση / εντοπισμός κινδύνου | | | | | |
| | | Διαπίστωση συνεπειών κινδύνων στους στόχους | | | | | |
| | | Σχεδιασμός αποτροπής / αντιστάθμισης κινδύνων | | | | | |
| | | Άλλο | | | | | |
| | ΜΕΙΩΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ | Πιλοτική εφαρμογή | | | | | |
| | | Ανάδειξη καλών πρακτικών κατά την υλοποίηση της ρύθμισης | | | | | |
| | | Συνεχής αξιολόγηση διαδικασιών διαχείρισης κινδύνων | | | | | |
| | | Άλλο | | | | | |

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Δεν εντοπίζονται κίνδυνοι από την εφαρμογή των αξιολογούμενων ρυθμίσεων.

Στ. Έκθεση νομιμότητας

| | | |
|-------------------------------------|---|---|
| 24. | Συναφείς συνταγματικές διατάξεις | |
| | 87 έως 100Α | |
| 25. | Ενωσιακό δίκαιο | |
| <input type="checkbox"/> | Πρωτογενές ενωσιακό δίκαιο (συμπεριλαμβανομένου του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων) | |
| <input type="checkbox"/> | Κανονισμός | |
| <input type="checkbox"/> | Οδηγία | |
| <input type="checkbox"/> | Απόφαση | |
| 26. | Συναφείς διατάξεις διεθνών συνθηκών ή συμφωνιών | |
| <input type="checkbox"/> | Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου | |
| <input type="checkbox"/> | Διεθνείς συμβάσεις | |
| 27. | Συναφής νομολογία των ανωτάτων και άλλων εθνικών δικαστηρίων, καθώς και αποφάσεις των Ανεξάρτητων Αρχών | |
| | | <i>Στοιχεία & βασικό περιεχόμενο απόφασης</i> |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Ανώτατο ή άλλο εθνικό δικαστήριο (αναφέρατε) | |

| | | |
|--------------------------|--|--|
| <input type="checkbox"/> | Ανεξάρτητη Αρχή (αναφέρατε) | |
| 28. | Συναφής ευρωπαϊκή και διεθνής νομολογία | |
| | <i>Στοιχεία & βασικό περιεχόμενο απόφασης</i> | |
| <input type="checkbox"/> | Νομολογία Δικαστηρίου Ε.Ε. | |
| <input type="checkbox"/> | Νομολογία Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου | |
| <input type="checkbox"/> | Άλλα ευρωπαϊκά ή διεθνή δικαστήρια ή διαιτητικά όργανα | |

Z. Πίνακας τροποποιούμενων ή καταργούμενων διατάξεων

| | | |
|-----|---|--------------------------------|
| 29. | Τροποποίηση – αντικατάσταση – συμπλήρωση διατάξεων | |
| | <i>Διατάξεις αξιολογούμενης ρύθμισης</i> | <i>Υφιστάμενες διατάξεις</i> |
| | | |
| 30. | Κατάργηση διατάξεων | |
| | <i>Διατάξεις αξιολογούμενης ρύθμισης που προβλέπουν κατάργηση</i> | <i>Καταργούμενες διατάξεις</i> |
| | | |

H. Έκθεση εφαρμογής της ρύθμισης

| | | | |
|-----|--|--|-----------------------------|
| 31. | Συναρμοδιότητα Υπουργείων / υπηρεσιών / φορέων | | |
| | Σχετική διάταξη αξιολογούμενης ρύθμισης | Συναρμόδια Υπουργεία – Συναρμόδιες υπηρεσίες / φορείς | Αντικείμενο συναρμοδιότητας |

| | | | | |
|-----|---|-----------------|--|---|
| | Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης, Υπουργείο Εργασίας, Υπουργείο Οικονομικών | | | |
| 32. | Έκδοση κανονιστικών πράξεων και εγκυκλίων | | | |
| | Εξουσιοδοτική διάταξη | Είδος πράξης | Αρμόδιο ή επισπεύδον Υπουργείο ή υπηρεσία | Αντικείμενο |
| | | | | Χρονοδιάγραμμα (ενδεικτική ή αποκλειστική προθεσμία) |
| | | | | |

| | |
|-----|--|
| | Ανάγκη σύστασης νέου νομικού προσώπου, ανώνυμης εταιρίας ή δημόσιας υπηρεσίας |
| 33. | Ποιες διατάξεις της αξιολογούμενης ρύθμισης προβλέπουν τη σύσταση νέου νομικού προσώπου, ανώνυμης εταιρίας ή δημόσιας υπηρεσίας; Δεν έχει εφαρμογή. |
| 34. | Γιατί προτείνεται η σύσταση αυτού του νέου οργάνου και δεν επαρκούν οι υφιστάμενες διοικητικές δομές για να επιτευχθεί ο στόχος της αξιολογούμενης ρύθμισης; |
| 35. | Χρόνος έναρξης λειτουργίας του νέου οργάνου |
| 36. | Έχει γίνει η σχετική οικονομοτεχνική μελέτη αναφορικά με τη σύσταση του νέου οργάνου; ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/> Εάν ΝΑΙ, να επισυναφθεί ηλεκτρονικά. |
| | Στοιχεία νέου νομικού προσώπου, ανώνυμης εταιρίας ή δημόσιας υπηρεσίας |
| 37. | Επωνυμία ή ονομασία και νομική μορφή |
| 38. | Χώρος λειτουργίας του νέου οργάνου |

| | |
|-----|---|
| | |
| 39. | Διασφάλιση επαρκούς υλικοτεχνικού & ηλεκτρονικού εξοπλισμού |
| | |
| 40. | Τρόπος στελέχωσης του νέου οργάνου |