

## ΑΝΑΛΥΣΗ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

### ΤΙΤΛΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

Σχέδιο νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης  
με τίτλο  
«ΕΠΙΤΑΧΥΝΣΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ ΣΤΕΛΕΧΩΣΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ – ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ Ν.  
4963/2022»

Επισπεύδον Υπουργείο: ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

Στοιχεία επικοινωνίας: Υπηρεσία Συντονισμού, Τηλ. 2131307 508, Παναγιώτα Μπούρα,  
Λεωφ. Μεσογείων 96, Τ.Κ 11527

*Επιλέξατε από τον παρακάτω κατάλογο τον τομέα ή τους τομείς νομοθέτησης*

*στους οποίους αφορούν οι βασικές διατάξεις της αξιολογούμενης ρύθμισης:*

ΤΟΜΕΙΣ ΝΟΜΟΘΕΤΗΣΗΣ	
	(X)
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ - ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ <sup>1</sup>	
ΕΘΝΙΚΗ ΑΜΥΝΑ – ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ <sup>2</sup>	
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ / ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗ / ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ <sup>3</sup>	
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ <sup>4</sup>	
ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ – ΔΗΜΟΣΙΑ ΤΑΞΗ – ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ <sup>5</sup>	X

<sup>1</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Παιδείας & Θρησκευμάτων και Υπουργείου Πολιτισμού & Αθλητισμού.

<sup>2</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εθνικής Άμυνας και Υπουργείου Εξωτερικών.

<sup>3</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Οικονομικών.

<sup>4</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και Υπουργείου Υγείας.

<sup>5</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εσωτερικών, Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη και Υπουργείου Δικαιοσύνης.

**A. Αιτιολογική έκθεση**

H «ταυτότητα» της αξιολογούμενης ρύθμισης	
<b>1.</b>	<b>Ποιο ζήτημα αντιμετωπίζει η αξιολογούμενη ρύθμιση;</b>
	<p>Με το άρθρο 3 του ν. 4963/2022 (Α' 149) συστάθηκε στο Υπουργείο Δικαιοσύνης «Υπηρεσία Δικαστικής Αστυνομίας». Συγκεκριμένα, με τη σύσταση της Δικαστικής Αστυνομίας, ως μιας εξειδικευμένης υπηρεσίας του Υπουργείου Δικαιοσύνης, «επιδιώκονται η αποτελεσματική άσκηση των καθηκόντων του προσωπικού που πρόκειται να τη στελεχώσει, η λειτουργική κατανομή των αρμοδιοτήτων μεταξύ των τομέων της, η ύπαρξη της αναγκαίας υπηρεσιακής συνοχής για την εκπλήρωση των σκοπών της και η επιτάχυνση των διαδικασιών απονομής δικαιοσύνης» (βλ. την Ανάλυση Συνεπειών Ρύθμισης του ν. 4963/2022 σε: <a href="https://www.hellenicparliament.gr/UserFiles/c8827c35-4399-4fbb-8ea6-aebdc768f4f7/12026235.pdf">https://www.hellenicparliament.gr/UserFiles/c8827c35-4399-4fbb-8ea6-aebdc768f4f7/12026235.pdf</a>). Για την αντιμετώπιση των ζητημάτων, που περιγράφονται παραπάνω, η Δικαστική Αστυνομία διαιρείται σε πολιτικό και αστυνομικό τομέα. Η άμεση στελέχωση της Δικαστικής Αστυνομίας αποτελεί προαπαιτούμενο της πλήρους και ουσιαστικής λειτουργίας της. Με την προτεινόμενη ρύθμιση επιδιώκεται η επιτάχυνση της διαδικασίας στελέχωσης της Δικαστικής Αστυνομίας προς διασφάλιση της άμεσης και αποτελεσματικής λειτουργίας της. Για τον λόγο αυτό εισάγονται ρυθμίσεις με σκοπό:</p> <p>α) τη συγκεκριμενοποίηση της διαδικασίας στελέχωσης της Δικαστικής Αστυνομίας, β) την εξειδίκευση των προσόντων διορισμού του προσωπικού του αστυνομικού και του πολιτικού τομέα της δικαστικής αστυνομίας και, γ) την σύσταση περιφερειακών υπηρεσιών Δικαστικής Αστυνομίας σε επίπεδο Τμήματος πολιτικού και αστυνομικού τομέα, στα δικαστικά μέγαρα της επικράτειας. Σημειώνεται, ότι η διαδικασία πρόσληψης του προσωπικού τόσο του πολιτικού όσο και του αστυνομικού τομέα διέπεται από τις αρχές της αξιοκρατίας και της διαφάνειας. Η επιλογή του προσωπικού γίνεται κατά τρόπο που παρέχει αυξημένες εγγυήσεις διαφάνειας και αξιοκρατίας, κατά τα οριζόμενα στην παρ. 7 του άρθρου 103 του Συντάγματος, ενόψει της ιδιαίτερης αποστολής της Δικαστικής Αστυνομίας, η οποία συνίσταται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 1 και 4 του ν. 4963/2022,</p>

<sup>6</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Ανάπτυξης & Επενδύσεων, Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας, Υπουργείου Υποδομών & Μεταφορών, Υπουργείου Ναυτιλίας & Νησιωτικής Πολιτικής, Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων και Υπουργείου Τουρισμού.

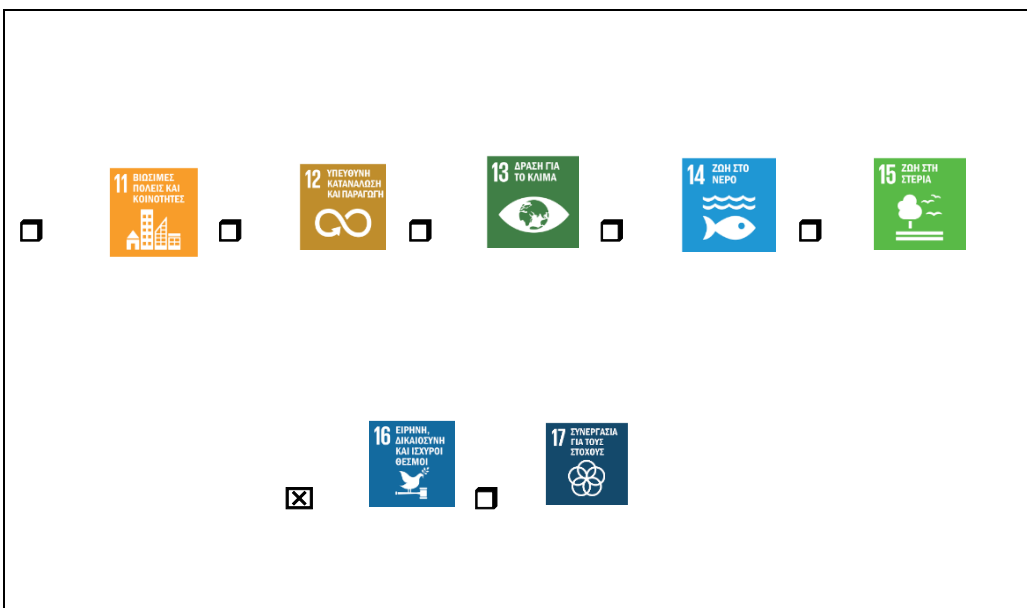
	στην υποστήριξη της εύρυθμης λειτουργίας των δικαστικών υπηρεσιών και στην επικουρία των δικαστικών και εισαγγελικών αρχών, οι οποίες περιβάλλονται από ειδικές συνταγματικές εγγυήσεις, στο δικαιοδοτικό τους έργο.
<b>2.</b>	<b>Γιατί αποτελεί πρόβλημα;</b>
	<p>Ο ν. 4963/2022 (Α' 149) εισήγαγε μια ενιαία διαδικασία πρόσληψης για το προσωπικό τόσο του αστυνομικού όσο και του πολιτικού τομέα της Δικαστικής Αστυνομίας την οποία αναλάμβανε εξ ολοκλήρου προς υλοποίηση το Υπουργείο Δικαιοσύνης. Ωστόσο, η ενιαία αντιμετώπιση των δύο κατηγοριών προσωπικού έθεσε εν αμφιβόλω την άμεση ολοκλήρωση των διαδικασιών στελέχωσης της Δικαστικής Αστυνομίας λόγω των πρακτικών δυσχερειών (π.χ. πολλαπλότητα επιτροπών που διενεργεί τις εξετάσεις) και του δυσκίνητου χαρακτήρα τους. Ως εκ τούτου η πραγματική λειτουργία της Δικαστικής Αστυνομίας παραμένει μέχρι και σήμερα γράμμα κενό.</p> <p>Για τον λόγο αυτό αναμορφώνεται πλήρως η διαδικασία στελέχωσης της Δικαστικής Αστυνομίας ως εξής:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Το προσωπικό του πολιτικού τομέα επιλέγεται και προσλαμβάνεται βάσει του ν. 4765/2021 (Α' 6).</li> <li>- Για το προσωπικό του αστυνομικού τομέα καθιερώνεται μια ιδιότυπη διαδικασία μέσω προκήρυξης από το Υπουργείο Δικαιοσύνης, η οποία δεν αφήνεται από τις βασικές αρχές και εγγυήσεις (διαφάνειας, αξιοκρατίας, αντικειμενικών κριτηρίων) των διαγωνισμών που διεξάγονται υπό το Ανώτατο Συμβούλιο Επιλογής Προσωπικού αλλά και παρεμφερών ρυθμίσεων που αφορούν προσωπικό που ασκεί καθήκοντα αστυνόμευσης (βλ. ειδικούς φρουρούς, δημοτική αστυνομία). Συγκεκριμένα, οι ψυχοτεχνικές και οι αθλητικές δοκιμασίες διενεργούνται από τις επιτροπές του άρθρου 5 του π.δ. 4/1995 (Α' 1) σύμφωνα με όσα προβλέπονται στο άρθρο 6 περί υγειονομικών εξετάσεων και ψυχοτεχνικών – αθλητικών δοκιμασιών της υπό στοιχεία 7002/12/1-κστ/25.7.2019 (Β' 3010) απόφασης του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη.</li> </ul> <p>Τέλος, και επειδή το π.δ. 6/2023 (Α' 13) δεν προβλέπει τη σύσταση περιφερειακών υπηρεσιών Δικαστικής Αστυνομίας σε επίπεδο Τμήματος πολιτικού και αστυνομικού τομέα για το σύνολο των δικαστικών μεγάρων, με την προτεινόμενη ρύθμιση συστήνονται απευθείας εκ του νόμου και για την πρώτη εφαρμογή του επιπλέον τριάντα έξι τμήματα (τα δεκαέξι είχαν ήδη συσταθεί με το π.δ.), στα οποία κατανέμονται κατά ορθολογικό τρόπο και λαμβανομένων υπόψη των αναγκών τους, οι οργανικές θέσεις του προσωπικού.</p>
<b>3.</b>	<b>Ποιους φορείς ή πληθυσμιακές ομάδες αφορά;</b>

Αφορά όλους τους εμπλεκόμενους στη διαδικασία απονομής της δικαιοσύνης, όπως δικαστικούς και εισαγγελικούς λειτουργούς, δικηγόρους, δικαστικούς υπαλλήλους και διαδίκους.

<b>Η αναγκαιότητα της αξιολογούμενης ρύθμισης</b>							
<b>4.</b>	<p><b>Το εν λόγω ζήτημα έχει αντιμετωπιστεί με νομοθετική ρύθμιση στο παρελθόν;</b></p> <p style="text-align: center;"><b>ΝΑΙ <input checked="" type="checkbox"/> ΟΧΙ</b></p> <p><b>Εάν ΝΑΙ, ποιο είναι το ισχύον νομικό πλαίσιο που ρυθμίζει το ζήτημα;</b></p>						
	<p>Άρθρα 5, 10, 19, 20 έως 27 ν. 4963/2022 (Α'149) π.δ. 6/2023 (Α' 13)</p>						
<b>5.</b>	<p><b>Γιατί δεν είναι δυνατό να αντιμετωπιστεί στο πλαίσιο της υφιστάμενης νομοθεσίας</b></p>						
	<table border="1"> <tbody> <tr> <td><b>i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;</b></td> <td>Απαιτείται ψήφιση τυπικού νόμου. Το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο δεν παρέχει εξουσιοδοτική διάταξη για την έκδοση προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης με αντικείμενο που εμπίπτει στα ρυθμιζόμενα με τις προτεινόμενες διατάξεις.</td> </tr> <tr> <td><b>ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας;</b></td> <td>Απαιτείται νομοθετική παρέμβαση. Οι στόχοι που επιδιώκονται με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με αλλαγή διοικητικής πρακτικής, συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας.</td> </tr> <tr> <td><b>iii) με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων;</b></td> <td>Οι στόχοι που επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων. Απαιτείται νομοθετική παρέμβαση.</td> </tr> </tbody> </table>	<b>i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;</b>	Απαιτείται ψήφιση τυπικού νόμου. Το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο δεν παρέχει εξουσιοδοτική διάταξη για την έκδοση προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης με αντικείμενο που εμπίπτει στα ρυθμιζόμενα με τις προτεινόμενες διατάξεις.	<b>ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας;</b>	Απαιτείται νομοθετική παρέμβαση. Οι στόχοι που επιδιώκονται με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με αλλαγή διοικητικής πρακτικής, συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας.	<b>iii) με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων;</b>	Οι στόχοι που επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων. Απαιτείται νομοθετική παρέμβαση.
<b>i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;</b>	Απαιτείται ψήφιση τυπικού νόμου. Το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο δεν παρέχει εξουσιοδοτική διάταξη για την έκδοση προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης με αντικείμενο που εμπίπτει στα ρυθμιζόμενα με τις προτεινόμενες διατάξεις.						
<b>ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας;</b>	Απαιτείται νομοθετική παρέμβαση. Οι στόχοι που επιδιώκονται με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με αλλαγή διοικητικής πρακτικής, συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας.						
<b>iii) με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων;</b>	Οι στόχοι που επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων. Απαιτείται νομοθετική παρέμβαση.						

Συναφείς πρακτικές	
6.	Έχετε λάβει υπόψη συναφείς πρακτικές;  ΝΑΙ   ΟΧΙ <input checked="" type="checkbox"/>
	Εάν ΝΑΙ, αναφέρατε συγκεκριμένα:
	i) σε άλλη/ες χώρα/ες της Ε.Ε. ή του ΟΟΣΑ:
	ii) σε όργανα της Ε.Ε.:
	iii) σε διεθνείς οργανισμούς:

Στόχοι αξιολογούμενης ρύθμισης	
7.	Σημειώστε ποιοι από τους στόχους βιώσιμης ανάπτυξης των Ηνωμένων Εθνών επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση
	<input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/> 



8.	<b>Ποιοι είναι οι στόχοι της αξιολογούμενης ρύθμισης;</b>	
	<b>i) βραχυπρόθεσμοι:</b>	Η άμεση ολοκλήρωση της πρόσληψης του προσωπικού της Δικαστικής Αστυνομίας μέχρι και τις 31.12.2023, διότι αποτελεί ορόσημο της χώρας στο πλαίσιο του προγράμματος του Ταμείου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας.
	<b>ii) μακροπρόθεσμοι:</b>	Η ταχύτερη και αποτελεσματικότερη απονομή της δικαιοσύνης.

Ψηφιακή διακυβέρνηση					
10.	Σε περίπτωση που προβλέπεται η χρήση πληροφοριακού συστήματος, ποια θα είναι η συμβολή αυτού στην επίτευξη των στόχων της αξιολογούμενης ρύθμισης: ΑΜΕΣΗ ή/και ΕΜΜΕΣΗ <input type="checkbox"/>				
	<table border="1"> <tr> <td>i) Εάν είναι άμεση, εξηγήστε:</td> <td>Η διαδικασία υποβολής αιτήσεων και η μοριοδότηση των κριτηρίων, η υποβολή ενστάσεων και η αυτεπάγγελτη αναζήτηση από τη διοίκηση των πιστοποιητικών του διορισμού.</td> </tr> <tr> <td>ii) Εάν είναι έμμεση, εξηγήστε:</td> <td></td> </tr> </table>	i) Εάν είναι άμεση, εξηγήστε:	Η διαδικασία υποβολής αιτήσεων και η μοριοδότηση των κριτηρίων, η υποβολή ενστάσεων και η αυτεπάγγελτη αναζήτηση από τη διοίκηση των πιστοποιητικών του διορισμού.	ii) Εάν είναι έμμεση, εξηγήστε:	
i) Εάν είναι άμεση, εξηγήστε:	Η διαδικασία υποβολής αιτήσεων και η μοριοδότηση των κριτηρίων, η υποβολή ενστάσεων και η αυτεπάγγελτη αναζήτηση από τη διοίκηση των πιστοποιητικών του διορισμού.				
ii) Εάν είναι έμμεση, εξηγήστε:					
11.	Το προβλεπόμενο πληροφοριακό σύστημα είναι συμβατό με την εκάστοτε ψηφιακή στρατηγική της χώρας (Βίβλος Ψηφιακού Μετασχηματισμού); ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/>				
	Εξηγήστε:				
12.	Διασφαλίζεται η διαλειτουργικότητα του εν λόγω πληροφοριακού συστήματος με άλλα υφιστάμενα συστήματα; ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/>				
	<table border="1"> <tr> <td>Αναφέρατε ποια είναι αυτά τα συστήματα:</td> <td>Μητρώο Ανθρώπινου Δυναμικού του Δημοσίου.</td> </tr> </table>	Αναφέρατε ποια είναι αυτά τα συστήματα:	Μητρώο Ανθρώπινου Δυναμικού του Δημοσίου.		
Αναφέρατε ποια είναι αυτά τα συστήματα:	Μητρώο Ανθρώπινου Δυναμικού του Δημοσίου.				
13.	Έχει προηγηθεί μελέτη βιωσιμότητας του προβλεπόμενου πληροφοριακού συστήματος; ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/>				
	Εξηγήστε:				

Κατ' άρθρο ανάλυση αξιολογούμενης ρύθμισης					
14.	Σύνοψη στόχων κάθε άρθρου				
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Άρθρο</th> <th>Στόχος</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Περιγράφεται ο σκοπός της προτεινόμενης ρύθμισης που συνίσταται στην επιτάχυνση της διαδικασίας στελέχωσης της «Υπηρεσίας</td> </tr> </tbody> </table>	Άρθρο	Στόχος	1	Περιγράφεται ο σκοπός της προτεινόμενης ρύθμισης που συνίσταται στην επιτάχυνση της διαδικασίας στελέχωσης της «Υπηρεσίας
Άρθρο	Στόχος				
1	Περιγράφεται ο σκοπός της προτεινόμενης ρύθμισης που συνίσταται στην επιτάχυνση της διαδικασίας στελέχωσης της «Υπηρεσίας				

	Δικαστικής Αστυνομίας» (Δικαστική Αστυνομία) του άρθρου 3 του ν. 4963/2022 (Α' 149) προς διασφάλιση της άμεσης, πλήρους και αποτελεσματικής λειτουργίας της.
2	Ορίζεται το αντικείμενο της προτεινόμενης ρύθμισης που έγκειται, στη συγκεκριμενοποίηση της διαδικασίας στελέχωσης της Δικαστικής Αστυνομίας, στην εξειδίκευση των προσόντων διορισμού του προσωπικού του αστυνομικού και του πολιτικού τομέα της δικαστικής αστυνομίας και στη σύσταση περιφερειακών υπηρεσιών Δικαστικής Αστυνομίας σε επίπεδο Τμήματος πολιτικού και αστυνομικού τομέα, στα δικαστικά μέγαρα της επικράτειας.
3	Συμπληρώνεται το άρθρο 5 του ν. 4963/2022 (Α' 149), καθώς εξειδικεύεται η φύση του προσωπικού της Δικαστικής Αστυνομίας. Η αποστολή της Δικαστικής Αστυνομίας είναι άρρηκτα συνδεδεμένη τόσο με την αποτελεσματική λειτουργία των δικαστηρίων και των εισαγγελιών όσο και με τη βελτίωση της ταχύτητας, της ποιότητας και της αξιοπιστίας των δικαστικών κρίσεων. Επομένως, και το προσωπικό της πρέπει να διαθέτει εκείνες τις ικανότητες, που διασφαλίζουν την εκπλήρωση του σκοπού της Δικαστικής Αστυνομίας. Το προσωπικό του πολιτικού τομέα ανήκει στην κατηγορία των πολιτικών υπαλλήλων κατά την έννοια του άρθρου 2 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (ν. 3528/2007, Α' 26). Για τον λόγο αυτό το προσωπικό του πολιτικού τομέα της Δικαστικής Αστυνομίας επιλέγεται πλέον σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4765/2021 (Α' 6). Όμως, σε ό,τι αφορά το προσωπικό του αστυνομικού τομέα, λόγω των ιδιαιτεροτήτων του (π.χ. κατοχή – χρήση όπλου), επιβάλλεται η επιλογή τούτου να γίνεται όχι κατά τη συνήθη διαδικασία από το Ανώτατο Συμβούλιο Επιλογής Προσωπικού (ΑΣΕΠ), αλλά με τρόπο που εξασφαλίζει αντίστοιχες αυξημένες εγγυήσεις διαφάνειας και αξιοκρατίας και υπό το πρίσμα της παρ. 7 του άρθρου 103 σε συνδυασμό με το κεφάλαιο περί Δικαιοσύνης (άρθρα 87 επ.) του Συντάγματος. Για τον ανωτέρω λόγο η διαδικασία της επιλογής τελεί υπό την τελική ουσιαστική κρίση του ΑΣΕΠ. Λόγω της φύσης του προσωπικού τόσο του πολιτικού όσο και του αστυνομικού τομέα, καθώς και της σπουδαιότητας του έργου που αυτό καλείται να εκπληρώσει απαγορεύεται ρητά η μετάταξη ή η απόσπασή του σε άλλους φορείς.
4	Σύμφωνα με την υπ. αρ. 280/2014 απόφαση του ΣτΕ «επιτρέπεται να ορισθεί ότι η δερματοστιξία καθεαυτή συνιστά λόγο αποκλεισμού του υποψηφίου από τον διαγωνισμό για την πρόσληψη ειδικών φρουρών, εφόσον όμως αυτή είναι και με την ενδυσμασία εξωτερικά εμφανής και επί πλέον οι σχετικές απεικονίσεις ως εκ του περιεχομένου τους είτε αναιρούν την επιβαλλόμενη από το Σύνταγμα ουδετερότητα των υπαλλήλων του Δημοσίου είτε προκαλούν κατά τρόπο ο οποίος δεν συνάδει προς την ιδιότητα και τα καθήκοντά



	τους.» Σε αντίστοιχες περιπτώσεις (π.χ. πρόσληψη προσωπικού στις Ομάδες Προστασίας Πανεπιστημιακών Ιδρυμάτων) το σχετικό πρόσθετο προσόν προβλεπόταν στην προκήρυξη και όχι απευθείας στον νόμο. Στην προκειμένη περίπτωση και για λόγους ασφάλειας δικαίου η ανωτέρω στάθμιση γίνεται απευθείας από τον νομοθέτη.
5	Καθορίζονται τα τυπικά προσόντα του προσωπικού της Δικαστικής Αστυνομίας. Συγκεκριμένα, η νέα παρ. 1 του άρθρου 19 του ν. 4963/2022 προβλέπει ότι για τον πολιτικό τομέα ορίζονται ως προσόντα διορισμού τα προβλεπόμενα στο π.δ. 85/2022 (Α' 232). Οι παρ. 2 έως 4 του ίδιου άρθρου καταλαμβάνουν το προσωπικό του αστυνομικού τομέα, ενώ οι παρ. 5 έως 7 προβλέπουν πρόσθετα προσόντα βάσει των ιδιαίτερων καθηκόντων του προσωπικού της Δικαστικής Αστυνομίας.
6	Προσδιορίζεται η διαδικασία πρόσληψης του προσωπικού του αστυνομικού τομέα της δικαστικής αστυνομίας για την οποία εφαρμόζεται σύστημα αντικειμενικών κριτηρίων, σύμφωνα με το οποίο οι υποψήφιοι κατατάσσονται σε πίνακες κατάταξης κατά φθίνουσα σειρά βαθμολογίας ανά κατηγορία και κλάδο, και ακολούθως υποβάλλονται σε υγειονομικές εξετάσεις, ψυχοτεχνικές και αθλητικές δοκιμασίες.
7	Καθορίζεται η διαδικασία της προκήρυξης για την πλήρωση θέσεων του προσωπικού του αστυνομικού τομέα της Δικαστικής Αστυνομίας.
8	Προβλέπεται ο τρόπος υποβολής των αιτήσεων συμμετοχής για την πλήρωση θέσεων προσωπικού του αστυνομικού τομέα της Δικαστικής Αστυνομίας.
9	Καθορίζονται οι επιτροπές διαγωνισμού επιλογής του προσωπικού του αστυνομικού τομέα της Δικαστικής Αστυνομίας προς εξασφάλιση απόλυτης αξιοκρατίας και διαφάνειας. Η Κεντρική Επιτροπή Διαγωνισμού που έχει τον κυρίαρχο ρόλο για την ομαλή ολοκλήρωση των διαγωνιστικών διαδικασιών απαρτίζεται από μέλη που διαθέτουν αυξημένα εχέγγυα αξιοπιστίας και αμεροληψίας. Την Επιτροπή επικουρεί και υποστηρίζει διοικητικά συνεργείο υπαλλήλων του Υπουργείου Δικαιοσύνης, το οποίο συμβάλλει στην άμεση και αποτελεσματική ολοκλήρωση των διαδικαστικών ενεργειών. Τέλος, οι ψυχοτεχνικές και οι αθλητικές δοκιμασίες διενεργούνται από τις επιτροπές του άρθρου 5 του π.δ. 4/1995 (Α'1) σύμφωνα με το άρθρο 6 περί υγειονομικών εξετάσεων και ψυχοτεχνικών – αθλητικών δοκιμασιών της υπό στοιχεία 7002/12/1-κστ/25.7.2019 απόφασης του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη (Β' 3010), όπως εκάστοτε ισχύει. Δηλαδή, την εξέταση διενεργούν επιτροπές που διαθέτουν τόσο την εμπειρία όσο και την τεχνογνωσία σε εξετάσεις αυτού του είδους (βλ. αντίστοιχους διαγωνισμούς ειδικών φρουρών).

10	Προβλέπεται ο τρόπος υποβολής των δικαιολογητικών των υποψηφίων για τον αστυνομικό τομέα της Δικαστικής Αστυνομίας και η διαδικασία κατάρτισης των προσωρινών πινάκων των κατηγοριών ΠΕ, ΤΕ και ΔΕ.
11	Προσδιορίζεται η διαδικασία υποβολής των ενστάσεων στο ΑΣΕΠ κατά των προσωρινών πινάκων κατάταξης και η τελική διαμόρφωση των πινάκων κατάταξης υποψηφίων από το ΑΣΕΠ για τον αστυνομικό τομέα της δικαστικής αστυνομίας με στόχο τη διασφάλιση της αξιοκρατίας και της διαφάνειας.
12	Καθορίζονται οι υγειονομικές εξετάσεις και οι απαιτούμενες ψυχοτεχνικές και αθλητικές δοκιμασίες του προσωπικού του αστυνομικού τομέα και η τελική κατάρτιση των πινάκων διοριστέων.
13	Καθορίζονται τα δικαιολογητικά τα οποία απαιτούνται να προσκομιστούν από τους υποψηφίους, που περιλαμβάνονται στον οριστικό πίνακα διοριστέων.
14	Επειδή το π.δ. 6/2023 (Α' 13) δεν προβλέπει τη σύσταση περιφερειακών υπηρεσιών Δικαστικής Αστυνομίας σε επίπεδο Τμήματος πολιτικού και αστυνομικού τομέα για το σύνολο των δικαστικών μεγάρων της χώρας, με την προτεινόμενη ρύθμιση συστήνονται απευθείας εκ του νόμου και για την πρώτη εφαρμογή του επιπλέον τριάντα έξι τμήματα (τα δεκαέξι είχαν ήδη συσταθεί με το π.δ.), στα οποία κατανέμονται κατά ορθολογικό τρόπο και λαμβανομένων υπόψη των αναγκών τους, οι οργανικές θέσεις του προσωπικού της δικαστικής αστυνομίας.
15	Προβλέπονται οι καταργούμενες διατάξεις ώστε να μην υφίστανται στην έννομη τάξη επικαλυπτόμενες και αντιφατικές διατάξεις νόμου.
16	Προβλέπεται ο χρόνος έναρξης ισχύος του νόμου.

#### Δ. Έκθεση γενικών συνεπειών

18.	<b>Οφέλη αξιολογούμενης ρύθμισης</b>
-----	--------------------------------------

		ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΟΦΕΛΗ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΑΜΕΣΑ	Αύξηση εσόδων				
		Μείωση δαπανών				

		Εξοικονόμηση χρόνου	X				
		Μεγαλύτερη αποδοτικότητα / αποτελεσματικότητα	X				
		Άλλο					
	ΕΜΜΕΣΑ	Βελτίωση παρεχόμενων υπηρεσιών	X				
		Δίκαιη μεταχείριση πολιτών	X				
		Αυξημένη αξιοπιστία / διαφάνεια θεσμών	X				
		Βελτιωμένη διαχείριση κινδύνων					
Άλλο							

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Το όφελος από τις προτεινόμενες ρυθμίσεις συνίσταται στην υποβοήθηση των δικαστικών και εισαγγελικών αρχών στην εκτέλεση του έργου τους, καθώς και στην ταχύτερη και αποτελεσματικότερη απονομή της δικαιοσύνης.

<b>19.</b>	<b>Κόστος αξιολογούμενης ρύθμισης</b>
------------	---------------------------------------

		ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
<b>ΚΟΣΤΟΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ</b>	<b>ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΑΡΞΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ</b>	Σχεδιασμός / προετοιμασία				
		Υποδομή / εξοπλισμός				
		Προσλήψεις / κινητικότητα				
		Ενημέρωση εκπαίδευση εμπλεκομένων				

	ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ & ΑΠΟΔΟΣΗ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Άλλο					
		Στήριξη και λειτουργία διαχείρισης					
		Διαχείριση αλλαγών κατά την εκτέλεση					
		Κόστος συμμετοχής στη νέα ρύθμιση					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

<b>20.</b>	<b>Κίνδυνοι αξιολογούμενης ρύθμισης</b>
------------	---

		ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
<b>ΚΙΝΔΥΝΟΙ ΡΥΘΜΙΣΗΣ</b>	<b>ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ</b>	Αναγνώριση / εντοπισμός κινδύνου				
		Διαπίστωση συνεπειών κινδύνων στους στόχους				
		Σχεδιασμός αποτροπής / αντιστάθμισης κινδύνων				
		Άλλο				

	ΜΕΙΩΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Πιλοτική εφαρμογή					
		Ανάδειξη καλών πρακτικών κατά την υλοποίηση της ρύθμισης					
		Συνεχής αξιολόγηση διαδικασιών διαχείρισης κινδύνων					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Δεν εντοπίζονται κίνδυνοι από την εφαρμογή των αξιολογούμενων ρυθμίσεων.

<b>21.</b>	<p><b>Γνώμες ή πορίσματα αρμόδιων υπηρεσιών και ανεξάρτητων αρχών (ηλεκτρονική επισύναψη).</b></p> <p><b>Ειδική αιτιολογία σε περίπτωση σημαντικής απόκλισης μεταξύ της γνωμοδότησης και της αξιολογούμενης ρύθμισης.</b></p>

**Στ. Έκθεση νομιμότητας**

<b>24.</b>	<p><b>Συναφείς συνταγματικές διατάξεις</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Παρ. 4 άρθρου 4 (ισότητα πρόσβασης στις δημόσιες λειτουργίες)</li> <li>- Παρ. 1 άρθρου 5 και άρθρο 103 (αρχή της αξιοκρατίας, πρόσβαση στη δημόσια διοίκηση)</li> <li>- Παρ. 1 άρθρου 20 (παροχή έννομης προστασίας)</li> <li>- Άρθρα 93 έως 98 (οργάνωση δικαστικής λειτουργίας)</li> </ul>
<b>25.</b>	<p><b>Ενωσιακό δίκαιο</b></p>

<input type="checkbox"/>	Πρωτογενές ενωσιακό δίκαιο (συμπεριλαμβανομένου του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων)	
<input type="checkbox"/>	Κανονισμός	
<input type="checkbox"/>	Οδηγία	
<input type="checkbox"/>	Απόφαση	
26.	Συναφείς διατάξεις διεθνών συνθηκών ή συμφωνιών	
<input type="checkbox"/>	Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	
<input type="checkbox"/>	Διεθνείς συμβάσεις	

27.	Συναφής νομολογία των ανωτάτων και άλλων εθνικών δικαστηρίων, καθώς και αποφάσεις των Ανεξάρτητων Αρχών	
		<b>Στοιχεία &amp; βασικό περιεχόμενο απόφασης</b>
<input checked="" type="checkbox"/>	Ανώτατο ή άλλο εθνικό δικαστήριο (αναφέρατε)	υπ. αρ. 280/2014 απόφαση του ΣτΕ
	Ανεξάρτητη Αρχή (αναφέρατε)	

<input type="checkbox"/>		
<b>28.</b>	<b>Συναφής ευρωπαϊκή και διεθνής νομολογία</b>	
		<i>Στοιχεία &amp; βασικό περιεχόμενο απόφασης</i>
<input type="checkbox"/>	<b>Νομολογία Δικαστηρίου Ε.Ε.</b>	
<input type="checkbox"/>	<b>Νομολογία Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου</b>	
<input type="checkbox"/>	<b>Άλλα ευρωπαϊκά ή διεθνή δικαστήρια ή διαιτητικά όργανα</b>	