

## ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

### ΣΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ

#### «ΕΘΝΙΚΗ ΣΧΟΛΗ ΔΙΚΑΣΤΩΝ ΚΑΙ ΑΛΛΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ»

1. Η Εθνική Σχολή Δικαστών ιδρύθηκε με το ν. 2236/1994 και λειτούργησε στο πλαίσιο που είχε διαμορφώσει ο νόμος εκείνος – με τις μεταβολές που μεσολάβησαν - μέχρι το 2008, οπότε, με το ν. 3689 αναμορφώθηκε πλήρως το νομοθετικό καθεστώς που διέπει τη λειτουργία της. Βασικό χαρακτηριστικό του νόμου 3689/2008 είναι ότι ανέτρεψε την **αναλογία** που υπήρχε μεταξύ ανώτατων δικαστικών λειτουργών αφενός και εκπροσώπων άλλων επιστημονικών φορέων αφετέρου, σε ό,τι αφορά τη λειτουργία της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών και τη συμμετοχή στη διαδικασία λήψης αποφάσεων, επιλογή που περιόρισε σε σημαντικότερο βαθμό τον αναγκαίο κοινωνικό έλεγχο στη λειτουργία της Σχολής.

Προβλήματα υπάρχουν όμως και ως προς τον αριθμό και τις ιδιότητες των **διευθυντών της Σχολής**. Αρχικά, θα πρέπει να επισημανθεί ότι ο διορισμός ως Γενικού Διευθυντή μέλους ανώτατου δικαστηρίου, καθώς και ο διορισμός του ως πλήρους απασχόλησης, όπως προβλέπεται στο ν. 3689/2008, είναι απολύτως θετικός. Θα πρέπει όμως να συνοδευτεί από επιπλέον δεσμεύσεις. Θα πρέπει να προβλεφθεί ότι ο Γενικός Διευθυντής κατά το χρόνο της θητείας του θα διαμένει μόνιμως στην έδρα της Σχολής και θα έχει εκεί καθημερινή παρουσία. Με το δεδομένο αυτό θα πρέπει να διευκρινιστεί ότι δεν μπορεί να διορίζεται ως διευθυντής πρόεδρος ή αντιπρόεδρος των ανώτατων δικαστηρίων, εφόσον τούτο θα αναστάτωνε τη λειτουργία των δικαστηρίων αυτών. Παράλληλα, η σταθερή παρουσία του Γενικού Διευθυντή στη Σχολή καθιστά περιττή την ταυτόχρονη παρουσία μελών ανώτατων δικαστηρίων στις θέσεις των διευθυντών κατάρτισης και επιμόρφωσης, οι οποίοι μάλιστα συνεπικουρούνται στο έργο τους από τρεις συμβούλους σπουδών – σύνθεση πραγματικά «πολυτελής» αν λάβει κανείς υπόψη του τις ελλείψεις που υπάρχουν στο δικαστικό σώμα. Οι δύο λοιπόν διευθυντές

(κατάρτισης και επιμόρφωσης) μπορούν να είναι μέλη ανώτερων και όχι ανώτατων δικαστηρίων, εφόσον αυτοί θα ενεργούν υπό την εποπτεία του Γενικού Διευθυντή της Σχολής. Εφόσον μάλιστα είναι κατά προτίμηση διορισμένοι στην έδρα της Σχολής, η εποπτεία τους στο διεξαγόμενο έργο θα μπορεί να είναι άμεση. Επιπλέον, με δεδομένο ότι η θητεία όλων των Διευθυντών είναι τριετής, θα πρέπει να διορίζονται ως διευθυντές μόνον δικαστικοί λειτουργοί που έχουν ακόμα χρόνο υπηρεσίας μεγαλύτερο των τριών ετών, ώστε να μην αναστατώνεται η εύρυθμη λειτουργία της Σχολής. Τέλος, με δεδομένο ότι σε όλα τα ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα, έχει προβλεφθεί ότι κάθε διοικητικό όργανο δεν μπορεί να έχει παρά μία μόνο θητεία, το ίδιο, για τους ίδιους λόγους, θα πρέπει να προβλεφθεί και για τους Διευθυντές της Σχολής.

Είναι επίσης σημαντικό ότι με το νόμο δεν καθορίζονται οι **ιδιότητες των διδασκόντων** στη Σχολή ούτε προβλέπεται η τήρηση κάποιας ισορροπίας μεταξύ δικαστών, μελών ΔΕΠ και Δικηγόρων. Και τούτο παρά το γεγονός ότι ακόμα και στην Αιτιολογική Έκθεση του νόμου 3689/2008 αναγνωρίζεται η ανάγκη «ανοίγματος» της Σχολής προς την κοινωνία. Η διακήρυξη αυτή πρέπει να συνοδεύεται από συγκεκριμένα μέτρα. Άλλωστε η κύρια κατεύθυνση στην εκπαιδευτική διαδικασία της Σχολής δεν είναι η στείρα διδασκαλία των θέσεων της νομολογίας, δηλαδή η διασφάλιση αναπαραγωγής των κυρίαρχων απόψεων των ανώτατων δικαστηρίων, εφόσον για το σκοπό αυτό δε θα χρειαζόταν καν η λειτουργία της Σχολής. Βασικός προορισμός της Εθνικής Σχολής Δικαστών είναι η ανάπτυξη της κριτικής ικανότητας και του ανεξάρτητου φρονήματος των νέων δικαστικών λειτουργών και ταυτόχρονα βέβαια η κατάρτισή τους κυρίως σε κρίσιμους τομείς που δεν έχουν διδαχθεί επαρκώς κατά τη διάρκεια των προπτυχιακών τους νομικών σπουδών, καθώς και η εκπαίδευσή τους για την αντιμετώπιση των πρακτικών ζητημάτων που θα αντιμετωπίσουν κατά την άσκηση του λειτουργήματός τους.

Ούτε όμως και ο **τρόπος επιλογής των διδασκόντων** ορίζεται επακριβώς με αποτέλεσμα να δημιουργούνται αμφιβολίες ως προς την τήρηση των βασικών αρχών της αξιοκρατίας. Το νομοθετικό πλαίσιο θα πρέπει να ορίσει τα βασικά κριτήρια που πρέπει να χρησιμοποιούνται ώστε η κρίση σχετικά με τα πρόσωπα των διδασκόντων, τις ώρες διδασκαλίας και τα μαθήματα να είναι διαφανής, ενώ η κρίση των πανεπιστημιακών ιδρυμάτων, των δικηγορικών συλλόγων ή άλλων

επιστημονικών ενώσεων ως προς τα πρόσωπα που θα μπορούσαν να συμμετάσχουν στην εκπαίδευση των νέων δικαστών δεν φαίνεται ότι πρέπει να αγνοείται.

Επιπλέον ζητήματα δημιουργήθηκαν από την αλλαγή του τρόπου με τον οποίο προσμετρούν για την εισαγωγή στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών οι γραπτές και οι **προφορικές εξετάσεις**. Με τον παλαιότερο νόμο οι προφορικές εξετάσεις προσμετρούνταν σε ποσοστό μόνον 1/3 στην τελική βαθμολογία, ενώ σήμερα έχουν την ίδια ισχύ με τις γραπτές εξετάσεις, με αποτέλεσμα να γεννώνται σοβαρά ζητήματα ως προς την αξιοπιστία της βαθμολογίας σε αυτές. Παράλληλα, σε ό,τι αφορά τις εξετάσεις, ο νόμος εμφανίζει κενά σε σχέση με τον τρόπο ανάδειξης των μελών της Επιτροπής Διαγωνισμού, εκείνων που επιλέγουν τα θέματα και των βαθμολογητών. Και τούτο παρά το γεγονός ότι ο τρόπος επιλογής των προσώπων αυτών θα πρέπει να είναι σε τέτοιο βαθμό διαφανής, ώστε να μη δημιουργοῦνται αμφισβητήσεις ως προς την αξιοπιστία των εξετάσεων.

**2.** Το Υπουργείο Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, στο πλαίσιο του ιδιαίτερου ενδιαφέροντός του για τη διασφάλιση της διαφάνειας και αντικειμενικότητας κατά την επιλογή των νέων δικαστικών λειτουργών αλλά και για την αναβάθμιση της παρεχόμενης σε αυτούς κατάρτισης, επιχειρεί με το παρόν Σχέδιο Νόμου μια ριζική αναμόρφωση του ν. 3689/2008, τροποποιώντας τις διατάξεις εκείνες που παρουσιάζουν προβλήματα και συμπληρώνοντας τα υφιστάμενα κενά.

Το παρόν σχέδιο νόμου είναι διαρθρωμένο σε πέντε κεφάλαια, κατ' αντιστοιχία με εκείνα του ν. 3689/2008. Με τις ρυθμίσεις του **πρώτου κεφαλαίου** τροποποιείται η διοικητική οργάνωση της Σχολής, ώστε να επιτευχθεί το «άνοιγμα» προς την κοινωνία που αποτελούσε βασικό στόχο του προηγούμενου νομοθετικού πλαισίου και κεντρικό αίτημα τόσο των δικηγορικών συλλόγων της χώρας όσο και των άλλων επιστημονικών φορέων, αλλά ακόμα και των ενώσεων των δικαστικών λειτουργών. Προσδιορίζονται επίσης επακριβώς οι αρμοδιότητες των οργάνων της Σχολής, ώστε να αποφευχθούν προβλήματα αδιαφάνειας κατά τη διαδικασία λήψης των αποφάσεων, ενώ προσδιορίζονται με ακριβή τρόπο και

τα δικαστήρια από τα οποία προέρχονται οι Διευθυντές της Σχολής. Προβλέπεται ότι ο Γενικός Διευθυντής είναι μέλος ανώτατου δικαστηρίου, ο οποίος ορίζεται για μία μόνο τριετή θητεία με πλήρη απασχόληση εκ περιτροπής από κάθε ανώτατο δικαστήριο και συνεπικουρείται στο έργο του από δύο Διευθυντές (κατάρτισης και επιμόρφωσης) μέλη ανώτερων δικαστηρίων, οι οποίοι υπηρετούν κατά προτίμηση στην έδρα της Σχολής και ορίζονται με μερική απασχόληση. Τέλος, στο ίδιο κεφάλαιο, προβλέπεται αναμόρφωση του Συμβουλίου Σπουδών, ώστε να είναι περισσότερο αντιπροσωπευτική η σύνθεσή του και πλέον αποτελεσματική η λειτουργία του.

Στο **δεύτερο κεφάλαιο** αναμορφώνονται πλήρως οι διατάξεις που αφορούν την επιλογή των εκπαιδευομένων, τόσο ως προς τον τρόπο ανάδειξης των ατόμων που διενεργούν το σχετικό διαγωνισμό, όσο και ως προς την αναλογία της βαθμολογίας μεταξύ γραπτών και προφορικών εξετάσεων. Προβλέπεται επίσης ρητά πλέον ότι η διεξαγωγή τόσο των γραπτών όσο και των προφορικών εξετάσεων γίνεται στην έδρα της Σχολής και υιοθετούνται ρυθμίσεις που διασφαλίζουν το αδιάβλητο των εξετάσεων.

Στο **τρίτο κεφάλαιο**, αλλαγές υιοθετο ύται ως προς το περιεχόμενο της κατάρτισης των νέων δικαστικών λειτουργών, με έμφαση στην ανάπτυξη θεμάτων που θα αναδεικνύουν την ανεξαρτησία της γνώμης και το ήθος των δικαστικών λειτουργών. Η διδασκαλία βιβλίων που αναφέρονται σε φωτεινά παραδείγματα δικαστικών λειτουργών, όπως ο Τερτσέτης ή ο Δελαπόρτας, γίνεται υποχρεωτική. Αλλαγές υιοθετο ύται επίσης ως προς την αξιολόγηση των μαθημάτων κατά το δεύτερο στάδιο της κατάρτισης, ώστε ο τελικός βαθμός να αποδίδει την αξιολόγηση όλων των διδασκόντων. Αναγκαία κρίθηκε και η αλλαγή σε ό,τι αφορά τις εξετάσεις αποφοίτησης. Η προσθήκη προφορικής εξέτασης, όταν έχει μεσολαβήσει ήδη η αξιολόγηση των νέων δικαστών για την εισαγωγή τους στη Σχολή αλλά και για τη συμμετοχή τους σε όλη την εκπαιδευτική διαδικασία επί ένα περίπου έτος κρίνεται υπερβολική, όπως υπερβολική κρίνεται επίσης και η εξίσωση της συμμετοχής της γραπτής και προφορικής δοκιμασίας στον τελικό βαθμό των εκπαιδευομένων. Για το λόγο αυτό καταργείται η προφορική δοκιμασία κατά την αποφοίτηση.

Στο **τέταρτο κεφάλαιο** αλλαγές υιοθετούνται ως προς τον τρόπο επιλογής των δικαστών που παρακολουθούν τα προγράμματα επιμόρφωσης. Με βάση το άρθρο

35 παρ. 2 του νόμου 3689/2008, υποχρέωση αιτιολογίας της άρνησης επιλογής ενός δικαστή υπάρχει μόνο εάν έχει ήδη δύο φορές παραληφθεί ο δικαστής αυτός. Η διαφάνεια όμως της σχετικής διαδικασίας προϋποθέτει την αιτιολόγηση της κρίσης ήδη από την πρώτη φορά και μάλιστα όχι μόνο όταν απορρίπτεται κάποιος δικαστικός λειτουργός, αλλά και όταν γίνεται δεκτός. Αιτιολογία δεν απαιτείται μόνον όταν δεν τίθεται ζήτημα επιλογής. Αλλαγές υιοθετούνται και ως προς τον ορισμό της Οργανωτικής Επιτροπής των προγραμμάτων επιμόρφωσης, ο οποίος πρέπει να γίνεται εγκαίρως από το Συμβούλιο Σπουδών, που καταρτίζει τα προγράμματα, και όχι από τον Διευθυντή Επιμόρφωσης, όπως προβλέπει το άρθρο 39 ν. 3689/2008.

Τέλος, στο **πέμπτο κεφάλαιο**, που αφορά το εκπαιδευτικό και διοικητικό προσωπικό, επισημαίνεται η ανάγκη ισόρροπης επιλογής των διδασκόντων από το δικαστικό σώμα, τους καθηγητές ανώτατων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων, τους δικηγόρους και άλλους επιστήμονες εγνωσμένου κύρους, ώστε η εκπαίδευση που προσφέρεται να έχει τη μεγαλύτερη δυνατή πληρότητα. Καθορίζονται τα κριτήρια επιλογής των διδασκόντων, μεταξύ των οποίων και εκείνο της προτίμησης διδασκόντων που έχουν μόνιμη διαμονή στην έδρα της Σχολής και καθιερώνονται κυρώσεις για την περίπτωση που κάποιος διδάσκων δεν είναι συνεπής στα καθήκοντά του. Με τον τρόπο αυτό επιχειρείται να αντιμετωπιστεί το φαινόμενο της παρατηρούμενης αναστάτωσης του προγράμματος σπουδών όταν κάποιος διδάσκων δεν προσέρχεται στα μαθήματά του. Προβλέπεται επίσης η κατάρτιση του προγράμματος σπουδών τόσο ως προς τους διδάσκοντες όσο και ως προς τον αριθμό των ωρών διδασκαλίας από συλλογικό όργανο, δηλαδή το Συμβούλιο Σπουδών, ώστε και στον τομέα αυτό να υπάρχει η μέγιστη δυνατή διαφάνεια, ενώ για τον ίδιο λόγο επιβάλλεται πλέον η έκδοση απόφασης από το Διοικητικό Συμβούλιο και όχι μόνο από τον Γενικό Διευθυντή, προκειμένου να προσδιοριστούν αμοιβές και κάθε άλλης μορφής δαπάνες προς τα μέλη της Σχολής. Αλλαγές γίνονται επίσης σε σχέση με το διοικητικό προσωπικό, ώστε αφενός να μειωθεί ο αριθμός των οργανικών θέσεων από τις δεκαέξι – οι οποίες δεν κρίνονται αναγκαίες – στις 12 και να προβλεφθεί θέση βιβλιοθηκονόμου, που απουσιάζει, και αφετέρου να προβλεφθεί συγκεκριμένη διαδικασία ως προς τον τρόπο επιλογής και παραμονής του προσωπικού στη Σχολή. Τέλος, υπάρχουν

μεταβατικές διατάξεις, προκειμένου οι νέες ρυθμίσεις να τύχουν άμεσης εφαρμογής.

Ειδικότερα, στις κατ' άρθρο διατάξεις προβλέπονται τα ακόλουθα:

## **ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α'**

### **Άρθρο 1**

Ορίζεται ότι όπου στις διατάξεις του νόμου αναφέρεται ο Υπουργός Δικαιοσύνης, εννοείται πλέον ο Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

### **Άρθρο 2**

Τροποποιείται το άρθρο 3 ν. 3689/2008, ώστε τα όργανα διοίκησης της Σχολής να περιοριστούν τελικά σε δύο, δηλαδή στο Διοικητικό Συμβούλιο και τον Γενικό Διευθυντή της, ο οποίος άλλωστε είναι πλέον πλήρους απασχόλησης.

### **Άρθρα 3 – 6**

Με τις διατάξεις αυτές τροποποιούνται οι διατάξεις που αναφέρονται στα όργανα διοίκησης της Σχολής και οι αρμοδιότητές το **υ**. Ειδικότερα, στο άρθρο 3 προβλέπεται η πλήρης αναμόρφωση της σύνθεσης του Διοικητικού Συμβουλίου, ώστε να γίνει πράξη το «άνοιγμα» της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών στην κοινωνία με την ισόρροπη συμμετοχή εκπροσώπων των δικαστικών λειτουργών, Πανεπιστημιακών Ιδρυμάτων, Δικηγορικών Συλλόγων αλλά και εκπροσώπων επιστημονικών ενώσεων, εγνωσμένου κύρους και να επιτευχθεί έτσι η αναλογία που υπήρχε πριν από το ν. 3689/2008. Με το άρθρο 4 τροποποιείται το άρθρο 5 του νόμου και ορίζεται πλέον ότι ο Γενικός Διευθυντής είναι μέλος ανώτατου δικαστηρίου, ο οποίος ορίζεται για μία μόνο τριετή θητεία με πλήρη απασχόληση εκ περιτροπής από κάθε ανώτατο δικαστήριο, αποκλείεται να είναι Πρόεδρος ή Αντιπρόεδρος του δικαστηρίου αυτού και οφείλει να βρίσκεται εγκατεστημένος στην έδρα της Σχολής. Με το άρθρο 5 τροποποιείται το άρθρο 6 ν. 3689/2008, και ορίζεται ότι οι Διευθυντές κατάρτισης και μετεκπαίδευσης είναι δικαστές ανώτερων δικαστηρίων, που υπηρετούν κατά προτίμηση στην έδρα της Σχολής, συνεπικουρούν στο έργο του Γενικού Διευθυντή και ορίζονται με μερική απασχόληση για μία μόνο τριετή θητεία. Τέλος, με το άρθρο 6 τροποποιείται το άρθρο 7 και περιορίζονται τα καθήκοντα των συμβούλων σπουδών σε αυτά μόνο που ορίζει ο νόμος, ενώ προβλέπεται και για αυτούς μία μόνο τριετή θητεία. Προβλέπεται επίσης για πρώτη φορά η δημιουργία θέσης

συμβούλου επιμόρφωσης, την οποία καταλαμβάνει καθηγητής πανεπιστημίου με ειδικευση στο ευρωπαϊκό δίκαιο, προκειμένου να ενημερώνονται εγκαίρως όλοι οι δικαστές σχετικά με τις εξελίξεις σε ευρωπαϊκό επίπεδο, τόσο στον τομέα της νομοθεσίας όσο – και κυρίως – της νομολογίας των ευρωπαϊκών δικαστηρίων, όπου υπάρχει σημαντικό κενό, καθώς ο μεγάλος φόρτος εργασίας εμποδίζει συχνά τους δικαστές μας από του να ενημερωθούν εγκαίρως σχετικά με τις εξελίξεις αυτές.

### **Άρθρο 7**

Τροποποιείται η διάταξη του άρθρου 8 παρ. 1 του νόμου, που αναφέρεται στο Συμβούλιο Σπουδών, ώστε η σύνθεσή του να γίνει περισσότερο αντιπροσωπευτική και το έργο του πιο αποτελεσματικό. Ταυτόχρονα τροποποιείται και η δεύτερη παράγραφος του άρθρου, ώστε οι εργασίες των συμβουλίων διδασκόντων να συνδεθούν με το έργο του Συμβουλίου Σπουδών, ενώ επιπλέον προβλέπεται διαδικασία ψήφισης και αιτιολόγησης των προτάσεων των συμβουλίων διδασκόντων, έτσι ώστε οι προτάσεις να είναι πληρέστερες όταν φθάνουν στο Συμβούλιο Σπουδών.

## **ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β'**

### **Άρθρο 8**

Τροποποιείται το άρθρο 9 παρ. 2 του ν. 3689/2008 και προβλέπεται ότι πλέον οι εξετάσεις γενικά, γραπτές και προφορικές, διενεργούνται στην έδρα της Σχολής. Τροποποιείται επίσης το άρθρο 10 παρ. 1 εδ. α περ. ββ του ν. 3689/2008, ώστε να διευκρινιστεί ότι για τη συμπλήρωση του ανώτατου ορίου ηλικίας στους υποψήφιους δικαστές δε συνυπολογίζεται ο χρόνος εκπλήρωσης των στρατιωτικών υποχρεώσεων.

### **Άρθρο 9**

Τροποποιείται το άρθρο 11 του ν. 3689/2008 και ορίζεται ότι τα μέλη της εξεταστικής επιτροπής του εισαγωγικού διαγωνισμού είναι πλέον 6 αντί των προβλεπόμενων 5, ενώ προβλέπεται ότι ειδικά ως προς τα μέλη ΔΕΠ, ο ορισμός τους γίνεται με κλήρωση μεταξύ όλων των μελών ΔΕΠ των δύο ανώτατων



βαθμίδων των Νομικών Τμημάτων της χώρας οι οποίοι διδάσκουν τα προς εξέταση μαθήματα.

### **Άρθρα 10 - 11**

Με τις διατάξεις αυτές τροποποιούνται τα άρθρα 12 και 13 ν. 3689/2008, ώστε να εξασφαλιστεί η μέγιστη δυνατή διαφάνεια ως προς τον τρόπο επιλογής των προς εξέταση θεμάτων. Για το σκοπό αυτό μειώνεται το χρονικό διάστημα μεταξύ του χρόνου ορισμού της Επιτροπής και διεξαγωγής των γραπτών εξετάσεων, ορίζεται ο τρόπος με τον οποίο γίνεται η επιλογή των θεμάτων και προσδιορίζεται επακριβώς ο τρόπος βαθμολόγησης και επαναβαθμολόγησης. Καταργείται η δυνατότητα ανάθεσης της διόρθωσης των γραπτών σε τρίτους, η οποία στερείται οποιασδήποτε ασφάλειας. Περιορίζεται τέλος η σημασία της προφορικής εξέτασης καθώς και η σημασία της προαιρετικώς εξεταζόμενης δεύτερης ξένης γλώσσας. Αντίθετα συνυπολογίζεται στη βαθμολογική κλίμακα η πιθανή κατοχή μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών στον κλάδο δικαίου που θα υπηρετήσει ο νέος δικαστής, όπως και η κατοχή διδακτορικού τίτλου.

## **ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ'**

### **Άρθρο 12**

Με το άρθρο 12 τροποποιείται το άρθρο 18 ν. 3689/2008, ώστε να διευκρινιστεί ο χρόνος προετοιμασίας του προγράμματος σπουδών, ο τρόπος κατάρτισης και το περιεχόμενό του. Παράλληλα ορίζεται ότι το πρόγραμμα σπουδών δεν μπορεί να τροποποιείται κατά τη διάρκεια της εκπαιδευτικής διαδικασίας, εκτός από τις περιπτώσεις που υπάρχει σοβαρός λόγος και προηγούμενη απόφαση του Συμβουλίου Σπουδών.

### **Άρθρο 13**

Με το άρθρο αυτό τροποποιείται το άρθρο 19 ν. 3689/2008, ώστε να δοθεί ιδιαίτερη έμφαση στη διδασκαλία θεμάτων που σχετίζονται με το ελεύθερο φρόνημα των δικαστών, με ανάλυση παραδειγμάτων δικαστικών λειτουργιών που έχουν διακριθεί για το ήθος και την ανεξαρτησία της γνώμης τους. Έμφαση δίδεται επίσης στη διδασκαλία θεμάτων που σχετίζονται με τη δικαστική

ανεξαρτησία και την τήρηση των θεμελιωδών δημοκρατικών αρχών. Τέλος, με την ίδια διάταξη προβλέπεται η αξιολόγηση των επιδόσεων των εκπαιδευομένων και σε αυτό το πρώτο στάδιο κατάρτισης, ώστε να γίνει αντιληπτή η σημασία των παρεχόμενων κατά τη διάρκειά του γνώσεων.

#### **Άρθρο 14**

Με το άρθρο 14 τροποποιούνται τα άρθρα 20 και 21 ν. 3689/2008. Ειδικότερα, μεταφέρεται κατά ένα μήνα πριν η έναρξη και λήξη του δεύτερου σταδίου κατάρτισης και εξειδικεύεται ο τρόπος κατάρτισης των νέων δικαστών κατά το στάδιο αυτό. Προβλέπεται ως υποχρεωτική η διεξαγωγή τριών τουλάχιστον εικονικών δικών στις οποίες συμμετέχουν όλοι οι εκπαιδευόμενοι καθώς και η παρακολούθηση δικών δύο τουλάχιστον φορές κάθε μήνα. Αλλαγές γίνονται και ως προς την αξιολόγηση των εκπαιδευομένων. Με βάση τον ισχύοντα νόμο, βαθμολογία δίνουν μόνο οι διδάσκοντες που έχουν συμπληρώσει περισσότερες από 14 ώρες διδασκαλίας, κάτι που δεν είναι σωστό, εφόσον με τον τρόπο αυτό υποβαθμίζονται εκ των προτέρων συγκεκριμένα μαθήματα, τα οποία όμως μπορεί να είναι σημαντικά, παρά τις περιορισμένες ώρες διδασκαλίας. Για τη σωστότερη λοιπόν απεικόνιση της πραγματικής αξιολόγησης των διδασκόντων προβλέπεται πλέον ότι όλοι οι διδάσκοντες δίνουν βαθμολογία για όλους τους εκπαιδευομένους, η οποία όμως υπολογίζεται με διαφορετικό συντελεστή κατά τη διαμόρφωση της τελικής βαθμολογικής κλίμακας. Ειδικότερα, οι βαθμοί εκείνων που διδάσκουν μέχρι 14 ώρες, πολλαπλασιάζονται με συντελεστή 0,7, ενώ η βαθμολογία εκείνων που έχουν διδάξει περισσότερες ώρες πολλαπλασιάζεται με συντελεστή 1.

#### **Άρθρο 15**

Με το άρθρο αυτό τροποποιείται αρχικά το άρθρο 22 ν. 3689/2008 ως προς τις εξετάσεις αποφοίτησης, οι οποίες είναι πλέον μόνο γραπτές.

### **ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ'**

#### **Άρθρα 16 - 17**

Με το άρθρο 16 τροποποιείται η δεύτερη παράγραφος του άρθρου 23, ώστε να συνυπολογίζεται στον βαθμό των εκπαιδευομένων και ο μέσος όρος της βαθμολογίας του πρώτου σταδίου κατάρτισης, ενώ σημαντικότερη είναι η αλλαγή

που επιχειρείται στο άρθρο 25, με την οποία προστίθεται στην πρακτική άσκηση μια σειρά σεμιναρίων στο ειδικό πλέον αντικείμενο κάθε κατεύθυνσης. Με το ίδιο άρθρο τροποποιείται επίσης το άρθρο 28, ώστε η βαθμολογία του πρώτου σταδίου κατάρτισης να συνυπολογίζεται και στην τελική βαθμολογία των εκπαιδευομένων. Με το άρθρο 17 τροποποιείται αρχικά η δεύτερη παράγραφος του άρθρου 35 ν. 3689/2008, ώστε η επιλογή των δικαστών που συμμετέχουν στα επιμορφωτικά σεμινάρια να είναι σε κάθε περίπτωση αιτιολογημένη, με βάση τα κριτήρια που θέτει ο ίδιος ο νόμος στην πρώτη παράγραφο του ίδιου άρθρου, ενώ τροποποιείται ακόμη η διάταξη του άρθρου 39 ν. 3689/2008, έτσι ώστε πλέον την Οργανωτική Επιτροπή κάθε επιμορφωτικού προγράμματος να την ορίζει εγκαίρως, ήδη από το μήνα Σεπτέμβριο, το Συμβούλιο Σπουδών. Με την αλλαγή αυτή εξασφαλίζεται η ύπαρξη εύλογου χρόνου για την επιμελημένη κατάρτιση των προγραμμάτων επιμόρφωσης.

## **ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε'**

### **Άρθρο 18**

Τροποποιείται το άρθρο 43 ώστε (α) να γίνει σαφές ότι στη διδασκαλία των μαθημάτων πρέπει να συμμετέχουν ισορροπημένα διδάσκοντες από τους κλάδους των δικαστικών λειτουργιών, των πανεπιστημιακών καθηγητών και των δικηγόρων ή άλλων επιστημόνων, (β) να καθοριστούν τα κριτήρια που πρέπει να χρησιμοποιούνται για την ανάθεση της διδασκαλίας σε συγκεκριμένους διδάσκοντες και (γ) να μη γίνεται πλέον η ανάθεση της διδασκαλίας μόνο με απόφαση του Γενικού Διευθυντή Σπουδών, αλλά με αιτιολογημένη απόφαση του Συμβουλίου Σπουδών. Προβλέπονται επίσης κυρώσεις για τους διδάσκοντες που δεν είναι συνεπείς στα καθήκοντά τους, με αποτέλεσμα να αναστατώνεται το πρόγραμμα της Σχολής.

### **Άρθρο 19**

Με το άρθρο αυτό τροποποιείται το άρθρο 44 ν. 3689/2008 και προβλέπεται πλέον ότι οι οργανικές θέσεις της Σχολής είναι συνολικά δώδεκα, μέσα στις οποίες προβλέπεται και μία θέση βιβλιοθηκονόμου. Προβλέπεται επίσης ότι η πρόσληψη του προσωπικού γίνεται με τη συνήθη διαδικασία του ΑΣΕΠ, ορίζεται ότι τόσο η απόσπαση υπαλλήλων στη Σχολή, όσο και η παράταση της απόσπασης

γίνεται με αιτιολογημένη απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου και περιορίζεται ο χρόνος απόσπασης στις δύο κατά ανώτατο όριο τριετίες, εκτός των περιπτώσεων που δεν υπάρχουν άλλοι ενδιαφερόμενοι.

### **Άρθρα 20 - 21**

Με το άρθρο 20 τροποποιείται το άρθρο 45 παράγραφος 2, ώστε να προβλεφθεί πλέον ότι η εισήγηση ως προς τις αμοιβές των διδασκόντων και κάθε άλλης μορφής δαπάνες στη Σχολή πρέπει να κατατίθεται από το Διοικητικό Συμβούλιο μετά από πρόταση του Γενικού Διευθυντή. Στο ίδιο άρθρο προβλέπεται ότι η Σχολή στις νομικές της υποθέσεις εξυπηρετείται μόνο από το νομικό σύμβουλο του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Τέλος, στο άρθρο 21 υπάρχουν μεταβατικές διατάξεις, με τις οποίες προβλέπεται η άμεση λήξη της θητείας των υπηρετούντων κατά την έναρξη ισχύος του νόμου Διευθυντών και η επιλογή νέων, σύμφωνα με όσα ορίζει ο νόμος αυτός, η εντός συγκεκριμένης προθεσμίας αλλαγή των νέων συμβούλων σπουδών και η εντός συγκεκριμένης προθεσμίας λήξη της απόσπασης διοικητικών υπαλλήλων που δεν πληρούν τις προϋποθέσεις του νέου νόμου. Η σταδιακή εφαρμογή των διατάξεων αυτών αποσκοπεί στην διασφάλιση της ομαλής λειτουργίας της Σχολής. Σε ό,τι αφορά τη θέση του Γενικού Διευθυντή της Σχολής προβλέπεται ότι ο επόμενος Διευθυντής θα προέρχεται από το ν Άρειο Πάγο, δικαστήριο από το οποίο προέρχεται και ο υπηρετών ήδη γενικός Διευθυντής.