

## ΑΝΑΛΥΣΗ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

### ΤΙΤΛΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ ΜΕ ΤΙΤΛΟ:  
«ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ ΤΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ (ΕΕ) 2017/1939 ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ 12ΗΣ ΟΚΤΩΒΡΙΟΥ 2017 ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΕΝΙΣΧΥΜΕΝΗΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΣΤΑΣΗ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑΣ, ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ, ΔΙΑΤΑΞΗ ΓΙΑ ΤΑ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΑ ΚΡΑΤΗΣΗΣ ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ., ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΟΥΣ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΕΣ ΚΑΙ ΤΟ ΚΑΘΕΣΤΩΣ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ»

Επισπεύδον Υπουργείο: Υπουργείο Δικαιοσύνης

Στοιχεία επικοινωνίας: Στεφανής Φώτιος, Λεωφ. Μεσογείων 96, Τ.Κ 11527, Αθήνα, Τηλ. 210 7709 660 , email: fstefanis@justice.gr

Επιλέξατε από τον παρακάτω κατάλογο τον τομέα ή τους τομείς νομοθέτησης στους οποίους αφορούν οι βασικές διατάξεις της αξιολογούμενης ρύθμισης:

ΤΟΜΕΙΣ ΝΟΜΟΘΕΤΗΣΗΣ	(X)
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ - ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ <sup>1</sup>	<input type="checkbox"/>
ΕΘΝΙΚΗ ΑΜΥΝΑ – ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ <sup>2</sup>	<input type="checkbox"/>
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ / ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗ / ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ <sup>3</sup>	<input type="checkbox"/>
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ <sup>4</sup>	<input type="checkbox"/>
ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ – ΔΗΜΟΣΙΑ ΤΑΞΗ – ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ <sup>5</sup>	<input checked="" type="checkbox"/>
ΑΝΑΠΤΥΞΗ – ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ <sup>6</sup>	<input type="checkbox"/>

<sup>1</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Παιδείας & Θρησκευμάτων και Υπουργείου Πολιτισμού & Αθλητισμού.

<sup>2</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εθνικής Άμυνας και Υπουργείου Εξωτερικών.

<sup>3</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Οικονομικών.

<sup>4</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και Υπουργείου Υγείας.

<sup>5</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εσωτερικών, Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη και Υπουργείου Δικαιοσύνης.

<sup>6</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Ανάπτυξης & Επενδύσεων, Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας, Υπουργείου Υποδομών & Μεταφορών, Υπουργείου Ναυτιλίας & Νησιωτικής Πολιτικής, Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων και Υπουργείου Τουρισμού.

## A. Αιτιολογική έκθεση

Η «ταυτότητα» της αξιολογούμενης ρύθμισης	
1.	<p>Ποιο ζήτημα αντιμετωπίζει η αξιολογούμενη ρύθμιση;</p> <p>Κεφάλαιο Α': Στο πρώτο κεφάλαιο του νομοσχεδίου επιδιώκεται η εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΕ) 2017/1939 του Συμβουλίου της 12ης Οκτωβρίου 2017 στην εθνική έννομη τάξη, καθορίζονται οι αρμοδιότητες της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας, ορίζονται τα προσόντα των υποψηφίων για τη θέση του Ευρωπαίου Εισαγγελέα και των Ευρωπαίων Εντεταλμένων Εισαγγελέων, καθώς και η σύσταση, στελέχωση και λειτουργία του γραφείου των Ευρωπαίων Εντεταλμένων Εισαγγελέων. Προβλέπονται, ακόμη, οι ανακριτικές πράξεις στις οποίες προβαίνουν οι ως άνω εισαγγελείς, η συνδρομή και η συνεργασία άλλων Αρχών στο έργο τους και η Εθνική Αρχή που είναι αρμόδια για την επίλυση διαφωνίας που τυχόν θα προκύψει μεταξύ της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας και την Εθνικής Εισαγγελικής Αρχής.</p> <p>Κεφάλαιο Β': Με την πρώτη διάταξη του κεφαλαίου αυτού δίδεται η δυνατότητα στις διοικήσεις των δικαστηρίων να προσδιορίσουν τις ματαιωθείσες, λόγω της πανδημίας του κορωνοϊού, υποθέσεις σε εύλογο χρονικό διάστημα. Επιπλέον, προτείνεται διάταξη για τη συμπερίληψη στη σύνθεση του Εθνικού Μηχανισμού Εκπόνησης, Παρακολούθησης και Αξιολόγησης Σχεδίων Δράσης για τα Δικαιώματα του Παιδιού, ως μέλους, εκπρόσωπος του Γραφείου Ελλάδας της UNICEF. Προβλέπεται, ακόμη, η αύξηση των οργανικών θέσεων των δικαστικών λειτουργών ποινικής και πολιτικής δικαιοσύνης, καθώς και η αντικατάσταση διατάξεων που προβλέπουν τα αρμόδια όργανα για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης των δικαστικών λειτουργών. Ταυτόχρονα, αντιμετωπίζονται τα ζητήματα της υπερβολικής εκτάσεως των δικογράφων, της ενημέρωσης του κοινού για απόφαση που λήφθηκε στη διάσκεψη της Ολομέλειας του Σ.τ.Ε., της συμμετοχής των εισηγητών του Σ.τ.Ε. στη σύνθεση των σχηματισμών σε συμβούλιο, καθώς και της καθυστέρησης στην εξέλιξη εισηγητών του Σ.τ.Ε. που έχουν τα απαραίτητα έτη υπηρεσίας για την προαγωγή στον επόμενο βαθμό, λόγω μη ύπαρξης κενών θέσεων του επόμενου βαθμού. Υπάρχει, ακόμη, πρόβλεψη για τη σταδιακή κατάργηση της έγχαρτης διαδικασίας και την ομαλή λειτουργία των Γραμματειών του Σ.τ.Ε. και των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων αποκλειστικώς με τη χρήση τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνιών, αλλά και τη συγκρότηση ομάδων από δικαστικούς λειτουργούς και δικαστικούς υπαλλήλους για την υποστήριξη του ΟΣΔΔΥ ΔΔ και του νέου έργου της ψηφιακής αναβάθμισης του συστήματος αυτού. Τέλος, ρυθμίζεται το ζήτημα του περιεχομένου της εισηγήσεως που συντάσσει ο εισηγητής δικαστής ενώπιον του Δικαστηρίου Αγωγών Κακοδικίας και του Ανώτατου Ειδικού Δικαστηρίου (ΑΕΔ).</p> <p>Κεφάλαιο Γ': Στο τέταρτο κεφάλαιο επιδιώκεται η κατά το δυνατόν καλύτερη αξιοποίηση και εν γένει αναβάθμιση των καταστημάτων κράτησης, των ακινήτων</p>

	<p>στα οποία στεγάζονται τα καταστήματα κράτησης και του συνόλου των οικοπέδων που προορίζονται για την ανέγερση των φυλακών.</p> <p>Κεφάλαιο Δ': Με την παρούσα ρύθμιση επιτυγχάνεται βελτίωση της εξυπηρέτησης και της ποιότητας των παρεχομένων υπηρεσιών προς τα χιλιάδες μέλη των επαγγελματικών επιμελητηρίων που δραστηριοποιούνται στους επαγγελματικούς κλάδους των ασφαλιστικών διαμεσολαβητών και των παραγωγών οπτικοακουστικών έργων.</p> <p>Κεφάλαιο Ε': Με την προτεινόμενη διάταξη ρυθμίζεται η κατά τόπον αρμοδιότητα του Διοικητικού Εφετείου για την εκδίκαση διαφορών, που αναφύονται από την προσβολή ατομικών διοικητικών πράξεων που αφορούν στην κτήση και απώλεια της ελληνικής ιθαγένειας.</p> <p>Κεφάλαιο ΣΤ': Με την πρώτη καταργούμενη διάταξη αντιμετωπίζεται το ζήτημα της υποχρέωσης προηγούμενης προσαγωγής πράξης ή βεβαίωσης από το Ελεγκτικό Συνέδριο περί μη υποβολής ή εκκρεμότητας ενώπιόν του, προκειμένου να προχωρήσουν οι δίκες επί αγωγών κατά νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου (ν.π.δ.δ.) με αξιώσεις που συνδέονται με τις δαπάνες τους. Επίσης, προβλέπεται κατάργηση των άρθρων 16 έως 21 του νόμου 4596/2019 (Α' 32) που ρυθμίζουν ζητήματα σχετικά με την Ευρωπαϊκή Εισαγγελία. Τέλος, αντιμετωπίζεται το ζήτημα του τρόπου παράστασης στο Σ.τ.Ε. μετά την κατάργηση της δυνατότητας υπογραφής του δικογράφου της προσφυγής από τον ίδιο τον διάδικο.</p> <p>Κεφάλαιο Ζ': Στο κεφάλαιο αυτό εισάγονται μεταβατικές διατάξεις για τη δημοσίευση της αρχικής πρόσκλησης των προς επιλογή υποψηφίων Ευρωπαϊών Εντεταλμένων Εισαγγελέων, για τη στελέχωση της γραμματείας του Γραφείου Ευρωπαϊών Εντεταλμένων Εισαγγελέων για την πρώτη τριετία λειτουργίας του, καθώς και για τις εκκρεμείς υποθέσεις αρμοδιότητας της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας σε πρώτο στάδιο με γνωστοποίηση αυτών στο Γραφείο Ευρωπαϊών Εντεταλμένων Εισαγγελέων από τον εισαγγελέα που είχε αρχικώς επιληφθεί και ακολούθως με παραπομπή αυτών στο ομώνυμο γραφείο, υπό την συνδρομή των προϋποθέσεων που ορίζονται στον Κανονισμό (ΕΕ) 2017/1939. Τέλος, εισάγεται μεταβατική διάταξη για την παραπομπή των διαφορών σχετικά με την ιθαγένεια στα αρμόδια διοικητικά εφετεία.</p> <p>Κεφάλαιο Η': Εξουσιοδοτικές διατάξεις για την Ευρωπαϊκή Εισαγγελία.</p> <p>Κεφάλαιο Θ': Ορίζεται η έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου.</p>
2.	<p>Γιατί αποτελεί πρόβλημα;</p>
	<p>Κεφάλαιο Α': Ο θεσμός της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας κρίνεται αναγκαίο να ρυθμιστεί, αφενός για να εφαρμοστεί ο Κανονισμός 2017/1939 στην εθνική έννομη τάξη και αφετέρου για την αποτελεσματικότερη αντιμετώπιση των δραστών</p>

αξιόποιων πράξεων που θίγουν τα οικονομικά συμφέροντα της ΕΕ. Συγκεκριμένα, γίνεται εξειδίκευση των προσόντων των υποψηφίων για τη θέση του Ευρωπαϊού Εισαγγελέα και των Ευρωπαϊών Εντεταλμένων Εισαγγελέων, καθόσον ο Κανονισμός 2017/1939 δεν παραθέτει εξαντλητικά τα προσόντα αυτών, επιτρέποντας τον καθορισμό τους από τις εθνικές νομοθεσίες. Παράλληλα, βάσει της ισχύουσας νομοθεσίας δεν περιγράφεται επαρκώς η διαδικασία επιλογής του Ευρωπαϊού Εισαγγελέα και ως εκ τούτου είναι αναγκαία η περαιτέρω εξειδίκευσή της. Καθίσταται, πλέον, σαφές με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, αφενός ότι οι Ευρωπαίοι Εντεταλμένοι Εισαγγελείς αποτελούν αποκεντρωμένο τμήμα της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας αφετέρου δε ότι παραμένουν ενσωματωμένοι στις εθνικές εισαγγελικές δομές ως ενεργά μέλη αυτών. Ακόμη, η διαδικασία επιλογής των Ευρωπαϊών Εντεταλμένων Εισαγγελέων κρίνεται αναγκαίο να περιγραφεί αναλυτικά στο κεφάλαιο αυτό, καθώς στο υφιστάμενο νομικό πλαίσιο δεν υπάρχει πρόβλεψη για το ζήτημα αυτό. Διευκρινίζεται, επίσης, το είδος των εγκλημάτων καθώς και οι προϋποθέσεις, υπό τις οποίες μπορούν να διαταχθούν ή να ζητηθούν από τους Ευρωπαίους Εντεταλμένους Εισαγγελείς αιτιολογημένα και με βάση την αρχή της αναλογικότητας τα επιβαλλόμενα κατά περίπτωση μέτρα, σύμφωνα με τους όρους και τις δικονομικές εγγυήσεις που προβλέπει το εθνικό δίκαιο. Τέλος, προβλέπεται ότι σε περίπτωση διαφωνίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας και των εθνικών Εισαγγελικών Αρχών, σχετικά με το αν η αξιόποινη συμπεριφορά εμπίπτει στο πεδίο αρμοδιότητας της μίας ή της άλλης, είναι αναγκαίο να προσδιορισθεί η εθνική Αρχή που θα αποφασίσει επί αυτού.

Κεφάλαιο Β': Ο οίκοθεν προσδιορισμός των ματαιωθείσων υποθέσεων, λόγω της πανδημίας του κορωνοϊού, μετά τη λήξη των ισχυόντων έκτακτων μέτρων προστασίας της δημόσιας υγείας, επιφέρει σοβαρά προβλήματα στην εύρυθμη λειτουργία των γραμματειών των δικαστηρίων, με αποτέλεσμα να μην προσδιορίζονται οι ως άνω ματαιωθείσες υποθέσεις εντός εύλογου χρονικού διαστήματος. Επιπλέον, λόγω της μη συμπερίληψης στη σύνθεση του Εθνικού Μηχανισμού Εκπόνησης, Παρακολούθησης και Αξιολόγησης των Σχεδίων Δράσης για τα Δικαιώματα του Παιδιού ενός εκπροσώπου του γραφείου Ελλάδος της Unicef, ως μέλους, δεδομένης της τεχνογνωσίας του συγκεκριμένου οργανισμού στα ζητήματα που αφορούν στην προστασία του παιδιού, κρίνεται αναγκαία η συγκεκριμένη πρόβλεψη στο άρθρο 19 του παρόντος. Στη συνέχεια, εν όψει της συνεχώς διευρυνόμενης πολυπλοκότητας και των ολοένα και πιο σύνθετων ζητημάτων, τα οποία περιλαμβάνονται στις δικογραφίες που εκκρεμούν ενώπιον του Αρείου Πάγου, ο αριθμός των οποίων συνεχώς αυξάνεται, προβλέπεται η αύξηση των οργανικών θέσεων των δικαστικών λειτουργών πολιτικής και ποινικής δικαιοσύνης, προς αντιμετώπιση του ζητήματος αυτού. Ακόμη, η διατήρηση της αρμοδιότητας άσκησης πειθαρχικής δίωξης σε περισσότερα συγχρόνως μέλη των Ανωτάτων Δικαστηρίων μπορεί να προκαλέσει σύγχυση ως προς τον τρόπο άσκησής της, γι' αυτό και κρίνεται αναγκαία η τροποποίηση των διατάξεων για τα αρμόδια για άσκηση πειθαρχικής δίωξης πειθαρχικά όργανα. Στη συνέχεια, το γεγονός ότι όλο και συχνότερα κατατίθενται στο Σ.τ.Ε δικόγραφα υπερβολικού μεγέθους, παρεμποδίζοντας ούτως την προσήκουσα και ταχεία εξέτασή τους, κατέστησε

αναγκαίο τον περιορισμό των σελίδων των δικογράφων των ενδίκων βοηθημάτων και μέσων που κατατίθενται στο δικαστήριο. Ακόμη, παρέστη η ανάγκη η Ολομέλεια, ενώπιον της οποίας άγονται ζητήματα που κατά τεκμήριο έχουν γενικότερο ενδιαφέρον, να παρέχει άμεση και έγκυρη ενημέρωση στους διαδίκους, στον τύπο και εν γένει στο κοινό σχετικά με την απόφαση που ελήφθη. Ταυτόχρονα, παρέχεται η δυνατότητα συμμετοχής και Εισηγητών στη σύνθεση σχηματισμών για τη διεκπεραίωση υποθέσεων σε Συμβούλιο, εν όψει του ότι αυτοί κατά τη σύνταξη του δελτίου της υποθέσεως έχουν ήδη επεξεργαστεί τη δικογραφία και έχουν εντοπίσει ζητήματα που άπτονται του προδήλως απαραδέκτου ή αβασίμου του ενδίκου βοηθήματος ή μέσου. Επίσης, επιδιώκεται η συντόμευση του χρόνου προαγωγής των εισηγητών του Σ.τ.Ε. στη θέση των παρέδρων, διότι παρέμεναν για διάστημα μεγαλύτερο της δεκαετίας στον ίδιο βαθμό. Επιπλέον, η προτεινόμενη ρύθμιση για τη χρήση ΤΠΕ επιβάλλεται, διότι όλα τα συστήματα δεν βρίσκονται στο ίδιο στάδιο δυνατοτήτων και ωριμότητας για την αφομοίωση όλων των απαιτούμενων αλλαγών, ενόψει, μάλιστα, και της σχεδιαζόμενης επέκτασης και αναβάθμισης του ΟΣΔΔ-ΔΔ και του πλήρους ανασχεδιασμού του ώστε να εξυπηρετεί την ψηφιοποίηση όλων των διαδικασιών. Επιπλέον, η σύνταξη και κατάθεση εισηγητικής εκθέσεως επί αγωγών κακοδικίας, προκύπτει από τη σταθερή νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (ΕΔΔΑ), που καταδικάζει τη συμμετοχή στις διασκέψεις δικαστηρίου μελών αυτού που έχουν δημοσίως διατυπώσει τις θέσεις τους για τις εκδικαζόμενες υποθέσεις. Τέλος, υπάρχει πρόβλεψη για την αντιμετώπιση των αναγκών των ΤΔΔ.

Κεφάλαιο Γ': Εξαιτίας της μεταφοράς της Γενικής Γραμματείας Αντεγκληματικής πολιτικής και του συνόλου των υπαγόμενων σε αυτή υπηρεσιών και μονάδων από το Υπουργείο Δικαιοσύνης στο Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη, στην οποία (Γενική Γραμματεία Αντεγκληματικής Πολιτικής) υπάγονται τα καταστήματα κράτησης, αντίκειται στο στρατηγικό σχεδιασμό της Γενικής Γραμματείας Αντεγκληματικής Πολιτικής για την αναμόρφωση του σωφρονιστικού συστήματος της χώρας η διατήρηση της κυριότητας του συνόλου των ακινήτων ιδιοκτησίας του ΤΑΧΔΙΚ στα οποία στεγάζονται τα καταστήματα κράτησης και του συνόλου των οικοπέδων ιδιοκτησίας του ΤΑΧΔΙΚ που προορίζονται για την ανέγερση φυλακών.

Κεφάλαιο Δ': Αποτελεί πρόβλημα, γιατί τα μέλη των επαγγελματικών επιμελητηρίων αντιμετωπίζουν χρονοβόρες διαδικασίες αναζήτησης των δικαιολογητικών περί μη κήρυξης πτώχευσης και περί μη θέσης σε δικαστική συμπαράσταση από τα αρμόδια Πρωτοδικεία κατά τη διαδικασία εγγραφής και ενημέρωσης του φακέλου τους.

Κεφάλαιο Ε': Μετά την 69469/7-10-2019 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Ιθαγένειας του Υπουργείου Εσωτερικών (Β' 3829/16-10-2019), που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του ν. 4604/2019 (Α' 50), με την οποία μεταβιβάστηκε στους προϊσταμένους διευθύνσεων ιθαγένειας της χώρας το δικαίωμα να υπογράφουν με εντολή του αποφάσεις σχετικά με την κτήση, ανάκτηση, απώλεια και αποβολή της ελληνικής ιθαγένειας, καθώς και την ανάκληση

	<p>αποφάσεων που αφορούν στην ελληνική ιθαγένεια κρίνεται σκόπιμο, ενόψει της αποκέντρωσης σε διοικητικό επίπεδο των ως άνω διαφορών, να μεταφερθεί και η αντίστοιχη δικαστηριακή ύλη από το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών, που κατέστη αρμόδιο για όλη την επικράτεια, στα αντίστοιχα διοικητικά εφετεία.</p> <p>Κεφάλαιο ΣΤ': Με τη διάταξη του άρθρου 17 του ν. 2145/1993 (Α' 88) προβλέφθηκε, στις περιπτώσεις αγωγών κατά νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου (ν.π.δ.δ.) για αξιώσεις που συνδέονται με τις δαπάνες τους, η μη έκδοση οριστικής απόφασης, αν προηγουμένως δεν προσαχθεί πράξη του Ελεγκτικού Συνεδρίου ή βεβαίωση περί μη υποβολής ή εκκρεμότητας σχετικής υπόθεσης ενώπιόν του. Ωστόσο μετά την παύση της άσκησης προληπτικού ελέγχου από το Ελεγκτικό Συνέδριο κατά το άρθρο 31 του ν. 4270/2014 (Α' 143)), δεν υφίσταται πλέον εύλογη αιτία διατήρησης της ως άνω υποχρέωσης και καθυστέρησης των δικών επί των ανωτέρω αγωγών. Επιπλέον, η κατάργηση των άρθρων 16 έως 21 του ν. 4596/2019 (Α' 32) είναι επιβαλλόμενη χάριν σαφήνειας και θεσμοθέτησης ενός ενιαίου συστηματοποιημένου νομοθετικού πλαισίου ως προς την Ευρωπαϊκή Εισαγγελία. Στη συνέχεια, η αναντιστοιχία μεταξύ των διατάξεων που αφορούν την υπογραφή του δικογράφου της προσφυγής και αυτών που αφορούν στη δυνατότητα αυτοπρόσωπης παράστασης των διαδίκων στις αντίστοιχες δίκες επέβαλε την κατάργηση της παρ. 2 του άρθρου 26 του π.δ. 18/1989.</p> <p>Κεφάλαιο Ζ': Λόγω του επείγοντος της σύστασης και λειτουργίας του Γραφείου Ευρωπαϊκών Εντεταλμένων Εισαγγελέων, καθορίζεται η διαδικασία δημοσίευσης της αρχικής πρόσκλησης για τους υποψηφίους για διορισμό στις θέσεις αυτές. Επίσης, για την άμεση, κατά την πρώτη τριετία, στελέχωση και λειτουργία της γραμματείας του Γραφείου Ευρωπαϊκών Εντεταλμένων Εισαγγελέων κρίνεται αναγκαία η πρόβλεψη ειδικότερης ρύθμισης. Περαιτέρω, επιβάλλεται η πρόβλεψη μεταβατικής ρύθμισης για τις εκκρεμείς υποθέσεις αρμοδιότητας της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας, ώστε να αποσαφηνιστούν τόσο η αρμοδιότητα του Γραφείου Ευρωπαϊκών Εντεταλμένων Εισαγγελέων όσο και η διαδικασία εισαγωγής των σχετικών υποθέσεων σε αυτό. Τέλος, επιβάλλεται η πρόβλεψη μεταβατικής ρύθμισης για τη μεταφορά των εκκρεμών διαφορών ιθαγένειας, που δεν έχουν συζητηθεί στο Διοικητικό Εφετείο Αθηνών στα κατά τόπο αρμόδια διοικητικά εφετεία.</p>
3.	<p>Ποιους φορείς ή πληθυσμιακές ομάδες αφορά;</p> <p>Το κεφάλαιο Α' αφορά εισαγγελείς, δικαστές, ειδικές κατηγορίες λειτουργών και υπαλλήλων του δημοσίου και του δημοσίου τομέα, καθώς και διαδίκους.</p> <p>Το κεφάλαιο Β' αφορά τους δικαστές, τους δικηγόρους, τους δικαστικούς υπαλλήλους, διαδίκους και ανηλίκους.</p> <p>Το κεφάλαιο Γ' αφορά το Υπουργείο Δικαιοσύνης, το ΤΑΧΔΙΚ και το Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη.</p> <p>Το κεφάλαιο Δ' αφορά τους ασφαλιστικούς διαμεσολαβητές και τους παραγωγούς οπτικοακουστικών έργων.</p>


















Το κεφάλαιο Ε' αφορά τους εισαγγελείς, τους διοικητικούς δικαστές, τους δικηγόρους και τους διαδίκους σε διαφορές ιθαγένειας.  
 Το κεφάλαιο ΣΤ' αφορά δικαστές, διαδίκους και δικηγόρους.  
 Το κεφάλαιο Ζ' αφορά διαδίκους, δικηγόρους, δικαστές και δικαστικούς υπαλλήλους.

Η αναγκαιότητα της αξιολογούμενης ρύθμισης							
4.	<p>Το εν λόγω ζήτημα έχει αντιμετωπιστεί με νομοθετική ρύθμιση στο παρελθόν;                      ΝΑΙ <input checked="" type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/></p> <p>Εάν ΝΑΙ, ποιο είναι το ισχύον νομικό πλαίσιο που ρυθμίζει το ζήτημα;</p>						
	<p>Τα ζητήματα που προβλέπονται στο Κεφάλαιο Α' έχουν αντιμετωπιστεί στο παρελθόν με τα άρθρα 16 έως 21 του ν. 4596/2019 (Α' 32).                      Τα ζητήματα που προβλέπονται στο άρθρο 22 του Κεφαλαίου Β' έχουν αντιμετωπιστεί στο παρελθόν με το άρθρο 67 του ν. 4443/2016 (Α' 232).                      Οι ρυθμίσεις του κεφαλαίου ΣΤ' έχουν αντιμετωπιστεί με άρθρα 21 και 22 του ν. 4583/2018 (Α' 212)</p>						
5.	<p>Γιατί δεν είναι δυνατό να αντιμετωπιστεί στο πλαίσιο της υφιστάμενης νομοθεσίας</p>						
	<table border="1"> <tr> <td>i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;</td> <td>Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αφορούν τροποποίηση νόμου.</td> </tr> <tr> <td>ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας;</td> <td>Τα ρυθμιζόμενα θέματα δεν μπορούν να αντιμετωπιστούν με αλλαγή διοικητικής πρακτικής και δεν επιδέχονται νέας ερμηνευτικής προσέγγισης.</td> </tr> <tr> <td>iii) με διάθεση περισσότερων ανθρωπίνων και υλικών πόρων;</td> <td></td> </tr> </table>	i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;	Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αφορούν τροποποίηση νόμου.	ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας;	Τα ρυθμιζόμενα θέματα δεν μπορούν να αντιμετωπιστούν με αλλαγή διοικητικής πρακτικής και δεν επιδέχονται νέας ερμηνευτικής προσέγγισης.	iii) με διάθεση περισσότερων ανθρωπίνων και υλικών πόρων;	
i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;	Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αφορούν τροποποίηση νόμου.						
ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας;	Τα ρυθμιζόμενα θέματα δεν μπορούν να αντιμετωπιστούν με αλλαγή διοικητικής πρακτικής και δεν επιδέχονται νέας ερμηνευτικής προσέγγισης.						
iii) με διάθεση περισσότερων ανθρωπίνων και υλικών πόρων;							

--	--

Συναφείς πρακτικές	
6.	Έχετε λάβει υπόψη συναφείς πρακτικές;    ΝΑΙ ✓    ΟΧΙ Εάν ΝΑΙ, αναφέρατε συγκεκριμένα:
i) σε άλλη/ες χώρα/ες της Ε.Ε. ή του ΟΟΣΑ:	
ii) σε όργανα της Ε.Ε.:	
iii) σε διεθνείς οργανισμούς:	



Στόχοι αξιολογούμενης ρύθμισης	
7.	Σημειώστε ποιοι από τους στόχους βιώσιμης ανάπτυξης των Ηνωμένων Εθνών επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση
	<div style="display: flex; flex-wrap: wrap; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> </div>
8.	Ποιοι είναι οι στόχοι της αξιολογούμενης ρύθμισης;
i) βραχυπρόθεσμοι:	<p>Με τις προτεινόμενες διατάξεις του Κεφαλαίου Α΄ προβλέπεται η σύσταση και λειτουργία του Γραφείου Ευρωπαϊών Εντεταλμένων Εισαγγελέων. Για τον λόγο αυτό ένας αριθμός εισαγγελικών λειτουργιών θα στελεχώσει το ανωτέρω γραφείο, προκειμένου να διασφαλιστούν με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα οικονομικά συμφέροντα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ειδικότερα, ο Ευρωπαίος Εισαγγελέας θα συνεργάζεται με τις εθνικές Εισαγγελικές Αρχές και θα ασκεί τις αρμοδιότητές του, όπως αυτές προβλέπονται στον Κανονισμό (ΕΕ) 2017/1939. Με τη σύσταση του Γραφείου Ευρωπαϊών Εντεταλμένων Εισαγγελέων και τη συνεργασία αυτού με την Ευρωπαϊκή Εισαγγελία θα επιτευχθεί η ταχύτερη και αποτελεσματικότερη αντιμετώπιση των εγκληματικών φαινομένων, που στρέφονται κατά των οικονομικών συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, και θα εξασφαλισθεί η</p>

	<p>στενότερη και αποδοτικότερη συνεργασία των κρατών - μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τον παραπάνω σκοπό.</p> <p>Στόχος των ρυθμίσεων του Κεφαλαίου Β' είναι η ομαλή και εύρυθμη λειτουργία των γραμματειών των δικαστηρίων και η αποφυγή προσέλευσης δικηγόρων στα δικαστήρια, προκειμένου να προσδιορίσουν τις ματαιωθείσες υποθέσεις, γεγονός που μειώνει τον κίνδυνο συνωστισμού στα δικαστήρια. Επίσης, στόχος της αξιολογούμενης ρύθμισης του άρθρου 21 είναι η ενίσχυση του έργου της ελληνικής πολιτείας, με τεχνική και οικονομική βοήθεια σε σχέση με την προστασία των δικαιωμάτων του παιδιού. Με το άρθρο 22 στοχεύεται η υποβοήθηση της δικαιοδοτικής λειτουργίας του Αρείου Πάγου. Στη συνέχεια, με το άρθρο 23 αποφεύγεται η πρόκληση σύγχυσης ως προς την πειθαρχική αρμοδιότητα των μελών των Ανωτάτων δικαστηρίων. Με το άρθρο 24 σκοπείται η ευκολότερη διαχείριση των υποθέσεων, η ενημέρωση και διαφάνεια σε υποθέσεις γενικότερου ενδιαφέροντος που εκδικάζονται από την Ολομέλεια Σ.τ.Ε., καθώς και η επιτάχυνση στην απονομή της δικαιοσύνης και η βέλτιστη αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού του δικαστηρίου.</p> <p>Στόχος των άρθρων 24 και 25 είναι η ομαλή μετάβαση από την έγχαρτη διαδικασία κατάθεσης δικογράφων στο ΣτΕ και τα ΤΔΔ, στην ηλεκτρονική κατάθεση των δικογράφων, καθώς και η απλοποίηση της διαδικασίας και η επιτάχυνση της απονομής της δικαιοσύνης.</p> <p>Στόχος του κεφαλαίου ΣΤ' είναι η άμεση συνέχιση των σχετικών δικών και η απαλλαγή του Ελεγκτικού Συνεδρίου από την υποχρέωση έκδοσης των σχετικών βεβαιώσεων και η αντιστοίχιση μεταξύ των επιμέρους ρυθμίσεων του π.δ. 18/1989.</p>
ii) μακροπρόθεσμοι:	Κεφάλαιο Α': Επιδιώκεται ο θεσμός της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας μακροπρόθεσμα να λειτουργεί αφενός αποτρεπτικά για όσους επιβουλεύονται τα οικονομικά συμφέροντα

της Ευρωπαϊκής Ένωσης και αφετέρου να αποτελεί ένα ισχυρό πλέγμα προστασίας για αυτήν αλλά και για τη χώρα μας λόγω της ενίσχυσης της συνεργασίας για την καταπολέμηση των αξιόποινων πράξεων που θίγουν τα οικονομικά συμφέροντα της Ένωσης. Τούτο, διότι, αυτό δεν μπορεί να επιτευχθεί επαρκώς από τα κράτη - μέλη αυτής μεμονωμένα, λόγω του κατακερματισμού των εθνικών δράσεων δίωξης των αξιόποινων πράξεων, που διαπράττονται σε βάρος των οικονομικών συμφερόντων της, αλλά μπορούν να επιτευχθούν καλύτερα στο επίπεδο της Ένωσης, λόγω της αρμοδιότητας που έχει η Ευρωπαϊκή Εισαγγελία για τη δίωξη των εν λόγω πράξεων. Η προσδοκώμενη δε μείωση των αξιόποινων αυτών πράξεων σε βάρος της Ευρωπαϊκής Ένωσης θα περιορίσει τον κίνδυνο καταβολής εκ μέρους της Ελλάδας των ποσών κατά τα οποία ζημιώθηκε ο κρατικός προϋπολογισμός και τα οποία υποχρεούται να αποδώσει στην Ευρωπαϊκή Ένωση κατά τις κείμενες διατάξεις.

Κεφάλαιο Β': Ο προσδιορισμός σε εύλογο χρονικό διάστημα των ματαιωθείσων υποθέσεων, λόγω της πανδημίας, η επιτάχυνση και ο εκσυγχρονισμός στην απονομή της δικαιοσύνης και η ενίσχυση της εμπιστοσύνης των πολιτών σε αυτή. Επίσης, με το άρθρο 19 στόχος είναι η ουσιαστικότερη προάσπιση των δικαιωμάτων του παιδιού.

Κεφάλαιο Δ': Διευκόλυνση στην εξυπηρέτηση των ασφαλιστικών διαμεσολαβητών και των παραγωγών οπτικοακουστικών έργων, ώστε να λαμβάνουν σε πολύ σύντομο χρονικό διάστημα τα πιστοποιητικά περί μη κήρυξης σε πτώχευση και περί μη θέσης σε δικαστική συμπαραστάση από τα αρμόδια Πρωτοδικεία.

10.	Σε περίπτωση που προβλέπεται η χρήση πληροφοριακού συστήματος, ποια θα είναι η συμβολή αυτού στην επίτευξη των στόχων της αξιολογούμενης ρύθμισης: ΑΜΕΣΗ <input checked="" type="checkbox"/> ή/και ΕΜΜΕΣΗ <input type="checkbox"/>	
	i) Εάν είναι άμεση, εξηγήστε:	<p>Κεφάλαιο Α': Προβλέπεται σύνδεση του Γραφείου Ευρωπαϊών Εντεταλμένων Εισαγγελών με το Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχείρισης Δικαστικών Υποθέσεων Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης ( Ο.Σ.Δ.Δ.Υ – Π.Π), καθώς και με το Σύστημα Διαχείρισης Υποθέσεων (C.M.S ) της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας, προκειμένου να διασφαλιστεί η άμεση ηλεκτρονική διαχείριση των υποθέσεων και η ταχεία και ασφαλής διακίνηση και επεξεργασία των εγγράφων και πληροφοριών του Γραφείου Ευρωπαϊών Εντεταλμένων Εισαγγελών.</p> <p>Άρθρο 28: Θα είναι άμεση, διότι θα μετατρέψει μια διαδικασία που απαιτεί χρόνο και ανθρώπινους πόρους σε μια εύκολη και ασφαλή διαδικασία με τη χρήση ΤΠΕ.</p>
	ii) Εάν είναι έμμεση, εξηγήστε:	
11.	Το προβλεπόμενο πληροφοριακό σύστημα είναι συμβατό με την εκάστοτε ψηφιακή στρατηγική της χώρας (Βίβλος Ψηφιακού Μετασχηματισμού); ΝΑΙ <input checked="" type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/>	
	Εξηγήστε:	<p>Η χρήση των πληροφοριακών αυτών συστημάτων είναι απολύτως συμβατή με την ψηφιακή στρατηγική της χώρας.</p> <p>Άρθρα 24 και 25: Ναι, είναι απολύτως συμβατό. Η Βίβλος Ψηφιακού Μετασχηματισμού προβλέπει τη μετάβαση στην ψηφιακή εποχή.</p>
12.	Διασφαλίζεται η διαλειτουργικότητα του εν λόγω πληροφοριακού συστήματος με άλλα υφιστάμενα συστήματα; ΝΑΙ <input checked="" type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/>	
	Αναφέρατε ποια είναι αυτά τα συστήματα:	<p>Άρθρα 24 και 25: Η διαλειτουργικότητα αποτελεί προϋπόθεση και σ' αυτήν στοχεύει η προτεινόμενη ρύθμιση. Τα άλλα συστήματα είναι του Δημοσίου, της Ολομέλειας των Δικηγορικών Συλλόγων της Χώρας, του ΝΣΚ κ.ά.</p>

13.	Έχει προηγηθεί μελέτη βιωσιμότητας του προβλεπόμενου πληροφοριακού συστήματος;      ΝΑΙ <input checked="" type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/>
Εξηγήστε:	Άρθρα 24 και 25: Πρόκειται για υφιστάμενο σύστημα. Έχει γίνει αναλυτική μελέτη για λογαριασμό του Υπ. Δικαιοσύνης το 2016.

Κατ' άρθρο ανάλυση αξιολογούμενης ρύθμισης	
14.	Σύνοψη στόχων κάθε άρθρου
Άρθρο	Στόχος
<b>1</b>	Στόχος του άρθρου 1 είναι η περιγραφή του σκοπού του θεσμού της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας.
<b>2</b>	Στόχος του άρθρου 2 είναι η περιγραφή του αντικειμένου της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας.
<b>3</b>	Στόχος του άρθρου 3 είναι η πρόβλεψη χορήγησης ειδικής κανονικής άδειας στον Έλληνα Ευρωπαϊό Γενικό Εισαγγελέα.
<b>4</b>	Με την παρούσα διάταξη σκοπείται ο καθορισμός των προσόντων για την κάλυψη της θέσης του Ευρωπαϊού Εισαγγελέα, λαμβάνοντας υπόψη αφενός τις προβλέψεις του Κανονισμού (ΕΕ) 2017/1939 και αφετέρου τον σημαντικό ρόλο που θα διαδραματίσει ο Ευρωπαίος Εισαγγελέας στην εθνική έννομη τάξη, ενώ κρίνεται επιβεβλημένη η εξειδίκευση των προσόντων των υποψηφίων εισαγγελικών λειτουργών για τη θέση του Ευρωπαϊού Εισαγγελέα, καθόσον ο εν λόγω Κανονισμός δεν παραθέτει εξαντλητικά τα προσόντα αυτών, επιτρέποντας τον καθορισμό τους από τις εθνικές νομοθεσίες.
<b>5</b>	Στόχος της εν λόγω διάταξης είναι ο καθορισμός της διαδικασίας επιλογής των υποψηφίων για τη θέση του Ευρωπαϊού Εισαγγελέα και επιπροσθέτως η πρόβλεψη ειδικής κανονικής άδειας χωρίς αποδοχές για τον επιλεγέντα, όπως προβλέπει ο Κώδικας Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών. Επειδή, βάσει της ισχύουσας νομοθεσίας, δεν περιγράφεται αναλυτικά η διαδικασία επιλογής του Ευρωπαϊού Εισαγγελέα, είναι αναγκαία η περαιτέρω εξειδίκευσή της.
<b>6</b>	Στόχος του άρθρου 6 είναι η πρόβλεψη χορήγησης ειδικής κανονικής άδειας στον Ευρωπαϊό Εισαγγελέα.

7	Με την προτεινόμενη διάταξη επιδιώκεται η εξειδίκευση του θεσμού των Ευρωπαϊών Εντεταλμένων Εισαγγελέων (ΕΕΕ) και ο καθορισμός των εξουσιών τους, αναφορικά με τον χειρισμό των υποθέσεων που τους ανατίθενται. Καθίσταται, πλέον, σαφές με την προτεινόμενη ρύθμιση, αφενός ότι οι Ευρωπαίοι Εντεταλμένοι Εισαγγελείς αποτελούν αποκεντρωμένο τμήμα της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας, αφετέρου δε, ότι παραμένουν ενσωματωμένοι στις εθνικές εισαγγελικές δομές ως ενεργά μέλη αυτών.
8	Με την προτεινόμενη διάταξη σκοπείται ο ακριβής καθορισμός των προσόντων των υποψηφίων για τις θέσεις των Ευρωπαϊών Εντεταλμένων Εισαγγελέων και λαμβάνεται μέριμνα τήρησης συγκεκριμένης διαδικασίας σε περίπτωση που τα προσόντα των υποψηφίων για τις θέσεις των Ευρωπαϊών Εντεταλμένων Εισαγγελέων δεν συγκεντρώνουν τουλάχιστον δύο αντεισαγγελείς του Αρείου Πάγου. Η παρούσα ρύθμιση κρίνεται επιβεβλημένη καθόσον ο Κανονισμός (ΕΕ) 2017/1939 δεν παραθέτει εξαντλητικά τα σχετικά προσόντα, επιτρέποντας τον καθορισμό τους από τις εθνικές νομοθεσίες.
9	Με τη διάταξη αυτή στόχος είναι να ρυθμιστεί αναλυτικά η διαδικασία επιλογής των υποψηφίων για τις θέσεις των Ευρωπαϊών Εντεταλμένων Εισαγγελέων και να προβλεφθεί ότι οι τελικώς επιλεγέντες μετατίθενται ή αποσπώνται και τοποθετούνται στο Γραφείο Ευρωπαϊών Εντεταλμένων Εισαγγελέων μέχρι τη λήξη της θητείας τους. Η διαδικασία επιλογής των Ευρωπαϊών Εντεταλμένων Εισαγγελέων κρίνεται αναγκαίο να περιγραφεί αναλυτικά με την προτεινόμενη διάταξη, καθώς στο υφιστάμενο νομικό πλαίσιο δεν υπάρχει πρόβλεψη για το ζήτημα αυτό.
10	Καθορίζεται η άμεση ηλεκτρονική διακίνηση και επεξεργασία των εγγράφων και η ταχεία και ασφαλής ανταλλαγή των πληροφοριών με τη διασύνδεση του Γραφείου Ευρωπαϊών Εντεταλμένων Εισαγγελέων τόσο με το Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχείρισης Δικαστικών Υποθέσεων Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης, (Ο.Σ.Δ.Δ.Υ-Π.Π.), όσο και με το Σύστημα Διαχείρισης Υποθέσεων της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας (C.M.S.). Επίσης επιδιώκεται η ρύθμιση της εσωτερικής λειτουργίας του Γραφείου των Ευρωπαϊών Εντεταλμένων Εισαγγελέων και καλύπτεται το κενό της υφιστάμενης νομοθεσίας, με τη σύσταση του λειτουργικά ανεξάρτητου Γραφείου Ευρωπαϊών Εντεταλμένων Εισαγγελέων.
11	Η παρούσα διάταξη προβλέπει τον καθορισμό του αριθμού και του καθεστώτος απασχόλησης των ΕΕΕ με απόφαση του

	Υπουργού Δικαιοσύνης, καθώς και την κατανομή αυτών ανά βαθμό δικαιοδοσίας και στον Άρειο Πάγο.
<b>12</b>	Με τη διάταξη του άρθρου 12 ρυθμίζεται το ζήτημα της άσκησης των καθηκόντων του ΕΕΕ σε περίπτωση προαγωγής του.
<b>13</b>	Το άρθρο ρυθμίζει το ζητήματα της εξαίρεσης των ΕΕΕ.
<b>14</b>	Με την προτεινόμενη ρύθμιση επιδιώκονται η κάλυψη της ανάγκης για σύσταση, στελέχωση και λειτουργία της γραμματείας του Γραφείου Ευρωπαίων Εντεταλμένων Εισαγγελέων, καθώς και ο καθορισμός των προσόντων των υπαλλήλων που θα υπηρετούν σε αυτήν.
<b>15</b>	Με τη διάταξη του άρθρου 15 σκοπείται να καθοριστεί η αρμοδιότητα του Γραφείου Ευρωπαίων Εντεταλμένων Εισαγγελέων, η οποία εκτείνεται σε όλη την επικράτεια, όπως επίσης και τα αρμόδια δικαστικά όργανα που επιλαμβάνονται των σχετικών υποθέσεων κατά τον λόγο αρμοδιότητάς τους.
<b>16</b>	Με την παρούσα διάταξη σκοπείται η περιγραφή των μέτρων, τα οποία μπορούν να διατάσσουν ή να ζητούν αιτιολογημένα και βάσει της αρχής της αναλογικότητας οι Ευρωπαίοι Εντεταλμένοι Εισαγγελείς, σύμφωνα με τους όρους και τις δικονομικές εγγυήσεις που προβλέπει το εθνικό δίκαιο. Περαιτέρω, επιδιώκεται να αποσαφηνιστεί τόσο το είδος των εγκλημάτων όσο και οι προϋποθέσεις, υπό τις οποίες υλοποιούνται κατά περίπτωση οι αναφερόμενες στον Κανονισμό (ΕΕ) 2017/1939 προβλέψεις για τα ζητήματα αυτά.
<b>17</b>	Η προτεινόμενη διάταξη επιδιώκει τη θεμελίωση υποχρέωσης συνεργασίας δικαστικών, εισαγγελικών και ανεξάρτητων αρχών, όπως επίσης και κάθε λειτουργού ή υπαλλήλου που υπηρετεί σε διοικητικές, ελεγκτικές, αστυνομικές και εν γένει διωκτικές αρχές με το Γραφείο Ευρωπαίων Εντεταλμένων Εισαγγελέων, για την αποτελεσματικότερη υλοποίηση των στόχων του.
<b>18</b>	Η διάταξη του άρθρου 18 έχει ως στόχο να καθορίσει την αρμόδια εθνική Αρχή για την επίλυση της διαφωνίας που ανακύπτει μεταξύ της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας και της εθνικής Εισαγγελικής Αρχής σχετικά με το ποια από τις δύο ως άνω αναφερόμενες Αρχές θα επιληφθεί της υποθέσεως, για την οποία ανέκυψε η διαφωνία.
<b>19</b>	Προς τον σκοπό άρσης κάθε αμφισβήτησης ή αλληλοεπικάλυψης αρμοδιοτήτων των εθνικών Αρχών, ορίζεται επακριβώς ποια από τις εθνικές Αρχές επιλαμβάνεται των ζητημάτων εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΕ) 2017/1939, για τις περιπτώσεις που καθορίζονται από αυτόν.

20	Με την παρούσα διάταξη δίδεται η δυνατότητα στις διοικήσεις των δικαστηρίων να προσδιορίσουν τις ματαιωθείσες, λόγω της πανδημίας του κορωνοϊού, υποθέσεις σε εύλογο χρονικό διάστημα.
21	Σκοπείται με το άρθρο 21 η ενίσχυση του έργου της ελληνικής πολιτείας, με τεχνική και οικονομική βοήθεια σε σχέση με την προστασία των δικαιωμάτων του παιδιού.
22	Στόχος της προτεινόμενης ρύθμισης είναι η αποσυμφόρηση της δικαστικής ύλης που έχει συσσωρευθεί στον Άρειο Πάγο, με την αύξηση των οργανικών θέσεων των δικαστικών λειτουργιών.
23	Στόχος της ρύθμισης είναι η αποφυγή πρόκλησης σύγχυσης ως προς την πειθαρχική αρμοδιότητα των μελών των Ανωτάτων δικαστηρίων.
24	Τροποποιείται το π.δ. 18/1989 (Α' 8) και προστίθεται στο άρθρο 17 παράγραφος 6, με την οποία ορίζεται ότι τα δικόγραφα που κατατίθενται στο Δικαστήριο δεν πρέπει, κατά κανόνα, να υπερβαίνουν τις 30 σελίδες και ειδικώς τα υπομνήματα τις 20. Αν ο διάδικος δεν τηρήσει την προϋπόθεση αυτή και καταθέσει δικόγραφο μεγαλύτερης εκτάσεως, προβλέπεται ότι η Γραμματεία μπορεί να ενημερώσει τον πληρεξούσιο δικηγόρο (ύστερα από συνεννόηση με τον πρόεδρο του αρμόδιου σχηματισμού), προκειμένου να προσαρμοσθεί η έκταση του δικογράφου στα ανωτέρω δεδομένα. Η ρύθμιση υπαγορεύτηκε από την παρατήρηση ότι όλο και συχνότερα κατατίθενται στο Συμβούλιο της Επικρατείας δικόγραφα υπερβολικού μεγέθους, γεγονός που όχι μόνο δεν δικαιολογείται κατά κανένα τρόπο από τη φύση των υποθέσεων, αλλά κυρίως παρεμποδίζει την προσήκουσα και ταχεία εξέτασή τους. Εννοείται ότι τυχόν έγγραφα και στοιχεία, στα οποία αναφέρεται το δικόγραφο και θεωρούνται αναγκαία για την επεξήγηση και ανάπτυξη των περιεχομένων σ' αυτά ισχυρισμών, μπορεί να κατατίθενται ως αυτοτελή αριθμημένα σχετικά ή παραρτήματα. Η ρύθμιση, η οποία στοιχεί σε ισχύοντες σε πολλά διεθνή και εθνικά ανώτατα δικαστήρια παρεμφερείς κανόνες (βλ. π.χ. περ. 13 των Πρακτικών Οδηγιών προς τους διαδίκους σχετικά με τις υποθέσεις που άγονται ενώπιον του ΔΕΕ), για να είναι αποτελεσματική, τελεί και από την πρόβλεψη εύλογης χρηματικής κύρωσης σε περίπτωση εμμονής στην παράβασή της. Το ποσό της κύρωσης αποδίδεται στο ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ. Οι λεπτομέρειες εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης καθορίζονται στον Κανονισμό του Σ.τ.Ε.
25	Προστίθεται στο άρθρο 34 του π.δ/τος 18/1989 παράγραφος 8, με την οποία ορίζεται ότι σε υποθέσεις αρμοδιότητας της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας, ο δικαστικός



	<p>αυτός σχηματισμός, διά του Προέδρου του, έχει τη δυνατότητα, εκτιμώντας τις περιστάσεις, να δίδει στη δημοσιότητα, μετά το πέρας της διασκέψεως, σύντομη ανακοίνωση για το περιεχόμενο της αποφάσεως που ελήφθη και την κατά προσέγγιση εκτιμώμενη ημερομηνία δημοσιεύσεως του κειμένου της. Η ρύθμιση υπαγορεύτηκε από την ανάγκη η Ολομέλεια, ενώπιον της οποίας άγονται ζητήματα που κατά τεκμήριο έχουν γενικότερο ενδιαφέρον, να παρέχει άμεση και έγκυρη ενημέρωση στους διαδίκους, στον τύπο και εν γένει στο κοινό σχετικά με την απόφαση που ελήφθη.</p>
<b>26</b>	<p>Προστίθεται νέο άρθρο 34Γ στο π.δ. 18/1989. Στην προτεινόμενη διάταξη ορίζεται ότι εάν με το, κατά το άρθρο 10 του Κανονισμού του Συμβουλίου της Επικρατείας, συντασσόμενο δελτίο υποθέσεως αναδειχθούν ζητήματα παραδεκτού ή βασίμου του κατατεθέντος ενδίκου βοηθήματος ή μέσου, λόγω των οποίων αυτό μπορεί να απορριφθεί ή να γίνει δεκτό με την εν συμβουλίω διαδικασία των άρθρων 34 Α και 34 Β, τότε ο κατά τις εν λόγω διατάξεις σχηματισμός είναι δυνατόν να απαρτίζεται, κατά την κρίση του προέδρου του αρμόδιου Τμήματος, από τον ίδιο ή το νόμιμο αναπληρωτή του, έναν πάρεδρο και τον εισηγητή που συνέταξε το δελτίο, ο οποίος μπορεί να ορίζεται και εισηγητής της υποθέσεως.</p> <p>Με τη ρύθμιση αυτή παρέχεται η δυνατότητα συμμετοχής και Εισηγητών στη σύνθεση σχηματισμών για τη διεκπεραίωση υποθέσεων σε Συμβούλιο, εν όψει του ότι αυτοί κατά τη σύνταξη του δελτίου της υποθέσεως έχουν ήδη επεξεργαστεί τη δικογραφία και έχουν εντοπίσει ζητήματα που άπτονται του προδήλως απαραδέκτου ή αβασίμου του ενδίκου βοηθήματος ή μέσου.</p>
<b>27</b>	<p>Με το άρθρο αυτό, το οποίο προτείνεται ύστερα από την 24/2020 απόφαση της διοικητικής Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας, τροποποιείται ο Κώδικας Οργανισμού Δικαστηρίων και Καταστάσεως δικαστικών Λειτουργιών.</p> <p>Ειδικότερα, με το παρόν άρθρο προστίθεται εδάφιο στην παρ. 1 του άρθρου 62 του κυρωθέντος με το άρθρο πρώτο του ν. 1756/1988 (Α' 35) Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών (ΚΟΔΚΔΛ), σύμφωνα με το οποίο μετά τη συμπλήρωση δέκα ετών υπηρεσίας στον βαθμό και εφόσον δεν υφίσταται κενή θέση παρέδρου, ο εισηγητής κρίνεται προς προαγωγή. Εάν κριθεί ικανός, προάγεται σε προσωποπαγή θέση, η οποία συνιστάται με το π.δ. της προαγωγής. Η θέση αυτή καταργείται μετά την καθ' οιονδήποτε τρόπο κένωση θέσης παρέδρου. Οι προσωποπαγείς αυτές θέσεις δεν μπορεί κάθε φορά να υπερβαίνουν τον αριθμό των τριών.</p>

	<p>Η δυνατότητα προαγωγής Εισηγητών σε Παρέδρους σε προσωποπαγείς θέσεις μετά πάροδο ορισμένου χρόνου υπηρεσίας εκκινεί από την αφετηρία ότι, στο σύστημα οργανικής διαρθρώσεως του Συμβουλίου της Επικρατείας, που προϋποθέτει την εν υπηρεσία προετοιμασία των Εισηγητών προκειμένου να ασκήσουν τα ιδιαίτερα σημαντικά καθήκοντα του Παρέδρου, δεν είναι νοητό να παραμένουν οι Εισηγητές, που δεν μετέχουν στις δημόσιες συνεδριάσεις και τις διασκέψεις του Δικαστηρίου και δεν έχουν δικαίωμα ψήφου, επί μεγάλο χρονικό διάστημα στον εισαγωγικό αυτό βαθμό, διότι τούτο συνεπάγεται ότι καλούνται να ασκήσουν τα κύρια δικαστικά τους καθήκοντα σε μεγάλη ηλικία. Πράγματι, οι δικαστές του Συμβουλίου της Επικρατείας παραμένουν στον βαθμό του Εισηγητή για πολύ μεγαλύτερο, σε σχέση με το παρελθόν, χρονικό διάστημα, που υπερβαίνει τη δεκαετία· συχνά φθάνει τα δώδεκα έτη και σε ορισμένες περιπτώσεις υπολογίζεται ότι θα φθάσει μέχρι και τα δεκαπέντε έτη. Ο τρόπος οργάνωσης του Δικαστηρίου, που προϋποθέτει κένωση θέσεων για την προαγωγή δικαστικού λειτουργού στον επόμενο βαθμό και δεν προβλέπει συμμετοχή των Εισηγητών στις συνθέσεις, είτε δικαστικού είτε γνωμοδοτικού σχηματισμού, δεν επιτρέπει την πλήρη αξιοποίηση των δικαστών αυτών, οι οποίοι κατά κανόνα, με τη μακρά παραμονή τους στον βαθμό, έχουν αποκτήσει τις απαιτούμενες γνώσεις και την εμπειρία για να χειρισθούν υποθέσεις και να συνεισφέρουν αποτελεσματικά στο κυρίως δικαιοδοτικό έργο, δηλαδή στη συζήτηση, τη διάσκεψη και τη σύνταξη της δικαστικής απόφασης. Με την προτεινόμενη διάταξη αντιμετωπίζεται σε ένα βαθμό το πρόβλημα αυτό, χωρίς παράλληλα να αυξηθούν οι οργανικές θέσεις.</p> <p>Τέλος, επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. 1α του ν. 2521/1997 (Α' 174) στους εισηγητές του Συμβουλίου της Επικρατείας, οι οποίοι συμπληρώνουν επτά συνολικά έτη δικαστικής υπηρεσίας, συνυπολογιζομένης και της υπηρεσίας ως δόκιμου εισηγητή, και δεν προάγονται ελλείψει κενών θέσεων, παρέχονται, με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, οι αποδοχές του επόμενου βαθμού, ήτοι του βαθμού του παρέδρου.</p>
<p><b>28</b></p>	<p>Οι προτεινόμενες διατάξεις της παρ. 1 αποσκοπούν στη σταδιακή κατάργηση της έγχαρτης διαδικασίας και στην ομαλή λειτουργία των Γραμματειών του ΣτΕ και των ΤΔΔ αποκλειστικώς με τη χρήση τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνιών. Το ζήτημα αυτό συναρτάται με τις υποδομές και τις τεχνικές δυνατότητες του Ολοκληρωμένου Συστήματος Διαχείρισης Δικαστικών Υποθέσεων Διοικητικής Δικαιοσύνης</p>

(ΟΣΔΔΥ ΔΔ), την αντίστοιχη και την αποκλειστική λειτουργία των υπηρεσιών της Διοίκησης μέσω των Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΤΠΕ), την παροχή από τους δικηγορικούς συλλόγους της Χώρας εγκεκριμένης ή προηγμένης ηλεκτρονικής υπογραφής σε όλους τους δικηγόρους και την εκπαίδευσή τους, την πλήρη διαλειτουργικότητα του ΟΣΔΔΥ ΔΔ με τα συστήματα της Ολομέλειας των ΔΣ της Χώρας, του ΝΣΚ και της Διοίκησης, καθώς και με άλλες οριζόντιες δράσεις του κράτους που αφορούν όλους τους πολίτες για την πλήρη μετάβαση στην ψηφιακή εποχή. Μεγάλο μέρος της διαδικασίας αυτής ρυθμίζεται από τις διατάξεις του π.δ. 40/2013 «Ηλεκτρονική κατάθεση δικογράφων, ηλεκτρονική χορήγηση σχετικών πιστοποιητικών και λοιπών εγγράφων στο Συμβούλιο της Επικρατείας και στα Τακτικά Διοικητικά Δικαστήρια» (Α' 75). Το ΟΣΣΔΥ ΔΔ ως σύστημα βρίσκεται σήμερα σε στάδιο επέκτασης και αναβάθμισης και επίκειται η χρηματοδότησή του από πόρους του ΕΣΠΑ της τρέχουσας περιόδου, ούτως ώστε να ανασχεδιαστεί πλήρως για να εξυπηρετήσει την ηλεκτρονικοποίηση όλων των διαδικασιών κατά την επόμενη δεκαπενταετία. Σύμφωνα με το χρονοδιάγραμμα η θέση του νέου ΟΣΔΔΥ ΔΔ σε πλήρη λειτουργία θα πραγματοποιηθεί εντός του έτους 2023. Ωστόσο, το Συμβούλιο της Επικρατείας και η ΓΕ των ΤΔΔ για τα ΤΔΔ σχεδιάζουν ήδη την επέκταση του συστήματος της ηλεκτρονικής κατάθεσης για όλα τα δικόγραφα, προκειμένου να επιταχυνθεί η λειτουργία των γραμματειών τους αποκλειστικά με ψηφιακά μέσα. Για τον λόγο αυτό, είναι αναγκαία η προτεινόμενη διάταξη με την οποία παρέχεται η δυνατότητα σταδιακής κατάρτησης της έγχαρτης διαδικασίας, η οποία τηρείται σήμερα κατά τη λειτουργία των γραμματειών του ΣτΕ και των ΤΔΔ. Το ΟΣΔΔΥ ΔΔ είναι ενιαίο και υποστηρίζει μηχανογραφικά το ΣτΕ, τη ΓΕ της Επικρατείας των ΤΔΔ και τα ΤΔΔ σε όλη τη Χώρα. Η διασπορά αυτή καθιστά επιβεβλημένη τη συνεκτίμηση διαφορετικών αναγκών σε ζητήματα που αφορούν τη λειτουργία του υφισταμένου συστήματος του ΟΣΔΔΥ ΔΔ, αλλά και σε ζητήματα ανάλυσης απαιτήσεων και υλοποίησης του νέου έργου της ψηφιακής αναβάθμισης του ΟΣΔΔΥ ΔΔ. Για τον λόγο αυτόν, με τις διατάξεις της παρ. 2 παρέχεται η δυνατότητα στον Πρόεδρο του Συμβουλίου της Επικρατείας να συγκροτεί, ύστερα από γνώμη του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας των ΤΔΔ, μικτές ομάδες εργασίας αποτελούμενες από δικαστές και δικαστικούς υπαλλήλους κυρίως του κλάδου ΤΠΕ και δικαστικούς υπαλλήλους του κλάδου δικαστικών γραμματέων του ΣτΕ, της ΓΕ και των ΤΔΔ. Οι ομάδες αυτές εργασίας θα λειτουργούν

	χωρίς αποζημίωση εντός του ωραρίου εργασίας των δικαστηρίων.
<b>29</b>	Η προβλεπόμενη από την οικεία νομοθεσία περί εκδίκασεως αγωγών κακοδικίας (άρθρο 13 ν. 693/1977, Α' 262), υποχρέωση του εισηγητή δικαστή, κατά το μέρος που επιβάλλει τη σύνταξη και κατάθεση εισηγητικής εκθέσεως, πέραν του ότι συνεπάγεται σημαντική επιβράδυνση στην εκδίκαση των υποθέσεων, εγείρει και ζήτημα συμβατότητας με τις αρχές της δίκαιης δίκης, όπως προκύπτει από τη σταθερή νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (ΕΔΔΑ), που καταδικάζει τη συμμετοχή στις διασκέψεις δικαστηρίου μελών αυτού που έχουν δημοσίως διατυπώσει τις θέσεις τους για τις εκδικαζόμενες υποθέσεις. Εν όψει τούτων και προς ενίσχυση της εικόνας αντικειμενικής αμεροληψίας και του Δικαστηρίου Αγωγών Κακοδικίας (όπως αντιστοίχως στο άρθρο 22 του π.δ. 18/1989), κρίνεται ότι η υποβαλλομένη από τον εισηγητή έκθεση πρέπει να περιορισθεί στην παράθεση του πραγματικού και των ζητημάτων παραδεκτού και βασίμου που ανακύπτουν.
<b>30</b>	Η προβλεπόμενη από την νομοθεσία για το Ανώτατο Ειδικό Δικαστήριο (άρθρο 11 του ν. 345/1976, Α' 141), υποχρέωση του εισηγητή δικαστή, κατά το μέρος που επιβάλλει τη σύνταξη και κατάθεση εισηγητικής εκθέσεως, πέραν του ότι συνεπάγεται σημαντική επιβράδυνση στην εκδίκαση των υποθέσεων, εγείρει και ζήτημα συμβατότητας με τις αρχές της δίκαιης δίκης, όπως προκύπτει από τη σταθερή νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (ΕΔΔΑ), που καταδικάζει τη συμμετοχή στις διασκέψεις δικαστηρίου μελών αυτού που έχουν δημοσίως διατυπώσει τις θέσεις τους για τις εκδικαζόμενες υποθέσεις. Εν όψει τούτων και προς ενίσχυση της εικόνας αντικειμενικής αμεροληψίας και του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου (όπως αντιστοίχως στο άρθρο 22 του π.δ. 18/1989), κρίνεται ότι η υποβαλλομένη από τον εισηγητή έκθεση πρέπει να περιορισθεί στην παράθεση του πραγματικού και των ζητημάτων παραδεκτού και βασίμου που ανακύπτουν.
<b>31</b>	Στόχος είναι η επιχορήγηση της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας των Διοικητικών Δικαστηρίων, καθώς και των Διοικητικών Δικαστηρίων για την κάλυψη των αναγκών των δικαστηρίων της οικείας Εφετειακής Περιφέρειας, με σκοπό την ανάθεση υπηρεσιών συντήρησης, την αποκατάσταση βλαβών, την προμήθεια του αναγκαίου εξοπλισμού και την αναδιάρθρωση της λειτουργίας του για την αποφυγή λειτουργικών προβλημάτων και την ακώλυτη παραγωγική λειτουργία του ΟΣΔΥΥ ΔΔ.

<b>32</b>	Με την παρούσα ρύθμιση στόχος είναι η κατά το δυνατόν καλύτερη αξιοποίηση και εν γένει αναβάθμιση των καταστημάτων κράτησης.
<b>33</b>	Στόχος είναι η διευκόλυνση στην εξυπηρέτηση των ασφαλιστικών διαμεσολαβητών και των παραγωγών οπτικοακουστικών έργων, ώστε να λαμβάνουν σε πολύ σύντομο χρονικό διάστημα τα πιστοποιητικά περί μη κήρυξης σε πτώχευση και περί μη θέσης σε δικαστική συμπαράσταση από τα αρμόδια Πρωτοδικεία.
<b>34</b>	Με την προτεινόμενη ρύθμιση σκοπείται, ενόψει της αποκέντρωσης σε διοικητικό επίπεδο των διαφορών που αφορούν στην κτήση και απώλεια της ελληνικής ιθαγένειας, η μεταφορά και της αντίστοιχης δικαστηριακής ύλης από το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών, που κατέστη αρμόδιο για όλη την επικράτεια, στα αντίστοιχα διοικητικά εφετεία.
<b>35</b>	Με τις καταργούμενες διατάξεις του άρθρου 35 επιδιώκεται η άμεση συνέχιση των σχετικών δικών και η απαλλαγή του Ελεγκτικού Συνεδρίου από την υποχρέωση έκδοσης των σχετικών βεβαιώσεων. Σκοπείται, επίσης, η εξασφάλιση της θεσμοθέτησης ενός ενιαίου συστηματοποιημένου νομοθετικού πλαισίου για την Ευρωπαϊκή Εισαγγελία. Επιπλέον, καταργείται η παρ. 2 του άρθρου 26 του π.δ. 18/1989 περί παράσταση στο ακροατήριο χωρίς δικηγόρο σε υπαλληλική προσφυγή .Η ρύθμιση είναι αναγκαία κατόπιν της κατάργησης, με το άρθρο 14 του ν. 4446/2016 (Α΄ 240), της δυνατότητας υπογραφής της υπαλληλικής προσφυγής από τον υπάλληλο, προκειμένου να αποφεύγεται το παράδοξο φαινόμενο να είναι μεν υποχρεωτική η υπογραφή της προσφυγής από δικηγόρο, αλλά να επιτρέπεται η παράσταση στο ακροατήριο αυτοπροσώπως του υπαλλήλου και χωρίς δικηγόρο. Η καταργούμενη διάταξη είχε νόημα εφαρμογής για όσο χρόνο ίσχυε η δυνατότητα υπογραφής της προσφυγής από τον υπάλληλο, δυνατότητα η οποία δεν ισχύει πλέον. Περαιτέρω, η προτεινόμενη κατάργηση εξυπηρετεί την εν γένει απονομή της δικαιοσύνης, προκειμένου να αναπτύσσονται με πρόσφορο τρόπο ενώπιον του δικαστηρίου τα νομικά ζητήματα που αποτελούν το αντικείμενο της δίκης επί της προσφυγής, καθώς και, προεχόντως, την ανάγκη μείζονος προστασίας του προσφεύγοντος, ο οποίος συνήθως δεν διαθέτει τις απαιτούμενες ειδικές νομικές γνώσεις προς τούτο (πρβλ. απόφαση ΕΔΔΑ G.L & S.L. κατά Γαλλίας της 6.3.2003, ΣτΕ 2138/2017).
<b>36</b>	Στόχος του άρθρου 36 είναι να εισαχθεί μεταβατική διάταξη για τη δημοσίευση της αρχικής πρόσκλησης των προς επιλογή υποψηφίων Ευρωπαϊών Εντεταλμένων Εισαγγελέων,

	προκειμένου να καλυφθεί η επείγουσα ανάγκη σύστασης και λειτουργίας του ομώνυμου γραφείου.
<b>37</b>	Με το άρθρο 37 σκοπείται να εισαχθεί μεταβατική διάταξη για την άμεση στελέχωση της γραμματείας του Γραφείου Ευρωπαϊών Εντεταλμένων Εισαγγελέων, αναφορικά με την πρώτη τριετία λειτουργίας του.
<b>38</b>	Με στόχο να αποσαφηνιστεί η αρμοδιότητα του Γραφείου Ευρωπαϊών Εντεταλμένων Εισαγγελέων και η διαδικασία εισαγωγής των υποθέσεων σε αυτό εισάγεται μεταβατική διάταξη για τις εκκρεμείς υποθέσεις αρμοδιότητας της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας.
<b>39</b>	Στόχος της μεταβατικής διάταξης είναι οι αιτήσεις ακύρωσης από τις διαφορές περί ιθαγενείας που έχουν ασκηθεί στο Διοικητικό Εφετείο Αθηνών και δεν έχουν συζητηθεί, να διαβιβασθούν στα κατά τόπο αρμόδια διοικητικά εφετεία.
<b>40</b>	Εισάγεται εξουσιοδοτική διάταξη για τον χώρο στέγασης του Γραφείου Ευρωπαϊών Εντεταλμένων Εισαγγελέων.
<b>41</b>	Εισάγεται εξουσιοδοτική διάταξη για τον καθορισμό της εσωτερικής λειτουργίας του Γραφείου Ευρωπαϊών Εντεταλμένων Εισαγγελέων.
<b>42</b>	Εισάγεται εξουσιοδοτική διάταξη για τον καθορισμό του αριθμού και του καθεστώτος απασχόλησης, ως πλήρους ή μερικής, των Ευρωπαϊών Εντεταλμένων Εισαγγελέων.
<b>43</b>	Εισάγεται εξουσιοδοτική διάταξη για την κατανομή του αριθμού των Ευρωπαϊών Εντεταλμένων Εισαγγελέων ανά βαθμό δικαιοδοσίας και στον Άρειο Πάγο.
<b>44</b>	Καθορίζεται η εξουσιοδοτική διάταξη για τη στελέχωση της γραμματείας του Γραφείου Ευρωπαϊών Εντεταλμένων Εισαγγελέων.
<b>45</b>	Καθορίζεται η έναρξη ισχύος του παρόντος.

### Δ. Έκθεση γενικών συνεπειών

18.	Οφέλη αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	-------------------------------

		ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟ	
ΟΦΕΛΗ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΑΜΕΣΑ	Αύξηση εσόδων					
		Μείωση δαπανών	X				
		Εξοικονόμηση χρόνου	X				
		Μεγαλύτερη αποδοτικότητα / αποτελεσματικότητα	X		X		
		Άλλο					
	ΕΜΜΕΣΑ	Βελτίωση παρεχόμενων υπηρεσιών	X				
		Δίκαιη μεταχείριση πολιτών					
		Αυξημένη αξιοπιστία / διαφάνεια θεσμών	X		X		
Βελτιωμένη διαχείριση κινδύνων							

		Άλλο				
--	--	------	--	--	--	--

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Όσον αφορά το κεφάλαιο Α' κατά ρητή πρόβλεψη του άρθρου 96 παρ.6 του Κανονισμού (ΕΕ) 2017/1939 σε συνδυασμό με το άρθρο 16 παρ. 2 και 3 της υπ' αρ. 001/2020 Απόφασης του Συλλογικού Οργάνου της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας περί Κανόνων για τις Συνθήκες Εργασίας των Ευρωπαίων Εντεταλμένων, η μισθοδοσία του Ευρωπαίου Εισαγγελέα και των Ευρωπαίων Εντεταλμένων Εισαγγελέων βαρύνει τον προϋπολογισμό της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας, συνεπώς με την εφαρμογή των προτεινόμενων διατάξεων δεν θα επιβαρύνεται με τη σχετική δαπάνη το ελληνικό κράτος. Επίσης, στο πλαίσιο της συνεργασίας του Ευρωπαίου Εισαγγελέα με τους Ευρωπαίους Εντεταλμένους Εισαγγελείς και με την ευθύνη της ενίσχυσής τους στον χειρισμό των σχετικών υποθέσεων, αναμένεται ταχύτερη διεκπεραίωση αυτών και ως εκ τούτου εξοικονόμηση του απαιτούμενου χρόνου για την απονομή της δικαιοσύνης. Με τις προτεινόμενες διατάξεις επιτυγχάνεται η ενδυνάμωση της αξιοπιστίας της χώρας μας ως προς τα προσδοκώμενα αποτελέσματα για την απονομή της δικαιοσύνης, μέσω της διαδικασίας εναρμόνισης του εθνικού δικαίου με τον Κανονισμό (ΕΕ) 2017/1939.

Με το άρθρο 22 επιτυγχάνεται η εξοικονόμηση χρόνου για τους δικαστές και η ταχύτερη πρόοδος των σχετικών δικών.

Με το άρθρο 33 επιτυγχάνεται η καλύτερη αξιοποίηση και αναβάθμιση των καταστημάτων κράτησης.

Με το άρθρο 37 παρ. 3 επιτυγχάνεται η συνέπεια και η αποτελεσματικότητα της δικονομίας του ΣτΕ.

19.	Κόστος αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	--------------------------------

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗ
<b>ΚΟΣΤΟΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ</b>	<b>ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΑΡΞΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ</b>	Σχεδιασμός / προετοιμασία					
		Υποδομή / εξοπλισμός	X				
		Προσλήψεις / κινητικότητα	X				
		Ενημέρωση εκπαίδευση εμπλεκόμενων					



		Άλλο					
	ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ & ΑΠΟΔΟΣΗ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Στήριξη και λειτουργία διαχείρισης					
		Διαχείριση αλλαγών κατά την εκτέλεση					
		Κόστος συμμετοχής στη νέα ρύθμιση					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Κεφάλαιο Α': Βάσει των ρυθμίσεων των προτεινόμενων διατάξεων για τη σύσταση και στελέχωση του Γραφείου Ευρωπαϊών Εντεταλμένων Εισαγγελέων και της γραμματείας αυτού, απαιτούνται ορισμένες δαπάνες, οι οποίες αφορούν την υλικοτεχνική υποδομή αυτών.

Άρθρο 10: Οικονομική επιβάρυνση από την αμοιβή των προσλαμβανόμενων δικαστικών λειτουργών 717.354,64 ευρώ.

**Στ. Έκθεση νομιμότητας**

24.	Συναφείς συνταγματικές διατάξεις
	Ειδικότερα, όσον αφορά το κεφάλαιο α': παρ. 1 του άρθρου 25, παρ. 5 του άρθρου 88 και άρθρο 90 του Συντάγματος. Άρθρο 29: Άρθρο 19 του Συντάγματος.

25.	Ενωσιακό δίκαιο	
<input type="checkbox"/>	Πρωτογενές ενωσιακό δίκαιο (συμπεριλαμβανομένου του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων)	
<input checked="" type="checkbox"/>	Κανονισμός	Κανονισμός (ΕΕ) 2017/1939 του Συμβουλίου της 12 <sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2017 σχετικά με την εφαρμογή ενισχυμένης συνεργασίας για τη σύσταση της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας.
<input checked="" type="checkbox"/>	Οδηγία	Οδηγία (ΕΕ) 2017/1371
<input type="checkbox"/>	Απόφαση	
26.	Συναφείς διατάξεις διεθνών συνθηκών ή συμφωνιών	
<input type="checkbox"/>	Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	
<input type="checkbox"/>	Διεθνείς συμβάσεις	

27.	Συναφής νομολογία των ανωτάτων και άλλων εθνικών δικαστηρίων, καθώς και αποφάσεις των Ανεξάρτητων Αρχών	
		Στοιχεία & βασικό περιεχόμενο απόφασης
<input type="checkbox"/>	Ανώτατο ή άλλο εθνικό δικαστήριο (αναφέρατε)	
<input type="checkbox"/>	Ανεξάρτητη Αρχή (αναφέρατε)	

28.	Συναφής ευρωπαϊκή και διεθνής νομολογία	
		<i>Στοιχεία &amp; βασικό περιεχόμενο απόφασης</i>
<input type="checkbox"/>	Νομολογία Δικαστηρίου Ε.Ε.	
✓	Νομολογία Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	Άρθρο 25: Kress v. France, § 82-87; Martinie v. France, § 53; Menchinskaya v. Russia, § 32, Vermeulen v. Belgium, § 34; Lobo Machado v. Portugal, § 32, κ.ά.).
<input type="checkbox"/>	Άλλα ευρωπαϊκά ή διεθνή δικαστήρια ή διαιτητικά όργανα	

#### Η. Έκθεση εφαρμογής της ρύθμισης

31.	Συναρμοδιότητα Υπουργείων / υπηρεσιών / φορέων		
	Σχετική διάταξη αξιολογούμενης ρύθμισης	Συναρμόδια Υπουργεία – Συναρμόδιες υπηρεσίες / φορείς	Αντικείμενο συναρμοδιότητας

Άρθρο 11	Εσωτερικών Οικονομικών	Πίστωση δαπάνης για νέες οργανικές θέσεις εισαγγελικών λειτουργιών
Άρθρο 14	Εσωτερικών Οικονομικών	Πίστωση δαπάνης για νέες οργανικές θέσεις δικαστικών υπαλλήλων
Άρθρο 16	Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα	Εθνική Αρχή βάσει του Κανονισμού (ΕΕ) 2017/1939 για θέματα αρμοδιότητάς της
Άρθρο 17 παρ. 1 και 2	-Εθνική Αρχή Διαφάνειας ( Ε.Α.Δ. ) -Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε. ) -Αρχή Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και της Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας και Ελέγχου των Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης -Διεύθυνση Ερευνών Οικονομικού Εγκλήματος (Δ.Ε.Ο.Ε.) Παροχή συνδρομής	Συνδρομή άλλων αρχών
Άρθρο 19	Γενική Διεύθυνση Σώματος Δίωξης Οικονομικού Εγκλήματος (Σ.Δ.Ο.Ε) της Γενικής Γραμματείας Φορολογικής Πολιτικής και Δημόσιας Περιουσίας του Υπουργείου Οικονομικών	Εθνική Αρχή βάσει του Κανονισμού (ΕΕ) 2017/1939 για θέματα αρμοδιότητάς της
Άρθρο 22	Εσωτερικών Οικονομικών	Αύξηση θέσεων δικαστικών λειτουργιών
Άρθρο 28	Ψηφιακής Διακυβέρνησης	Χρήση ΤΠΕ από γραμματείες
Άρθρο 32	Προστασίας του Πολίτη	Καταστήματα Κράτησης ιδιοκτησίας ΤΑ.Χ.ΔΙΚ.
Άρθρο 34	Εσωτερικών	Ιθαγένεια
Άρθρο 37	Εσωτερικών Οικονομικών	Στελέχωση γραμματείας γραφείου ΕΕΕ
Άρθρο 39	Εσωτερικών	Ιθαγένεια

32.	Έκδοση κανονιστικών πράξεων και εγκυκλίων			
Εξουσιοδοτική διάταξη	Είδος πράξης	Αρμόδιο ή επισπεύδον Υπουργείο ή υπηρεσία	Αντικείμενο	Χρονοδιάγραμμα (ενδεικτική ή αποκλειστική προθεσμία)

Άρθρο 11	Υπουργική Απόφαση	Υπουργείο Δικαιοσύνης	Ο αριθμός και το καθεστώς (πλήρους ή μερικής) απασχόλησης των Ευρωπαίων Εντεταλμένων Εισαγγελέων	
Άρθρο 11 παρ. 2α	Υπουργική Απόφαση	Υπουργείο Δικαιοσύνης	Κατανομή του αριθμού των Ευρωπαίων Εντεταλμένων Εισαγγελέων ανά βαθμό δικαιοδοσίας	
Άρθρο 14	Υπουργική Απόφαση	Υπουργείο Δικαιοσύνης	Στελέχωση γραμματείας Γραφείου Ευρωπαίων Εντεταλμένων Εισαγγελέων	

	Ανάγκη σύστασης νέου νομικού προσώπου, ανώνυμης εταιρίας ή δημόσιας υπηρεσίας
33.	<p>Ποιες διατάξεις της αξιολογούμενης ρύθμισης προβλέπουν τη σύσταση νέου νομικού προσώπου, ανώνυμης εταιρίας ή δημόσιας υπηρεσίας;</p> <p>Δεν προβλέπεται η σύσταση νέου νομικού προσώπου, ανώνυμης εταιρίας ή δημόσιας υπηρεσίας.</p>
34.	<p>Γιατί προτείνεται η σύσταση αυτού του νέου οργάνου και δεν επαρκούν οι υφιστάμενες διοικητικές δομές για να επιτευχθεί ο στόχος της αξιολογούμενης ρύθμισης;</p>

35.	Χρόνος έναρξης λειτουργίας του νέου οργάνου
36.	Έχει γίνει η σχετική οικονομοτεχνική μελέτη αναφορικά με τη σύσταση του νέου οργάνου; ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/> Εάν ΝΑΙ, να επισυναφθεί ηλεκτρονικά.
	Στοιχεία νέου νομικού προσώπου, ανώνυμης εταιρίας ή δημόσιας υπηρεσίας
37.	Επωνυμία ή ονομασία και νομική μορφή

38.	Χώρος λειτουργίας του νέου οργάνου
39.	Διασφάλιση επαρκούς υλικοτεχνικού & ηλεκτρονικού εξοπλισμού
40.	Τρόπος στελέχωσης του νέου οργάνου