

ΕΚΘΕΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ

ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ:

«Επίδομα γέννησης και λοιπές διατάξεις»

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΑΝΑΡΤΗΣΗΣ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ:

Το σχέδιο νόμου αναρτήθηκε σε δημόσια διαβούλευση στις 27 Δεκεμβρίου 2019 και ώρα 18:00 με τίτλο:

«Επίδομα γέννησης και λοιπές διατάξεις»

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΕΝΑΡΞΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ:

27 Δεκεμβρίου 2019, ώρα 18:00

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΛΗΞΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ:

10 Ιανουαρίου 2020, ώρα 18:00

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ: Διακόσια σαράντα εννέα (249)

ΚΑΤ'ΑΡΘΡΟΝ:

Άρθρο 1: 128 Σχόλια, **Άρθρο 2:** 4 Σχόλια, **Άρθρο 3:** 6 Σχόλια, **Άρθρο 4:** 4 Σχόλια, **Άρθρο 5:** 2 Σχόλια, **Άρθρο 6:** 2 Σχόλια, **Άρθρο 7:** 29 Σχόλια, **Άρθρο 8:** 0 Σχόλια, **Άρθρο 9:** 1 Σχόλιο, **Άρθρο 10:** 1 Σχόλιο, **Άρθρο 11:** 2 Σχόλια, **Άρθρο 12:** 0 Σχόλια, **Άρθρο 13:** 20 Σχόλια, **Άρθρο 14:** 0 Σχόλια, **Άρθρο 15:** 3 Σχόλια, **Άρθρο 16:** 0 Σχόλια, **Άρθρο 17:** 1 Σχόλιο, **Άρθρο 18:** 1 Σχόλιο, **Άρθρο 19:** 0 Σχόλια, **Άρθρο 20:** 28 Σχόλια, **Άρθρο 21:** 2 Σχόλια, **Άρθρο 22:** 0 Σχόλια, **Άρθρο 23:** 0 Σχόλια, **Άρθρο 24:** 3 Σχόλια, **Άρθρο 25:** 2 Σχόλια, **Άρθρο 26:** 0 Σχόλια, **Άρθρο 27:** 2 Σχόλια, **Άρθρο 28:** 6 Σχόλια, **Άρθρο 29:** 2 Σχόλια.

ΓΕΝΙΚΑ

Η δημόσια διαβούλευση επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων με τίτλο "Επίδομα γέννησης και άλλες ρυθμίσεις" διεξήχθη ηλεκτρονικά μέσω του ιστοχώρου orengon.gr, υπό την εποπτεία του Εθνικού

Κέντρου Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης (ΕΚΔΔΑ). Σε αυτήν προσκλήθηκαν να συμμετάσχουν οι κοινωνικοί εταίροι και κάθε ενδιαφερόμενος καταθέτοντας προτάσεις επί των διατάξεων του νομοσχεδίου.

Από την καταγραφή και μελέτη των σχολίων προκύπτει ότι η συντριπτική πλειοψηφία αυτών αφορούν το άρθρο 1 του σχεδίου νόμου. Η θέσπιση επιδόματος γέννησης πυροδότησε πλήθος σχολίων στα οποία, ως επί το πλείστον, χαρακτηρίζεται ως “μέτρο στη σωστή κατεύθυνση”. Ιδιαίτερος προβληματισμός καταγράφηκε ως προς την ημερομηνία έναρξης ισχύος του μέτρου (1-1-2020), η οποία, ωστόσο, υπαγορεύεται από λόγους που συναρτώνται με την κατάσταση του προϋπολογισμού σε ετήσια βάση.

Επί των λοιπών διατάξεων του νομοσχεδίου, σημαντικό αριθμό σχολίων συγκέντρωσαν το άρθρο 7, με το οποίο καθορίζεται ο κύκλος δικαιούχων του επιδόματος γέννησης, και το άρθρο 20, με το οποίο εισάγεται κοινή ημερομηνία καταβολής των επιδομάτων ευθύνης του ΟΠΕΚΑ. Στην πρώτη περίπτωση, οι κατηγορίες δικαιούχων του επιδόματος έχουν καθοριστεί λαμβάνοντας υπόψη τις υποχρεώσεις της χώρας που απορρέουν από το σεβασμό των κανόνων του ενωσιακού δικαίου. Στη δεύτερη περίπτωση, τα σχόλια επικεντρώνονται στην ανάγκη διόρθωσης της προβαλλόμενης ως εκ παραδρομής παράλειψης κατηγορίας δικαιούχων επιδόματος, θέμα το οποίο θα εξεταστεί εάν θα καταστεί αντικείμενο επεξεργασίας και ρύθμισης σε προσεχή νομοθετική πρωτοβουλία.

ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΕΠΙ ΤΩΝ ΑΡΘΡΩΝ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ:

Άρθρο 1:

Χορήγηση επιδόματος γέννησης

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 28-12-2019 και ώρα 12:40:

«Είναι δυνατό να εξεταστεί η δυνατότητα αναδρομικής ισχύος από την ημερομηνία των εκλογών.. Πιθανότατα να το σηκώνει ο Π/Υ και στέκει και ηθικά..»

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 28-12-2019 και ώρα 12:59:

“Το επίδομα που θα δοθεί είναι ένα βήμα προς τη σωστή κατεύθυνση έτσι ώστε να αντιμετωπιστεί το μείζον πρόβλημα της υπογεννητικότητας. Ωστόσο η κυβέρνηση οφείλει να δείξει τη στήριξή της και στις ήδη πολύτεκνες οικογένειες. Δεν είναι δυνατόν να υπάρχει τόσο κραυγαλέα διαφοροποίηση ανάμεσα σε υπουργεία της ίδιας κυβέρνησης και αναφέρομαι στα υπουργεία Εργασίας και Παιδείας. Αφού σημειώσω ότι η κα Κεραμέως εφαρμόζει ένα νόμο τον οποίο το κόμμα της ως αντιπολίτευση καταψήφισε θα αφήσει άνεργες πάνω από 500 πολύτεκνες οικογένειες αναπληρωτών εκπαιδευτικών. Το υπουργείο παιδείας οφείλει να προχωρήσει άμεσα σε νομοθετική ρύθμιση σύμφωνα με την οποία θα δίνει ποσοστό

20% επί του συνολικού αριθμού προσλήψεων αναπληρωτών και διορισμού μονίμων εκπαιδευτικών, παρόμοια η οποία είναι και Συνταγματικά επιβεβλημένη. Η φιλολαϊκή πολιτική της κυβέρνησης δεν μπορεί να είναι αποσπασματική και επιλεκτική καθώς τέτοιου είδους παραφωνίες έρχονται σε σύγκρουση με το περί δικαίου αίσθημα της Ελληνικής κοινωνίας.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 28-12-2019 και ώρα 13:13:

“Το μέτρο είναι προς την σωστή κατεύθυνση για την αντιμετώπιση του δημογραφικού που αποτελεί το υπ’ αριθμόν ένα πρόβλημα της χώρας μας. Αν όμως δεν συνδυαστεί και με άλλα μέτρα, πολλά από τα οποία μπορούν να μην έχουν δημοσιονομικό κόστος, τότε δεν θα έχει ουσιαστικό αποτέλεσμα. Ένα πολύ σημαντικό ζήτημα είναι η μοριοδότηση των παιδιών των εκπαιδευτικών που σύμφωνα με το νόμο 4589/2019 κεφ. Ε, άρθρο 53 κ.ε. είναι ασήμαντη και δεν προβλέπεται κάποια ειδική πρόνοια σύμφωνα με το Σύνταγμα για τους πολύτεκνους εκπαιδευτικούς. Το γεγονός αυτό θα στείλει στην ανεργία 500 περίπου πολυτέκνους αναπληρωτές, καθώς καταργούνται οι ειδικές ρυθμίσεις για πολυτέκνους που υπήρχαν στον πίνακα αναπληρωτών. Είναι απαραίτητη λοιπόν η προσθήκη μιας τροπολογίας στο παρόν νομοσχέδιο που θα δίνει ποσόστωση 20% όπως και σε διορισμούς άλλων υπουργείων, η οποία θα δώσει λύση στο ακανθώδες αυτό κοινωνικό θέμα. Συγχρόνως είναι απαραίτητο να ληφθούν κι άλλα μέτρα για το δημογραφικό λαμβάνοντας υπόψιν και τις προτάσεις της ΔιαΝεΟσις μετά από έρευνα του ΕΚΚΕ, <https://www.dianeosis.org/research/demography/>. Ευχαριστώ πολύ.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 28-12-2019 και ώρα 14:03:

“Το επίδομα είναι στη σωστή κατεύθυνση. Όμως αν είμαστε σοβαρό κράτος , δεν γίνεται από την μια να δίνεις 2.000 Ευρώ για κάθε γέννα και από την άλλη ανθρώπους με πολλά παιδιά (4,5,6,7,10 παιδιά) να τους πετάς εκτός δουλειάς όπως συμβαίνει με το Υπ. Παιδείας που αφήνει ανέργους 500 πολυτέκνους οικογενειάρχες, εφαρμόζοντας νόμο του ΣΥΡΙΖΑ!!! Το δημογραφικό πρόβλημα θέλει συνολική και σοβαρή λύση και όχι αποσπασματικά μέτρα.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 28-12-2019 και ώρα 14:42:

“Καλό είναι το επίδομα γέννησης παιδιού αλλά η πολιτεία πρέπει να δείξει έμπρακτα τη στήριξη της και σε όσους ήδη έχουν συνεισφέρει στην επίλυση του δημογραφικού.το υπουργείο παιδείας με εφαρμογή του νόμου Γαβρόγλου που πέρυσι η ΝΔ καταψήφισε βγάζει στο δρόμο περίπου 500 πολυτέκνους αναπληρωτές εκπαιδευτικούς. Πρέπει άμεσα να υπάρξει νομοθετική ρύθμιση που να δίνει το 20% των θέσεων σε έχουν τουλάχιστον τέσσερα τέκνα. Η φιλοποικογενειακή πολιτική της

κυβέρνησης δεν μπορεί να είναι αποσπασματική. Μόνο έτσι θα αισθανθεί ασφάλεια ένα νέο ζευγάρι και θα αποφασίσει να γεννήσει.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 28-12-2019 και ώρα 15:11:

“Για να καταπολεμηθεί η υπογεννητικότητα χρειάζεται μια ολιστική προσέγγιση. Δηλαδή η μητέρα είτε εργάζεται στον ιδιωτικό είτε στον δημόσιο τομέα να παίρνει 18 μήνες άδεια, η οποία θα πληρώνεται από το κράτος, ώστε να μένει με το μωρό της μέχρι να συμπληρώσει το πρώτο έτος της ζωής του. Μετά να υπάρχουν βρεφονηπιακοί και παιδικοί σταθμοί με θέσεις για όλα τα παιδιά ηλικίας 2-4 ετών και μετά το ήδη υφιστάμενο προνήπιο και νηπιαγωγείο. Έτσι θα κάνουν οι Ελληνίδες παιδιά, με το διχίλιарο στη γέννα και τέλος δεν θέλω να πω ποιες θα τρέξουν να κάνουν παιδιά γιατί θα παρεξηγηθώ για ρατσιστής.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 28-12-2019 και ώρα 16:14:

“Καλό το επίδομα τέκνων, αλλά η πολιτεία πρέπει να δείξει έμπρακτα τη στήριξη της και σε όσους ήδη έχουν συνεισφέρει στην επίλυση του δημογραφικού. Δυστυχώς, συμβαίνει κάτι το οποίο θα επιφέρει μεγάλο πλήγμα σε πολλές οικογένειες πολύτεκνων αναπληρωτών εκπαιδευτικών. Το υπουργείο παιδείας με εφαρμογή του νόμου Γαβρόγλου που πέρυσι η ΝΔ καταψήφισε, βγάζει στο δρόμο περίπου 500 πολύτεκνους αναπληρωτές εκπαιδευτικούς. Πρέπει άμεσα να υπάρξει νομοθετική ρύθμιση που να δίνει το 20% των θέσεων σε όσους έχουν τουλάχιστον τέσσερα τέκνα. Η φιλοοικογενειακή πολιτική της κυβέρνησης δεν μπορεί να είναι αποσπασματική. Μόνο έτσι θα αισθανθεί ασφάλεια ένα νέο ζευγάρι και θα αποφασίσει να γεννήσει. Θα πρέπει το κράτος να δείξει με συνέπεια την προστασία του στην οικογένεια και όχι τμηματικά, δίνοντας μόνο κάποια επιδόματα.

Αν θέλετε να χτίσετε πραγματικά προφίλ υπέρ της οικογένειας αναλάβετε νομοθετική πρωτοβουλία και λύστε το θέμα πριν πάρει μεγαλύτερες επικοινωνιακές διαστάσεις που θα φθείρουν το φιλοοικογενειακό προφίλ της κυβέρνησης. Το θέμα χρήζει άμεσης αντιμετώπισης, καθώς η προκήρυξη του Υπουργείου Παιδείας ήδη βρίσκεται στο Εθνικό τυπογραφείο.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 28-12-2019 και ώρα 17:36:

“Γιατί η Ν.Δ., που πάντοτε είχε για σημαία της την οικογένεια, τώρα που είναι στην κυβέρνηση οδηγεί στην ανεργία περίπου 500 πολύτεκνους αναπληρωτές εκπαιδευτικούς; Πριν από τις εκλογές τους υποσχέθηκε ειδική μέριμνα για τους διορισμούς και τώρα εφαρμόζει το νόμο Γαβρόγλου που η ίδια καταψήφισε. Καλό το επίδομα γέννησης αλλά η εργασία δίνει ψωμί στα παιδιά που γεννιούνται και γεμίζουν τα σχολεία μας. ΠΡΟΤΑΣΗ:ΝΑ ΣΥΜΠΕΡΙΛΗΦΘΕΙ ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑ ΓΙΑ ΤΟΝ ΔΙΟΡΙΣΜΌ ΟΛΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΥΤΕΚΝΩΝ ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΩΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΚΑΘΩΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΑΝ ΑΥΤΗ ΤΗΝ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗ.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 28-12-2019 και ώρα 18:13:

“Καλό το επίδομα τέκνων, αλλά η πολιτεία πρέπει να δείξει έμπρακτα τη στήριξή της και σε όσους ήδη έχουν συνεισφέρει στην επίλυση του δημογραφικού. Δυστυχώς, συμβαίνει κάτι το οποίο θα επιφέρει μεγάλο πλήγμα σε πολλές οικογένειες πολύτεκνων αναπληρωτών εκπαιδευτικών. Το υπουργείο παιδείας με εφαρμογή του νόμου Γαβρόγλου που πέρυσι η ΝΔ καταψήφισε, βγάζει στο δρόμο περίπου 500 πολύτεκνους αναπληρωτές εκπαιδευτικούς. Πρέπει άμεσα να υπάρξει νομοθετική ρύθμιση που να δίνει το 20% των θέσεων σε όσους έχουν τουλάχιστον τέσσερα τέκνα. Η φιλοοικογενειακή πολιτική της κυβέρνησης δεν μπορεί να είναι αποσπασματική. Μόνο έτσι θα αισθανθεί ασφάλεια ένα νέο ζευγάρι και θα αποφασίσει να γεννήσει. Θα πρέπει το κράτος να δείξει με συνέπεια την προστασία του στην οικογένεια και όχι τμηματικά, δίνοντας μόνο κάποια επιδόματα.

Αν θέλετε να χτίσετε πραγματικά προφίλ υπέρ της οικογένειας αναλάβετε νομοθετική πρωτοβουλία και λύστε το θέμα πριν πάρει μεγαλύτερες επικοινωνιακές διαστάσεις που θα φθείρουν το φιλοοικογενειακό προφίλ της κυβέρνησης. Το θέμα χρήζει άμεσης αντιμετώπισης, καθώς η προκήρυξη του Υπουργείου Παιδείας ήδη βρίσκεται στο Εθνικό τυπογραφείο.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 28-12-2019 και ώρα 19:53:

“Το συγκεκριμένο επίδομα είναι μόνον μια σταγόνα στον ωκεανό προβλημάτων που μια οικογένεια καλείται να αντιμετωπίσει. Καλό θα ήταν να υφίσταται διαρκής και πραγματική μέριμνα και για τους πολύτεκνους εκπαιδευτικούς!!!! Από πέρυσι με τον νόμο του κ. Γαβρογλου τον οποίο συνεχίζει και η τωρινή κυβέρνηση, πραγματοποιείται μια ατέρμονη αδικία εις βάρος των πολυτέκνων εκπαιδευτικών καθώς μοριοδοτούνται απλά με τρία μόρια ανά τέκνο όταν ο συνολικός αριθμός μορίων του εκάστοτε εκπαιδευτικού μπορεί να ανέλθει τα 260!! κ. Υπουργέ, πόση ακόμη αδικία, πόση ακόμη αδιαφορία, πόσος ακόμη εμπαιγμός έναντι των πολυτέκνων και δη των εκπαιδευτικών?!!!! Ποιος σας είπε πως είμαστε οκνηροί και αναξιοπρεπείς που ζητάμε μόνο ελεημοσύνη μέσω επιδομάτων?!!!! Η σοβαρότερη αρωγή για μια οικογένεια είναι η δυνατότητα να εργαστούμε και όχι ένα εφάπαξ επίδομα, που θα καλύψει μόνον πρόσκαιρες ανάγκες. Παρακαλούμε να εξετάσετε τη δυνατότητα ποσόστωσης 20% ειδάλλως πρόταξης των πολυτέκνων στους πίνακες του Ασεπ. Σας ευχαριστώ.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 28-12-2019 και ώρα 20:02:

“Πολύ θετική κίνηση όμως... αν η πολιτεία θέλει έμπρακτα να στηρίξει το θεσμό της οικογένειας και ειδικότερα να δείξει ότι προσπαθεί να επιλύσει το δημογραφικό

πρόβλημα θα πρέπει να φροντίσει όπως ορίζει το άρθρο 21 του συντάγματος να μεριμνήσει για την ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΤΩΝ ΠΟΛΥΤΕΚΝΩΝ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΩΝ. Όταν όμως εφαρμόζει το νόμο Γαβρόγλου που καταψήφισε πέρυσι, ένα νόμο του ΣΥΡΙΖΑ ΠΟΥ ως κυβέρνηση πλέον ΕΦΑΡΜΟΖΕΙ και ουσιαστικά θετει σε ανεργία 500 πολύτεκνες οικογένειες, δεν στηρίζει τις οικογένειες που μέσα στην οικονομική κρίση συνέχισαν και συνεχίζουν να κάνουν παιδιά. Όταν όλα τα υπουργεία προσλαμβάνουν ένα ποσοστό 20% πολύτεκνους και τώρα η κυβέρνηση προσλαμβάνει εκπαιδευτικούς δίνοντας μόνο 3 μόρια σε κάθε παιδί, όταν κάποιος μπορεί να συγκεντρώσει 280 το μέγιστο, είναι σαν να λείπει σε 500 οικογένειες πολυτεκνων, ανάμεσα στους 30000 αναπληρωτές, Α Π Ο Λ Υ Ε Σ Τ Ε...είναι αυτή φιλοοικογενειακή πολιτική; και μαάλιστα επί κυβέρνησης ΝΔ; ΤΟ ΕΠΙΔΟΜΑ ΕΙΝΑΙ ΘΕΤΙΚΟ ΑΛΛΑ ΜΙΑ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑ ΠΟΛΥΤΕΚΝΗ ΔΕ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΖΗΣΕΙ ΜΕ ΑΥΤΑ ΤΑ 2000 ΕΥΡΩ. ΧΡΕΙΑΖΕΤΑΙ ΕΡΓΑΣΙΑ ΜΟΝΙΜΗ...ΠΡΕΠΕΙ Η ΠΟΛΙΤΕΙΑ ΝΑ ΜΕΡΙΜΝΗΣΕΙ ΚΑΙ ΝΑ ΕΦΑΡΜΟΣΕΙ ΤΟ ΣΥΝΤΑΓΜΑ ΕΑΝ ΘΕΛΕΙ ΝΑ ΠΡΕΣΒΕΥΕΙ ΟΤΙ ΠΡΟΣΠΑΘΕΙ ΝΑ ΕΠΙΛΥΣΕΙ ΤΟ ΔΗΜΟΓΡΑΦΙΚΟ ΜΑΣ ΠΡΟΒΛΗΜΑ.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 28-12-2019 και ώρα 20:02:

Καλό το επίδομα γέννας, αλλά η στήριξη της πολιτείας θα πρέπει να συνεχίζεται στα γεννημένα παιδιά!

Ειδικά οι γονείς που έχουν πάνω από 4 τέκνα ανήλικα έχει υποχρέωση να στηρίξει τις οικογένειες τους και ειδικά τους γονείς με δουλειά. Στις περισσότερες προκηρύξεις πριμοδοτούνται μόνο όσοι διεκδικούν θέσεις υποχρεωτικής εκπαίδευσης, λες και οι κατέχοντες πτυχία δεν έχουν γεννήσει πολλά παιδιά. Αυτές τις γιορτινές μέρες απεστάλη στο Εθνικό τυπογραφείο η προκήρυξη για την πρόσληψη εκπαιδευτικών. Μετά από 10 χρόνια αδιοριστίας οι πολύτεκνοι μορφωμένοι γονείς εκπαιδευτικοί θα σταλούν στην ανεργία, διότι τα 3 μόρια που θα δοθούν από το πρώτο παιδί σε κάποιον που έχει 4 παιδιά θα δώσει 12 μόρια ενώ σε κάποιον που έχει 2 παιδιά 6 μόρια, διαφορά Πολύτεκνου με 4 τέκνα και δίτεκνου μόλις 6 μόρια. Καμία ειδική μεταχείριση όπως ορίζει το Σύνταγμα υπέρ των πολυτέκνων. Μια μητέρα για να γεννήσει π.χ. 5 παιδιά θα χρειαστεί ένα χρόνο για την κυοφορία ανά παιδί και ένα χρόνο για την ανατροφή. 10 χρόνια εκτός εργασίας, χωρίς αμοιβή, γεννά και ανατρέφει παιδιά. Δεν μπορεί να συναγωνιστεί με τα μεταπτυχιακά 20 μόρια, διπλάσια από τα μόρια 4 παιδιών! Επίσης έλλειψη χρόνου και χρημάτων δεν ευνοούν στην απόκτηση μεταπτυχιακού. Με πιο τρόπο θα συναγωνιστεί τα μεταπτυχιακά, « Τα παιδιά, δε συγκρίνονται με τα μεταπτυχιακά!» Η σημερινή κυβέρνηση είχε καταψηφίσει το νόμο Γαβρόγλου που ήταν κατά του θεσμού της πολύτεκνης οικογένειας. Τώρα η υπουργός παιδείας θα είναι η πρώτη που θα τον εφαρμόσει;;; Η σημερινή κυβέρνηση είχε δηλώσει φιλοπολύτεκνη στάση, περιμένουμε να τη δούμε άμεσα! Πρόκειται για λάθος ή δεν τηρείτε όσα υποσχεθήκατε, απλά πετάτε λίγα ψίχουλα για τέρψη των ματιών! Η στάση σας θα δώσει την απάντηση. Ελπίζουμε να είναι αληθινά φιλοπολύτεκνη η στάση σας και όχι απεμπόληση των πολυτέκνων γονέων εκπαιδευτικών από την εκπαιδευτική εργασία στην οποία κατέχουν πτυχία.

Γονείς με πολλά παιδιά αμέσως σου δίνουν και 10 χρόνια εκπαιδευτική εμπειρία (όχι στα χαρτιά αλλά στην πραγματικότητα), έχεις καθημερινά να παιδαγωγήσεις, να εκπαιδεύσεις, να διαχειριστείς μια μικρή τάξη στο σπίτι σου 24 ώρες την ημέρα, 365 μερες το χρόνο, αυτό αν αξίζει μια γενναία πρωμοδότηση!!”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 28-12-2019 και ώρα 20:11:

“Η πολιτεία οφείλει, εκτός από το συγκεκριμένο επίδομα τέκνων το οποίο ομολογουμένως κινείται προς τη σωστή κατεύθυνση, να στηρίζει έμπρακτα και την πολύτεκνη οικογένεια ως ορίζει το Σύνταγμα. Ερευνες των τελευταίων χρόνων κρούουν τον κώδωνα του κινδύνου καθώς το δημογραφικό ζήτημα της χώρας ελλοχεύει αναρίθμητα προβλήματα για την ανάπτυξη και εξέλιξη της χώρας!! Απο πέρυσι με τον νόμο του κ.Γαβρογλου πραγματοποιείται μια καταφωρη αδικία , την οποία συνεχίζει και η νυν κυβέρνηση, στερώντας από τους πολύτεκνους εκπαιδευτικούς το δικαίωμα στην εργασία και την δυνατότητα αξιοπρεπούς διαβίωσης! Το Υπουργείο Παιδείας μοριοδοτει απλά τους πολύτεκνους εκπαιδευτικούς με τρία μόρια ανα τεκνο και αγνοεί την ειδική μέριμνα που ορίζει το ίδιο το Σύνταγμα προς αυτούς!! Κύριε Υπουργέ, το επίδομα τέκνων που σχεδιάζεται είναι μια ορθη πρόταση όμως δεν δύναται να αποτελέσει το θεμέλιο λίθο ασφάλειας και πρόνοιας της οικογένειας! Καλο θα ήταν αυτη η φιλοοικογενειακη πολιτική να εφαρμόζεται σε όλα τα υπουργεία και σε προκηρύξεις του Υπουργείου Παιδείας ως οφείλει, αν δεν επιθυμεί να χαρακτηριστεί ως κράτος κοινωνικής αναληθσίας και αδιαφορίας..”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 28-12-2019 και ώρα 20:23:

“Σωστό μέτρο αλλά.. αν η πολιτεία θέλει έμπρακτα να δείξει ότι θέλει να επιλύσει το δημογραφικό πρόβλημα, που ναι το υπ αριθμόν ένα πρόβλημα της χώρας, θα πρέπει να φροντίσει όπως ορίζει το άρθρο 21 του συντάγματος να μεριμνήσει για την ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΤΩΝ ΠΟΛΥΤΕΚΝΩΝ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΩΝ.Ερευνες όπως αυτη του ΕΚΚΕ ΔΙΑΝΕΟΣΙΣ δειχνουν οτι το 2050 ο ελληνικος πληθυσμος θα εχει μειωθει κατα 2.500.000 και οι ηλικιωμένοι θα ναι 3.000.000 σε συνολο 8.000.000 Ελλήνων. Η πολιτεία μπορεί και πρέπει να πάρει μέτρα που δεν έχουν δημοσιονομικό κόστος αλλά ουσιαστικό αποτέλεσμα. Όταν όμως εφαρμόζει το νόμο Γαβρόγλου (4589/2019) που καταψήφισε πέρυσι, ένα νόμο του ΣΥΡΙΖΑ ΠΟΥ ως κυβέρνηση πλέον ΕΦΑΡΜΟΖΕΙ και ουσιαστικά θετει σε ανεργία 500 πολύτεκνες οικογένειες, δεν στηρίζει τις οικογένειες που μέσα στην οικονομική κρίση συνέχισαν και συνεχίζουν να κάνουν παιδιά. Όταν όλα τα υπουργεία προσλαμβάνουν ένα ποσοστό 20% πολύτεκνους και τωρα η κυβερνηση προσλαμβάνει εκπαιδευτικούς δινοντας μονο 3 μόρια σε κάθε παιδί, οταν καποιος μπορει να συγκεντρωσει 280 το μεγαιστο, ειναι σαν να λει σε 500 οικογενειες πολυτεκνων, αναμεσα στους 30000 αναπληρωτες, Α Π Ο Λ Υ Ε Σ Τ Ε...ειναι αυτη φιλοοικογενειακη πολιτικη; και μαλιστα επι κυβερνησης ΝΔ; Μια οικογένεια πολύτεκνη δεν μπορεί να ζήσει με 2000 Ευρω. Χρειάζεται εργασία μόνιμη και

σταθερή...ΠΡΕΠΕΙ Η ΠΟΛΙΤΕΙΑ ΝΑ ΜΕΡΙΜΝΗΣΕΙ ΚΑΙ ΝΑ ΕΦΑΡΜΟΣΕΙ ΤΟ ΣΥΝΤΑΓΜΑ
ΕΑΝ ΘΕΛΕΙ ΝΑ λείει οτι μεριμνά για την επίλυση του δημογραφικού προβλήματος.

Ευχαριστώ πολυ.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 28-12-2019 και ώρα 20:31:

“Ένα επίδομα που είναι απαραίτητο για την ενίσχυση της οικογένειας. Συγχαίρω την κυβέρνηση για την σπουδαία απόφασή της να πάρει μέτρα για την αντιμετώπιση της υπογεννητικότητας. Δυστυχώς όμως δεν θα έχουν κανένα αποτέλεσμα τέτοιου είδους μέτρα αν δεν συνδυάζονται με ταυτόχρονα σταθερά μέτρα φιλοοικογενειακής πολιτικής από κάθε κυβέρνηση. Προσπαθεί η πολιτεία να αντιμετωπίσει το δημογραφικό με βραχυπρόθεσμα μέτρα, όταν μια οικογένεια για να αισθανθεί ασφαλές περιβάλλον και να κάνει παιδιά δεν χρειάζεται επιδόματα αλλά μια μακροχρόνια πολιτική, σταθερή, χωρίς κάθε φορά που αλλάζει κυβέρνηση να αναιρεί τα μέτρα που πάρθηκαν για την στήριξη της οικογένειας. Πρόσφατο παράδειγμα, 500 πολύτεκνοι αναπληρωτές εκπαιδευτικοί θα οδηγηθούν με την νέα σχολική χρονιά στην ανεργία και την φτωχοποίηση. Απο τη μια δίνει επιδόματα και απο την άλλη εφαρμόζει αντιοικογενειακές πολιτικές που ειχε καταψηφίσει ως αντιπολίτευση. Πώς είναι δυνατόν βλέποντας οι νέοι οικογενειάρχες ή όσοι επιθυμούν να δημιουργήσουν οικογένεια, τέτοια αρνητική αντιμετώπιση στις οικογένειες που έκαναν πολλά παιδιά και προσφέρουν στην κοινωνία και μακροπρόθεσμα στην οικονομία και στην προστασία της πατρίδας μας, να αποφασίσουν να κάνουν παιδιά; Η κοινωνία στηρίζει την οικογένεια και στηρίζει όσους κάνουν την υπέρβαση και κάνουν πολλά παιδιά, η πολιτεία τί κάνει;”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 28-12-2019 και ώρα 20:42:

“Αυτό το νομοσχέδιο εντάσσεται στην γενικότερη προσπάθεια της κυβέρνησης για την λύση του μείζονος προβλήματος του δημογραφικού. Προφανώς είναι στην σωστή κατεύθυνση και επικροτούμε τέτοιες ενέργειες. Όμως είναι ατελές από τη μια να προσπαθείς να στηρίξεις όσους σκέφτονται να συνεισφέρουν στην πατρίδα μας με τις γεννήσεις νέων ανθρώπων και από την άλλη να πετάς στον «Καιάδα» της ανεργίας και της φτώχειας αυτούς που διαχρονικά και σε δύσκολες –οικονομικά- εποχές στήριξαν και στηρίζουν την πατρίδα μας με πολλά παιδιά, τους πολύτεκνους. Η κοινωνία μας στην συντριπτική της πλειοψηφία στηρίζει και θεωρεί ως τον πλέον σημαντικό της θεσμό, την οικογένεια και δη την πολύτεκνη οικογένεια. Είμαστε πολύτεκνοι αναπληρωτές εκπαιδευτικοί και έχουμε την ευλογία και τη χαρά να μεγαλώνουμε άλλος 4 παιδιά , άλλος 6 παιδιά κάποιοι μέχρι και 10! Η Πολιτεία διαχρονικά στήριξε τον θεσμό της οικογένειας, ιδίως δε της πολύτεκνης οικογένειας. Η στήριξη αυτή αποτυπώθηκε και στο άρθρο 21 παρ.2 του Συντάγματος

και εκτός των άλλων συνίστατο και σε ευνοϊκές ρυθμίσεις υπέρ των μελών πολύτεκνων οικογενειών.

Στην εκπαίδευση οι πολύτεκνοι προτάσσονταν σε κάθε διαγωνιστική διαδικασία. Πέρσι τέτοια εποχή, επί κυβερνήσεως ΣΥΡΙΖΑ ψηφίστηκε ο νόμος Γαβρόγλου (4589/2019) ο οποίος επί της ουσίας αφήνει ανέργους περί τους 500 πολύτεκνους οικογενειάρχες. Ένα χρόνο μετά με κυβέρνηση πλέον Ν.Δ. ο νόμος αυτός όχι μόνο δεν άλλαξε αλλά εφαρμόζεται από την ηγεσία του Υπ. Παιδείας εκδίδοντας τις προκηρύξεις 1ΓΕ και 2ΓΕ/2019, αφήνοντας στον δρόμο 500 πολύτεκνους οικογενειάρχες και φτωχοποιώντας πάνω από 2.500 παιδιά!!! Σημειωτέον ότι το νόμο αυτό τον καταψήφισε η Ν.Δ. ως αντιπολίτευση και φυσικά η Υπ. Παιδείας κ. Κεραμέως, ως βουλευτής επικρατείας!!! Παρακαλώ δείτε αυτό το μείζον θέμα των αναπληρωτών εκπαιδευτικών και όπως εντάξετε σχετική τροπολογία.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 28-12-2019 και ώρα 20:42:

“Λογίζεται ως ορθό το επίδομα τέκνου, όμως για μια πολύτεκνη μητέρα ποια μέτρα την δικαιώνουν και την στηρίζουν για την επιλογή της να μεγαλώσει την οικογένεια της. Το ΦΕΚ της τωρινής κυβέρνησης για τις προσλήψεις αναπληρωτών εκπαιδευτικών αδικεί παραγκωνίζοντας και αδιαφορώντας για την πολύτεκνη μάνα. Κύριε Υπουργέ για εσάς τα μεταπτυχιακά είναι σημαντικότερα από τα παιδιά αυτής της χώρας? Για εσάς τα πτυχία ξένων γλωσσών και Η/Υ είναι πολυτιμότερο από τα παιδιά? Μην ξεχνάτε ότι παλαιότερα η παράταξη σας στήριξε την πολύτεκνη οικογένεια με πρόταση προταξης στον πίνακα αναπληρωτών. Η σημερινή κυβέρνηση δεν προτίθεται να το κάνει πράξη?”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 28-12-2019 και ώρα 21:00:

“Η ΠΟΛΙΤΕΙΑ ΟΦΕΙΛΕΙ ΝΑ ΣΤΗΡΙΞΕΙ ΤΗΝ ΠΟΛΥΤΕΚΝΗ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑ ΟΠΩΣ ΟΡΙΖΕΙ ΤΟ ΣΥΝΤΑΓΜΑ. ΑΠΟ ΤΗ ΜΙΑ ΕΠΙΔΟΤΕΙΤΕ ΤΗ ΓΕΝΝΗΣΗ ΠΑΙΔΙΟΥ ΚΑΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΛΛΗ ΚΑΤΑΔΙΚΑΖΕΤΕ ΤΟΥΣ ΠΟΛΥΤΕΚΝΟΥΣ ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΕΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΥΣ ΣΕ ΑΝΕΡΓΙΑ. Η ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ 2ΓΕ/2019 ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΚΑΜΙΑ ΕΥΝΟΪΚΗ ΡΥΘΜΙΣΗ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΠΟΛΥΤΕΚΝΟΥΣ. ΠΕΡΙΜΕΝΟΥΜΕ ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΗ ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΤΗΣ ΑΔΙΚΙΑΣ.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 28-12-2019 και ώρα 21:00:

“Σωστό το μέτρο αλλα το κράτος πρέπει να στηρίζει και τις οικογένειες που έχουν ήδη γεννημένα παιδιά...ειδικα τις πολυτεκνες οικογενειες με 4 παιδια και ανω, και ειδικα τους γονείς πριμοδοτώντας τους με μορια ωστε να έχουν μόνιμη εργασία.

ΔΥΣΤΥΧΩΣ ΤΙΣ ΤΕΛΕΥΤΑΙΕΣ ΜΕΡΕΣ Η ΚΥΒΕΡΝΗΣΗ ΜΕΤΑ ΑΠΟ ΔΕΚΑ ΧΡΟΝΙΑ ΠΟΥ ΔΕΝ ΕΙΧΑΝ ΓΙΝΕΙ ΔΙΟΡΙΣΜΟΙ ΣΤΗΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕ ΤΗΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ ΓΑΒΡΟΓΛΟΥ ΠΟΥ ΠΕΡΥΣΙ ΚΑΤΑΨΗΦΙΣΕ...ΕΑΝ ΘΕΛΕΙ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΝΑ

ΠΡΕΣΒΕΥΕΙ ΟΤΙ ΜΕΡΙΜΝΑ ΓΙΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΦΙΛΟΠΟΛΥΤΕΚΝΙΚΗ ΟΠΩΣ ΟΡΙΖΕΙ ΤΟ ΣΥΝΤΑΓΜΑ (ΑΡΘΡΟ 21) ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΤΟ ΔΕΙΞΕΙ ΕΜΠΡΑΚΤΑ...ΝΑ ΜΟΡΙΟΔΟΤΗΣΕΙ ΤΗΝ ΠΟΛΥΤΕΚΝΙΑ...3 ΜΟΡΙΑ ΑΝΑ ΠΑΙΔΙ...ΣΕ ΣΥΝΟΛΟ 280 ΕΙΝΑΙ ΣΤΑΓΟΝΑ ΣΤΟΝ ΟΚΕΑΝΟ...ΣΗΜΑΙΝΕΙ ΟΤΙ 500 ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΕΣ ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΩΝ ΠΟΥ ΕΡΓΑΖΟΝΤΑΙ ΣΗΜΕΡΑ ΑΝΑΜΕΣΑ ΣΤΟΥΣ 30.000 ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΕΣ ΔΕ ΘΑ ΞΑΝΑΕΡΓΑΣΤΟΥΝ...ΔΕΙΤΕ ΤΟ ΘΕΜΑ ΤΗΣ ΠΟΣΟΣΤΟΣΗΣ...ΟΛΑ ΤΑ ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ ΠΡΟΣΛΑΜΒΑΝΟΥΝ ΕΝΑ ΠΟΣΟΣΤΟ 20% ΠΟΛΥΤΕΚΝΩΝ...ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΑΥΤΑ ΤΩΝ ΠΟΛΥΤΕΚΝΩΝ ΘΑ ΕΠΑΝΔΡΩΣΟΥΝ ΤΑ ΑΥΡΙΑΝΑ ΣΧΟΛΕΙΑ ΜΑΣ...ΧΩΡΙΣ ΤΟΥΣ ΠΟΛΥΤΕΚΝΟΥΣ ΣΕ ΛΙΓΟ ΔΕΝ ΘΑ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΜΑΘΗΤΕΣ...ΜΕΡΙΜΝΗΣΤΕ ΚΑΙ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΠΟΛΥΤΕΚΝΟΥΣ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΑ. Η ΧΩΡΑ ΜΑΣ ΧΡΕΙΑΖΕΤΑΙ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΕΣ ΜΕ ΠΟΛΛΑ ΠΑΙΔΙΑ ΑΝ ΘΕΛΕΙ ΝΑ ΕΛΠΙΖΕΙ ΣΕ ΕΝΑ ΚΑΛΥΤΕΡΟ ΜΕΛΛΟΝ.

Ευχαριστώ πολύ.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 28-12-2019 και ώρα 21:09:

“Το μέτρο είναι θετικό, αλλά.. αν η πολιτεία θέλει έμπρακτα να στηρίξει το θεσμό της οικογένειας και ειδικότερα να δείξει ότι προσπαθεί να επιλύσει το δημογραφικό πρόβλημα που ναι το υπ αριθμόν ένα πρόβλημα της χώρας, θα πρέπει να φροντίσει όπως ορίζει το άρθρο 21 του συντάγματος να μεριμνήσει για την ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΤΩΝ ΠΟΛΥΤΕΚΝΩΝ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΩΝ. Μπορεί να πάρει μέτρα που δεν έχουν δημοσιονομικό κόστος αλλά ουσιαστικό αποτέλεσμα. Όταν όμως εφαρμόζει το νόμο Γαβρόγλου (4589/2019) που καταψήφισε πέρυσι, ένα νόμο του ΣΥΡΙΖΑ ΠΟΥ ως κυβέρνηση πλέον ΕΦΑΡΜΟΖΕΙ και ουσιαστικά θετεί σε ανεργία 500 πολύτεκνες οικογένειες(εναντι 30.000 αναπληρωτών), δεν στηρίζει τις οικογένειες που μέσα στην οικονομική κρίση συνέχισαν και συνεχίζουν να κάνουν παιδιά.

Όταν όλα τα υπουργεία προσλαμβάνουν ένα ποσοστό 20% πολύτεκνους και τώρα η κυβέρνηση προσλαμβάνει εκπαιδευτικούς δίνοντας μόνο 3 μόρια σε κάθε παιδί, όταν κάποιος μπορεί να συγκεντρώσει 280 το μέγιστο, είναι σαν να λέει σε 500 οικογένειες πολύτεκνων, ανάμεσα στους 30000 αναπληρωτες, Α Π Ο Λ Υ Ε Σ Τ Ε... και μαλιστα επι κυβερνησης ΝΔ!!!! ΜΙΑ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑ ΠΟΛΥΤΕΚΝΗ ΧΡΕΙΑΖΕΤΑΙ ΕΡΓΑΣΙΑ ΜΟΝΙΜΗ...ΠΡΕΠΕΙ Η ΠΟΛΙΤΕΙΑ ΝΑ ΜΕΡΙΜΝΗΣΕΙ ΚΑΙ ΝΑ ΕΦΑΡΜΟΣΕΙ ΤΟ ΣΥΝΤΑΓΜΑ. Η ΝΔ πάντα πρέσβευε ότι προστατεύει την πολύτεκνη οικογένεια και πρέπει να δείξει στη πράξη οτι διαφέρει απο το ΣΥΡΙΖΑ. ΜΗΝ ΕΦΑΡΜΟΣΕΤΕ ΑΥΤΟ ΤΟΝ ΕΠΑΙΣΧΥΝΤΟ ΝΟΜΟ ΤΟΥ ΣΥΡΙΖΑ...

Σας ευχαριστώ πολύ.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 28-12-2019 και ώρα 21:33:

“Δεν βοηθάς στο νούμερο ένα πρόβλημα της χώρας μόνο με ένα επίδομα γέννας. Η πολιτική αντιμετώπισης του δημογραφικού θα πρέπει να συνεχιστεί σε όλη την διάρκεια της ζωής του παιδιού, όχι μόνο στην γεννά. Τουλάχιστον μέχρι αυτό να

αρχίσει να εργάζεται. Επίσης είναι παράλογο να ενισχύεις για νέες γέννες και να μην ενισχύεις αυτούς που ήδη έχουν προσφέρει στο δημογραφικό. Ακόμα χειρότερα όταν αφαιρείς προνόμια που υπήρχαν μέχρι σήμερα με την εφαρμογή νόμου (Γιαβρόγλου, 3 μόρια ανά παιδί μόνο) στέλνοντας στην ανεργία πολύτεκνους γονείς.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 28-12-2019 και ώρα 21:56:

“ Σωστή κίνηση αλλά οι πολύτεκνοι χρειάζονται κυρίως εργασία, όχι επιδόματα... Οι πολύτεκνοι αναπληρωτές εκπαιδευτικοί θα μείνουν άνεργοι με την εφαρμογή του νόμου Γιαβρόγλου... Καμία πρόνοια τα 3 μόρια ανά παιδί, που άλλωστε ισχύει για όλους τους γονείς... Χάνουν τη δουλειά τους οικογένειες με 4,5,6 παιδιά... Η στήριξη της συγκεκριμένης ομάδας αποτελεί ισχυρότερο κίνητρο για το δημογραφικό πρόβλημα παρά 2 ή 3 χιλιάδες ευρώ...

Με εκτίμηση...”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 28-12-2019 και ώρα 22:13:

“Συγχαρητήρια για την πρωτοβουλία! Καλό θα ήταν όμως και σε εμάς που γεννησαμε όχι ένα ούτε δύο αλλά περισσότερα παιδιά, είμαστε εκπαιδευτικοί και τα τόσα χρόνια στηρίξαμε τη δημόσια εκπαίδευση ,σαν νομάδες και όχι σαν μανάδες με ίσα δικαιώματα όπως οι μητέρες του δημοσίου και ιδιωτικού τομέα,να μη μας πετάξετε στα σκουπίδια με το νέο νόμο για την παιδεία. Δώστε μας το δικαίωμα να μεγαλώσουμε με αξιοπρέπεια τα παιδιά που κουβαλούσαμε επί επτά μήνες στις αίθουσες διδασκαλίας, χωρίς να περιμένουμε μπόνους...Δεν θέλουμε βραβείο...Δεν θέλουμε τη θέση κανενος. Θέλουμε να μας δώσετε μια ευκαιρία για αξιοπρεπή εργασία. Είμαι σίγουρη πως δεν θα ξεχάσετε και εμάς τις πολύτεκνες μάνες αναπληρώτριες εκπαιδευτικούς. Σας πιστέψαμε! Ελπίζουμε ακόμα...”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 28-12-2019 και ώρα 22:20:

“Αγαπητοί κύριοι βουλευτές της κυβέρνησης ΝΔ,

Σωστό το επίδομα των 2000 Ευρώ, αλλά μόνο με ένα επίδομα γέννας ΔΕ βοηθάς στην αντιμετώπιση του δημογραφικού προβλήματος της χώρας. Η πολιτική αυτή θα πρέπει να βοηθά το παιδί όχι μόνο στη γέννησή του αλλά και σε όλη τη διάρκεια της ζωής του...με μόνιμη εργασία για τους γονείς του. Είναι παράλογο να ενισχύεις τις νέες γέννες απο τη μια και απο την άλλη να μην στηρίζεις Πολύτεκνες ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΕΣ ΠΟΥ ΕΠΕΛΕΞΑΝ ΜΕΣΑ ΣΤΗ ΚΡΙΣΗ ΝΑ ΚΑΝΟΥΝ ΠΑΙΔΙΑ...ΟΤΑΝ ΛΕΣ ΟΤΙ ΝΟΥΜΕΡΟ ΕΝΑ ΖΗΤΗΜΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗ ΕΙΝΑΙ Η ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΓΡΑΦΙΚΟΥ ΔΕ ΜΠΟΡΕΙΣ ΝΑ ΕΦΑΡΜΟΖΕΙΣ ΤΟ ΝΟΜΟ ΓΑΒΡΟΓΛΟΥ 4589/2019 ΠΟΥ ΔΕΝ ΜΕΡΙΜΝΑ ΚΑΘΟΛΟΥ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΠΟΛΥΤΕΚΝΟΥΣ ...ΚΑΙ ΣΤΕΛΝΕΙ ΣΤΗΝ ΑΝΕΡΓΙΑ 500 ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΕΣ ΠΟΛΥΤΕΚΝΩΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ...ΑΝΑΜΕΣΑ ΣΕ 30.000 ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΕΣ.Η ΝΔ ΕΙΧΕ

ΨΗΦΙΣΕΙ ΣΤΟ ΠΑΡΕΛΘΟΝ 20% ΤΩΝ ΔΙΟΡΙΣΜΩΝ ΝΑ ΑΦΟΡΟΥΝ ΠΟΛΥΤΕΚΝΟΥΣ, Ο ΣΥΡΙΖΑ ΤΟ ΜΕΙΩΣΕ ΣΤΟ 15% ΚΑΙ Η ΝΕΑ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗ ΝΔ ΤΩΡΑ ΤΟ ΚΑΝΕΙ 0%...ΓΙΑΤΙ ΜΕ ΤΡΙΑ ΜΟΡΙΑ ΤΟ ΠΑΙΔΙ ΚΑΝΕΙΣ ΠΟΛΥΤΕΚΝΟΣ ΔΕΝ ΘΑ ΔΙΟΡΙΣΤΕΙ ΟΥΤΕ Ως ΜΟΝΙΜΟΣ ΟΥΤΕ Ως ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ....Όταν δίνεις 20 μόρια στο μεταπτυχιακό και τρία στο παιδί είναι σαν να λες στους νέους...καντε μεταπτυχιακά κι αφήστε την οικογένεια ...κι εμεις έχουμε σπουδάσει αλλά παράλληλα κάναμε και παιδιά...με πολύ δύσκολη καθημερινότητα και αγώνα που ποτέ δεν μετανιώσαμε...

ΚΥΡΙΕ ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΕ,
ΜΗΝ ΕΦΑΡΜΟΣΕΤΕ ΤΟ ΝΟΜΟ ΤΟΥ ΣΥΡΙΖΑ ΠΟΥ ΠΑΡΑΒΙΑΖΕΙ ΤΟ ΣΥΝΤΑΓΜΑ! ΚΥΡΙΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ ΤΗΣ ΝΔ ΠΙΣΤΕΥΑΜΕ ΟΤΙ ΉΣΑΣΤΑΝ ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΟΙ ΑΠΟ ΤΟΝ ΣΥΡΙΖΑ...ΔΕΙΞΤΕ ΜΑΣ ΟΤΙ ΔΕΝ ΚΑΝΑΜΕ ΛΑΘΟΣ ΕΚΤΙΜΗΣΗ...

Σας ευχαριστώ πολύ."

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 28-12-2019 και ώρα 22:42:

"Σίγουρα το επίδομα αυτό είναι μια καλή αρχή. Όπως γνωρίζουμε όμως όσοι έχουμε παιδιά τα μεγάλα έξοδα ξεκινούν όταν μεγαλώσουν. Το δημογραφικό αποτελεί ένα μείζον θέμα. Παρ' όλα αυτά στην προκήρυξη για μόνιμους διορισμούς στην εκπαίδευση με έκπληξη διαπίστωσα πως δεν δίνεται καμία μοριοδότηση στις πολύτεκνες οικογένειες. Ο θεσμός της οικογένειας πρέπει να στηρίζεται από τη γέννηση του παιδιού αλλά και κατά την ανατροφή του."

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 28-12-2019 και ώρα 23:26:

"Είναι υποκρισία κύριοι της κυβέρνησης. Ντροπή να λέτε ότι κάνετε πολιτική για την λύση του δημογραφικού προβλήματος με επιδόματα τύπου φιλοδωρήματος από τη μια και να τιμωρείτε τους πολύτεκνους αναπληρωτές εκπαιδευτικούς με απόλυση επειδή προτίμησαν να γεννήσουν και να αναθρέψουν Έλληνες και όχι να αγοράζουν μεταπτυχιακά."

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 28-12-2019 και ώρα 23:46:

"Μπραβο στη κυβέρνηση για το επίδομα. Όσο για τη προκήρυξη για τους μόνιμους διορισμούς εκπαιδευτικών πιστεύω ότι η κυβέρνηση της ΝΔ και η κυρία Κεραμέως θα αποκαταστήσει τους πολύτεκνους εκπαιδευτικούς και θα φανούν συνεπείς στη διαχρονική υποστήριξη των πολυτεκνων."

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 29-12-2019 και ώρα 00:42:

"Πολύ καλή σκέψη το επίδομα των 2000Ε. Τι γίνεται όμως μετά; Πλέον δεν λαμβάνεται καμία μέριμνα για τους πολύτεκνους, παράδειγμα η τελευταία προκήρυξη που δημοσιεύτηκε για τους εκπαιδευτικούς."

3 μόρια για κάθε παιδί! Είναι ανάγκη να στηριχθούν οι οικογένειες και μετά τη γέννα. Δώστε στήριξη στους πολύτεκνους, στις οικογένειες που αγωνίζονται.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 29-12-2019 και ώρα 09:56:

“Καλό το μέτρο της κυβέρνησης για την υπογεννητικότητα αλλά γιατί τιμωρεί όσους ήδη έχουν συμβάλλει στην επίλυση του προβλήματος; Γιατί τιμωρεί τους πολύτεκνους εκπαιδευτικούς στέλνοντάς τους στην ανεργία εφαρμόζοντας το νόμο Γαβρόγλου που η ίδια η κυβέρνηση καταψήφισε; Η πολυτεκνική ιδιότητα γιατί δεν προμοδοτείται ;”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 29-12-2019 και ώρα 11:12:

“Το επίδομα είναι ένα μέτρο θετικό. Όμως είναι ασυνέπεια από τη μια να δίνεις ένα επίδομα για να αυξήσεις τις γεννήσεις και από την άλλη να μην φροντίζεις ομάδες που διαχρονικά συνεισφέρουν στην χώρα μας. Το Υπουργείο Παιδείας, εφαρμόζοντας το Νόμο Γαβρόγλου -τον οποίο σημειωτέον καταψήφισε η Υπ. Παιδείας κ. Κεραμέως- στέλνει στην ανεργία και στην φτώχεια 500 οικογένειες πολύτεκνων με 4,5,7 μέχρι και 10 παιδιά η καθεμιά. Να παρέμβει άμεσα ο Πρωθυπουργός!”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 29-12-2019 και ώρα 12:46:

“Σωστό το μέτρο. Θα βοηθήσει όλους τους γονείς. Τους πολύτεκνους όμως δεν τους σκέφτεται η κυβέρνηση που τους αποκλείει από ειδική κατηγορία που είναι από όλους τους διαγωνισμούς ενώ από το σύνταγμα προβλέπεται η προταξη τους.το μέλλον την Ελλάδος είναι τα παιδιά .βοηθήστε τους γονείς τους να έχουν δουλειά να τα μεγαλώσουν.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 29-12-2019 και ώρα 12:52:

“Είναι σίγουρα σημαντικό και προς τη σωστή κατεύθυνση το επίδομα γέννας, αλλά η φροντίδα του κράτους πρέπει να είναι παρούσα καθόλη τη διάρκεια του μεγαλωματος των παιδιών και ιδιαίτερα των πολυτέκνων οικογενειών και προς αυτή την κατεύθυνση θα πρέπει να αρθεί η αδικία που συντελείται με το νόμο Γαβρόγλου σε βάρος των πολυτέκνων αναπληρωτών εκπαιδευτικών πριν οδηγηθούν στην ανεργία και τη φτώχεια.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 29-12-2019 και ώρα 13:24:

“Το μέτρο είναι προς την σωστή κατεύθυνση για την αντιμετώπιση του δημογραφικού που αποτελεί το υπ’ αριθμόν ένα πρόβλημα της χώρας μας. Αν όμως δεν συνδυαστεί και με άλλα μέτρα, πολλά από τα οποία μπορούν να μην έχουν δημοσιονομικό κόστος, τότε δεν θα έχει ουσιαστικό αποτέλεσμα. Ένα πολύ σημαντικό ζήτημα είναι η μοριοδότηση των παιδιών των εκπαιδευτικών που σύμφωνα με το νόμο 4589/2019 κεφ. Ε, άρθρο 53 κ.ε. είναι ασήμαντη και δεν

προβλέπεται κάποια ειδική πρόνοια σύμφωνα με το Σύνταγμα για τους πολύτεκνους εκπαιδευτικούς. Το γεγονός αυτό θα στείλει στην ανεργία 500 περίπου πολυτέκνους αναπληρωτές, καθώς καταργούνται οι ειδικές ρυθμίσεις που υπήρχαν στον πίνακα αναπληρωτών.

Είναι απαραίτητη λοιπόν η προσθήκη μιας τροπολογίας στο παρόν νομοσχέδιο που θα δίνει ποσόστωση 20% όπως και σε διορισμούς άλλων υπουργείων, η οποία θα δώσει λύση στο ακανθώδες αυτό κοινωνικό θέμα. Συγχρόνως είναι απαραίτητο να ληφθούν κι άλλα μέτρα για το δημογραφικό λαμβάνοντας υπ όψιν και τις προτάσεις της ΔιαΝεΟσις μετά από έρευνα του ΕΚΚΕ, <https://www.dianeosis.org/research/demography/>.

Ευχαριστώ πολύ.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 29-12-2019 και ώρα 22:32:

“Καλησπέρα, Είμαι μητέρα εδώ και 2 μήνες.. Μητέρα όπως αυτές που θα γίνουν από τις 01/01/2020. Θεωρώ λοιπόν παράλογο να μην πάρω και εγώ το επίδομα όπως οι υπόλοιπες μητέρες καθώς όταν γέννησα βρισκόμασταν στην κυβέρνηση Μητσοτάκη ο οποίος εξήγγειλε το επίδομα πριν καν εξελεγει πρωθυπουργός.. Γέννησα με δυσκολία καθώς είμαι αναπληρώτρια καθηγήτρια και τους περισσότερους μήνες είμαι άνεργη.. Το κόστος γέννας μου ήταν στις 3.000€ και εγώ και ο άντρας μου δανειστήκαμε αυτά τα λεφτά για να ανταπεξέλθουμε στις υποχρεώσεις μας τα οποία ακόμα τα χρωστάμε.. Θα ήθελα να μας δώσετε και σε εμάς αυτό το επίδομα έστω όσοι γέννησαν από τις 30/06/2019. Δεν νομίζω να ζητάμε κάτι που δεν μπορεί να γίνει.. Είναι και τα δικά μας παιδιά με ανάγκες και έξοδα όπως και τα υπόλοιπα Ευχαριστώ πολύ.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 29-12-2019 και ώρα 22:46:

“Συγχαρητήρια για το επίδομα γέννας! Τα παιδιά που γεννιούνται όμως έχουν ανάγκη από την ηθική αλλά και υλική στήριξη της οικογένειάς τους για αρκετά χρόνια. Κι εσείς θα είστε υπόλογοι απέναντι στα παιδιά των Πολυτέκνων Αναπληρωτών που θα μείνουν άνεργοι. Προωθήστε άμεσα τροπολογία με ποσόστωση 20% των Πολυτέκνων στους επικείμενους διορισμούς.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 29-12-2019 και ώρα 22:54:

“Καλό το επίδομα γέννας αλλά όλοι οι Πολύτεκνοι Αναπληρωτές που τώρα μένουν άνεργοι; Περιμένουμε να δείξετε έμπρακτα τη στήριξη σας στην οικογένειά του σήμερα όσο και του αύριο.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 30-12-2019 και ώρα 00:20:

“Μία πραγματικά πολύ καλή προσπάθεια της κυβέρνησης να βοηθήσει στην ενθάρρυνση της ελληνικής οικογένειας προκειμένου να αυξηθεί ο ελληνικός πληθυσμός. Γεγονός που έρχεται σε αντίθεση με τη φιλοσοφία που διέπει τις προσλήψεις των εκπαιδευτικών με το νόμο ΣΥΡΙΖΑ (τον οποίο κατά ψήφισε προεκλογικά) στέλνοντας τον στον Εθνικό τυπογραφείο παραμονή Χριστουγέννων χωρίς την παραμικρή μέριμνα της πολύτεκνης οικογένειας. 600-700 πολύτεκνοι εκπαιδευτικοί κινδυνεύουν να μείνουν χωρίς δουλειά. Παρακαλώ μεριμνήσετε...”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 30-12-2019 και ώρα 00:31:

“Σωστή κίνηση, αλλά δεν αντιμετωπίζει πλήρως το πρόβλημα της υπογεννητικότητας. Χρειάζονται μονιμότερες ενισχύσεις κυρίως στις πολύτεκνες οικογένειες. Μια από αυτές είναι η πρόσληψη των πολύτεκνων καθηγητών κατά προτεραιότητα, κάτι που κατήγγειλε η προηγούμενη κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ. Θα πρέπει να επανέλθει η συγκεκριμένη πρόνοια, η οποία αποδεδειγμένα είχε αποδώσει θετικά αποτελέσματα.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 30-12-2019 και ώρα 07:24:

“Είναι σημαντικό μέτρο και προς τη σωστή κατεύθυνση το επίδομα γέννας, αλλά χρειάζεται η πρόνοια και η φροντίδα του κράτους να συνεχίζεται καθόλη τη διάρκεια του μεγαλώματος των παιδιών και ιδιαίτερα στις πολύτεκνες οικογένειες και πρέπει άμεσα να αρθεί η αδικία που γίνεται με το νόμο Γαβρογλου σε βάρος των πολυτέκνων αναπληρωτών εκπαιδευτικών που οδηγούνται στην ανεργία και στη φτώχεια.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 30-12-2019 και ώρα 10:37:

“Θετικό βήμα τα 2000 Ευρώ αλλά δεν αρκούν ... βοηθούν όταν ταυτόχρονα βοηθάς αυτούς που έχουν πολλά παιδιά... κι όχι όταν 600 ΠΟΛΥΤΕΚΝΟΙ ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΕΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΙ ωθούνται ΣΤΗΝ ΑΝΕΡΓΙΑ... Ως τώρα, στο πίνακα των αναπληρωτών προτάσσονταν οι πολύτεκνοι εκπαιδευτικοί, αφού το μέτρο αυτό δεν είναι κανένα δημοσιονομικό κόστος για το κράτος, ενώ παράλληλα ήταν η ελάχιστη συνεισφορά του Κράτους στην κατεύθυνση της καταπολέμησης του ογκούμενου δημογραφικού προβλήματος που έχει πάρει διαστάσεις χιονοστιβάδας, με τη διαφορά γεννήσεων-θανάτων να διευρύνεται συνεχώς. Παραδόξως, το Υπουργείο Παιδείας επιλέγει να εφαρμόσει το Νόμο «Γαβρόγλου» που εφαρμόζει μια εντελώς αντι-οικογενειακή και αντι-πολυτεκνική μοριοδότηση. Η απόκτηση ενός μεταπτυχιακού διπλώματος είναι πολλαπλάσια σημαντικότερη από την απόκτηση τεσσάρων παιδιών, όταν τέσσερα παιδιά μπορεί να κρατήσουν ανοιχτό ένα δημοτικό σχολείο σε μια ακριτική περιοχή. Όταν, σύμφωνα με απόφαση που δημοσιεύθηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως στις 9 Δεκεμβρίου 2019 (πριν 3 εβδομάδες) αποφασίστηκε το κλείσιμο 23 σχολείων σε 19 δήμους της Αττικής (14 νηπιαγωγεία και 9 δημοτικά), από τη Βούλα και τον Μαραθώνα μέχρι τον Γέρακα και τα Μέγαρα!

Όταν, την περίοδο 2009-2014 έκλεισαν 1.705 σχολικές μονάδες: 796 δημοτικά, 509 νηπιαγωγεία ενώ τα υπόλοιπα ήταν γυμνάσια και λύκεια, το Υπουργείο Παιδείας «κλείνει τα μάτια» μπροστά στην αδικία έναντι των πολυτέκνων αναπληρωτών εκπαιδευτικών και, εν γνώσει του, τους στέλνει στην ανεργία! Πόσοι είναι; 600 άτομα στους περίπου 30.000 αναπληρωτές εκπαιδευτικούς! Δηλαδή ποσοστό 0,02 %!!! Το επιχείρημα του Υπουργείου ότι «είναι επείγον να γίνουν προσλήψεις, δεν προλαβαίνουμε να αλλάξουμε το νόμο» είναι «προφάσεις εν αμαρτίαις». Τόσο απλά. Η Ανωτάτη Συνομοσπονδία Πολυτέκνων Ελλάδος, ήδη από τον Ιούλιο, έχει επισημάνει με επιστολή της το θέμα στην κα Υπουργό. Πριν 2 εβδομάδες, η ΑΣΠΕ απέστειλε επιστολή στον Πρωθυπουργό και στην Υπουργό Παιδείας ζητώντας το προφανές: να εφαρμόσει το Νόμο που προβλέπει όταν 15% των θέσεων στο Δημόσιο σε κάθε προκήρυξη αφορά την ειδική κατηγορία πολυτέκνων. Συγκεκριμένα, ο Νόμος προβλέπει ότι: Ποσοστό δεκαπέντε τοις εκατό (15%) στο σύνολο των προκηρυσσόμενων θέσεων τακτικού προσωπικού των κατηγοριών ΠΕ, ΤΕ και ΔΕ κατά Περιφερειακή Ενότητα, φορέα και κλάδο ή ειδικότητα καλύπτεται από πολύτεκνους και τέκνα πολυτέκνων (παρ.6 άρθρου 14 ν. 2190/1994 όπως συμπληρώθηκε με την παρ.10 του άρθρου 1 του ν. 2527/1997 και αντικαταστάθηκε με την παρ.1 του άρθρου 1 του ν. 3260/2004, την υποπερίπτωση δ1 της παρ. 3 του άρθρου 1 του ν. 3454/2006 και την υποπερίπτωση 6β., παρ.1 του άρθρου 25 του ν. 4440/2016), εφόσον υπάρχουν και κατέχουν τα γενικά και απαιτούμενα προσόντα που επιτρέπουν την εγγραφή τους σε πίνακα κατάταξης και συνυποβάλουν με την αίτησή τους τα απαραίτητα δικαιολογητικά. Επομένως, ως εφαρμόσει το «Νόμο Γαβρόγλου» το Υπουργείο Παιδείας αφού αυτόν θέλει και τον θεωρεί δίκαιο (που δεν είναι), αλλά αυτή τη στιγμή το ζητούμενο είναι οι προσλήψεις στην παιδεία από το 2020 και στο εξής ακολουθήσουν τη νομιμότητα και εφαρμόσουν την παραπάνω διάταξη για την ειδική κατηγορία πολυτέκνων σε ποσοστό 15% στο σύνολο της προκήρυξης και κατά κλάδο ή ειδικότητα. Είναι τόσο απλό, τόσο προφανές και τόσο άμεσα εφαρμόσιμο στην προκήρυξη που θα εκδώσει ο ΑΣΠΕ. Ας δείξει έμπρακτα η Κυβέρνηση ότι τηρεί το Σύνταγμα που προβλέπει την ειδική μέριμνα για τις πολύτεκνες οικογένειες, ας τηρήσει στη νομιμότητα εφαρμόζοντας ένα ισχύοντα Νόμο, και ας αλλάξει με πρώτη ευκαιρία την άδικη και λανθασμένη μοριοδότηση του «νόμου Γαβρόγλου». Η Κυβέρνηση οφείλει να θυμηθεί τις προεκλογικές της εξαγγελίες και να μην μετατρέψει το 2020 σε έτος οριστικής καταδίκης για τις 600 πολύτεκνες οικογένειες των αναπληρωτών εκπαιδευτικών. Η ώρα είναι τώρα!”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 30-12-2019 και ώρα 12:07:

“Χαίρεται, Πιστεύω ότι είναι ένα μέτρο καλό για να αντιστάθμιση των εξόδων που χρειάζονται για μια γέννα (μαιευτήριο, βρεφικός εξοπλισμός κ.λ.). Όμως είναι ένα μέτρο που δε θα λύσει από μόνο του το τεράστιο και επικίνδυνο διαστάσεων δημογραφικό. Θα ήταν καλό να διατηρηθούν τα δικαιώματα που κατέχουν οι γονείς για την ανατροφή των τέκνων τους (άδειες, επιδόματα κ.λ) αλλά και να δώσουν σε

αυτούς το αναφαίρετο δικαίωμά για δουλειά χαρακτηριστικό παράδειγμα είναι οι πολύτεκνοι αναπληρωτές καθηγητές που με το νόμο Γαβρόγλου θα χάσουν την δουλειά τους με τα επακόλουθα αποτελέσματα για τους ιδίους και τις οικογένειες τους. οι οικογένειες είναι ο πυλώνας της οικονομίας και γενικότερα της ανάπτυξης μια χώρα. Πιστεύω ότι η κυβέρνηση πρέπει να δείξει την ευαισθησία της και να σταθεί αρωγός στα διάφορα προβλήματα που προέκυψαν λόγω της οικονομικής κρίσης για να υπάρχει μέλλον.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 30-12-2019 και ώρα 12:32:

“Καλή η πρωτοβουλία άλλα για τους εκπαιδευτικούς αναπληρωτές πολύτεκνους θα κάνετε κάτι που δεν θα έχουν δουλειά του χρόνου 600 οικογένειες επειδή δεν υπάρχει καμία πρόβλεψη για αυτούς στις μόνιμες προσλήψεις που ανακοίνωσε η Κεραμέως...”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 30-12-2019 και ώρα 12:35:

“Επίσης ένα σημαντικό θέμα που εκ παραδρομής δεν ανέφερα σε προηγούμενο σχόλιο μου είναι το θέμα με τους πολύτεκνους εκπαιδευτικούς. Δεν νοείται κυβέρνηση που υποστηρίζει την οικογένεια να περνάει τον νόμο Γαβρόγλου ο οποίος νόμος πετάει στο δρόμο 500 πολύτεκνους εκπαιδευτικούς. Αυτοαναιρείστε κύριοι της κυβέρνησης, διορθώστε το έστω και τώρα. Είναι αντισυνταγματικό και θα σας γυρίσει μπούμερανγκ.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 30-12-2019 και ώρα 12:48:

“Καλά είναι τα επιδόματα. Ωστόσο κάποιες οικογένειες ήδη έχουν πολλά παιδιά κ δεν θα μπορέσουν να το πάρουν. Άρα αν θέλετε να βοηθήσετε τις οικογένειες κ ειδικά τις πολύτεκνες κ να λύσετε το δημογραφικό, καλό θα ήταν να δώσετε δουλειές στους οικογενειάρχες για να μπορούν να μεγαλώνουν αξιοπρεπώς τα παιδιά τους. Το να βοηθάς στη γέννα μόνο κ όχι στην ανατροφή δεν είναι αρκετό!!!”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 30-12-2019 και ώρα 13:40:

“Αν ενδιαφέρεστε πραγματικά για την επίλυση του δημογραφικού θα πρέπει να στηρίξετε έμπρακτα την πολύτεκνη οικογένεια. Η προκήρυξη 2ΓΕ/2019 δεν έχει καμία ευνοϊκή ρύθμιση για τους ΠΟΛΥΤΕΚΝΟΥΣ όπως γίνεται σε όλες τις προκηρύξεις και όπως ορίζει το Σύνταγμα. Μία συμπληρωματική τροπολογία υπέρ των ΑΔΙΟΡΙΣΤΩΝ ΠΟΛΥΤΕΚΝΩΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ

1)δεν θα έχει οικονομικό κόστος για το κράτος,
2)θα είναι σύμφωνη με το Σύνταγμα,
3)θα λύσει πολλά από τα προβλήματα των 500 οικογενειών αναπληρωτών εκπαιδευτικών (οι οποίοι έχουν συνολικά 2500 παιδιά)
4)θα συνέβαλε στην επίλυση του δημογραφικού προβλήματος

5)θα ενίσχυε το φιλοοικογενειακό – ηθικό προφίλ της κυβέρνησης
6)θα αποδείκνυε ,κύριοι της Κυβέρνησης, ότι έχετε συνέπεια λόγων και πράξεων.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 30-12-2019 και ώρα 13:41:

“Η πολύτεκνη οικογένεια στα δύσκολα χρόνια της κρίσης στάθηκε όρθια. Η επιδοματική πολιτική, όπως γνωρίζετε, είναι ένα εργαλείο που προσφέρει οξυγόνο σε πολλές οικογένειες. Επικροτούμε το μέτρο των 2000€ για κάθε γέννηση. Ταυτόχρονα όμως τελείται και μία κατάφωρη αδικία. Ο νόμος για τους επικείμενους διορισμούς εκπαιδευτικών αφήνει άνεργες περίπου 500-600 οικογένειες πολύτεκνων αναπληρωτών, που όλα αυτά τα χρόνια στήριξαν τη δημόσια παιδεία. Ελπίζω η αρμόδια υπουργός να ξαναδεί το θέμα και να μοιράσει τα χαμόγελα στις οικογένειες αυτές και στα παιδιά τους.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 30-12-2019 και ώρα 13:45:

“Τα ζευγάρια που γέννησαν μέσα στο 2019 (μετά τις εκλογές) γιατί δεν δικαιούνται κ. Μητσοτάκη? Άλλωστε δικιά σας εξαγγελία ήταν και για αυτό σας ψήφισε ο κόσμος. Αλλά δυστυχώς δεν βλέπω να το αλλάζετε και ο λαός όπως δεν ξέχασε τα ψέματα του Τσιπρα έτσι δεν θα ξεχάσει και τα δικά σας. ΕΙΣΤΕ ΑΝΑΚΟΛΟΥΘΟΣ Κ. ΜΗΤΣΟΤΑΚΗ. Κρίμα”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 30-12-2019 και ώρα 14:12:

“Πολύ σωστό το μέτρο για την καταπολέμηση της υπογεννητικότητας. Ένα πολύ καλό κίνητρο για νέους γονείς. Εμάς το παιδάκι μας γεννήθηκε το Δεκέμβριο και για λίγες ημέρες δεν προλάβαμε τη νέα διάταξη. Υπάρχει κάποια πρόβλεψη για αυτό έστω με μέρος του επιδόματος? Επιπλέον σε συζητήσεις ένα πολύ κοινό σχόλιο που ακούω αφορά τους Ρομά. Υπάρχει πρόβλεψη για να αντιμετωπιστεί η υπεργεννητικότητα των Ρομά και το επίδομα αυτό? Εννοώντας ότι όπως εκμεταλλεύονται τη δωρεάν υγεία χωρίς να αποδίδουν φόρους έτσι θα προσπαθήσουν να εκμεταλλευτούν και το επίδομα. Είναι τα κριτήρια αρκετά αυστηρά ώστε να αποκλείσουν τέτοιες περιπτώσεις. Τέλος θα υπάρξει ανάρτηση στο τέλος του κάθε έτους ή μήνα των ονομάτων και του ποσού που δόθηκε για αυτό το σκοπό?”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 30-12-2019 και ώρα 14:57:

“Το μέτρο είναι προς την σωστή κατεύθυνση. Θα πρέπει να δίνεται σε μία δόση μετά την γέννηση του παιδιού γιατί τότε έχεις τα πρώτα μεγάλα έξοδα του παιδιού. Άλλωστε αυτή είναι και η ουσία του. Επίσης θα βοηθήσει πολύ το αφορολόγητο για τα παιδιά να γίνει 3.000,00€ ανά παιδί όπως ήταν παλιότερα για να υπάρχει μία ουσιαστική μείωση του φόρου. Τα 1000,00€

ανά παιδί είναι μικρό ποσό και μάλιστα για το 1ο παιδί είναι κάτω από 500,00 ευρώ.
Καλή χρονιά να έχετε!!”

Σχόλιο που διατυπώθηκε από τον Σύλλογο Πολυτέκνων Δράμας “Άγιο Στυλιανό” στις 30-12-2019 και ώρα 15:32:

“Το επίδομα γέννας πρέπει να δοθεί ως δημογραφικό κίνητρο και ως εκ τούτου πρέπει να κατηγοριοποιηθεί ως εξής: ΜΟΝΟ ΣΕ ΜΗΤΕΡΕΣ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΤΗΝ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΙΘΑΓΕΝΕΙΑ.

1. Σ όσες Μητέρες γεννούν το πρώτο (1) παιδί να χορηγείται ποσό 1500 ευρώ
2. Σ όσες Μητέρες γεννούν το δεύτερο(2) παιδί να χορηγείται -- 2500 --
3. Σ όσες Μητέρες γεννούν το τρίτο (3) παιδί να -- -- 4000 --
4. Σ όσες Μητέρες γεννούν το ΤΕΤΑΡΤΟ (4) και επόμενα παιδιά να δίνεται Σύνταξη στη Μητέρα στο ποσό των πεντακοσίων ευρώ (500) ευρώ μέχρι και το τελευταίο σε ηλικία παιδί να γίνει 25 χρονών. Μόνο έτσι θα υπάρξει αναγέννηση και ανανέωση του Ελληνικού πληθυσμού της Ελλάδος.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 30-12-2019 και ώρα 15:36:

“Το μέτρο είναι προς την σωστή κατεύθυνση. Το ποσό πρέπει να δίνεται σε μία δόση γιατί αφορά τα πρώτα μεγάλα έξοδα του παιδιού τα οποία είναι με την γέννηση του. Ισχυρό κίνητρο θα είναι το αφορολόγητο για τα παιδιά να μην περιοριστεί στα 1,000,00€ ανά παιδί αλλά να φτάσει ακόμα και τις 3.000,00€ για να υπάρχει μία ουσιαστική απομείωση του φόρου. Επίσης το ποσό του αφορολόγητου θα πρέπει να ισχύει από το πρώτο παιδί(το αφορολόγητο στο πρώτο παιδί είναι κάτω από 500,00€). Ευχαριστώ. Καλή χρονιά σε όλους!!”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 30-12-2019 και ώρα 16:00:

“ΣΥΓΧΑΡΗΤΗΡΙΑ ΣΤΗΝ ΠΟΛΙΤΕΙΑ ΓΙΑ ΤΟ ΕΠΙΔΟΜΑ ΓΕΝΝΗΣΗΣ. ΙΣΩΣ ΕΙΝΑΙ ΜΙΑ ΜΙΚΡΗ ΑΡΧΗ ΓΙΑ ΝΑ ΣΤΑΘΕΙ ΔΙΠΛΑ ΣΤΑ ΖΕΥΓΑΡΙΑ ΠΟΥ ΘΕΛΟΥΝ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΘΕΛΟΥΝ ΝΑ ΚΑΝΟΥΝ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑ.
ΜΟΝΟ 2-3 ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΓΝΩΜΗ ΜΟΥ..
1) ΤΟ ΔΗΜΟΓΡΑΦΙΚΟ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΒΛΗΜΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΑΡΑ ΤΟ ΕΠΙΔΟΜΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΔΟΘΕΙ ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΑ ΚΑΙ ΜΟΝΟ ΣΕ ΕΛΛΗΝΕΣ ΠΟΛΙΤΕΣ, ΟΠΟΤΕ ΑΣ ΦΡΟΝΤΙΣΕΙ ΤΟ ΚΡΑΤΟΣ ΝΑ ΘΕΣΕΙ ΑΥΣΤΗΡΟΤΕΡΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΓΙΑΤΙ ΒΛΕΠΩ ΠΟΛΛΕΣ ΝΑ ΤΡΕΧΟΥΝ ΓΙΑ ΓΕΝΝΗΤΟΥΡΙΑ. 2) ΣΕΒΟΜΑΙ ΤΗΝ ΑΓΩΝΙΑ ΟΛΩΝ ΤΩΝ ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΩΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΠΟΥ ΣΧΟΛΙΑΣΑΝ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟΛΥΣΗ ΤΟΥΣ.. ΑΛΛΑ ΥΠΑΡΧΕΙ ΚΑΙ Ο ΙΔΙΩΤΙΚΟΣ ΤΟΜΕΑΣ ΠΟΥ ΕΙΝΑΙ ΠΙΟ ΣΚΛΗΡΗ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ, ΜΕ ΓΥΝΑΙΚΕΣ ΠΟΛΥΤΕΚΝΕΣ Ή ΠΟΛΥΤΕΚΝΕΣ ΑΥΤΟΑΠΑΣΧΟΛΟΥΜΕΝΟΙ-ΕΣ ΠΟΥ ΠΛΗΡΩΝΟΥΝ ΚΑΙ ΤΕΛΟΣ ΕΠΙΤΗΔΕΥΜΑΤΟΣ ΓΙΑ ΝΑ ΑΣΚΗΣΟΥΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ. ΑΥΤΟΙ-ΕΣ ΔΕΝ ΣΧΟΛΙΑΣΑΝ ΑΚΟΜΑ... 3)ΚΑΙ ΤΕΛΕΥΤΑΙΟ .. ΔΥΣΤΥΧΩΣ ΟΙ ΠΕΡΣΙΝΕΣ ΚΑΙ ΟΙ ΠΡΟΠΕΡΣΙΝΕΣ ΓΕΝΝΕΣ

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 30-12-2019 και ώρα 16:02:

“Αξιότιμε κ. Βρούτση,
Από 6/11 έχετε ενημερωθεί μέσω επιστολής από το Σύλλογο Εργαζομένων στις Κοινωνικές Δομές για την Αντιμετώπιση της Φτώχειας για το σοβαρό ζήτημα της διάκρισης μεταξύ εργαζόμενων και για το αίτημα της Θέσπισης Ειδικής Άδειας Προστασίας της Μητρότητας των εργαζομένων Ιδιωτικού Δικαίου Ορισμένου Χρόνου στο πλαίσιο συγχρηματοδοτούμενων προγραμμάτων ΕΣΠΑ σε φορείς του δημοσίου. Οι εργαζόμενοι/ες στις Κοινωνικές Δομές (Δομές Παροχής Βασικών Αγαθών, Δομές Αστέγων, Κέντρα Κοινότητας) απασχολούνται στο πλαίσιο συγχρηματοδοτούμενων προγραμμάτων στους ΟΤΑ με συνεχιζόμενες συμβάσεις ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα να μην δικαιούνται την εννιάμηνη άδεια ανατροφής τέκνου, που ισχύει μόνο για τους μόνιμους συναδέλφους δημοσίους υπαλλήλους, αλλά ούτε και της ειδικής παροχής προστασίας μητρότητας (εξάμηνο άδειας του ΟΑΕΔ), καθώς ο ΟΑΕΔ παρέχει την άδεια σε εργαζόμενες μητέρες που είναι ασφαλισμένες του ΕΦΚΑ πρ. ΙΚΑ-ΕΤΑΜ και εργάζονται με συμβάσεις ορισμένου ή αορίστου χρόνου σε επιχειρήσεις ή εκμεταλλεύσεις και θεωρεί ότι οι ΟΤΑ δεν εμπίπτουν σε αυτό το πλαίσιο. Σε αυτό το σημείο να σημειωθεί ότι και οι εργαζόμενοι των ΟΤΑ με συμβάσεις ΙΔΟΧ είναι επίσης ασφαλισμένοι στον ΕΦΚΑ πρ. ΙΚΑ-ΕΤΑΜ.
Με βάση τα παραπάνω καταλήγουμε στο εξής παράδοξο: οι μόνιμοι εργαζόμενοι γονείς καλούνται να επιστρέψουν στην υπηρεσία τους σε 11 μήνες μετά την απόκτηση τέκνου (63 μέρες άδεια λοχείας και εννιάμηνη άδεια ανατροφής τέκνου, οι εργαζόμενοι του ιδιωτικού τομέα σε 8 μήνες (63 μέρες άδεια λοχείας και εξάμηνο του ΟΑΕΔ) και οι γονείς με συμβάσεις ΙΔΟΧ στο πλαίσιο συγχρηματοδοτούμενων προγραμμάτων ΕΣΠΑ σε 63 ημέρες μετά την απόκτηση των τέκνων τους. Η βιωματική εμπειρία των συναδέλφων/ουσών που κλήθηκαν να επιστρέψουν στην εργασία τους στις 63 ημέρες μετά την απόκτηση τέκνου καταδεικνύει τη δυσκολία και τις επιπτώσεις που είχε αυτό το γεγονός στις ίδιες, αλλά και στα βρέφη. Το σώμα και οι ορμόνες δεν έχουν επανέλθει πλήρως. Ο θηλασμός παρεμποδίζεται με αποτέλεσμα την πρόωρη διακοπή του. Επίσης, πολλές φορές οι γυναίκες εργάζονται σε ανθυγιεινό περιβάλλον εργασίας και δουλεύουν με κυλιόμενα ωράρια ή σε βάρδιες, νυχτερινά κτλ γεγονός το οποίο επιβαρύνει τις ίδιες οι οποίες δεν μπορούν να είναι το ίδιο αποδοτικές σε αυτή την ανασφαλή συνθήκη, αλλά και τα βρέφη τα οποία ακόμα δεν έχουν αποκτήσει ισχυρό ανοσοποιητικό σύστημα. Γνωρίζοντας την προσπάθεια του Υπουργείου Εργασίας για την μείωση της υπογεννητικότητας, προτείνουμε να θεσπιστεί «Ειδική Άδεια Προστασίας της Μητρότητας των εργαζομένων Ιδιωτικού Δικαίου Ορισμένου Χρόνου

στο πλαίσιο συγχρηματοδοτούμενων προγραμμάτων ΕΣΠΑ σε φορείς του δηmosίου», με ειδική νομοθετική ρύθμιση, που θα ορίζει ότι σε περίπτωση ανανέωσης/παράτασης της σύμβασης ο/η εργαζόμενος/η θα συνεχίσει να λαμβάνει την άδεια έως ότου ολοκληρωθεί το εννιάμηνο. Σε περίπτωση μη ανανέωσης/παράτασης της σύμβασης εργασίας η ειδική εννιάμηνη άδεια διακόπτεται την ημερομηνία λήξης της σύμβασης. Φυσικά στο πλαίσιο αυτό πρέπει να συμπεριλαμβάνονται και οι περιπτώσεις υιοθεσίας κτλ. Ως εργαζόμενοι στους ΟΤΑ και μάλιστα σε δομές οι οποίες αποτελούν τους πυλώνες του κράτους πρόνοιας και της στήριξης των πιο αδύναμων συμπολιτών μας εκτιμούμε ότι πρέπει να μπει ένα τέλος σε αυτή τη βάνουση για τη μητέρα και το βρέφος συνθήκη του πρόωρου αποχωρισμού την οποία αντιμετωπίζουν χιλιάδες εργαζόμενοι/ες στο δημόσιο με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου στο πλαίσιο συγχρηματοδοτούμενων προγραμμάτων ΕΣΠΑ, να σταματήσουν επιτέλους να υπάρχουν εργαζόμενοι και γονείς δύο ταχυτήτων και να καλυφθεί άμεσα το έλλειμμα στο θεσμικό πλαίσιο προστασίας της μητρότητας και συμφιλίωσης της επαγγελματικής και της οικογενειακής ζωής. Δυστυχώς, η ισχύουσα νομοθεσία δεν ρυθμίζει το ζήτημα με αποτέλεσμα η μητρότητα να προστατεύεται επιλεκτικά, με βάση το φορέα εργασίας και το είδος της σύμβασης. Για τον λόγο αυτό το θέμα αποτελεί παράλληλα αντικείμενο σημαντικού αριθμού αναφορών που έχουν υποβληθεί στο Συνήγορο του Πολίτη. Σας καλούμε να προβείτε σε κατάθεση τροπολογίας έστω και την ύστατη ώρα με βάση και την κοινοτική οδηγία ΟΔΗΓΙΑ (ΕΕ) 2019/1158 ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ της 20ής Ιουνίου 2019 σχετικά με την ισορροπία μεταξύ επαγγελματικής και ιδιωτικής ζωής για τους γονείς και τους φροντιστές. Ακόμη και εάν χρονικά δεν είναι εφικτό αυτό σας καλούμε να κάνετε δεκτή την πρόταση του Συνήγορου του Πολίτη που έχει κατατεθεί προς την Γενική Γραμματέα Οικογενειακής Πολιτικής και Ισότητας των Φύλων κα. Μαρία Συρεγγέλα όπου προτείνει την επέκταση και στους εργαζόμενους Ιδιωτικού Δικαίου Ορισμένου Χρόνου. Ευελπιστούμε να εφαρμοστούν οι αρχές της ισότητας και της ισονομίας μεταξύ των εργαζομένων γονέων και συνδυαστικά με το επίδομα γέννας να αντιμετωπιστεί ουσιαστικά το ζήτημα της υπογεννητικότητας στην χώρα μας.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 30-12-2019 και ώρα 16:14:

“Πολύ καλό το νομοσχέδιο το οποίο και θεωρώ ότι θα βοηθήσει κόσμο. Δε γνωρίζω αν θα δώσει κίνητρο στους νέους να κάνουν οικογένεια και να κάνουν παιδιά. Αλλά θα ήθελα να ρωτήσω κάτι συγκεκριμένο. Για ποιο λόγο δίνεται το επίδομα μόνο για τις γέννες από 1/1/2019? Τα παιδιά που γεννήθηκαν 1-2 και 3-4 μήνες νωρίτερα δε βοηθούν στο πρόβλημα υπογεννητικότητας της χώρας μας? Θεωρώ πως το λάθος σας είναι με την ημερομηνία έναρξης που έχετε θέσει. Το πιο σωστό θα ήταν να πείτε ότι θεσπίζεται το συγκεκριμένο επίδομα για τις γέννες που γίνονται από την ημέρα εκλογής σας και

έπειτα. Και τα παιδάκια αυτά Ελληνόπουλα είναι και μάλιστα βοηθούν κι αυτά στον πληθυσμό της χώρας. Δε γεννήθηκαν αλλού.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 30-12-2019 και ώρα 18:34:

“Πολύ σωστά κινείστε ώστε να αντιμετωπιστεί το ζοφερό πρόβλημα της υπογεννητικότητας. Αυτό δεν αντιμετωπίζεται με αντικατάσταση του πληθυσμού ή με «εισαγωγές», όπου μας οδηγούσε η πρώην κυβέρνηση. Πέρα από το επίδομα που είναι επιβεβλημένο, η σωστή πολιτική για την γέννηση όλο και περισσότερων παιδιών είναι η γενικότερη στήριξη των γονιών που ξεπερνώντας τους φόβους τους φέρνουν στον κόσμο παιδιά. Όσα περισσότερα φέρνουν στον κόσμο, τόσο περισσότερο πρέπει να τους στηρίζει το Κράτος. Δώστε τους το δικαίωμα στην εργασία. Κάντε άρση των αδικιών των προηγούμενων και προσέξτε γιατί στο θέμα των πολύτεκνων αναπληρωτών ετοιμάζεστε να διαπράξετε μια ακόμη... Δεδομένου πως ο ΣΥΡΙΖΑ «απεχθάνεται τους πολύτεκνους», κατά τις δηλώσεις στελεχών του, ποιους στηρίζουν και σε ποιους προσβλέπουν οι πολύτεκνοι και όλοι οι ψηφοφόροι που «κουβαλούν»;;; Δέστε το και συμφεροντολογικά.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 30-12-2019 και ώρα 19:04:

Ο Κ.Βρούτσος επαναφέρει ένα επίδομα, το επίδομα γέννησης παιδιού που ίσχυε και παλαιότερα από το 2006-2012(καλύπτοντας το επίδομα αυτό τα πρώτα έξοδα γέννησης του παιδιού) και το οποίο ο κ.Βρούτσος κατήργησε αναίτια το 2013. Πόσα παιδιά χάθηκαν εξαιτίας αυτού του μέτρου, θα απολογηθείτε κ. υπουργέ για αυτό, όπως και για την κατάργηση της Ισόβιας σύνταξης της πολύτεκνης Μάνας των 102€, που κοροϊδέψατε οικτρά όλα αυτά τα χρόνια;;; Το επίδομα γέννας θα πρέπει να δοθεί ως Δημογραφικό κίνητρο και ως εκ τούτου πρέπει να κατηγοριοποιηθεί ως εξής: ΜΟΝΟ ΣΕ ΜΗΤΕΡΕΣ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΤΗΝ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΙΘΑΓΕΝΕΙΑ.

1. Σε όσες Μητέρες γεννούν το πρώτο παιδί να χορηγείται ποσό 2000€
2. Σε όσες Μητέρες γεννούν το δεύτερο παιδί να χορηγείται 4000€
3. Σε όσες Μητέρες γεννούν το τρίτο παιδί τους 10.000€
4. Σε όσες Μητέρες γεννούν το ΤΕΤΑΡΤΟ και επόμενα παιδιά τους να δίνεται μηνιαία Σύνταξη στη Μητέρα στο ποσό των 500€, μέχρι και το τελευταίο σε ηλικία παιδί να γίνει 25 χρονών. Μόνο έτσι θα υπάρξει αναγέννηση και ανανέωση του Ελληνικού πληθυσμού της Ελλάδος.

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 30-12-2019 και ώρα 19:56:

“Αξιότιμοι κύριοι, Να λάβετε υπόψη και τα μωρά που γεννήθηκαν αμέσως μετά την εξαγγελία..μπορεί να υπάρχουν μωρά που θα γεννηθούν 31-12, και δεν θα πάρουν οι γονείς το επίδομα..Θα μπορούσαν να πάρουν τμήμα ανάλογα με πόσο μακριά από την 1-1-2020 γεννήθηκαν.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 30-12-2019 και ώρα 20:07:

“Κύριοι της κυβέρνησης τι να κάνει το επίδομα μια πολύτεκνη οικογένεια εκπαιδευτικών που τη στείλατε παραμονή Χριστουγέννων στην ανεργία και τη φτώχεια για πάντα εν κρυπτώ και με ενδεχόμενο δόλο; ΕΙΝΑΙ ΜΕΓΙΣΤΗ ΑΔΙΚΙΑ ΚΑΙ ΜΑΛΙΣΤΑ ΟΡΟΣ ΕΝΑ ΤΟΥΛΑΧΙΣΤΟΝ ΦΙΛΙΚΟ (έως τώρα...) ΑΚΡΟΑΤΗΡΙΟ. ΤΩΡΑ ΑΜΕΣΑ ΛΥΣΗ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΠΟΛΥΤΕΚΝΟΥΣ ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΕΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΥΣ.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 30-12-2019 και ώρα 20:32:

“Από τη μία ΘΕΣΠΙΖΕΤΑΙ ΟΡΘΑ το επίδομα γέννησης για την αντιμετώπιση του δημογραφικού, του 1ου εθνικού προβλήματος της πατρίδας μας, και από την άλλη ΑΠΟΛΥΟΝΤΑΙ 600 περίπου πολύτεκνοι και υπερπολύτεκνοι εκπαιδευτικοί αναπληρωτές (600 πολύτεκνοι σε σύνολο 30.000 περίπου προσλήψεων αναπληρωτών τα τελευταία χρόνια). Είμαι πολύτεκνη αναπληρώτρια πέντε τέκνων (ηλικίες από 8 ετών έως 8 μηνών). Ξεκίνησα να εργάζομαι επί κυβερνήσεως ΣΥΡΙΖΑ (που δεν έλαβε κανένα μέτρο στήριξης της οικογένειας) και απολύομαι επί κυβερνήσεως Νέας Δημοκρατίας, που εξήγγειλε φιλοοικογενειακά μέτρα. Πώς είναι δυνατόν να πραγματοποιήσετε προσλήψεις εκπαιδευτικών (2ΓΕ/2019) με το νόμο Γαβρόγλου, τον οποίον καταψηφίσατε? Νομίζετε πως ένα νέο ζευγάρι θα παρακινηθεί να δημιουργήσει οικογένεια με πολλά παιδιά, βλέποντας την αντιμετώπιση της πολιτείας στην πολύτεκνη οικογένεια? Το επίδομα γέννησης δεν είναι αρκετό για να τους δελεάσει. Δεν θα νιώσουν ασφάλεια. Πρέπει να υπάρχει συνέχεια της σωστής πολιτικής που ξεκινήσατε. Πιστεύω πως θα μεριμνήσετε και θα αποκαταστήσετε την αδικία. Οι πολύτεκνες οικογένειες είμαστε οι Εθνικοί Ευεργέτες της σύγχρονης Ελλάδας. Προστατεύστε μας όπως ορίζει το Σύνταγμα. Μην μας τιμωρείτε.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 30-12-2019 και ώρα 20:38:

“Θεωρώ δικαιότερο να αποδίδεται το επίδομα άπαξ ψηφίστηκε... Και όχι από μελλοντική ημερομηνία καθώς ούτε οι μητέρες μπορούν να επιλέξουν το πότε θα γεννηθεί το μωρό τους ούτε μπορούν να «μεταβάλλουν» τα δεδομένα μιας ήδη υπάρχουσας εγκυμοσύνης. Δηλαδή θεωρείτε πως δικαιούται ορθά το επίδομα όποιος αποκτήσει παιδί από 1/1/2020 και όχι αυτός που απέκτησε παιδί στις 31,29 ή 27 Δεκεμβρίου 2019, τονίζω ότι δεν αποφασίζει ο γονέας την ημερομηνία γέννησης.... Το έχετε αναλογιστεί;”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 30-12-2019 και ώρα 22:16:

“ Κατ’αρχήν να πούμε ότι η θέσπιση του επιδόματος των 2.000€ προϋπήρχε από το 2006 ως το 2012 (νόμος 3454/2006) οπότε η διακυβέρνηση ΠΑΣΟΚ-ΝΔ το έκοψε λόγω μνημονίων. Άρα δεν είναι καινούριο επίδομα απλά καταργήθηκε και τώρα επαναφέρεται. Για να θεωρηθεί όμως μέγα κίνητρο πρέπει να υπάρξει κλιμακωτή

εφαρμογή. Αν είναι πρώτο παιδί το ύψος του να είναι 1.500€, αν είναι δεύτερο 2.500€, αν είναι τρίτο 3.500€, αν είναι τέταρτο συν 4.500€! Επίσης να επανέλθει η ισόβια σύνταξη – ως είναι 200€ μηνιαίως – μεγάλη τιμή για την πολύτεκνη μητέρα ότι η πολιτεία αναγνωρίζει τη προσφορά της στη κοινωνία – αναγνωρίζει τη συμβολή της στο Δημογραφικό πρόβλημα της χώρας. Πρόσφατα ο Ούγγρος Πρωθυπουργός αποφασίζοντας να αυξήσει σημαντικά την οικονομική ενίσχυση και τις επιδοτήσεις για οικογένειες με πολλά παιδιά, εξήγγειλε; ΑΠΑΛΛΑΓΗ από τον φόρο εισοδήματος για όλη τη διάρκεια της ζωής (!) των γυναικών που αποκτούν τέσσερα παιδιά!! Αυτή ήταν η απάντηση της Ουγγαρίας στις πτωτικές δημογραφικές τάσεις. Επίσης το αφορολόγητο για κάθε τέκνο έπρεπε να αυξηθεί τουλάχιστον κατά 2.000€ από το πρώτο παιδί (τώρα για το 1ο παιδί δεν είναι 1.000€ αλλά λιγότερο!) η πολυτεκνία υπηρετεί το Δημόσιο συμφέρον και μη φοβάστε να δώσετε χρήματα σε αυτούς που πραγματικά προσφέρουν στη διατήρηση και στη συνέχεια του κράτους. ΑΛΛΟ ΠΡΟΝΟΙΑΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΚΑΙ ΑΛΛΟ Η ΔΗΜΟΓΡΑΦΙΚΗ ΠΟΥ ΔΥΣΤΥΧΩΣ ΣΤΗ ΧΩΡΑΣ ΕΣΚΕΜΜΕΝΑ ΕΧΕΙ ΜΠΕΡΔΕΥΤΕΙ!!”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 30-12-2019 και ώρα 23:19:

“πολύ καλό το μέτρο αλλά το σωστό και δίκαιο θα ήταν να θεσπιστεί το μέτρο από την ημέρα της εκλογής σας και όχι από 1/1/20. συγκεκριμένα, υπάρχουν παιδιά που ήταν να γεννηθούν αρχές του 2020, αλλά γεννήθηκαν τέλος του 2019. γιατί να μην το πάρουν;”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 31-12-2019 και ώρα 00:36:

“Από την στιγμή που το μέτρο ήταν στο προεκλογικό πρόγραμμα θα πρέπει να έχει ισχύει αμέσως μετά τις εκλογές δηλαδή από το 2ο εξάμηνο του 2019.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 31-12-2019 και ώρα 00:39:

“Γι’ αυτούς που γέννησαν το δεύτερο εξάμηνο του 2019 τι θα γίνει? Δεν θα έπρεπε να έχει άμεση ισχύ μετά τις εκλογές?”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 31-12-2019 και ώρα 04:13:

“Αξιότιμε κύριε Βρούτση, Συγχαρητήρια για την παρότρυνση νέων οικογενειών να τεκνοποιήσουν. Κατά τη γνώμη μου, θα ήταν φρόνιμο να δοθεί το επίδομα από την ημέρα της εκλογής σας και έπειτα και μάλιστα σε Έλληνες πολίτες, διότι το πρόβλημα είναι η υπογεννητικότητα των Ελλήνων και όχι των μεταναστών.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 31-12-2019 και ώρα 08:56:

“Αξιότιμοι κύριοι, Καλό θα ήταν σε μια τέτοια διαδικασία να τοποθετείται κανείς επί του θέματος αλλιώς ακυρώνεται η ίδια η διαβούλευση. Επί του θέματος λοιπόν, ίσως θα έπρεπε να αναζητηθεί τρόπος για να υπάρξουν περισσότεροι ωφελούμενοι από

το μέτρο. Αυτό θα μπορούσε να γίνει με το να έχει το μέτρο αναδρομική ισχύ. Πιθανές ημερομηνίες είναι η εκλογή της νέας κυβέρνησης (7-7), η ημερομηνία υποβολής του προϋπολογισμού (21-11) ή η ημερομηνία κύρωσης του προϋπολογισμού (20-12). Ευχαριστώ.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 31-12-2019 και ώρα 09:56:

“Θεωρώ ότι είναι μια καλή αρχή για την ενίσχυση της οικογένειας! Σωστό και δίκαιο θα είναι επίσης να ενισχυθούν τα ζευγάρια που απέκτησαν τέκνο από το Β΄ εξάμηνο του 2019, διότι αρκετοί ψήφισαν τον Πρωθυπουργό της χώρας για την ενίσχυση αυτή. Τέλος θα ήθελα να προσθέσω ότι θα πρέπει να καταβάλλεται το επίδομα μόνο σε όσους ο τοκετός πραγματοποιείται σε Δημόσιο ή Ιδιωτικό Μαιευτήριο, έτσι ώστε να μην δηλώνονται γεννήσεις «εικονικές» για την καταβολή μόνο των επιδομάτων. Ευχαριστώ!”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 31-12-2019 και ώρα 10:04:

“Καλημέρα σας, καλό το επίδομα για τη γέννα, αλλά τι γίνεται με τα επιδόματα των τριτέκνων-πολυτέκνων των 500€ ανά παιδί που θα επαναφέρατε και όλοι οι πολίτευτές σας διατυμπάνιζαν ότι θα αποκαταστήσετε; Γιατί το αυτοκίνητο (αγορά και χρήση) που πήρε η τρίτεκνη-πολύτεκνη οικογένεια αποτελεί τεκμήριο; Το όφελος από την έκπτωση του τέλους ταξινόμησης εξανεμίζεται από τα τεκμήρια. Ακόμα θα αναφέρω ότι το Υπουργείο Παιδείας είναι το μόνο που δεν εφαρμόζει την ποσόστωση στις προσλήψεις των τριτέκνων και των πολυτέκνων που επιτάσσει το σύνταγμα της χώρας. Διορθώστε την κατάφορη παραβίαση του συντάγματος του νόμου Γαβρόγλου και εφαρμόστε το σύνταγμα. Το δημογραφικό και η στήριξη της οικογένειας και κατά προέκταση του έθνους θέλει συνεχή στήριξη στην οικογένεια και όχι εφάπαξ παροχές.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 31-12-2019 και ώρα 10:15:

“Πολύ σωστή η κίνηση για τη χορήγηση του επιδόματος γέννας. Προτείνεται η αναδρομική ισχύς της από τριμήνου το ελάχιστο.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 31-12-2019 και ώρα 10:27:

“Η ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΗ ΔΙΑΤΑΞΗ ΑΠΟΤΕΛΕΙ ΕΝΑ “ΔΩΡΟ” ΚΑΙ ΟΧΙ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΥΠΕΡ ΤΗΣ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΣ. ΑΝ ΔΕ ΣΥΝΔΥΑΣΤΕΙ ΜΕ ΑΛΛΑ ΜΕΤΡΑ, ΟΠΩΣ Η ΠΡΟΒΛΕΠΟΜΕΝΗ ΑΠΟ ΤΟ ΣΥΝΤΑΓΜΑ ΜΕΡΙΜΝΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΟΛΥΤΕΚΝΗ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑ, ΕΧΩ ΤΗΝ ΑΙΣΘΗΣΗ ΟΤΙ ΑΠΛΑ ΑΠΟΤΕΛΕΙ ΕΝΑ ΠΟΛΙΤΙΚΟ “ΠΥΡΟΤΕΧΝΗΜΑ”. ΟΙ ΠΟΛΥΤΕΚΝΟΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΙ ΔΕΝ ΑΠΟΛΑΜΒΑΝΟΥΝ ΚΑΜΙΑ ΕΥΝΟΪΚΗ ΔΙΑΤΑΞΗ ΣΤΗΝ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ ΓΙΑ ΔΙΟΡΙΣΜΟΥΣ ΣΤΗ ΓΕΝΙΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ. Η ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥΛΑΧΙΣΤΟΝ ΤΗΣ ΠΟΣΟΣΤΩΣΗΣ ΘΕΣΕΩΝ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΠΟΛΥΤΕΚΝΟΥΣ ΓΟΝΕΙΣ ΕΙΝΑΙ ΤΟ ΕΛΑΧΙΣΤΟ ΠΟΥ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΚΑΝΕΙ ΜΙΑ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗ ΠΟΥ ΠΡΟΕΚΚΛΟΓΙΚΑ ΔΙΑΒΕΒΑΙΩΝΕ ΣΕ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ

ΤΟΝΟΥΣ ΟΤΙ ΘΑ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΗΣΕΙ ΤΙΣ ΑΔΙΚΙΕΣ ΠΟΥ ΕΓΙΝΑΝ ΣΕ ΒΑΡΟΣ ΤΩΝ ΠΟΛΥΤΕΚΝΩΝ ΑΠΟ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΕΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΙΣ.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 31-12-2019 και ώρα 10:51:

“Οι γυναίκες που γέννησαν παιδί μέσα στο 2019 θα πρέπει οπωσδήποτε να λάβουν το επίδομα των 2000€. Την ίδια ανάγκη το έχουν με όσες γεννήσουν μέσα στο 2020.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 31-12-2019 και ώρα 11:43:

“Για ποιο λόγο να μη πάρουν το επίδομα αυτοί που γέννησαν τον Αύγουστο-Σεπτέμβριο-Οκτώβριο-Νοέμβριο-Δεκέμβριο του 2019; Απαράδεκτο.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 31-12-2019 και ώρα 13:15:

“Θεωρώ κι εγώ άστοχη την αποκλειστική αναφορά σε «παιδιά που γεννιούνται στην Ελλάδα». Εφόσον όλοι οι υπόλοιποι όροι πληρούνται (και συγκεκριμένα αν έχει Έλληνα γονέα, που είναι φορολογικός κάτοικος Ελλάδας με μόνιμη κατοικία στην Ελλάδα) τότε αν το παιδί τύχει και γεννηθεί σε άλλη χώρα (λόγω συγκυριών, ή για ιατρικούς λόγους), θεωρώ πως είναι άδικο να μη λάβει το παιδί το επίδομα και πως κάτι τέτοιο θα πήγαινε αντίθετα με το πνεύμα του συγκεκριμένου νόμου.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 31-12-2019 και ώρα 19:20:

“Καλησπέρα, είμαι Έλληνας πολίτης παντρεμένος πέντε χρόνια με υπήκοο άλλης χώρας, και οι δυο μας μένουμε μόνιμα και νόμιμα στην Ελλάδα. Έχουμε ένα αγοράκι 2 ετών και τον Φεβρουάριο θα γεννηθεί το δεύτερο παιδί μας, η μητέρα μου δεν βρίσκεται εν ζωή και ο πατέρας μου έχει προβλήματα υγείας, η γυναίκα μου δεν έχει συγγενείς στην Ελλάδα και αποφασίσαμε κατά την διάρκεια της εγκυμοσύνης της να πάει στην χώρα της ώστε να είναι κοντά στα συγγενικά της πρόσωπα και στους φίλους της ώστε να έχει κάποια βοήθεια από αυτούς όταν τους ζητηθεί, πχ όταν είναι να πάει στους γιατρούς κάποιος να προσέχει το 2 ετών παιδί μας κτλ. Μετά από 2 μήνες αφότου γεννηθεί το δεύτερο παιδί μας θα επιστρέψει στην Ελλάδα. Και το πρώτο μας παιδί και το δεύτερο είναι ΕΛΛΗΝΕΣ ΠΟΛΙΤΕΣ, οι γονείς τους είναι ΜΟΝΙΜΟΙ κάτοικοι Ελλάδας και φορολογούμαστε το ίδιο όπως και οι άλλοι γονείς-δικαιούχοι του επιδόματος. Γιατί λοιπόν δεν το δικαιούμαστε εμείς? Επειδή θα γεννηθεί σε άλλο κράτος? Αυτό είναι άδικο και αντισυνταγματικό εφόσον το παιδί μου θα είναι ΕΛΛΗΝΑΣ ΠΟΛΙΤΗΣ και μόνιμος κάτοικος Ελλάδας. Παρακαλώ διορθώστε αυτήν την αδικία. Ευχαριστώ”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 31-12-2019 και ώρα 19:40:

“Γιατί να μην δίνεται το επίδομα σε παιδιά που γεννιούνται στο εξωτερικό από Έλληνες γονείς η γονέα που μένουν μόνιμα Ελλάδα και κάνουν και οι 2 φορολογική δήλωση? Θα σας δώσω 1 παράδειγμα, η γυναίκα μου τώρα είναι στον 7 μήνα, σε 15

μέρες θα πάμε ταξίδι στο εξωτερικό, αν τυχόν γίνει κάτι και χρειαστεί να γεννήσει στην χώρα που θα είμαστε θα χάσουμε το επίδομα!?! Αυτό θα είναι τεράστια αδικία. Παρακαλώ αλλάξτε κάποια κριτήρια. Ευχαριστώ”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 01-01-2020 και ώρα 13:49:

“Το επίδομα πρέπει να το πάρουν και οι Έλληνες πολίτες που μένουν μόνιμα Ελλάδα, κάνουν και οι δύο φορολογική δήλωση στην Ελλάδα αλλά για κάποιο λόγο γέννησαν στο Εξωτερικό. Εγώ είμαι σε αυτήν την ομάδα πολιτών και αν δεν γίνει τροποποίηση του άρθρου θα απευθυνθώ στον συνήγορο του πολίτη γιατί μου φαίνεται τελείως άδικο να το πάρουν αλλοδαποί και όχι ΕΛΛΗΝΕΣ. Ευχαριστώ.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 01-01-2020 και ώρα 17:54:

“Σωστό μέτρο, δίνει επιπλέον κίνητρο σε νέα ζευγάρια να κάνουν παιδιά. Το αστείο όμως είναι η ημερομηνία έναρξης υπολογισμού των γεννήσεων. Δηλαδή τα παιδιά που γεννήθηκαν 31/12/2019 ή ακόμα και 15/12/2019 δεν θα έπρεπε να το δικαιούνται? Εφόσον ήταν στις προεκλογικές δεσμεύσεις της κυβέρνησης και μπορεί να έπαιξε ρόλο στην ψήφο κάποιων πολιτών, θα έπρεπε να υπολογιστούν οι γέννες από την ημέρα των εκλογών και μετά. Έτσι για να μην νιώθει κανείς αδικημένος.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 01-01-2020 και ώρα 19:26:

“Σωστό θα ήταν το μέτρο να έχει αναδρομική ισχύ από τους μήνες διακυβέρνηση σας. Θα σας δώσει σίγουρα ένα ηθικό πλεονέκτημα και μια δομική αλήθεια ότι πραγματικά νοιάζεστε για την ελληνική οικογένεια!”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 01-01-2020 και ώρα 23:31:

“Αξιότιμοι αρμόδιοι, Το μέτρο αυτό όντως στοχεύει σωστά στην μερική καταπολέμηση της υπογεννητικότητας, αλλά διαφωνώ ως πολίτης και νέος πατέρας στα κριτήρια ένταξης του επιδόματος. Τα χρήματα αυτά των φορολογουμένων δίδονται ως κίνητρο για να αμβλύνουν τυχόν σκέψεις που σχετίζονται με τον οικονομικό προϋπολογισμό της κάθε οικογένειας στην απόφαση να κάνουν παιδί. Το πρόβλημα είναι ότι από την μία τα χρήματα αυτά τα απολαμβάνουν και οικογένειες που ήδη είχαν πάρει την απόφαση να κάνουν παιδί δίχως γνωρίζοντας για αυτό το οικονομικό κίνητρο (συλλήψεις οι οποίες έγιναν από Μάρτιο και μέχρι την κοινοποίηση του μέτρου) και από την άλλη οικογένειες που είχαν την «ατυχία» να συλλάβουν πριν το Μάρτιο και να γεννήσουν Οκτώβρη μέχρι και Δεκέμβρη να μείνουν στην «απέξω» έτσι απλά. Ακόμα οι τελευταίες οικογένειες για όσες είχαν μέλος μακροπρόθεσμα άνεργο έχασαν και το μέρισμα των 700€ καθώς το νέο μέλος αυτής της περιόδου Οκτώβρη – Δεκέμβρη θα δηλωθεί στην εφορία από του χρόνου. Άρα με λίγα λόγια όσα παιδιά γεννήθηκαν αυτή την περίοδο του 2019 μάλλον θα θεωρηθούν τα άτυχα της χρονιάς και οι οικογένειες αυτές ως ομάδα έξω από τον κοινωνικό

πλαίσιο. Εμείς προσωπικά σαν οικογένεια γεννήσαμε στις αρχές Δεκέμβρη και χάνουμε και το επίδομα και το μέρισμα(διπλή απογοήτευση) με γυναίκα 3 χρόνια άνεργη, ενοίκιο και με βασικό μισθό για την κάλυψη των αναγκών μας. Άλλες πάλι οικογένειες συναδέρφων και λοιπών γνωστών γεννάνε τον Γενάρη και τον Φεβρουάριο και οι ίδιες δεν γνωρίζανε για το μέτρο πριν την σύλληψη. Το ορθότερο και πιο κοινωνικά δίκαιο είναι ή εφαρμογή του νόμου να λάβει μέρος είτε μετά την εκλογή της νέας κυβέρνησης είτε εννέα μήνες ακριβώς μετά την κοινοποίηση του δημογραφικού χαρακτήρα μέτρου. Με αυτό τον τρόπο καλλιεργείται το αίσθημα της κοινωνικής δικαιοσύνης, καθώς αν για κάποιον ο μοναδικός λόγος να μην κάνει παιδί είναι οικονομικός τότε πρέπει να απολαύσει το κονδύλι αυτό από την στιγμή που το γνωρίζει και αποφασίζει συνειδητά. Θα πρέπει να το σκεφτείτε λίγο πιο ουσιαστικά και όχι τόσο τυπικά και μόνο επειδή το κονδύλι αυτό αφορά τον προϋπολογισμό του 2020. Ευλικρινά μου κάνει ιδιαίτερη εντύπωση η επεξεργασία των κριτηρίων του επιδόματος αυτού κατά την προσπάθεια θέσπισης του. Με εκτίμηση”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 02-01-2020 και ώρα 09:11:

“Μακάρι να ληφθούν πολλά ακόμη μέτρα που θα βοηθήσουν στην αντιμετώπιση του σοβαρού προβλήματος της υπογεννητικότητας στη χώρα μας. Είναι τεράστιο ζήτημα που δυστυχώς δεν τυγχάνει της ανάλογης αντιμετώπισης. Η ένστασή μου έχει να κάνει με την ημερομηνία που τέθηκε, δηλαδή η 1/1/2020. Γιατί να αποκλείομαι εγώ που απέκτησα παιδί πριν ένα μήνα ενώ το επίδομα ήταν στις προεκλογικές σας δεσμεύσεις; Όσοι αποκτήσαμε παιδί τους τελευταίους μήνες του έτους σημαίνει ότι είμασταν ήδη στον 3-4 μήνα της εγκυμοσύνης κατά τη διάρκεια των εκλογών και ένα κίνητρο για να στηρίξουμε την κυβέρνηση σας ήταν και η υπόσχεση για τη χορήγηση του επιδόματος.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 02-01-2020 και ώρα 12:10:

“για τη χορήγηση οποιουδήποτε επιδόματος δημογραφικού ενδιαφέροντος (άλλο είναι η προνοιακή πολιτική και άλλο η δημογραφική) πρέπει να θεσπιστεί όριο οικ. εισοδήματος επί του πραγματικού και όχι επί του τεκμαρτού. Να είναι γενναίο, να αποτελεί κίνητρο σαν αυτό που προτείνετε για το επίδομα γέννας. ΚΑΠΟΤΕ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΘΕΙ Η ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΤΩΝ ΠΟΛΥΤΕΚΝΩΝ ΣΤΗ ΧΩΡΑ ΜΑΣ, ΝΑ ΘΕΣΠΙΣΘΕΙ ΟΡΙΟ ΟΙΚ.ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΟΣ ΑΡΚΕΤΑ ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΟ ΠΟΥ ΘΑ ΠΡΟΚΑΛΕΣΕΙ ΑΙΣΘΗΣΗ ΚΑΙ ΘΑ ΣΥΜΠΕΡΙΛΑΒΕΙ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΕΣ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΕΣ.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 02-01-2020 και ώρα 12:19:

“Το επίδομα γέννας θεωρώ ότι έχει οριστεί με λάθος κριτήρια. Όταν προεκλογικά ο κ. Μητσοτάκης το ανακοίνωσε δεν ανέφερε το χρονολογικό όριο, κ αυτός ήταν ένας λόγος που οι πολίτες τον ψηφίσαμε. Είναι άδικο για τις νέες μητέρες που γεννήσαμε μετά από τις εκλογές. Είμαστε απογοητευμένες. Καλή χρονιά”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 02-01-2020 και ώρα 14:08:

“Καλη χρονια με υγεια κ χαρες σε ολους! Ως μελλον πατερας θα ηθελα να κανω μερικες επισημανσεις 1-Το μετρο ειναι αναμφιβολα προς την σωστη κατευθυνση αλλα-αν αυτο ειναι δυνατον-η καταβολη να γινεται σε μια δωση των 2000 αμεσως μετα τη γεννα(κ οχι σε 2 δόσεις των 1000).Νομιζω οτι ετσι θα βοηθηθουν αμεσοτερα τα ζευγαρια στα πρωτα εξοδα τους αφου εχει προηγηθει η περιοδος της εγκυμοσυνης η οποια εχει κ αυτη τα δικα της εξοδα. 2-Απο τη στιγμή που το μετρο εχει ως σκοπο την αντιμετωπιση του τεραστιου προβληματος της υπογεννητικότητας στη χωρα μας(κ με δεδομενο οτι τα χρηματα αυτα προερχονται αποκλειστικα απ τον προϋπολογισμο του Κρατους κ οχι απο «εξωτερικα» κονδυλια)θα επρεπε να διδεται α-πο-κλει-στι-κα σε ζευγαρια που τουλαχιστον ο ενας γονεας εχει την Ελληνικη υπηκοοτητα.Μη Ελληνες(νομιμοι αλλα πολυ περισσοτερο παρανομοι)θα πρεπει να αποκλειστουν παντελως.Σε μονογονεικη περιπτωση(αγαμων,χωρισμενων κλπ)το επιδομα παλι να διδεται εαν ενας απο τους 2 γονεις ειναι αποδεδειγμενα Ελληνας.Σ αυτη την περιπτωση ομως ειναι απαραιτητη κ μια απλη εξεταση DNA του πατερα(εφ οσων η μητερα δεν εχει την Ελληνικη υπηκοοτητα) ωστε να αποφευχθουν περιπτωσεις εικονικης δηλωσης πατροτητας με σκοπο το επιδομα οπως συμβαινει κατα κορον με την αποκτηση Ιθαγενειας η αδειας παραμονης οπου συχνα γυναικες-εναντι αντιτιμου-δηλωνουν εγκυες απο παρανομους αλλοδαπους ωστε αυτοι να παρουν τα απαραιτητα χαρτια(αληθεια, με αυτες τις περιπτωσεις θα γινει ποτε κανενας ελεγχος DNA ωστε να αποκαλυφθουν οι απατες?). 3-Με δικαιουχους μονο τους Ελληνες υπηκοους το ποσο αυτο θα μπορουσε να αυξηθει(αφου συγκεκριμενο ποσο του κρατικου προϋπολογισμου θα το μοιραζονται σαφως λιγοτεροι)διδοντας τη δυνατοτητα στο Κρατος να διδει πχ αλλα 500 ευρω το χρονο μεχρι τη συμπληρωση των 3 πρωτων χρονων του παιδιου(δεν ειναι απαραιτητο να ειναι μετρητα αλλα ισως ως εκπτωτικα κουπονια σε συγκεκριμενα ειδη πρωτης αναγκης πχ γαλα,πανες κλπ) Καλη χρονια κ παλι σε ολους με πολλες χαρες κ ...γεννητουρια”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 02-01-2020 και ώρα 19:10:

“Το επίδομα που σχεδιάζει η κυβέρνηση να χορηγήσει άπαξ στις οικογένειες που αποκτούν παιδάκι είναι σαφώς μια ένδειξη καλής θέλησης, όμως δεν θα μπορούσε σε καμία περίπτωση να θεωρηθεί ως κίνητρο και σημαντικό βοήθημα ώστε να ενθαρρύνει οικογένειες να αυξήσουν τα μέλη τους. Ας μη γελιόμαστε. Η πολιτική μιας κυβέρνησης για να χαρακτηριστεί φιλοοικογενειακή και να βοηθήσει στην επίλυση του δημογραφικού προβλήματος στην Ελλάδα – που πεθαίνει αβοήθητη απο τα ίδια της τα παιδιά- θα πρέπει να μεριμνήσει με μια σειρά μέτρων που θα ενισχύουν πραγματικά σε διάρκεια ετών τη σταθερότητα και επάρκεια του οικογενειακού εισοδήματος. Η ελληνική οικογένεια στο σύνολό της σήμερα βάλλεται οικονομικά και όχι μόνο. Ιδιαίτερα οι πολύτεκνοι γονείς «τιμωρούνται» για αυτή την επιλογή τους τόσο φορολογικά, όσο και με διάφορα άλλα μέτρα που εφαρμόζουν οι κυβερνήσεις

των τελευταίων ετών με τελευταίο την αφαίρεση του δικαιώματος στην εργασία πολύτεκνων εκπαιδευτικών στις επικείμενες προσλήψεις.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 03-01-2020 και ώρα 18:49:

“Εάν σκοπός της χορήγησης του εν λόγω επιδόματος είναι η αντιμετώπιση του δημογραφικού προβλήματος, τότε δε νοείται να δίδεται σε μη Έλληνες την ιθαγένεια γονείς... Πιστεύω να μην υπάρχει αντίρρηση επ’ αυτού από κάθε λογικό πολίτη αυτής της Χώρας. Κατόπιν, επειδή υφίσταται ήδη ανισοκατανομή πληθυσμού στην επικράτεια της χώρας, ένεκα τη τερατογένεσης Αθήνας-Θεσσαλονίκης, φρονώ ότι το εν λόγω επίδομα δεν πρέπει να δίνεται σε παιδάκια που γεννιούνται εντός αυτών των περιοχών, αλλά σε περιοχές με πραγματικά δημογραφικά προβλήματα, κυρίως σε ευαίσθητες παραμεθόριες περιοχές. Τι χρειά έχει π.χ. εάν επιδοτηθεί ένα παιδάκι που γεννιέται στην Κυψέλη σε σχέση με την επιδότηση που θα έχει ένα παιδάκι που γεννιέται π.χ. στην Ψέριμο; Τέλος, προτείνω το επίδομα να δαπανάται μόνον μέσω ΡΟΣ και να επιστρέφεται ο Φ.Π.Α.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 03-01-2020 και ώρα 21:45:

“ζητάτε από τον κόσμο να πείτε την άποψη του για το επίδομα γέννας και για διάφορες άλλες παραμέτρους αυτού. πρόκειται όμως για ειλημμένη απόφαση διότι τα ΜΜΕ ανακοινώνουν καθημερινά τα μέτρα που θα ισχύσουν για το εν λόγω επίδομα ενώ συγχρόνως ζητάτε και την άποψη του κόσμου. Δεν πρέπει να προηγείται η άποψη του κόσμου και μετά να συγκεντρώνεται τις προτάσεις και να υπάρχουν στη συνέχεια οι ανακοινώσεις σας; εν πάση περιπτώσει πρέπει να θεσπισθεί και για τα επίδομα των τέκνων που θα δίδονται τέλος Μαρτίου και μετά ανά δίμηνο αντίστοιχα εισ.όρια με το επίδομα γέννας!!”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 04-01-2020 και ώρα 10:17:

“Επι τη ευκαιρία θα ήθελα να θίξω το θέμα του 30% για το χτίσιμο του αφορολόγητο. Στο 30% του εισοδήματος οι ηλεκτρονικές αποδείξεις για το αφορολόγητο. είναι αρκετό κατά τη γνώμη μου. από τη μια οι φορολογούμενοι θα κάνουν αγώνα δρόμου για το παραπάνω χτίσιμο, από την άλλη το κράτος προσδοκά οικονομικά ωφέλη. και όλα αυτά γιατί ο ΦΠΑ είναι πολύ μεγάλος και οι φορολογούμενοι θέλουν όταν κάνουν αγορές να τον γλυτώσουν, από την άλλη οι επαγγελματίες αποφεύγουν να κόβουν αποδείξεις. κανένας όμως δεν σκέφτεται την στοιχειώδη αποταμίευση που πρέπει να κάνει ένα σπιτικό για τις δύσκολες ώρες που ποτέ να μην έρθουν σε κανέναν! 20% θα ήταν καλύτερα, πιο προσιτό. επίσης η φορολογία στην Ελλάδα πρέπει να πέσει περισσότερο για να μπορέσει ο κόσμος σιγά σιγά (μισθωτοί-επαγγελματίες κ.λ.π) να ξαναζεστάνουν την αγορά.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 04-01-2020 και ώρα 10:50:

“Πολύ καλό που επαναφέρεται το επίδομα γέννας, που ΙΣΧΥΕ από το 2006 -2012 και που ΑΝΑΙΤΙΑ το 2013 ο κ. Βρούτσης το κατήγγησε καθώς και την ισόβια σύνταξη της πολύτεκνης μάνας... Πόσα παιδιά χάθηκαν λόγω αυτού, θα απολογηθείτε για αυτό κ.υπουργέ;

Αρνητικότατο τα οικονομικά κριτήρια.. δηλ των πλουσίων τα παιδιά δεν τα θέλει η Ελληνική Πολιτεία;; Ίσα – ίσα, καθώς δεν έχουν ανάγκη αυτών και πολλοί δεν θα τα καταδεχτούν να τα πάρουν..”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 04-01-2020 και ώρα 11:57:

“Είναι πολύ σωστή η κατεύθυνση της κυβέρνησης και πιστεύω πως θα βοηθήσει πολύ το δημογραφικό, παρόλα αυτά θα έπρεπε να έχει αναδρομική ισχύ από την πρώτη ημέρα αυτής της κυβέρνησης καθώς πολλοί είναι εκείνοι που την ψήφισαν για αυτόν το λόγο. Θα είναι άδικο για τα παιδιά που γεννήθηκαν μετά τις εκλογές του Ιουλίου.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 05-01-2020 και ώρα 23:05:

“Τι ισχύει στην περίπτωση που ενώ πληρούνται όλες οι προϋποθέσεις (π.χ. ελληνική ιθαγένεια και μόνιμη/νόμιμη διαμονή στην Ελλάδα κτλ) αλλά το παιδί γεννηθεί στο εξωτερικό και επιστρέψει στην Ελλάδα σε εύλογο χρονικό διάστημα, π.χ. 2 μήνες από τη γέννηση σου, με τους γονείς του. Δεν θα έπρεπε να δικαιούνται το επίδομα σε αυτή την περίπτωση?”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 06-01-2020 και ώρα 01:22:

“ΤΟ ΕΠΙΔΟΜΑ ΓΕΝΝΗΣΗΣ ΤΟ ΔΙΚΑΙΟΥΝΤΑΙ ΟΛΕΣ ΟΙ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΕΣ ΠΟΥ ΗΤΑΝ ΗΔΗ ΣΕ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΥΣΑ ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΤΟΥ ΜΕΤΡΟΥ ΠΟΥ ΕΓΙΝΕ ΠΡΟΕΚΚΛΟΓΙΚΑ ΚΑΙ ΕΠΕΙΤΑ.ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΚΑΡΠΩΘΗΚΑΤΕ ΤΗ ΨΗΦΟ ΟΛΩΝ ΑΥΤΩΝ ΤΩΝ ΕΓΚΥΩΝ ΠΟΥ ΓΕΝΝΗΣΑΝ ΤΟ 2019 ΚΑΙ ΤΕΛΙΚΑ ΝΑ ΑΦΗΣΑΤΕ ΤΑ ΝΕΟΓΝΑ ΜΑΣ ΕΚΤΟΣ ΕΠΙΔΟΜΑΤΟΣ ΓΙΑ ΛΙΓΕΣ ΜΕΡΕΣ.ΠΡΟΣΩΠΙΚΑ ΓΕΝΝΗΣΑ ΣΤΙΣ 24 ΔΕΚΕΜΒΡΗ ΠΑΡΑΜΟΝΗ ΧΡΙΣΤΟΥΓΕΝΝΩΝ ΜΙΑ ΕΒΔΟΜΑΔΑ ΠΡΙΝ ΑΛΛΑΞΕΙ Ο ΧΡΟΝΟΣ.ΓΙΑΤΙ ΤΟΤΕ ΗΤΑΝ Η ΩΡΑ ΤΟΥ ΕΜΒΡΥΟΥ ΝΑ ΓΕΝΝΗΘΕΙ. ΤΟΥΛΑΧΙΣΤΟΝ ΤΟ ΛΙΓΟΤΕΡΟ ΠΟΥ ΜΠΟΡΕΙΤΕ ΝΑ ΚΑΝΕΤΕ ΕΙΝΑΙ ΝΑ ΔΩΣΕΤΕ ΤΟ ΕΠΙΔΟΜΑ ΣΤΟΥΣ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥΣ ΤΟΥ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΥ ΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΠΟΥ ΑΠΕΚΤΗΣΑΝ ΒΡΕΦΟΣ ΣΤΟ ΤΕΛΟΣ ΤΟΥ 2019 ΚΑΙ ΑΝΗΚΟΥΝ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΣΤΙΣ ΕΥΠΑΘΕΙΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ ΟΠΩΣ ΕΣΕΙΣ ΠΡΟΑΠΟΦΑΣΙΣΑΤΕ ΑΡΑ ΚΑΤΑΛΑΒΑΙΝΕΤΕ ΠΟΣΟ ΑΝΑΓΚΗ ΕΧΟΥΜΕ ΤΟ ΕΠΙΔΟΜΑ ΓΕΝΝΑΣ. ΠΑΡΑΚΑΛΩ ΝΑ ΜΕΡΙΜΝΗΣΕΤΕ ΤΟΥ ΘΕΜΑΤΟΣ ΔΙΟΤΙ ΕΙΝΑΙ ΠΟΛΥ ΑΔΙΚΟ.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 07-01-2020 και ώρα 00:34:

“Θεωρώ άδικο να μην δικαιούνται τα παιδιά που γεννήθηκαν επί κυβερνήσεως σας το επίδομα αυτό. Ήταν προεκλογική δέσμευση και αποτέλεσε κριτήριο μεταξύ άλλων για την επιλογή της ψήφου των πολιτών. Γέννησα 9 Οκτωβρίου 2019. Είναι δυνατόν να μην δικαιούμαστε ούτε καν την δεύτερη δόση εφόσον συμπληρώνουν εξάμηνο τα παιδιά το 2020? Δηλαδή αυτά τα Ελληνόπουλα που γεννήθηκαν μετά τις 30-06-2019 για ποιο λόγο να μην μπορούν να εισπράξουν ούτε καν τη δεύτερη δόση ? Δεν είναι

και πιο τίμιο και ποιο δίκαιο ? Κατανοώ ότι από κάπου θα υπάρχει μία έναρξη εφαρμογής. Όμως αυτή η έναρξη πρέπει να συμβαδίζει με την θητεία σας ως κυβέρνηση. Αυτό είναι το τίμιο, αυτό είναι το δίκαιο. Εισοδηματικά πάντα μιλώντας είναι πραγματικά άδικο να μην βοηθήσετε τόσες Ελληνικές οικογένειες. Παρακαλώ να επανεξετάσετε τα χρονικά όρια, προκειμένου να συμπεριλαβετε όσους σας πίστεψαν και σας στήριξαν γιατί ταυτίστηκαν, μεταξύ άλλων, με τις ιδέες σας και το όραμα σας για την στήριξη της Ελληνικής οικογένειας.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 07-01-2020 και ώρα 16:32:

“Πάρα πολύ καλή κίνηση για την ενίσχυση της ελληνικής υπογεννητικότητας. Ωστόσο θα ήθελα να ξέρω τι θα γίνει με μη έλληνες ή με ρομά. Ειδικά οι δεύτεροι κάνουν ένα παιδί κάθε χρόνο, άσχετα με το επίδομα, και όλα μεγαλώνουν σε άθλιες συνθήκες. Μήπως πρέπει να πληρούνται κάποιες προϋποθέσεις για αυτό το επίδομα; Επίσης, θα ήθελα να διασφαλιστεί ότι τα μαιευτήρια και οι γιατροί δεν θα αυξήσουν, όπως τυχαίως, τις τιμές τους.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 07-01-2020 και ώρα 18:47:

Σύμφωνα με το άρθρο 21 παρ. 1 και 2 του Συντάγματός μας, το Κράτος έχει υποχρέωση να προστατεύει την οικογένεια, ως θεμέλιο στήριξης της συντήρησης και προαγωγής του Έθνους, και να παρέχει ειδική φροντίδα στις πολύτεκνες οικογένειες, μεταξύ άλλων. Η θέσπιση αυτού του επιδόματος κινείται στη σωστή κατεύθυνση ως προς την καθιέρωση μιας φιλικής προς τις οικογένειες πολιτικής, όμως έχει και μερικές αστοχίες.

Καταρχάς, η πρώτη αστοχία είναι η εξαίρεση από το επίδομα των γυναικών που έγιναν μητέρες την περίοδο Ιουλίου-Δεκεμβρίου 2019. Εφόσον το επίδομα ήταν προεκλογική δέσμευση της ΝΔ και είχε προαναγγελθεί εδώ και καιρό, θα έπρεπε να έχουν συμπεριληφθεί οι γυναίκες αυτές, έστω αυτές που γέννησαν μέσα στον Νοέμβριο και τον Δεκέμβριο.

Επιπλέον, μία άλλη αστοχία είναι η εξαίρεση γυναικών οι οποίες, μολονότι νόμιμοι, μόνιμοι και φορολογικοί κάτοικοι Ελλάδας, έτυχε να γεννήσουν στο εξωτερικό, λόγω ταξιδιού ή άλλης υποχρέωσης. Ένα εύλογο κριτήριο για τις γεννήσεις στο εξωτερικό από γυναίκες που ανήκουν στην παραπάνω κατηγορία, θα μπορούσε να είναι η γέννηση του παιδιού εντός του Ευρωπαϊκού Οικονομικού χώρου, της Ελβετίας και του Ηνωμένου Βασιλείου.

Ακόμη, προβληματική είναι η δυνατότητα παροχής του επιδόματος και σε μετανάστες ή Ρομά, οι οποίοι ως γνωστόν γεννάνε αρκετά παιδιά. Πέρα από αυτό, εφόσον και σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση, σκοπός του επιδόματος αυτού είναι η αντιμετώπιση του δημογραφικού, το επίδομα θα έπρεπε να δίδεται μόνο σε Έλληνες πολίτες. Άλλωστε, το δημογραφικό είναι εθνικό και όχι κοινωνικό πρόβλημα.

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 07-01-2020 και ώρα 21:56:

“Το μεγαλύτερο πρόβλημα της Ελλάδας και των Ελλήνων (όπως όλοι οι πολιτικοί δηλώνουν) είναι το ΔΗΜΟΓΡΑΦΙΚΟ. Υπάρχει μελέτη διακομματικής επιτροπής από το 1992. Είναι όμως στα συρτάρια. Αν η κυβέρνηση ενδιαφέρονταν για την επίλυσή του, θα μελετούσε ΔΕΣΜΗ ΜΕΤΡΩΝ. Το μέτρο είναι μια φωτοβολίδα χωρίς ουσία. Είναι θετικό αλλά δεν προσφέρει αυτά που διαφημίζει. Ρωτήστε τους ΕΛΛΗΝΕΣ ΠΟΛΥΤΕΚΝΟΥΣ πως καταφέρνουν να μεγαλώσουν τα παιδιά τους. Ρωτήστε τους ΕΛΛΗΝΕΣ ΠΟΛΥΤΕΚΝΟΥΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΥΣ τι κοροϊδία βιώνουν από το 2010 μέχρι σήμερα. Η κυβέρνηση εφαρμόζει τον νόμο Γαβρόγλου, για να τιμωρήσει τους ΠΟΛΥΤΕΚΝΟΥΣ. Την ίδια στιγμή τα σχολεία κλείνουν το ένα μετά το άλλο’. Μόνο η κυβέρνηση Κ.Καραμανλή κατάφερε να αυξήσει τις γεννήσεις από το 2004 έως το 2009, με τους διορισμούς των ΠΟΛΥΤΕΚΝΩΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ, χωρίς κανένα δημοσιονομικό κόστος. Αρα λοιπόν δεν μπορούμε να περιμένουμε θετικό πρόσημο, με το παρόν νομοσχέδιο.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 08-01-2020 και ώρα 16:05:

“Υποσχεθήκατε προεκλογικά πως θα υποστηρίξετε τις γεννήσεις. Οι Ελληνίδες και οι Έλληνες αναγνώρισαν το θετικό του μέτρου και σας ψήφισαν. Τώρα έρχεστε και λέτε, όχι δε θα επιδοτήσουμε εσάς που μας στηρίξατε, εσάς που γεννήσατε μετά την προεκλογική αναγγελία χορήγησης του επιδόματος, αλλά μόνο αυτούς που γέννησαν μετά την 1η Ιανουαρίου 2020! Αυτό λέγεται εμπαιγμός και η πράξη σας ανήθικη. Η επιδότηση των γεννήσεων πρέπει να έχει ως αφετηρία χορήγησης την ημερομηνία προαναγγελίας της. Τόσο απλά και ξεκάθαρα. Οποιαδήποτε άλλη χρονική ρύθμιση, είναι απαράδεκτη.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 08-01-2020 και ώρα 16:25:

“Η σύζυγός μου γέννησε 24 Δεκ 2019. Εμπιστευτήκαμε τις προεκλογικές σας εξαγγελίες και τώρα με το πρόσχημα ότι δεν αντέχει ο προϋπολογισμός αποκλειόμαστε απο τη χορήγηση του επιδόματος! Ας μου εξηγήσει κάποιος, γιατί πρέπει να την πληρώσουν αποκλειστικά αυτοί που σας εμπιστεύθηκαν; Παρακαλώ πολύ να επικρατήσει η στοιχειώδης λογική και το επίδομα να δοθεί αναδρομικά απο την ημερομηνία εξαγγελίας του μέτρου.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 08-01-2020 και ώρα 16:42:

“Είναι απογοητευτικό και συνάμα προσβλητικό, να γίνεται εξαγγελία του επιδόματος το καλοκαίρι του 2019, πριν τις εκλογές και η πρόβλεψη του νόμου για χορήγησή του να είναι ετεροχρονισμένη, δηλαδή απο 1-1-2020! Είναι αδύνατο να αντιληφθώ αυτό το ατόπημα. Διορθώστε επιτέλους αυτήν την τραγική αδικία.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 08-01-2020 και ώρα 17:04:

“Γελάνε και οι πέτρες με την αφέλεια και την προχειρότητα που αντιμετωπίζεται την ημερομηνία έναρξης χορήγησης του επιδόματος, 1η Ιανουαρίου 2020. Με λίγα λόγια πετάτε στον Καιάδα, όλους αυτούς που σας πίστεψαν απο την πρώτη στιγμή της επίσημης εξαγγελίας του μέτρου! Όλες τις μητέρες που είχαν την «ατυχία» να γεννήσουν στο διάστημα από την της αρχική αναγγελία του μέτρου, μέχρι τις 31 Δεκεμβρίου 2019!

Μόνο ως αστείο, θα μπορούσε να εκληφθεί μια τέτοια απόφαση.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 08-01-2020 και ώρα 17:48:

“Αγαπητέ Κε Πρωθυπουργέ και αρμόδιοι υπουργοί, είναι υποκριτικό και παράλογο, να εξαγγέλλεται κάτι προεκλογικά, να αποσπάτε την ψήφο των ενδιαφερομένων και κατόπιν να προσαρμόζετε κατά το δοκούν την ημερομηνία έναρξης απο 1-1-2020! Θέλω να πιστεύω πως πρόκειται για αβλεψία της στιγμής και ότι θα αποκαταστήσετε την καραμπινάτη αυτή αδικία.

Δικαιούχοι του επιδόματος, όλες οι μητέρες που γέννησαν μετά την αρχική εξαγγελία της παροχής.

Σε αντίθετη περίπτωση εκτίθεσθε ανεπανόρθωτα.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 08-01-2020 και ώρα 19:27:

“Αποτελεί τεράστια αρνητική έκπληξη, ο ορισμός της 1ης Ιανουαρίου 2020, ως έναρξη των δικαιούχων του επιδόματος. Λίγο περισσότερη ευαισθησία γι’ αυτούς που σας εμπιστεύτηκαν με αφορμή τις εξαγγελίες σας και σας ψήφισαν δε βλάπτει.

Γιατί τους τιμωρείτε; Τι θα πείτε στη μητέρα που γέννησε το τελευταίο δεκαήμερο του χρόνου; Συγγνώμη να προσέχατε! Χρονολογία έναρξης των δικαιούχων του επιδόματος η ημερομηνία της πρώτης προεκλογικής εξαγγελίας ή στη χειρότερη περίπτωση η ημερομηνία σχηματισμού κυβέρνησης. Να επικρατήσει το δίκαιο και η λογική, όχι οι στείρες δημοσιονομικές ρυθμίσεις και ερμηνείες.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 09-01-2020 και ώρα 06:32:

“Είναι ένα δίκαιο μέτρο και μπορεί να ενισχύσει την υπογεννητικότητα πραγματικά καθώς και να ισχυροποιήσει τον θεσμό της οικογένειας. 2 ανησυχίες μου ως προς το μέτρο: Να τηρηθούν οι προϋποθέσεις ώστε να μην παίρνουν το επίδομα όλοι όσοι απλά είναι στην Ελλάδα γιατί θα έχει αντίθετο αποτέλεσμα. Το επίδομα θα πρέπει να δωθεί και αναδρομικά από την ανάληψη της κυβέρνησης από τη Ν.Δ. διότι το αντίθετο δεν έχει λογική. Για αυτόν που γέννησε τον Νοέμβριο του 2019 η κυβέρνηση κρίνει πως δεν βοηθά την υπογεννητικότητα ενώ για αυτόν που γέννησε 2 Ιανουαρίου

βοηθά ? Είναι περισσότερο δίκαιο για όλους και πραγματικά έχει απόλυτα μετρήσιμο πλέον κόστος που σας βοηθάει να δείτε ότι δεν είναι απαγορευτικό το κόστος.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 09-01-2020 και ώρα 06:39:

“Χωρίς να θέλω να κρυφτώ πίσω από το δάχτυλό μου, γεννήσαμε σε κλινική μέσα στον Δεκέμβριο.

Με τσακωμό κατάφερα να πάρω απόδειξη για τις υπηρεσίες του γιατρού και της κλινικής. Θεώρησα ότι μέχρι και την τελευταία στιγμή θα βρείτε έναν τρόπο να επεκτείνετε την αρχή της απόδοσης του επιδόματος αλλά αυτό δεν έγινε.

Η βοήθεια προς την οικογένεια , η ενίσχυση στα προβλήματα της υπογεννητικότητας δεν μπορούν να έχουν ημερομηνία 1/1/20.

Εμείς δηλαδή που γεννήσαμε το Δεκέμβριο για ποιόν λόγο να είμαστε εκτός επιδόματος. Θα ήθελα σας παρακαλώ πολύ να διορθώσετε αυτή την αδικία και προσωπικά θεωρώ πως αφού αυτή η κυβέρνηση πιστεύει στο πρόβλημα της υπογεννητικότητας και θέλει να βοηθήσει. Πρέπει να το κάνει για όσο περισσότερο κόσμο μπορεί.

Σκεφτήτε ότι για εμάς που άδικα για μένα δε παίρνουμε το επίδομα, αυτό το βοήθημα, μπορεί πραγματικά να είναι η διαφορά στην επιλογή μας για ένα δεύτερο , τρίτο ή τέταρτο παιδί. Εκεί δηλαδή που πραγματικά βρίσκεται το πρόβλημα. Σας ευχαριστώ πολύ.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 09-01-2020 και ώρα 17:15:

“Το μέτρο δεν βγάζει κανένα νόημα ως προς την αναδρομικότητα. Είτε θα πρέπει να μην έχει καθόλου αναδρομική ισχύ δηλαδή να εφαρμοστεί για γεννήσεις μετά την θέσπιση του στην Βουλή είτε η αναδρομική ισχύει να ισχύει για την περίοδο μετά τις εκλογές για να υπάρχει λογική. Είναι γνωστό ότι το επίδομα θα το απολαύσουν και μια μερίδα οικογενειών οι οποίες συλλάβανε παιδί χωρίς να λάβουν υπόψιν το επίδομα(χωρίς να εκμεταλλευτούν τον σκοπό του) καθώς δεν είχε θεσπιστεί και δεν το γνώριζαν Π.Χ όσοι συλλάβανε Μάρτιο , Μαι , Απρίλη κ.ο.κ. Οπότε μερικοί από αυτούς τυχαία θα είναι δέκτες του επιδόματος και μερικοί από τους άτυχους που γεννήσανε Νοέμβρη , Δεκέμβρη θα μείνουν στην απέξω. Το επίδομα αποτελεί στόχος για την αύξηση των γεννήσεων ώστε από εδώ και πέρα να προτρέψει οικογένειες να κάνουν παιδί ξέροντας ότι μπορεί να καλύψουν έστω τις πρώτες ανάγκες ή τα πρώτα ιατρικά έξοδα. Οπότε είτε θα το απολαύσουν όσοι μετά την ψήφιση του μέτρου κάνουν παιδί δεδομένου ότι μπορεί να έπαιξε ρόλο το επίδομα στην απόφασή τους είτε θα πρέπει να το απολαύσουν και όλοι οι προηγούμενοι μετά τις εκλογές οι οποίοι απλά σταθήκαν τυχεροί χωρίς να το ξέρουν, αλλά όλοι όμως για να είναι δίκαιο. Αλλά το γεγονός μερικοί από αυτούς ναι και μερικοί άτυχοι που γεννήσανε Π.Χ Δεκέμβρη ή και 31.12.19 να μην δεν βγάζει νόημα ίσα ίσα που δημιουργεί απογοήτευση. Θα

πρέπει νομικοί σύμβουλοι να δουν αν είναι συνταγματική αυτή η είδους αναδρομικότητα. Πριν πάει κάποιος στο ΣΤΕ.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 09-01-2020 και ώρα 20:40:

“Όταν για πρώτη φορά αναγγείλατε προεκλογικά το επίδομα δεν αναφερθήκατε σε ημερομηνίες έναρξης δικαιούχων, παρά μόνο στο γεγονός ότι θα εφαρμοστεί άμεσα. Αυτό σημαίνει πως στοχεύατε και προσδοκούσατε, ορθώς και δικαίως βεβαίως, στις ψήφους των ενδιαφερομένων, ανεξαρτήτως ημερομηνίας γέννησης. Διακηρύσσατε σαφώς βέβαια, πως το μέτρο θα εφαρμοστεί μόλις η Ν.Δ γίνει κυβέρνηση. Σχηματίστηκε λοιπόν η κυβέρνηση στις 9 Ιουλίου 2019.

Μετά απο όλα αυτά υπαναχωρήσατε περιέργως επικαλούμενοι προσχηματικά δημοσιονομικούς περιορισμούς και περιορίσατε την έναρξη των δικαιούχων απο 1 Ιανουαρίου 2020!

Ατολμία, ασυνέπεια, υποκρισία; Αναρωτηθείτε..

Το δημοσιονομικό κόστος για να καλύψετε τις γεννήσεις του Β’ Εξαμήνου 2019 είναι ασήμαντο μπροστά στην τεράστια πολιτική ασυνέπεια που θα φορτωθείτε, εμμένοντας στην ημερομηνία έναρξης των δικαιούχων την 1η Ιανουαρίου 2020.

Με ποιά λογική και ποιό ηθικό επιχείρημα, θα αποκλείσετε όλες αυτές τις μητέρες που γέννησαν μετά το σχηματισμό της κυβέρνησής σας;”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 09-01-2020 και ώρα 23:11:

“Παρακαλώ για την αναδρομική ισχύ του μέτρου και για τις γεννήσεις πριν τη 1-1-2020. Η κοινωνική πολιτική δεν είναι λοταρία. Όποιος είναι τυχερός και γέννησε μετά τη 1-1-2020 θα πάρει το επίδομα; Η γυναίκα μου γέννησε 19-12-2019. Είναι άδικο να μην πάρουμε το επίδομα.

Κάποιος που γέννησε 31-12-2019 στις 8 το βράδυ δε δικαιούται το επίδομα.

Κάποιος που γέννησε 1-1-2020 στις 8 το πρωί το δικαιούται το επίδομα.

Είναι αυτό κοινωνικά δίκαιο;

Ευχαριστώ. Παρακαλώ δείτε με περισσότερη ευαισθησία το θέμα.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 10-01-2020 και ώρα 08:15:

“Το επίδομα κινείται στη σωστή κατεύθυνση, αλλά υπάρχει ακόμα πολύς δρόμος για να ισχυριστεί το κράτος ότι στηρίζει επαρκώς τις οικογένειες με παιδιά.

Σχετικά με την ημερομηνία χορήγησης θεωρώ ότι πρέπει να είναι η επόμενη των εκλογών.

Οι πιο μετριοπαθείς έρευνες υπολογίζουν το κόστος ανατροφής του παιδιού μέχρι τα 18 έτη σε 55 χιλιάδες ευρώ, ενώ υπάρχουν και έρευνες που το εκτοξεύουν στις 200 χιλιάδες ευρώ. Σύμφωνα με την ΕΛΣΤΑΤ, η παιδική φτώχεια στη χώρα μας αυξήθηκε δραματικά μετά το 2013 και τις περικοπές Σαμαρά στα πολυτεχνικά επιδόματα.

Υποσχεθήκατε προεκλογικά την επαναφορά τους, η οποία πρέπει να γίνει άμεσα. Επιπλέον απαιτείται δημιουργία δομών που στηρίζουν την οικογένεια όπως βρεφονηπιακοί σταθμοί, για να μπορούν οι γονείς να εργάζονται και να μην στηρίζονται στα επιδόματα για να ζήσουν.

Το κράτος πρέπει να αντιληφθεί ότι τα παιδιά είναι η κινητήριος δύναμη μιας οικονομίας και τα παιδιά μας θα πληρώνουν τις αυριανές συντάξεις, οι οποίες θα είναι υπέρογκες. Να δοθούν άμεσα επιπλέον κίνητρα για τεκνοποιία. Τα παιδιά δεν είναι επιδοματική πολιτική. Τα παιδιά είναι στρατηγική.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 10-01-2020 και ώρα 12:28:

“Το δημογραφικό είναι τεράστιο θέμα για την Ελλάδα. Δεν λύνεται με πυροτεχνήματα, αλλά με μελέτη και παρεμβάσεις σε βάθος χρόνου. Τα 2000 ευρώ σε κάθε γέννηση είναι η πιο πρόχειρη παρέμβαση. Πρέπει να στηριχθεί η Πολύτεκνη Οικογένεια που είναι ο ΘΕΜΕΛΙΟΣ ΛΙΘΟΣ στην πατρίδα μας. Αντιγράψτε τον Κ.ΚΑΡΑΜΑΝΛΗ και μελετήστε τι έδωσε αύξηση γεννήσεων το 2004-2009. Προστατέψτε τους ΠΟΛΥΤΕΚΝΟΥΣ και δημιουργήστε συνθήκες να γίνουν περισσότεροι. Η γέννηση του πρώτου παιδιού θα πρέπει να επιδοτείται με 1000 ευρώ, του δεύτερου με 2000 ευρώ, του τρίτου με 3000 ευρώ, του τέταρτου με 4000 ευρώ και ανάλογα του αριθμού παιδιών. Όλα αυτά αν ο στόχος είναι η λύση του δημογραφικού, διαφορετικά ανοίξτε τα σύνορα σε όλους, για να λεηλατηθεί ότι απόμεινε από αυτή την χώρα.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 10-01-2020 και ώρα 14:05:

“Το εισοδημα μας ως οικογένεια είναι 38000 μείον τα 8000 που είναι οι φόροι κλπ. μείον 11000 για την δόση του δανείου πρώτης κατοικίας, μένουν 19000 για χρήση. Εγώ με 19000 δεν παίρνω κανένα επίδομα ενώ είμαι ΠΟΛΥΤΕΚΝΟΣ, δεν έχω κοινωνικό τιμολογιο ΔΕΗ, δεν παίρνω επίδομα θέρμανσης. ΕΙΝΑΙ ΛΟΓΙΚΟ.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 10-01-2020 και ώρα 14:11:

“Το άρθρο 1 παρ.1 δηλώνει ότι θα δίνεται μόνο σε όσα παιδιά γεννηθούν στην Ελλάδα. Θεωρώ πως είναι άδικο. Η σύζυγος μου πηγαινοέρχεται συχνά εξωτερικό και ανά πάσα στιγμή μπορεί να γεννήσει πρόωρα. Είναι δυνατόν να μη το λάβουμε λόγω αυτού του γεγονότος;”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 10-01-2020 και ώρα 14:13:

“Είμαι ιατρός και εγώ με την έγκυο σύζυγο μου μεταβαίνουμε συχνά σε επιστημονικά συνέδρια στο εξωτερικό. Αν τύχει κάτι και γεννήσει εκτός Ελλάδας γιατί να μη λάβει το εν λόγω επίδομα;”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 10-01-2020 και ώρα 14:20:

“Είμαι έγκυος και ταξιδεύω συχνά εξωτερικό λόγω εργασίας αφού ασχολούμαι με ανοικιόασεις κατοικιών. Αν τύχει και γεννήσω στο εξωτερικό τι θα συμβεί; Θα χάσω το επίδομα; Απαράδεκτο!”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 10-01-2020 και ώρα 14:33:

“Το έχουν αναφέρει πολλοί και καταντάει κουραστικό αλλά πρέπει να το τονίσω και εγώ: τι θα κάνουμε εμείς οι μέλλουσες μητέρες που κάνουμε ταξίδια και θα μας αποκλείσετε με το «για κάθε παιδί που γεννιέται στην Ελλάδα» ενώ είμαστε κάτοικοι Ελλάδας και φορολογούμαστε εδώ; Δηλαδή αν τύχει και γεννήσω πρόωρα ενώ δεν είμαι Ελλάδα;”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 10-01-2020 και ώρα 15:40:

“Το επίδομα είναι λογικό και απόλυτα δίκαιο να έχει ως αναδρομική αφετηρία του την ημερομηνία της εξαγγελίας του. Τίποτα λιγότερο, τίποτα περισσότερο. Είναι εξόφθαλμη αδικία να αποκλείονται όλες οι οικογένειες που γέννησαν το Β' εξάμηνο του 2019.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 10-01-2020 και ώρα 16:44:

“Πώς θα πληρώνονται οι συντάξεις το 2040, αν οι εργαζόμενοι είναι κατα πολύ λιγότεροι από τους συνταξιούχους; Η Ελλάδα μετατρέπεται σε χώρα γερόντων. Με τη θέσπιση μιας φιλικής προς τους πολυτέκνους πολιτικής, το κακό μπορεί να αποφευχθεί. Κάθε ευρώ που δαπανάται για την αύξηση των γεννήσεων, είναι σαν να δίνονται τα εκατονταπλάσια στον ΕΦΚΑ του μέλλοντος. Έτσι και μόνο έτσι θα στηριχθεί το ασφαλιστικό μας σύστημα.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε από το Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες στις 10-01-2020 και ώρα 17:49:

“Το Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες χαιρετίζει την πρόθεση θεσμοθέτησης επιδόματος γέννησης για τα παιδιά που γεννιούνται στην Ελλάδα. Πλην όμως, οφείλει να εκφράσει τις επιφυλάξεις του για τους περιορισμούς ως προς την παροχή του επιδόματος αυτού σε Έλληνες πολίτες και τον αποκλεισμό των προσφύγων και ευρύτερα των δικαιούχων διεθνούς προστασίας από την απόλαυση του δικαιώματος αυτού.”

Συμπέρασμα επί των σχολίων

Τα σχόλια επί του άρθρου 1 εστιάζουν στην έναρξη ισχύος της προτεινόμενης διάταξης και θέτουν το ζήτημα της ρύθμισής της σε χρόνο προγενέστερο της 1-1-2020. Ωστόσο, η προβλεπόμενη ημερομηνία συναρτάται με το γεγονός ότι το

επίδομα γέννησης βαρύνει τον προϋπολογισμό του 2020. Υπό αυτή την έννοια, ρύθμιση της καταβολής του επιδόματος σε προγενέστερο χρόνο εντός του 2019 θα προϋπέθετε αντίστοιχη απόφαση της προηγούμενης Κυβέρνησης σχετικά με τον προϋπολογισμό του 2019. Περαιτέρω, με σημαντικό αριθμό σχολίων εκφράζεται προβληματισμός σχετικά με το σύστημα μοριοδότησης πολύτεκνων αναπληρωτών εκπαιδευτικών σε προκήρυξη του Υπουργείου Παιδείας. Το θέμα αυτό, το οποίο δεν σχετίζεται άμεσα με τις υπό διαβούλευση ρυθμίσεις, απαιτεί επεξεργασία και αξιολόγηση από το αρμόδιο προς τούτο Υπουργείο.

Άρθρο 2:

Υποβολή Αίτησης - Καταβολή δόσεων

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 30-12-2019 και ώρα 20:55:

“για να έχει νόημα το επίδομα πρέπει να καταβληθεί εφάπαξ με την υποβολή της αίτησης διότι πολλά νοικοκυριά ποντάρουν στη λήψη αυτών των χρημάτων επειδή πρέπει να ξοφλήσουν και το μαιευτήριο.πρέπει επίσης να ασκηθούν πιέσεις της πολιτείας προς τα μαιευτήρια για να μπορέσουν κι αυτά με τις τιμολογιακές μειώσεις που θα εφαρμόσουν να συμβάλλουν στην ελάφρυνση των ποσών της γέννας.Χρήματα για τέτοιες περιπτώσεις πρέπει να βρεθούν εφάπαξ ακόμη κι αν χρειασθεί να κοπούν από αλλού.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 30-12-2019 και ώρα 21:06:

“το επίδομα πρέπει να καταβάλλεται στους δικαιούχους εφάπαξ λίγες μέρες μετά την αίτηση που θα υποβάλλει ο ενδιαφερόμενος.πρέπει να υπολογίσουμε και το γεγονός του ακριβούς τιμολογίου των κλινικών οι οποίες στη πλειοψηφία τους πρέπει να πληρωθούν αμέσως με την αναχώρηση από το μαιευτήριο.και οι περισσότεροι σήμερα αδυνατούν για κάτι τέτοιο.πρέπει επίσης να ασκηθεί πίεση από πλευράς πολιτείας προς τα μαιευτήρια της χώρας για τιμολογιακή μείωση της γέννας συμβάλλοντας κι αυτά με τη σειρά τους στο δημογραφικό πρόβλημα της χώρας.όχι μόνο λόγια ότι αναγνωρίζουν το πρόβλημα το δημογραφικό και μετά τίποτα άλλο.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 01-01-2020 και ώρα 16:07:

“Θα πρέπει να προβλεφθεί και κατηγορία δικαιούχων για πολίτες που έγιναν για πρώτη φορά γονείς πριν την 1/1/2020. Προσωπικά αποκτήσαμε το πρώτο μας παιδί στις 23/12/2019 αυτόματα αποκλειόμαστε από δικαιούχοι? Ή θα πρέπει να δοθεί δόση των 1000 ευρώ όταν το παιδί μας γίνει 6 μηνών μέσα στο 2020. Διαφορετικά το επίδομα γέννας δεν υλοποιεί το σκοπό του καθώς διαχωρίζει τους πολίτες. Πέρα από εμάς που γεννήσαμε στο τέλος του 2019 θα υπάρχουν και περιπτώσεις γονέων που απέκτησαν το πρώτο τους παιδί πρόωρα, και ενώ περίμεναν να λάβουν το επίδομα ξαφνικά αποκλείονται.

Πρότασή μου είναι να δοθεί έστω το μισό ποσό σε παιδιά Ελλήνων πολιτών τα οποία θα συμπληρώσουν μέσα στο 2020 τον 6ο μήνα ζωής τους.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 08-01-2020 και ώρα 21:33:

“Ο κος Παναγιώτης έχει δίκιο. Προκειμένου το επίδομα να “πιάσει τόπο”, θα πρέπει τα μαιευτήρια να μειώσουν τις τιμές τους. Εκτός αυτού, θα πρέπει να επισημανθεί ότι, λόγω του επιδόματος, ελλοχεύει ο κίνδυνος τα μαιευτήρια όχι μόνο να μη μειώσουν αλλά και να αυξήσουν τις τιμές τους. Θα πρέπει να ληφθούν μέτρα έτσι ώστε να προληφθεί αυτή η κερδοσκοπική πολιτική που ίσως φέρει τα αντίθετα αποτελέσματα από αυτά που επιδιώκονται μέσω του επιδόματος αυτού.”

Συμπέρασμα επί των σχολίων

Με τα σχόλια επί του άρθρου 2 επισημαίνεται η ανάγκη καταβολής του επιδόματος εφάπαξ. Η πρόβλεψη του νομοσχεδίου για καταβολή σε δύο ισόποσες δόσεις οφείλεται σε λόγους βέλτιστης διοικητικής και δημοσιονομικής διαχείρισης.

Άρθρο 3:

Χορήγηση του επιδόματος βάσει του ισοδύναμου οικογενειακού εισοδήματος

Σχόλιο που διατυπώθηκε από τον Σύλλογο πολυτέκνων Δράμας στις 30-12-2019 και ώρα 17:42:

“Το άρθρο 21 παραγρ 1,2,3,4,5,6 του Συντάγματος σαφώς αναγράφει ο νομοθέτης η οικογένεια ως θεμέλιο της συντήρησης και ανανέωσης του Ελληνικού Έθνους καθώς και η μητρότητα η παιδική ,ηλικία τελούν υπό την προστασία του κράτους.

Οι πολύτεκνες οικογένειες έχουν δικαίωμα ειδική αρωγής φροντίδας από το κράτος.Συνεπώς πρέπει να χορηγείται χωρίς οικονομικά κριτήρια.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 01-01-2020 και ώρα 20:13:

“Καλησπέρα και καλή χρονιά με υγεία,

Δεν έχει προς το παρόν προσδιοριστεί, με βάση ποιό εισόδημα θα γίνονται οι υπολογισμοί. Ένα απλό παράδειγμα : έστω γονείς που αποκτούν τέκνο τον 1ο, 2ο ή 3ο του 2020. Η λογική λέει πως θα ληφθεί υπόψη το εκκαθαρισμένο οικογενειακό εισόδημα που αφορά στο 2018. Όσοι αποκτήσουν αντίθετα, τέκνο κατά το 2ο εξάμηνο, θα καταταχθούν σε κλίμακα με βάση το πιθανά εκκαθαρισμένο του 2019; Μένει να διευκρινισθεί.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 02-01-2020 και ώρα 18:20:

“ΘΕΩΡΩ ΟΤΙ ΘΑ ΗΤΑΝ ΔΙΚΑΙΟ ΤΟ ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΙΣΟΔΥΝΑΜΟ ΟΙΚ.ΕΙΣΟΔΗΜΑ ΝΑ ΠΡΟΚΥΠΤΕΙ ΚΑΙ ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΑΦΑΙΡΕΣΗ ΤΩΝ ΦΟΡΩΝ ,ΔΗΛ.ΤΟΥ ΦΕ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΙΣΦ. ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 03-01-2020 και ώρα 22:22:

“κανονικά έπρεπε να επανέλθουν τα παλιά ποσά που διατίθεντο προ 1.1.2013
45.000€ για τον τρίτεκνο
48.000€ για το τετράτεκνο και από κει και πάνω 4.000€ για κάθε τέκνο.
τα ποσά αυτά να υπολογίζονται επι των πραγματικών εισοδημάτων και όχι επι των
αμαρτωλών ανύπαρκτων τεκμαρτών που μόνο φαντασιόπληκτοι τα εισηγήθηκαν!
επίσης αν ενθυμείστε υπήρξε μεγάλη αδικία για τους τρίτεκνους και πολύτεκνους
διότι αν είχαν 3 και πλέον τέκνα ΑΛΛΑ έμειναν τελικά 2 ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΟΜΕΝΑ (ΚΑΙ ΟΧΙ
ΕΞΑΡΤΩΜΕΝΑ!!!) ΔΕΝ ΕΠΑΙΡΝΑΝ ΤΑ 500€!!
χρήματα για την άμβλυση του δημογραφικού να δώσετε και μπορείτε κάλλιστα να
περιορίσετε από αλλού από το σπάταλο κράτος (π.χ από τις επιχορηγήσεις των
κομμάτων....)
αν τελικά δεν ισχύσει αυτό
τρεις κατηγορίες ισοδύναμου
μέχρι 7.000€, μέχρι 14.000€, μέχρι 20.000€ και με αντίστοιχους συντελεστές αυτοί
που προτείνονται (πατέρας 1, μητέρα 1/2 και για κάθε τέκνο 1/4).”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 04-01-2020 και ώρα 10:34:

“Το επίδομα γέννησης, είναι δημογραφικό κίνητρο που καλύπτει μέρος των εξόδων
γέννας και βάση του άρθρο 21 του Συντάγματος που αναγράφει ότι η οικογένεια ως
θεμέλιο της συντήρησης και ανανέωσης του Ελληνικού Έθνους καθώς και η
μητρότητα η παιδική ηλικία τελούν υπό την προστασία του κράτους και ως τοιούτο
πρέπει να χορηγείται ανεξαρτήτως οικογ εισοδήματος.
Τι παράδειγμα δίνει η πολιτεία, ότι από εύπορους γονείς δεν θέλει παιδιά;;;
Καταλαβαίνει ο υπουργός τη διαφορά του δημογραφικού κινήτρου από τα λοιπά
επιδόματα.. ναι ή όχι;;;”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 04-01-2020 και ώρα 23:06:

“συμφωνώ παραπάνω με τα λεγόμενα του συλλόγου πολυτέκνων Δράμας. επειδή
όμως δεν θα εφαρμοσθεί, αυτό που προτείνετε είναι προς τη σωστή
κατεύθυνση,καλύπτει μεγάλη κατηγορία ωφελουμένων και πιστεύω να υπάρξει
συνέχεια και τα ίδια να ισχύσουν και στη λήψη των νέων επιδομάτων τέκνων.επί του
πραγματικού εισοδήματος ΚΑΙ ΟΧΙ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΜΑΡΤΩΛΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΛΗΤΟΥ
ΤΕΚΜΑΡΤΟΥ!

40.000€X1,75=70.000€ αν πρόκειται για ζευγάρι που αποκτά το πρώτο τέκνο το 2020!!”

Συμπέρασμα επί των σχολίων

Με τα σχόλια επί του άρθρου 3 τίθενται ερωτήματα σχετικά με το εισοδηματικό όριο άνω του οποίου δεν υπάρχει δυνατότητα λήψης του επιδόματος. Η θέσπιση εισοδηματικού ορίου οφείλεται σε λόγους κοινωνικής δικαιοσύνης, χωρίς αυτό να αναιρεί τον δημογραφικό χαρακτήρα του μέτρου. Σε κάθε περίπτωση, οι περιπτώσεις που αποκλείονται της χορήγησης του επιδόματος δεν εκπροσωπούν άνω του 1% των εν δυνάμει δικαιούχων. Εξάλλου, για τον υπολογισμό του ισοδύναμου οικογενειακού εισοδήματος λαμβάνεται υπόψη το τελευταίο διαθέσιμο εκκαθαρισμένο εισόδημα.

Άρθρο 4:

Κλίμακα ισοδυναμίας

Σχόλιο που διατυπώθηκε από τον Σύλλογο πολυτέκνων Δράμας στις 30-12-2019 και ώρα 15:42:

“Το άρθρο 21 παραγρ 1,2,3,4,5,6 του Συντάγματος σαφώς αναγράφει ο νομοθέτης η οικογένεια ως θεμέλιο της συντήρησης και ανανέωσης του Ελληνικού Έθνους καθώς και η μητρότητα η παιδική ,ηλικία τελούν υπό την προστασία του κράτους.

Οι πολύτεκνες οικογένειες έχουν δικαίωμα ειδική αρωγής φροντίδας από το κράτος.Συνεπώς πρέπει να χορηγείται χωρίς οικονομικά κριτήρια.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 31-12-2019 και ώρα 08:30:

“Επίδομα γέννησης σε μονογονεϊκές οικογένειες πρακτικά σημαίνει χρηματοδότηση γυναικών για να κάνουν παιδιά εκτός οικογένειας. Μπορεί η κυβέρνηση σας να θεωρεί την οικογένεια εργαλείο της πατριαρχίας ή τους πατεράδες αχρείαστους αυτό όμως θα έπρεπε να το έχει δηλώσει προεκλογικά.

Επίσης επίδομα γέννησης χωρίς ηλικιακά κριτήρια σημαίνει περισσότερες ανήλικες μητέρες”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 31-12-2019 και ώρα 14:13:

“Ειδική μέριμνα για ανήλικα τέκνα συνταξιούχου γονέα. Πρόταση για επιδότηση στάθμισης ισοδυναμίας:

γ) κάθε εξαρτώμενο ανήλικο τέκνο συνταξιούχου γονέα: στάθμιση 1/2 αντί ¼”

Σχόλιο που διατυπώθηκε από τον Σύλλογο τριτέκνων Περιστερίου και Δυτικού Τομέα Αθηνών στις 09-01-2020 και ώρα 16:46:

: Οι προτάσεις μας συνυπολογίζουν την οικονομική κατάσταση των οικογενειών και προτείνουμε αναδιαμόρφωση της οικονομικής κλίμακας κάθε κατηγορίας και του ισοδυναμού όπως προτείνεται .Η επιβάρυνση ανά εισοδηματική κατηγορία για τον προϋπολογισμό είναι μικρή , η οικονομική ανακούφιση , όμως για την οικογένεια είναι σημαντική , για όλες τις οικογένειες από το πρώτο παιδί .Οι επιπλέον εισοδηματικές ομάδες που προτείνουμε να είναι ωφελημένες , είναι αυτές που είχαν κοπεί από τον προηγούμενο νόμο .

Άρθρο 4

Κλίμακα ισοδυναμίας

1. Η κλίμακα ισοδυναμίας, για τους σκοπούς του παρόντος Άρθρου, προκύπτει από το σταθμισμένο άθροισμα των μελών της οικογένειας, σύμφωνα με την ακόλουθη στάθμιση:

- α) πρώτος γονέας: στάθμιση 1
- β) δεύτερος γονέας: στάθμιση 1/2
- γ) κάθε εξαρτώμενο τέκνο: στάθμιση 1/2

2. Ειδικά για τις μονογονεϊκές οικογένειες, το πρώτο εξαρτώμενο τέκνο έχει στάθμιση 1/2 και κάθε επόμενο εξαρτώμενο τέκνο 1/2. Ως εξαρτώμενα για την καταβολή του επιδόματος νοούνται τα τέκνα που είναι άγαμα και κατά την ημερομηνία γέννησης του παιδιού, για το οποίο ζητείται η χορήγηση του επιδόματος, δεν έχει παρέλθει η 31η Δεκεμβρίου του έτους, εντός του οποίου συμπληρώνεται το δέκατο όγδοο έτος της ηλικίας τους.

Συμπέρασμα επί των σχολίων

Τα σχόλια επί του άρθρου 4 αφορούν τον τρόπο υπολογισμού της κλίμακας ισοδυναμίας, η οποία, όπως τίθεται με την οικεία διάταξη, έχει προκύψει κατόπιν έρευνας και είναι κοινώς δεκτή στη διεθνή βιβλιογραφία. Σε κάθε περίπτωση, η κλίμακα ισοδυναμίας αφορά την πρόσβαση στο επίδομα και όχι το ύψος αυτού.

Άρθρο 5:

Όριο ισοδυναμού οικογενειακού εισοδήματος

Σχόλιο που διατυπώθηκε από τον Σύλλογο πολυτέκνων Δράμας στις 30-12-2019 και ώρα 15:44:

“Το άρθρο 21 παραγρ 1,2,3,4,5,6 του Συντάγματος σαφώς αναγράφει ο νομοθέτης η οικογένεια ως θεμέλιο της συντήρησης και ανανέωσης του Ελληνικού Έθνους καθώς και η μητρότητα η παιδική ,ηλικία τελούν υπό την προστασία του κράτους.

Οι πολύτεκνες οικογένειες έχουν δικαίωμα ειδική αρωγής φροντίδας από το κράτος.Συνεπώς πρέπει να χορηγείται χωρίς οικονομικά κριτήρια.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε από τον Σύλλογο τριτέκνων Περιστερίου και Δυτικού Τομέα Αθηνών στις 09-01-2020 και ώρα 16:48:

“Οι προτάσεις μας συνυπολογίζουν την οικονομική κατάσταση των οικογενειών και προτείνουμε αναδιαμόρφωση της οικονομικής κλίμακας κάθε κατηγορίας και του ισοδυνάμου όπως προτείνεται .Η επιβάρυνση ανά εισοδηματική κατηγορία για τον προϋπολογισμό είναι μικρή , η οικονομική ανακούφιση , όμως για την οικογένεια είναι σημαντική , για όλες τις οικογένειες από το πρώτο παιδί .Οι επιπλέον εισοδηματικές ομάδες που προτείνουμε να είναι ωφελημένες , είναι αυτές που είχαν κοπεί από τον προηγούμενο νόμο .

Άρθρο 5

Όριο ισοδύναμου οικογενειακού εισοδήματος

Δικαιούχοι του επιδόματος είναι όσοι το ισοδύναμο οικογενειακό τους εισόδημα δεν υπερβαίνει ετησίως το ποσό των σαράντα χιλιάδων (45.000,00) ευρώ.”

Συμπέρασμα επί των σχολίων

Τα σχόλια επί του άρθρου 5 αφορούν τον καθορισμό του ορίου του ισοδύναμου οικογενειακού εισοδήματος. Η εφαρμογή των κλιμάκων ισοδυναμίας με τα συγκεκριμένα σταθμά αποτελεί κοινό τόπο στην εφαρμογή προνοιακών μέτρων. Σε κάθε περίπτωση, αφορά την πρόσβαση στο επίδομα και όχι το ύψος αυτού.

Άρθρο 6:

Έλεγχος κριτηρίων - Δήλωση φορολογίας εισοδήματος

Σχόλιο που διατυπώθηκε από τον Σύλλογο Πολυτέκνων Δράμας στις 30-12-2019 και ώρα 15:46:

“Το επίδομα γέννας πρέπει να δοθεί ως δημογραφικό κίνητρο και ως εκ τούτου πρέπει να κατηγοριοποιηθεί ως εξής: ΜΟΝΟ ΣΕ ΜΗΤΕΡΕΣ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΤΗΝ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΙΘΑΓΕΝΕΙΑ.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 02-01-2020 και ώρα 18:42:

“Η ΠΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΙΚΟΥ ΚΡΗΤΗΡΙΟΥ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΠΡΟΚΥΠΤΕΙ ΑΠΟ ΤΙΣ ΔΗΛΩΣΕΙΣ Φ. Ε.ΤΟΥΛΑΧΙΣΤΟΝ ΣΕ ΒΑΘΟΣ 5ΕΤΙΑΣ ΑΠΟ ΤΗ ΓΕΝΝΗΣΗ, ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΚΑΤΑ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥΣ. ΜΕ ΑΥΤΟ ΤΟΝ ΤΡΟΠΟ ΘΑ ΑΠΟΦΕΥΧΘΟΥΝ ΑΔΙΚΙΕΣ Η ΩΦΕΛΗΜΑΤΑ ΠΟΥ ΣΙΓΟΥΡΑ ΘΑ ΠΡΟΚΥΨΟΥΝ. ΠΧ, ΝΑΥΤΙΚΟΣ ΕΧΕΙ ΕΙΣΟΔΗΜΑ 70000 ΤΟ 2018,Σ ΑΥΤΗ ΤΗ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΔΕΝ ΑΦΑΙΡΕΙΤΑΙ ΦΕ ΚΑΙ ΕΙΣΦ. ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ ΠΕΡΙΠΟΥ 15000,ΥΠΗΡΕΤΕΙ ΤΗΝ ΘΗΤΕΙΑ ΤΟΥ ΣΤΙΣ ΕΝΟΠΛΕΣ ΔΥΝΑΜΕΙΣ, ΑΠΟΚΤΑ ΤΕΚΝΟ ΣΕ

ΓΑΜΟ ΠΡΙΝ ΤΗΝ ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΗ ΤΩΝ ΦΔ 2020, ΤΟ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ ΜΕ ΜΗΔΕΝΙΚΟ ΕΙΣΟΔΗΜΑ ΤΟ 2019 ΝΑ ΜΗΝ ΔΙΚΑΙΟΥΤΑΙ ΤΟ ΕΠΙΔΟΜΑ.”

Συμπέρασμα επί των σχολίων

Τα σχόλια επί του άρθρου 6 αφορούν τη δήλωση φορολογίας εισοδήματος που απαιτείται για τον έλεγχο της πλήρωσης των κριτηρίων λήψης του επιδόματος. Στο πλαίσιο αυτό, η εν λόγω διάταξη εστιάζει στο διαθέσιμο εισόδημα κατά τον χρόνο γέννησης του παιδιού.

Άρθρο 7:

Κατηγορίες Δικαιούχων

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 27-12-2019 και ώρα 22:04:

“Ελπίζω ο κύριος στόχος αυτού του επιδόματος να είναι η αύξηση των γεννήσεων μεταξύ των Ελλήνων. Όπως όλοι ξέρουμε, ο πληθυσμός της Ελλάδας θα μειωθεί κατά πολύ μέχρι το 2050. Η αντιμετώπιση του προβλήματος αυτού θα πρέπει να γίνει με την αύξηση των γεννήσεων μεταξύ Ελλήνων πολιτών. Θεωρώ ότι τα όσα προβλέπει αυτό το άρθρο κινούνται προς αυτή την κατεύθυνση.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 28-12-2019 και ώρα 13:12:

“Ποιος ο λόγος να συμπεριληφθούν κάτοικοι τρίτων χωρών στους δικαιούχους του επιδόματος; Υποτίθεται ότι στόχος είναι να λυθεί το δημογραφικό της Ελλάδας, όπως είχε πει προεκλογικά και ο Πρωθυπουργός. Για να συμβεί αυτό, πρέπει να δοθούν κίνητρα για να γεννηθούν περισσότεροι Έλληνες πολίτες. Όταν δίνεται επίδομα για να γεννηθούν πολίτες τρίτων χωρών, το ελληνικό κράτος πληρώνει για να λυθεί το δημογραφικό πρόβλημα τρίτων χωρών, και όχι της Ελλάδας.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 28-12-2019 και ώρα 13:30:

“Να θετουν τετοιες προυποθεσεις ωστε οι αλλοδαποι που ερχονται στην χωρα μας ανεξελεγκτα να μην εντάσσονται. Αλλιώς το επιδομα θα φερει ακομη μεγαλύτερες ροες. Πρεπει οπωσδηποτε να δωθει μονον δε χριστιανους. Τι δουλεια εχουμε με ολους τους αλλους. ΑΝ το δωσετε στους αλλοδαπους που συρρεουν κ μενουν με παρανομα εγγραφα είναι ντροπή σας. Συνεννοηθείτε να το δωσει η εκκλησια.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 29-12-2019 και ώρα 12:17:

“Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση, σκοπός του επιδόματος είναι η αντιμετώπιση του δημογραφικού προβλήματος (της Ελλάδας προφανώς), η αντιμετώπιση της υπογεννητικότητας (των ελληνικών οικογενειών προφανώς), σύμφωνα με το άρθρο 21 παρ. 1 του Συντάγματος, για την προστασία της ελληνικής οικογένειας. Συνεπώς,

ως προς τους δικαιούχους, αρκούν οι πρώτες δύο κατηγορίες, του Έλληνα πολίτη (α) και του ομογενούς (β). Στην πρώτη περίπτωση υπάγονται και όσοι αλλοδαποί έχουν αποκτήσει την ελληνική ιθαγένεια με πολιτογράφηση. Άρα δεν υπάρχει καμία διάκριση σε σχέση με την ιθαγένεια της χώρας καταγωγής. Η πρόβλεψη για τους πολίτες της ΕΕ (γ) και του ΕΟΧ (δ) είναι περιττή, γιατί εδώ έχουμε να κάνουμε με ένα κοινωνικό επίδομα, που αποσκοπεί να εξυπηρετήσει συγκεκριμένους εθνικούς λόγους, συνεπώς αποτελεί ζήτημα καθαρά εθνικού δικαίου σε τομέα που δεν ρυθμίζεται από το ενωσιακό δίκαιο. Συνεπώς δεν τίθεται ζήτημα παραβίασης της αρχής της ίσης μεταχείρισης των πολιτών της ΕΕ. Αν παραμείνει η διάταξη, τότε πολίτες γειτονικών χωρών της ΕΕ (λ.χ. Βουλγαρία, Ρουμανία κλπ.) θα έρχονται να γεννούν στην Ελλάδα για να λάβουν το επίδομα. Αν παρά ταύτα παραμείνει η διάταξη, τότε θα πρέπει να τεθεί πρόβλεψη για μόνιμη διαμονή τους στην Ελλάδα, τουλάχιστον για μία 12ετία, για να αποφευχθεί η καταχρηστική εφαρμογή της διάταξης. Όσον αφορά στους αλλοδαπούς πολίτες (ε), όπως προανέφερα, λόγω του σκοπού του νόμου και του συγκεκριμένου επιδόματος, αυτό θα πρέπει να χορηγείται μόνο σε όσους έχουν την ελληνική ιθαγένεια. Και με τον τρόπο αυτό καλύπτονται και οι αλλοδαποί που αποκτούν την ελληνική ιθαγένεια με πολιτογράφηση. Τέλος, θα πρέπει να προβλεφθεί και όριο τέκνων (λ.χ. 3 ή 4) για τα οποία θα χορηγείται το επίδομα, άλλως υπάρχει κίνδυνος να δημιουργηθεί μία «βιομηχανία» γεννήσεων για την είσπραξη του επιδόματος, από γονείς που θα αποβλέπουν μόνο στην είσπραξη των επιδομάτων και στη συνέχεια θα εγκαταλείπουν τα παιδιά τους, είτε κυριολεκτικά, είτε αδιαφορώντας να τα μεγαλώσουν και να τα φροντίσουν σωστά. Για τον ίδιο λόγο, θα πρέπει να προβλεφθεί και ότι οι δικαιούχοι του επιδόματος δεν θα πρέπει κατά το παρελθόν να έχουν κρούσματα κακής άσκησης της επιμέλειας όπως λ.χ. παράλειψη να στέλνουν τα παιδιά τους στο σχολείο, παράλειψη εμβολιασμών κλπ.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε από Σύλλογο Πολυτέκνων Ανατολικής Αττικής “ΑΓΙΟΙ ΤΕΡΕΝΤΙΟΣ ΚΑΙ ΝΕΟΝΙΛΛΗ” στις 29-12-2019 και ώρα 17:36:

“ΠΡΟΤΕΙΝΟΥΜΕ ΤΗΝ ΔΙΑΓΡΑΦΗ ΤΗΣ ΕΞΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ : Κατ’ εξαίρεση, για παιδιά που γεννιούνται στην Ελλάδα κατά τα έτη 2020, 2021, 2022 και 2023 το επίδομα χορηγείται εφόσον η μητέρα τους, ως πολίτης τρίτης χώρας της παρούσας περίπτωσης, διαμένει νόμιμα και μόνιμα στην ελληνική επικράτεια από το έτος 2012 και εντεύθεν.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 30-12-2019 και ώρα 10:09:

“Θεωρώ ότι είναι δίκαιο – και αν δε συμπεριληφθεί στο παρόν νομοσχέδιο θα κερδηθεί δικαστικά – η συμπερίληψη στους δικαιούχους των γονέων που τεκνοθετούν ή γίνονται ανάδοχοι.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 30-12-2019 και ώρα 14:26

“Στην περίπτωση (ε) πολίτη τρίτης χώρας, ο οποίος διαμένει μόνιμα και νόμιμα στην Ελλάδα τα τελευταία δώδεκα (12) έτη πριν από το έτος γέννησης του παιδιού να απαλειφθεί τελείως.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 30-12-2019 και ώρα 14:42:

“Σκοπός θέσπισης του επιδόματος είναι η ενίσχυση των Ελλήνων γονέων διότι όλες οι υπόλοιπες κατηγορίες (αλλοδαποί, ρομά) γεννούν πολλά παιδιά ανέκαθεν εδώ και πολλά χρόνια επομένως δεν χρήζουν βοήθειας αύξησης των γεννήσεών τους. Κρίνω απαραίτητο να συμπεριληφθεί όριο ηλικίας της δικαιούχου μητέρας και συγκεκριμένα από τα 18 έως τα 50 ώστε να μην ενθαρρύνεται η παιδεραστία, να μην ανατίθενται τα σοβαρά καθήκοντα ανατροφής ενός μωρού σε γονείς της τρυφερής παιδικής ηλικίας αλλά και για να αποφευχθούν τυχόν προβλήματα υγείας ή άλλοι αρνητικοί κοινωνικοί παράγοντες που πιθανότατα θα υπάρξουν με μια μητέρα άνω των 50 ετών.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε από τον Σύλλογο Πολυτέκνων Δράμας στις 30-12-2019 και ώρα 15:47:

“Το επίδομα γέννας πρέπει να δοθεί ως δημογραφικό κίνητρο και ως εκ τούτου πρέπει να κατηγοριοποιηθεί ως εξής: ΜΟΝΟ ΣΕ ΜΗΤΕΡΕΣ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΤΗΝ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΙΘΑΓΕΝΕΙΑ. Τίποτε λιγότερο και τίποτε περισσότερο.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 30-12-2019 και ώρα 15:48:

“Θα πρέπει να απαλειφθούν από τις περιπτώσεις των δικαιούχων ολοι οι υπολοιποι πλην των Ελλήνων πολιτών και των ομογενών αλλοδαπών με δελτίο ταυτότητας ομογενούς. Ούτε υπηκοοί κρατών μελών της Ε.Ε. ούτε πολύ περισσότερο υπηκοοί τρίτων χωρών που διαμένουν νόμιμα στην Ελλάδα. Μόνο εφόσον οι παραπάνω πολιτογραφηθούν Έλληνες πολίτες, πληρώντας τις προϋποθέσεις του Νομού περί Ιθαγένειας, τότε να μπορούν να λαμβάνουν το επίδομα. Δεδομένου ότι προκειται για μέτρο εθνικό και όχι κοινωνικό ή οικονομικό, δεν πιστεύω ότι θα έχει νομικά ζητήματα στο ΣτΕ ή στο Δικαστήριο της Ε.Ε, όταν μαάλιστα ο ελληνικός Νομος περί Ιθαγένειας βασιζεται στο δικαιο του αιματος (δηλ. της καταγωγής) και όχι στο δικαιο του εδαφους. Μπορούν λοιπον να τεθούν νομιμα καποιοι περιορισμοι στους δικαιουχους οταν ο επιδιωκομενος σκοπος του κρατους ειναι η εθνικη του επιβιωση και όχι απλως η κοινωνικη πολιτικη. Εφοσον λοιπον ο ενας απο τους 2 γονεις του νεογεννητου ειναι Ελληνας πολιτης ή ομογενης αλλοδαπος με εχέγγυο την ταυτοτητα ομογενους, να λαμβανει το επιδομα. Εαν τελικα συμπεριληφθούν και οι νομιμως διαμενοντες αλλοδαποι, αυτο θα ειναι ενα λαθος σημα προς ολους εκεινους που περιμενουν σε χωρες της Ασιας και της Αφρικης για να ερθουν σε ευρωπαικο εδαφος με προνομια

και παροχες. Ακομα κι αν χρειασκει να περιμενουν 10ετια για να τα απολαουσουν. Και δεν θα ειναι ενα μετρο για την επιβιωση του ελληνικου εθνους. Αλλα ενα μετρο που θα χρηματοδοτηθει απο τους φορολογουμενους για την αυξηση του εγχωριου πληθυσμου, ασχετως καταγωγης και εθνικότητας.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 30-12-2019 και ώρα 16:21:

“Το επίδομα γέννησης, εφόσον στοχεύει στην αντιμετώπιση του δημογραφικού προβλήματος της Ελλάδας, θα πρέπει να δίνεται ΜΟΝΟ για νεογέννητα με τουλάχιστον έναν γονέα Έλληνα πολίτη. Ίσως να έπρεπε να δοθεί και στη δεύτερη κατηγορία, δηλ. τα νεογέννητα με τουλάχιστον έναν γονέα ομογενή αλλοδαπό, που διαθέτει δελτίο ταυτότητας αλλοδαπού. Οι υπόλοιπες κατηγορίες δικαιούχων θα πρέπει να διαγραφούν ΑΜΕΣΑ. Όπως έχει κρίνει ήδη το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης στην υπόθεση Αλίμπαονίς κατά Ομοσπονδιακής Δημοκρατίας της Γερμανίας, η εξαίρεση από το κράτος πολιτών άλλου κράτους μέλους (πολλώ δε μάλλον πολιτών τρίτων χωρών) από τη λήψη ορισμένων κοινωνικών παροχών δεν αντίκειται στην αρχή της ίσης μεταχείρισης. Εφόσον το επίδομα αποτελεί κοινωνική παροχή για την ενίσχυση των γεννήσεων των Ελλήνων, θα πρέπει να αποκλείονται οικογένειες που και οι δύο γονείς δεν είναι Έλληνες πολίτες, διαφορετικά πριμοδοτούνται οι γεννήσεις πολιτών άλλου κράτους. Η ιθαγένεια είναι το εχέγγυο που εξασφαλίζει ότι το άτομο έχει μόνιμο δεσμό με ένα κράτος. Η νόμιμη διαμονή για 12 έτη κάποιου αλλοδαπού δεν το εξασφαλίζει. Αναμένουμε διόρθωση ως προς αυτό το σημείο του άρθρου, διαφορετικά είναι δώρον άδωρον.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 30-12-2019 και ώρα 16:34:

“Συμφωνώ με σχόλιο συμπολίτη για μη χορήγηση του επιδόματος σε μη πολιτογραφημένους Έλληνες πολίτες και με 12ετη παραμονή. Το επίδομα να αφορά μόνο Έλληνες. Αλλιώς, κάθε πολίτης Ευρωπαϊκής Ένωσης θα έρχεται να γεννήσει στην Ελλάδα απλά για να λάβει το επίδομα. Επίσης, όντως πρέπει να υπάρξει ένας κάποιος έλεγχος στις ομάδες Ελλήνων κατά τ’ άλλα πολιτών που ανήκουν σε ιδιαίτερες ομάδες, οι οποίες παντρεύονται από ανήλικα ακόμη και γεννούν τουλάχιστον 4 παιδιά η καθεμιά, λαμβάνοντας συνεχώς επιδόματα. Φαντάζεστε τι θα γίνει όταν ισχύσει το επίδομα, τα κορίτσια θα γίνουν «εκκολαπτήρια» διχίλιων. Δεν λέω να μην δικαιούνται το επίδομα, απλά να μην γίνει υπερεκμετάλευση, ακόμα και λήψη με πλαστά πιστοποιητικά.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 30-12-2019 και ώρα 16:58:

“Αν παιδί Έλληνα γονέα, που είναι φορολογικός κάτοικος Ελλάδας και διαμένει στη χώρα, τύχει και γεννηθεί σε άλλη χώρα (λόγω συγκυριών), θεωρώ πως είναι άδικο να μη λάβει το επίδομα. Επίσης, είναι ασαφές αν π.χ. Έλληνας πολίτης μπορεί να λάβει

το επίδομα σε περίπτωση που ο/η σύζυγος του/της είναι από Τρίτη χώρα και διαμένει λιγότερο από 12 χρόνια. Μπορεί κάποιος να το επαληθεύσει;”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 30-12-2019 και ώρα 19:12:

“Μόνο σε όσους έχουν την Ελληνική Ιθαγένεια... Δημογραφικό κίνητρο της Ελλάδος είναι.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 30-12-2019 και ώρα 22:52:

“Με βάση το άρθρο 21 παρ. 1 του Συντάγματος, ορίζεται ότι, η οικογένεια, ως θεμέλιο της συντήρησης και της προαγωγής του Έθνους, τελεί υπό την προστασία του κράτους. Η συγκεκριμένη διάταξη αναφέρεται καταφανέστατα στο Ελληνικό Έθνος. Επί της διάταξης αυτής υποστηρίζεται (ΠΑΡΑΡΑΣ 2011, σελ. 131, ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ, ΚΟΝΤΙΑΔΗΣ, ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ και ΓΕΡΑΠΕΤΡΙΤΗΣ 2017, σελ. 530) και ορθώς κατά την άποψή μου, ότι αφορά μόνο τους ημεδαπούς, συμπεριλαμβανομένου και των ομογενών, και όχι τους αλλοδαπούς αλλογενείς. Το κράτος, βέβαια, μπορεί να επεκτείνει την εφαρμογή προστατευτικών μέτρων που ήδη λαμβάνει ή πρόκειται να λάβει και σε αλλοδαπούς αλλογενείς. Ωστόσο, η συγκεκριμένη επέκταση θα ήταν ιδιαίτερα οξύμωρη, λαμβάνοντας υπόψη τη στόχευση του προτεινόμενου σχεδίου νόμου, ακατανόητη και εν πολλοίς προκλητική την παρούσα περίοδο και θα δημιουργούσε (δημιούργησε ήδη αν κρίνω από τα ήδη διατυπωθέντα σχόλια) αφενός την έντονη και απολύτως, αν μη τι άλλο, δικαιολογημένη δυσαρέσκεια των Ελλήνων πολιτών και αφετέρου περαιτέρω κλονισμό της εμπιστοσύνης τους προς το κράτος τους, λόγω του βαθμού της έντασης του δημογραφικού προβλήματος, για την αντιμετώπιση του οποίου προτείνεται, εξάλλου, σύμφωνα με την αιτιολογική του έκθεση, το υπόψη σχέδιο νόμου, υπό συνθήκες μάλιστα όξυνσης των μεταναστευτικών ροών και πολύχρονης οικονομικής δυσπραγίας των Ελλήνων, ιδιαίτερα των νέων και ικανών προς τεκνοποιία. Εξάλλου, το πρόβλημα της ατεκνίας ή της ολιγοτεκνίας εντοπίζεται, κατά κανόνα, στις ημεδαπές οικογένειες, στις οποίες το Ελληνικό κράτος οφείλει, ένεκα της παραπάνω συνταγματικής του υποχρέωσης, και πρέπει πλέον, λόγω και της οικονομικής κρίσης, να εστιάσει επιτέλους, και όχι στις αλλοδαπές. Συνεπώς, προτείνεται η χορήγηση του υπόψη επιδόματος να αφορά μόνο τα πρόσωπα που μνημονεύονται στις περιπτώσεις (α) και (β) της παραγράφου 1 του άρθρου 7 του σχεδίου του προτεινόμενου νόμου. Εφόσον υιοθετηθεί η εν λόγω πρόταση, λόγω περιορισμού του αριθμού των δικαιούχων, θα μπορεί και πρέπει να υπάρξει δυνατότητα αύξησης του υπό νομοθέτηση επιδόματος.

Περαιτέρω, εφόσον τελικά αποφασισθεί, κακώς επαναλαμβάνω κατά την άποψή μου, η χορήγηση του υπόψη επιδόματος και σε πολίτες τρίτων χωρών, αποτελεί δυσάρεστη έκπληξη και προκαλεί πραγματικά αλγεινή εντύπωση ο τρόπος υπολογισμού της δωδεκαετούς μόνιμης και νόμιμης διαμονής των συγκεκριμένων

προσώπων στην Ελλάδα. Το γεγονός ότι ένας πολίτης τρίτης χώρας υποβάλλει επί δώδεκα συνεχόμενα χρόνια δήλωση φορολογίας εισοδήματος στην Ελλάδα, σε καμία περίπτωση δεν αποτελεί απόδειξη της μόνιμης και νόμιμης διαμονής του στη χώρα μας. Καταρχήν, το νόμιμο της διαμονής του πολίτη τρίτης χώρας ελέγχεται, στην πράξη, μόνο κατά την υποβολή δήλωσης απόδοσης ΑΦΜ. Ακολούθως, μπορεί αυτός να υποβάλλει τη δήλωση φορολογίας εισοδήματός του χωρίς κανένας, παρά τη σχετική νομοθετική υποχρέωση, να του ζητήσει να αποδείξει τη νομιμότητα της διαμονής του στη χώρα μας, πέραν του ότι η εν λόγω υποβολή γίνεται πλέον, κατά τα τελευταία χρόνια, διαδικτυακά, χωρίς δηλαδή τη φυσική παρουσία του αλλοδαπού δηλούντος, ο οποίος μπορεί να υποβάλλει τη σχετική δήλωσή του, ευρισκόμενος στη χώρα καταγωγής του, δηλώνοντας όμως ψευδώς ότι κατοικεί μόνιμα (δηλαδή για πάνω από εκατόν ογδόντα πέντε ημέρες το έτος) στην Ελλάδα. Παρόλο που η δήλωση φορολογίας εισοδήματος υποβάλλεται πλέον διαδικτυακά, δεν υπάρχει καμία απολύτως δυνατότητα αυτοματοποιημένης διαδικασίας ελέγχου της νομιμότητας της διαμονής του δηλούντος, κατά το χρόνο υποβολής της σχετικής δήλωσής του, μέσω του ηλεκτρονικού αρχείου των υπηρεσιών έκδοσης των οικείων νομιμοποιητικών τίτλων. Εξάλλου, η φορολογική διοίκηση μόλις τους τελευταίους μήνες απέκτησε τη δυνατότητα απευθείας ηλεκτρονικής πρόσβασης προς άμεση εξακρίβωση της γνησιότητας των τίτλων που της κατατίθενται προς απόδειξη του νομίμου της διαμονής των πολιτών τρίτων χωρών και μόνο σε ότι αφορά τις άδειες διαμονής και όχι και τους λοιπούς προς τούτο τίτλους. Αυτή την, έστω και περιορισμένη, δυνατότητα πρόσβασης δεν διαθέτει ο Οργανισμός Προνοιακών Επιδομάτων Κοινωνικής Αλληλεγγύης, μέσω του οποίου προβλέπεται, στο άρθρο 9 του προτεινόμενου σχεδίου νόμου, να χορηγείται το εν λόγω επίδομα. Υπάρχουν ουκ ολίγες περιπτώσεις, που εκτείνονται σε διάστημα και πέραν της δεκαετίας, ιδιαίτερα στις Δημόσιες Οικονομικές Υπηρεσίες της Αττικής, και είναι πράγματι άγνωστος ο ακριβής αριθμός του συνόλου αυτών των περιπτώσεων, που διαπιστώθηκε ότι πολίτες τρίτων χωρών απέκτησαν ΑΦΜ με την κατάθεση πλαστών τίτλων νόμιμης διαμονής. Συνεπώς, προτείνεται άλλος τρόπος υπολογισμού της δωδεκαετούς μόνιμης και νόμιμης διαμονής.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 31-12-2019 και ώρα 10:18:

“Αν παιδί Έλληνα γονέα, που είναι φορολογικός κάτοικος Ελλάδας και διαμένει στη χώρα, τύχει και γεννηθεί σε άλλη χώρα (λόγω συγκυριών), θεωρώ πως είναι άδικο να μη λάβει το επίδομα αφού όλες του οι φορολογικές υποχρεώσεις είναι εντός της επικράτειας. Θεωρώ μεγάλο λάθος να δίνεται το επίδομα σε κατοίκους τρίτων χωρών ή κατοίκους Ε.Ε., εφόσον κανένας τους δεν είναι Έλληνας πολίτης. Πρέπει τουλάχιστον να είναι ο ένας ώστε να πηγαίνει σύμφωνα με το δίκαιο του αίματος. Επίσης, κατανοώ πως ορισμένοι θέλουν να δοθεί πριν από την καθορισμένη ημερομηνία (1/1/2020) αλλά δεν μπορεί να γίνει έτσι απλά, έχει κλείσει ο

προϋπολογισμός του 2019. Διάβασα κιόλας από ένα σύλλογο πως πρέπει να δίνεται μόνο σε Ελληνίδες μητέρες. Δηλ. αν είναι μόνο ο πατέρας Έλληνας, να μη δίνεται;

Ακόμη, είναι προτιμότερο να δίνονται περισσότερες φορολογικές απαλλαγές παρά επιδόματα. Π.χ. τρίτεκνος να μπορεί να αγοράσει δύο φορές Ι.Χ. (αντί μίας) έως τα παιδιά του ενηλικιωθούν, χωρίς να πληρώσει τέλη ταξινόμησης, ακόμη και φπα. Επίσης, να μην πληρώνει φόρο πολυτελείας. Δεν θα αγόραζε SUV 7θέσιο αν είχε δύο παιδιά. Επίσης ο τρίτεκνος δεν έχει διαφορά με τον πολύτεκνο ως προς αυτό αφού και οι δύο χρειάζονται 7θέσιο. Τέλος, καλό είναι να διευρυνθεί το αφορολόγητο με +2000€ για κάθε παιδί πέραν των δύο. Σε περίπτωση π.χ. τριών παιδιών όπου το αφορολόγητο θα είναι 12,000€ και ο γονέας δεν φτάνει με το εισόδημα του αυτό το ποσό, να φοροαπαλλάσσεται το υπόλοιπο ποσό από το εισόδημα ενοικίου που τυχόν έχει και όπου οι κλίμακες είναι αυτοτελείς και ξεκινάνε από το 1 ευρώ.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 31-12-2019 και ώρα 13:13:

“Θεωρώ κι εγώ άστοχη την αποκλειστική αναφορά σε «παιδιά που γεννιούνται στην Ελλάδα». Εφόσον όλοι οι υπόλοιποι όροι πληρούνται (και συγκεκριμένα αν έχει Έλληνα γονέα, που είναι φορολογικός κάτοικος Ελλάδας με μόνιμη κατοικία στην Ελλάδα) τότε αν το παιδί τύχει και γεννηθεί σε άλλη χώρα (λόγω συγκυριών όπως αναφέρει ο Άγγελος, ή για ιατρικούς λόγους), θεωρώ πως είναι άδικο να μη λάβει το παιδί το επίδομα και πως κάτι τέτοιο θα πήγαινε αντίθετα με το πνεύμα του συγκεκριμένου νόμου.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 31-12-2019 και ώρα 13:44:

“Πολύ θετική η πρωτοβουλία της κυβέρνησης για τη χορήγηση 2.000 ευρώ για κάθε Ελληνόπουλο που γεννιέται. Παρ’ όλα αυτά, με δεδομένο πως το μεγαλύτερο πρόβλημα που έχουμε να αντιμετωπίσουμε τα επόμενα χρόνια είναι το μεταναστευτικό, συμπεριλαμβάνοντας μη Έλληνες υπηκόους στους δικαιούχους αυτούς του επιδόματος, είναι σαν να κλείνεις το μάτι στους μετανάστες και να τους λες «ελάτε να γεννήσετε εδώ». Το επίδομα αυτό πρέπει να δίνεται σε Έλληνες πολίτες. Για όσους μετανάστες είναι πολλά χρόνια στη χώρα, το σωστό είναι να δίνεται μόνο εφόσον έχουν κάνει αίτηση πολιτογράφησης και έχουν πάρει Ελληνική υπηκοότητα.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 31-12-2019 και ώρα 19:48:

“Χαίρετε, η γυναίκα μου εργάζεται σαν σύμβουλος σε πολυεθνική εταιρεία στην Ελλάδα, είναι στον 6ο μήνα της εγκυμοσύνης της και ταξιδεύει συχνά στο εξωτερικό λόγω της δουλειάς της. Όταν μπει στον 9ο μήνα θα πάρει την άδεια κύησης. Πείτε μου παρακαλώ αν τυχόν κάποιες επιπλοκές στην εγκυμοσύνη της όταν θα βρίσκεται στο εξωτερικό και γεννήσει εκεί γιατί θα πρέπει να χάσουμε το επίδομα?”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 01-01-2020 και ώρα 20:55:

“Η περίπτωση ε) της παραγράφου 1 πρέπει να διαγραφεί. Η υπογεννητικότητα παρατηρείται στους Έλληνες, όχι στους αλλοδαπούς. Επιπλέον, όπως πολύ σωστά παρατήρησε ο κος Αρβανίτης, η περίπτωση ε) μπορεί να αποτελέσει κίνητρο για έλευση στην Ελλάδα μεγάλων πληθυσμών από την Ασία και την Αφρική.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 03-01-2020 και ώρα 08:56:

“Αδικία μεγάλη για όσα παιδιά γεννηθούν στο εξωτερικό λόγω κάποιας συγκυρίας εφόσον και οι 2 γονείς κάνουν φορολογική δήλωση στην Ελλάδα, τουλάχιστον ο 1 γονέας είναι Έλληνας. Το έχουν αναφέρει κάποιοι προηγούμενος και συμφωνώ μαζί τους Αυτά τα παιδιά θα είναι ΕΛΛΗΝΕΣ ΠΟΛΙΤΕΣ. Αυτό το κριτήριο που έχετε θέσει είναι ΑΝΤΙΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΟ. Αν εσείς στην κυβέρνηση θέλετε να είστε δίκαιοι με όλους και δεν θέλετε να χάσετε ψήφους και στήριξη αλλάξτε το κριτήριο που λέει ότι δίνεται το επίδομα μόνο σε όποια παιδιά γεννηθούν στην Ελλάδα. Ευχαριστώ.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 03-01-2020 και ώρα 10:22:

“Γιατί έχετε αποκλείσει τα παιδιά Ελλήνων πολιτών που μένουν μόνιμα στην Ελλάδα και οι δύο γονείς τους κάνουν φορολογική δήλωση στην Ελλάδα και που λόγω κάποιων συγκυριών θα γεννηθούν στο εξωτερικό??? Θεωρώ ότι είναι αντισυνταγματικό. Ευχαριστώ”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 03-01-2020 και ώρα 12:03:

“Όπως πολύ σωστά αναγράφει ο ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ στο σχόλιο του (31 Δεκεμβρίου 2019, 19:33), και εμένα η σύζυγος μου πηγαينوέρχεται στην Αγγλία με τη δουλειά της και κυοφορεί δίδυμα. Αν γίνει κάτι και γεννήσει εκεί γιατί να μη λάβουμε το επίδομα; Όλες οι φορολογικές μας υποχρεώσεις είναι στην Ελλάδα! Επίσης, επειδή πολλοί αναφέρονται στους δικαιούχους, πρέπει να τονίσω πως οι αλλοδαποί που κανένας τους δεν έχει Ελληνική καταγωγή δεν πρέπει να λάβει το επίδομα. Να δίνεται μόνο αν ΕΝΑΣ από τους ΔΥΟ είναι Έλληνας.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 05-01-2020 και ώρα 17:42:

“Εξηγήστε μας εκεί στο Υπουργείο τον λόγο που δεν θα πάρουμε το επίδομα εμείς οι ΕΛΛΗΝΕΣ που λόγω συγκυριών (ιατρικών και μη) θα γεννήσουμε ΕΛΛΗΝΕΣ ΠΟΛΙΤΕΣ στο εξωτερικό. Εφόσον βέβαια πληρούμε όλες τις προϋποθέσεις (μόνιμοι κάτοικοι και φορολογικοί υπόχρεοι Ελλάδας κτλ.) Απ όσα διαβάζω εδώ και σας συγχαίρω για το βήμα που μας δίνετε, δεν είμαι η μόνη που ανήκω σε αυτήν την κατηγορία. Για όσους τώρα ωρύονται που το επίδομα θα το λάβουν αλλοδαποί, θέλω να τους πληροφορήσω ότι σε όλα τα προηγμένα κράτη του κόσμου δίνονται τέτοια επιδόματα σε αλλοδαπούς πολίτες εφόσον φορολογούνται και διαμένουν μόνιμα και νόμιμα στα

κράτη. Όποιος έχει αμφιβολία μπορεί εύκολα να το ψάξει στο διαδίκτυο. Ίσως πρέπει να θεσπίσει το κράτος κάποιο έξτρα – παράλληλο επίδομα – κίνητρο μόνο για ΕΛΛΗΝΕΣ ΠΟΛΙΤΕΣ για την αντιμετώπιση της υπογεννητικότητας. Κλείνοντας, επανέρχομαι στον λόγο που σας γράφω εδώ, θεωρώ ότι είναι αντισυνταγματικό και τελείως άδικο να μην λάβουν το επίδομα όσοι πληρούν τις προϋποθέσεις και γεννήσουν στο εξωτερικό. Ευχαριστώ.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 09-01-2020 και ώρα 09:58:

“Θα ήθελα να σχολιάσω/θέσω ερώτημα για πρακτικά θέματα που σχετίζονται με την καταβολή του επιδόματος γέννησης.

Χρειάζεται τελεσίδικη δικαστική απόφαση ή καταβάλλεται το επίδομα στην μητέρα όταν υφίσταται αγωγή πατρότητας εναντίον Έλληνα πολίτη (που συμπληρώνει τις προϋποθέσεις για την καταβολή του επιδόματος) για τέκνο που γεννήθηκε στην Ελληνική Δημοκρατία από αλλοδαπή μητέρα (που από μόνη της δεν συμπληρώνει τις προϋποθέσεις για την καταβολή του επιδόματος);

Στην περίπτωση που η αγωγή ανατραπεί δικαστικά, ζητείται η επιστροφή του ποσού; Τέλος, στην περίπτωση που γεννηθεί τέκνο και η μητέρα του τέκνου αμέσως μετά την γέννα αποφασίσει να δώσει το παιδί της για υιοθεσία (με τη συνδρομή κοινωνικής υπηρεσίας ή με απευθείας συνεννόηση με τους υποψήφιους θετούς γονείς), δικαιούται ακόμα όλο το ποσό;”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 10-01-2020 και ώρα 11:00:

“Ως προς την παράγραφο 1(ε), η πρόβλεψη της δωδεκαετούς διαμονής για χορήγηση επιδόματος γέννησης σε πολίτες τρίτων χωρών, οι οποίοι δεν εμπίπτουν σε μία από τις κατηγορίες α-δ, αποκλείει ορισμένες κατηγορίες πολιτών τρίτων χωρών από την πρόσβαση στο συγκεκριμένο επίδομα. Ο αποκλεισμός πολιτών τρίτων χωρών, οι οποίοι διαμένουν μόνιμα και νόμιμα στην Ελλάδα, από κοινωνικές παροχές που απευθύνονται στο σύνολο του πληθυσμού δε συμβαδίζει με τις κοινοτικές οδηγίες 2011/98/ΕΕ και 2014/36/ΕΕ, που αφορούν την ίση μεταχείριση κατόχων ενιαίων αδειών διαμονής με τους υπηκόους του κράτους μέλους στο οποίο διαμένουν, όπως αυτές ισχύουν σύμφωνα με το Ν. 4332/2015.

Συν τοις άλλοις, η αιτιολογική έκθεση δεν αποσαφηνίζει την επιλογή της προϋπόθεσης της δωδεκαετούς διαμονής, η οποία προϋπόθεση μας κάνει ιδιαίτερη εντύπωση αν σκεφτεί κανείς ότι, για ορισμένες κατηγορίες πολιτών τρίτων χωρών, αρκεί η απόδειξη νόμιμης διαμονής στην Ελλάδα για επτά συνεχή έτη για την υποβολή της αίτησης πολιτογράφησης, ενώ σύμφωνα με το παρόν νομοσχέδιο οι ίδιες κατηγορίες πολιτών θα χρειαστούν να αποδείξουν τα διπλάσια σχεδόν χρόνια για να λάβουν το συγκεκριμένο επίδομα.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 10-01-2020 και ώρα 14:17:

“Είμαστε μόνιμοι κάτοικοι Ελλάδας και φορολογούμαστε εδώ. Η σύζυγος μου είναι έγκυος στον 7ο μήνα και δυστυχώς δεν έχουμε υποστήριξη και θα φύγει τώρα για την Κύπρο όπου θέλουμε να γεννήσει εκεί, έχοντας διπλή υπηκοότητα, μίας και οι γονείς της θα την στηρίξουν για τους πρώτους μήνες. Γιατί να μη λάβει το επίδομα της Ελλάδας; Εδώ θα ξαναγυρίσουμε.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 10-01-2020 και ώρα 14:28:

“Εργάζομαι σε συμβουλευτική εταιρεία σε Ελλάδα, Κύπρο, Ιταλία και Ισραήλ, είμαι έγκυος στον 5ο μήνα και έχω αναλάβει ένα πρότζεκτ στην Ιταλία για τους επόμενους 5 μήνες και είναι πλέον σίγουρο πως θα γεννήσω εκεί. Δεν είναι άδικο να χάσω το επίδομα επειδή το παιδί μου θα γεννηθεί εκτός Ελλάδας;”

Σχόλιο που διατυπώθηκε από το Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες στις 10-01-2020 και ώρα 17:39:

“Το Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες χαιρετίζει την πρόθεση θεσμοθέτησης επιδόματος γέννησης για τα παιδιά που γεννιούνται στην Ελλάδα. Πλην όμως, οφείλει να εκφράσει τις επιφυλάξεις του για τους περιορισμούς ως προς την παροχή του επιδόματος αυτού σε Έλληνες πολίτες και τον αποκλεισμό των προσφύγων και ευρύτερα των δικαιούχων διεθνούς προστασίας από την απόλαυση του δικαιώματος αυτού.

Ειδικότερα:

Ως προς το άρθρο 7:

Με την προτεινόμενη διάταξη του άρθρου 7 επιφυλάσσεται η χορήγηση του επιδόματος γέννησης στους Έλληνες πολίτες και ομογενείς, πολίτες κρατών μελών της ΕΕ ή του ΕΟΧ και της Ελβετίας ενώ ως προς τους πολίτες τρίτων χωρών προβλέπει τη χορήγηση αυτού μόνο σε όσους διαμένουν μόνιμα και νόμιμα στην Ελλάδα τα τελευταία 12 έτη πριν από το έτος γέννησης του παιδιού, χωρίς να εξαιρεί από αυτή την πρόβλεψη τους δικαιούχους διεθνούς προστασίας.

Πέρα από προβλήματα συμβατότητας της συγκεκριμένης διάταξης με το άρθρο 34 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε συνδυασμό με το άρθρο 21 του ιδίου Χάρτη, που απαγορεύει διακρίσεις με βάση εθνοτική καταγωγή σε παροχές κοινωνικής ασφάλειας και στις κοινωνικές υπηρεσίες που εξασφαλίζουν προστασία σε περιπτώσεις όπως η μητρότητα, καθώς και με τα άρθρα 14 και 16 του Αναθεωρημένου Ευρωπαϊκού Κοινωνικού Χάρτη (που κυρώθηκε με το ν. 4359/2016), σε συνδυασμό με το άρθρο Ε του μέρους V αυτού, που απαγορεύει διακρίσεις με βάση την εθνοτική καταγωγή στο δικαίωμα απόλαυσης υπηρεσιών κοινωνικής πρόνοιας όπως και κοινωνικής, νομικής και οικονομικής προστασίας της οικογένειας, καθώς και όσον αφορά το ζήτημα περί του αν το άρθρο 21 του Ελληνικού Συντάγματος, σε συνδυασμό με το άρθρο 25 αυτού επιτρέπει διακρίσεις ως προς την προστασία της οικογένειας και της μητρότητας με βάση την εθνική καταγωγή, που

αφορούν το σύνολο των νόμιμα διαμενόντων πολιτών τρίτων χωρών, οφείλουμε να επιστημόσουμε ότι η προτεινόμενη διάταξη είναι αντίθετη προς διατάξεις της Σύμβασης της Γενεύης για τη Νομική κατάσταση των προσφύγων, του Κοινοτικού Δικαίου και ευρύτερα του Διεθνούς Δικαίου, εξαιρώντας από την απόλαυση του συγκεκριμένου επιδόματος τους πρόσφυγες και ευρύτερα τους δικαιούχους διεθνούς προστασίας.

Ειδικότερα, σύμφωνα με το άρθρο 23 της Σύμβασης της Γενεύης για τη νομική κατάσταση των προσφύγων (που κυρώθηκε με το νδ 3989/1959) επιφυλάσσεται ίση μεταχείριση στους νόμιμα διαμένοντες πρόσφυγες με τους πολίτες των συμβαλλόμενων κρατών μελών, «όσον αφορά την υπό του δημοσίου παρεχόμενη πρόνοιαν και συνδρομήν». Επισημαίνεται ότι η ίση μεταχείριση των προσφύγων με τους πολίτες των κρατών μελών επιφυλάσσεται και από το Παράρτημα του Αναθεωρημένου Ευρωπαϊκού Κοινωνικού Χάρτη (που κυρώθηκε με το ν. 4359/2016), όπως και προηγούμενα από τον Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Χάρτη (που είχε κυρωθεί με το ν. 1426/1984). Επιπλέον δε σύμφωνα με το άρθρο 29 της οδηγίας 2011/95/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με τις απαιτήσεις για την αναγνώριση υπηκόων τρίτων χωρών ή απάτριδων ως δικαιούχων διεθνούς προστασίας και για το περιεχόμενο της παρεχόμενης προστασίας, που έχει ενσωματωθεί στο Ελληνικό δίκαιο (πλέον με το άρθρο 30 του ν. 4636/2019) οι δικαιούχοι διεθνούς προστασίας απολαμβάνουν ίσης μεταχείρισης με τους Έλληνες πολίτες στην αναγκαία συνδρομή σε θέματα κοινωνικής αρωγής.

Κατ' αυτό τον τρόπο η προτεινόμενη διάταξη πρέπει να αναθεωρηθεί για να συμπεριλάβει τους δικαιούχους διεθνούς προστασίας, έτσι ώστε να είναι σύμφωνη με την επιφυλασσόμενη από τις άνω διατάξεις του διεθνούς δικαίου προστασία."

Συμπέρασμα επί των σχολίων

Τα σχόλια επί του άρθρου 7 διατυπώνουν προβληματισμούς σχετικά με τον κύκλο δικαιούχων του επιδόματος γέννησης. Η ένταξη στους δικαιούχους του επιδόματος των πολιτών κρατών-μελών της Ε.Ε. προκύπτει από κανόνες του ενωσιακού δικαίου, και ειδικότερα από την αρχή της ίσης μεταχείρισης, όπως αυτή εξειδικεύεται στην Οδηγία 2004/38/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου. Περαιτέρω, και ειδικότερα για τους υπηκόους τρίτων κρατών, η δωδεκαετής διαμονή εκτιμάται ως ικανή να τεκμηριώσει πρόθεση μόνιμης διαμονής, ως απόρροια διαμόρφωσης ισχυρού δεσμού των εν λόγω δικαιούχων με το κράτος και την κοινωνία υποδοχής. Η ίδια ρύθμιση προβλέπεται και για τους δικαιούχους διεθνούς προστασίας, για τους οποίους εγείρεται στα σχόλια προβληματισμός σχετικά με τη μη διαφοροποίηση των όρων πρόσβασης τους στο επίδομα γέννησης, σε σχέση με τους εν γένει υπηκόους τρίτων κρατών. Εξάλλου, σχετικά με την απόδειξη του μόνιμου της διαμονής, η υποβολή φορολογικής δήλωσης με σκοπό τον έλεγχο της πλήρωσης της προϋπόθεσης της δωδεκαετίας για τη θεμελίωση δικαιώματος λήψης του

επιδόματος από πολίτες τρίτων κρατών αποσκοπεί στη βεβαίωση του μόνιμου χαρακτήρα της διαμονής στη χώρα.

Άρθρο 08:

Συνδρομή των προϋποθέσεων στο πρόσωπο του πατέρα

Δεν διατυπώθηκαν σχόλια - προτάσεις.

Άρθρο 9:

Χορήγηση από τον Οργανισμό Προνοιακών Επιδομάτων και Κοινωνικής Αλληλεγγύης «ΟΠΕΚΑ»

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 01-01-2020 και ώρα 16:15:

“Θα πρέπει να υπάρξει ανάλογη πρόβλεψη για την προστασία μητρότητας και καταβολή επιδομάτων για τις μητέρες που εργάζονται με ΣΜΕ και εμπίπτουν στην κατηγορία της παρ.39 αρ.9. Αν ο εργοδότης δεν παρέχει άδεια αλλά ούτε και επιτρέπει απουσία του εργαζομένου ως ελεύθερους επαγγελματίες. Επίσης το κράτος δεν αντιμετωπίζει τον εργαζόμενο όπως τους μισθωτούς του ΙΚΑ ενώ φορολογικά ανήκουν στην ίδια κατηγορία.”

Συμπέρασμα επί των σχολίων

Το σχόλιο που διατυπώθηκε επί του άρθρου 9 δεν αφορά την προτεινόμενη διάταξη αλλά έτερα ζητήματα εργασιακής φύσης.

Άρθρο 10:

Απαλλαγή από φόρους - Ακατάσχετο επιδόματος

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 30-12-2019 και ώρα 22:44:

“θα αναφερθώ στη μεγαλύτερη απάτη που έχει εφαρμοσθεί και δυστυχώς ισχύει πολλά χρόνια στη χώρα μας και αναφέρομαι στα στα τεκμήρια διαβίωσης που ανεβάζουν το συν.πραγματικό οικ.εισόδημα με αποτέλεσμα χιλιάδες οικογενειάρχων να στερούνται των επιδομάτων παιδιών και όχι μόνο.γι αυτό έχει αυξηθεί κατά πολύ η μαύρη εργασία διότι εργαζόμενοι κυρίως αλλοδαποί να λαμβάνουν πολλά από τα επιδόματα διότι εμφανίζουν μηδαμινή φορολογική δήλωση εις βάρος των κορόιδων που φορολογούνται κανονικότερα. Ο λόγος περί των τεκμηρίων διαβίωσης που πρέπει άμεσα να καταργηθούν πολύτεκνος οικογενειάρχης έχει συν.οικογ.εισόδημα

ΣΥΝΟΛΟ: 36.200€

4 ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΟΜΕΝΑ ΤΕΚΝΑ

ένα από τα παιδιά του εργάστηκε πέρυσι το καλοκαίρι 2018 για 40 ΗΜΕΡΕΣ σε εποχιακή εργασία και έλαβε μαζί με το δώρο Χριστουγέννων 1.200€

ΑΣΧΕΤΑ ΑΝ ΤΟ ΠΑΙΔΙ ΤΟΥ ΕΛΑΒΕ 1.200€ ΤΟ ΑΝΑΛΗΤΟ ΚΡΑΤΟΣ ΚΙ ΑΥΤΟΙ ΠΟΥ ΘΕΣΠΙΣΑΝ ΤΑ ΤΕΚΜΗΡΙΑ ΔΙΑΒΙΩΣΗΣ ΦΟΡΟΛΟΓΟΥΝ ΤΟ ΠΑΙΔΙ ΤΟΥ 3.000€

$36.200€ + 3.000€ = 39.200€$ ΣΥΝ.ΟΙΚΟΓ.ΕΙΣΟΔΗΜΑ

ΑΡΑ ΔΕΝ ΔΙΚΑΙΟΥΤΑΙ Η ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑ ΤΟ ΣΤΕΓΑΣΤΙΚΟ ΦΟΙΤ.ΕΠΙΔΟΜΑ που θέλει συν.εισόδημα 30.000€ πέραν του ενός τέκνου δηλ. 30.000€ ΣΥΝ 3 ΤΕΚΝΑ $\times 3.000€ = 9.000€$ σύνολο 39.000€ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΜΑΣ.

ΑΥΤΑ ΕΙΝΑΙ ΤΑ ΔΥΣΑΡΕΣΤΑ ΜΕΤΡΑ ΠΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΞΑΦΑΝΙΣΤΟΥΝ ΚΑΙ ΔΥΣΤΥΧΩΣ ΔΕΝ ΜΙΛΑΕΙ ΚΑΝΕΙΣ ΠΑΡΑ ΜΟΝΟ ΟΙ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΡΧΕΣ ΠΟΥ ΕΙΔΑΝ ΝΑ ΧΑΝΟΝΤΑΙ ΕΠΙΔΟΜΑΤΑ ΤΕΚΝΩΝ Κ.Λ.Π

ΕΠΡΕΠΕ ΝΑ ΛΑΒΕΙ Η ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑ:

ΑΠΟ ΕΠΙΔΟΜΑΤΑ ΤΕΚΝΩΝ 2.000€

ΣΤΕΓΑΣΤΙΚΟ ΦΟΙΤ.ΕΠΙΔΟΜΑ 1.000€

ΣΥΝΟΛΟ: 3.000€

ΜΕ ΤΗΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΟΜΩΣ ΤΩΝ ΤΕΚΜΗΡΙΩΝ ΔΙΑΒΙΩΣΗΣ.....ΔΕΝ ΕΛΑΒΕ ΤΙΠΟΤΑ!!

ΤΟ ΧΑΡΤΖΙΛΙΚΙ ΤΟΥ ΠΑΙΔΙΟΥ ΠΟΥ ΕΛΑΒΕ 1.200€ ΓΙΑ ΝΑ ΞΕΚΟΥΡΑΣΕΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΤΗΝ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑ ΤΟΥ , ΣΤΑΘΗΚΕ ΑΦΟΡΜΗ Η ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑ ΝΑ ΤΙΜΩΡΗΘΕΙ ΚΑΙ ΝΑ ΧΑΣΕΙ 3.000€!!

πραγματικά μιλάμε για αναλγησία”

Συμπέρασμα επί των σχολίων

Το σχόλιο που διατυπώθηκε επί του άρθρου 10 δεν αφορά την προτεινόμενη διάταξη αλλά έτερα ζητήματα φορολογικής φύσης.

Άρθρο 11:

Εξουσιοδοτική διάταξη

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 30-12-2019 και ώρα 16:58:

“ «η διαδικασία ελέγχου των προϋποθέσεων χορήγησης του επιδόματος και η περαιτέρω εξειδίκευσή τους» Να υπάρξει παρακαλώ μια διευκρίνηση για τα ομόφυλα ζευγάρια που έχουν συνάψει σύμφωνο συμβίωσης και το ένα μέλος θα γεννήσει μέσα στο 2020. Με βάση ποια εισοδήματα θα κριθεί το δικαίωμα στο

επίδομα; Λογικά με βάση τα εισοδήματα μόνο της μητέρας, εφόσον το σύμφωνο δεν χορηγεί δικαίωμα συν-γονεϊκότητας στην περίπτωση αυτή.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 30-12-2019 και ώρα 19:53:

“Το επίδομα να μην δίδεται σε παράνομους μετανάστες ή προσφύγες όπως εσείς τους ονομάζεται παρατυπως, σε ομόφυλα ζευγάρια και σε όσους έχουν «παντρευτεί» με συμφωνο συμβίωσης και πολιτικό γάμο.”

Συμπέρασμα επί των σχολίων

Με τα σχόλια επί του άρθρου 11 εγείρονται θέματα που αφορούν το ρυθμιστικό αντικείμενο της κατ'εξουσιοδότηση Κοινής Υπουργικής Απόφασης, η οποία προβλέπεται στην προτεινόμενη διάταξη.

Άρθρο 12:

Πιστώσεις προϋπολογισμού

Δεν διατυπώθηκαν σχόλια - προτάσεις.

Άρθρο 13:

Τροποποίηση του άρθρου 214 του ν. 4512/2018 (Α' 5)

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 30-12-2019 και ώρα 09:32:

“Τα εισοδηματικά κριτήρια για τους τρίτεκνους δεν έχουν αλλάξει. Ο Κύριος πρωθυπουργός είχε πολλές φορές υποσχεθεί ότι το όριο των 33750 που είχε επιβληθεί από τον συριζα θα επανερχόταν στις 45000 που ήταν πριν τον νόμο του 2019.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 30-12-2019 και ώρα 11:16:

“Καλημέρα σας. Δείτε λίγο σας παρακαλώ πολύ την αύξηση των ορίων του οικογενειακού εισοδήματος, για την χορήγηση του Α21. Είχατε πει προεκλογικά θα έρθουν στα παλιότερα επίπεδα. Ήταν προεκλογική σας δέσμευση! Μέχρι στιγμής όλες οι προεκλογικές δεσμεύσεις σας υλοποιούνται! Είναι κρίμα στα 33.750 οι τρίτεκνοι να χάνουν τελείως το επίδομα Α21. Τουλάχιστον ανεβάστε το στα 35.000 ή 40.000. Ευχαριστώ.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 30-12-2019 και ώρα 13:00:

“Καλημέρα σας, Η παράγραφος 17 φαντάζομαι ότι δεν αναιρεί σε καμία περίπτωση την παράγραφο 8, άρα τα εξαρτώμενα τέκνα θα συνεχίσουν να εισπράττουν το επίδομα μέχρι τα 24 έτη τους, εφόσον φυσικά σπουδάζουν μέχρι τότε. Παρακαλώ να διευκρινίσετε στην παράγραφο 17, για ποιο λόγο τέθηκε έλεγχος φοίτησης μόνο για

το δημοτικό και γυμνάσιο(υποχρεωτική εκπαίδευση) και όχι και για το λύκειο(δευτεροβάθμια εκπαίδευση).”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 31-12-2019 και ώρα 08:24:

“Τα εισοδηματικά κριτηρια για τους τρίτεκνους δεν έχουν αλλάξει παρόλο που ο κύριος Μητσotάκης προεκλογικά είχε δεσμευτεί ότι το οριο των 33750 που είχε επιβληθεί από την προηγούμενη κυβέρνηση θα επανερχόταν στις 45000 που ήταν πριν τον νόμο 4512/2018.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 31-12-2019 και ώρα 11:26:

“Είναι σαφές πως το κριτήριο στην παρ. 17 λειτουργεί ως κίνητρο εφαρμογής της υποχρεωτικής φοίτησης σε ειδικές κατηγορίες πολιτών. Απουσιάζει όμως η πρόβλεψη απουσιών λόγω ιατρικών λόγων. Το άρθρο 24 της απόφασης Γαβρόβλου (ΥΑ 10645/ΓΔ4, ΦΕΚ 120/2018) προβλέπει πλήθος απουσιών που καταγράφονται στο βιβλίο φοίτησης αλλά δεν προσμετρούνται λόγω ιατρικών λόγων, αλλά το όριο αυτό δύναται να ξεπεραστεί. Άλλωστε σκοπός του σχετικού άρθρου είναι η εκπαιδευτική επάρκεια για την προαγωγή, και όχι η επαλήθευση της υποχρεωτικής φοίτησης. Προτείνεται αντικατάσταση του με <>”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 31-12-2019 και ώρα 19:39:

“Όντως όπως λένε και οι συμπολίτες μου, ήταν δέσμευση της κυβέρνησης προ εκλογών για επαναφορά του επιδόματος τρίτεκνων – πολυτεκνων. Εφόσον και το παρόν νομοσχέδιο επικεντρωνεται ώστε να βοηθήσει στο πρόβλημα της υπογεννητικότητας της χώρας έμμεσα τουλάχιστον. Κάντε πράξη ακόμα μια δέσμευση αλλά σημαντική για αυτές τις κοινωνικά ευπαθείς ομάδες της χώρας.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 02-01-2020 και ώρα 16:46:

“Η κυβέρνηση οφείλει να τηρήσει την προεκλογική της δέσμευση για την αύξηση των εισοδηματικών κριτηρίων του επιδόματος τέκνων, ώστε να το πάρουν ξανά οι τρίτεκνοι που το χάσανε. Δεν νοείται να μην διορθώνεται αυτή η μεγάλη αδικία που υπέστησαν οι τρίτεκνες οικογένειες.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 03-01-2020 και ώρα 11:38:

“Ως αντιπολίτευση φωνάζατε για την μεγάλη αδικία που υπέστησαν οι τρίτεκνοι με την μείωση των εισοδηματικών κριτηρίων και υποσχόσασταν ότι θα διορθώσετε αυτό το λάθος. Τώρα είναι η στιγμή που πρέπει να προβείτε σε αυτή την διόρθωση. Δεν μπορώ να καταλάβω τι περιμένετε. Μιλάμε για ανθρώπους που παίρνανε το επίδομα και το χάσανε επειδή βρέθηκαν να λαμβάνουν λίγα παραπάνω ευρώ από το όριο. Και μιλάμε για εισόδημα προ φόρων. Ουσιαστικά δεν πρόκειται για το πραγματικό διαθέσιμο εισόδημα αλλά για λογιστικό εισόδημα, το οποίο μετά την αφαίρεση των

φόρων είναι πολύ λιγότερο (υψηλή φορολόγηση μεσαίας τάξης). Και το χάσανε εντελώς. Δεν παίρνουνε τίποτα. Χωρίς σκέψεις λοιπόν, αυξήστε τα εισοδηματικά κριτήρια του επιδόματος τέκνων στα επίπεδα που ήταν πριν την μείωση του. Γιατί θα έχετε αποκαταστήσετε μια μεγάλη αδικία που είναι ΑΝΩΤΕΡΟ από το να δώσεις μια μεγάλη παροχή. Τέλος να αναφέρω το αυτονόητο: δεν λύνεις το δημογραφικό εάν κάνεις αυτόν που έχει ένα παιδί να κάνει δεύτερο ή αυτόν που δεν έχει κανένα να κάνει ένα ... Το λύνεις εάν βοηθήσεις αυτόν που θέλει να κάνει δύο και τρία παιδιά να κάνει τέσσερα και πέντε. Τότε και οι υπόλοιποι θα προβληματιστούν και θα ξεκινήσουν να κάνουν παιδιά. Κανείς που δεν θέλει δεν θα ξεκινήσει να κάνει παιδιά επειδή θα πάρει εφάπαξ 2.000. Αν δεν δουν με ευχαρίστηση και αγάπη τα παιδιά, ξεχάστε το δημογραφικό. Και ο μόνος τρόπος να αγαπήσουν τα παιδιά είναι να αναδειχτούν αυτοί που αποδεδειγμένα αγαπάνε τα παιδιά.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 03-01-2020 και ώρα 16:11:

“Πρέπει να προχωρήσετε στην διόρθωση αυτής της ιστορικής αδικίας που έγινε το 2018, όταν και μειώθηκαν τα εισοδηματικά κριτήρια και χιλιάδες τρίτεκνοι χάσανε το επίδομα που είχαν ως στήριγμα. Αναμένουμε την τροποποίηση του παρόντος άρθρου, ώστε να η κυβέρνηση να φανεί συνεπής στις προεκλογικές της δεσμεύσεις. Δώστε στους ανθρώπους αυτούς στήριγμα για να συνεχίσουν να κάνουν παιδιά, που αποδεδειγμένα θέλουν.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 06-01-2020 και ώρα 15:01:

“Τα εισοδηματικά κριτήρια για τους τρίτεκνους δεν έχουν αλλάξει παρόλο που ο κύριος Πρωθυπουργός προεκλογικά είχε δεσμευτεί ότι το όριο των 33.750 που είχε επιβληθεί από την προηγούμενη κυβέρνηση θα επανερχόταν στις 45000 που ήταν πριν τον νόμο 4512/2018!!!! Παρα πολλοί τρίτεκνοι χάσαμε με αυτόν τον τρόπο την μοναδική στήριξη που έδινε το κράτος στις τρίτεκνες οικογένειες... Η κυβέρνηση οφείλει να τηρήσει την προεκλογική της δέσμευση για την αύξηση των εισοδηματικών κριτηρίων του επιδόματος τέκνων, ώστε να το πάρουν ξανά οι τρίτεκνοι! Δεν νοείται να μην διορθώνεται αυτή η μεγάλη αδικία που υπέστησαν οι τρίτεκνες οικογένειες!!”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 06-01-2020 και ώρα 21:24:

“Η τροποποίηση αυτή σημαίνει ότι πλέον παύουν να ισχύουν τα κριτήρια χορήγησης του επιδόματος παιδιού; Δηλαδή οι έχοντες 2 παιδιά και εισόδημα πχ 27000 δεν θα το εισπράττουν πλέον; Μόνο δηλ. όσοι έχουν εισόδημα μέχρι 15000 θα το δικαιούνται; Αν ισχύει αυτό τότε είναι κοινωνικά και ανθρώπινα εντελώς άδικο. Για να στηριχτεί η ελληνική οικογένεια δεν πρέπει να μειωθούν τα οικονομικά κριτήρια χορήγησης αλλά αντιθέτως να αυξηθούν. Άλλωστε προεκλογικά είχατε πει ότι δεν θα καταργηθεί κανένα επίδομα. Ελπίζω κι εύχομαι να μην ισχύουν αυτά τα νέα εισοδηματικά όρια γιατί έτσι το χάνουν εκατομμύρια οικογένειες..”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 07-01-2020 και ώρα 12:01:

“Πρέπει να επισημανθεί ότι η συγκεκριμένη επαναφορά του εισοδηματικού κριτηρίου στις 45000 ήταν προσωπική δέσμευση του κυρίου Μητσοτάκη στη συζήτηση για το δημογραφικό τον Μάρτιο του 19 και είναι αναρτημένο το απόσπασμα στη σελίδα της ΝΔ <https://nd.gr/omilia-toy-proedroy-tis-nd-k-kyriakoy-mitsotaki-sti-voyli-gia-dimografiko-provlima-tis-elladas>”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 07-01-2020 και ώρα 18:55:

“Το κράτος είναι υποχρεωμένο βάσει του Συντάγματος (άρθρο 21 παρ.2) να παρέχει ειδική φροντίδα στις πολύτεκνες οικογένειες. Η επαναφορά του εισοδηματικού ορίου για τους τρίτεκνους στα 45000 από 33750 θα ήταν μία ένδειξη σεβασμού του Συντάγματος και συνέχειας της μέχρι στιγμής τήρησης των προεκλογικών δεσμεύσεων της κυβέρνησης.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 07-01-2020 και ώρα 22:15:

“Τα εισοδηματικά κριτηρια για τους τρίτεκνους δεν έχουν αλλάξει παρόλο που ο κύριος Πρωθυπουργος προεκλογικά είχε δεσμευτεί ότι το οριο των 33.750 που είχε επιβληθεί από την προηγούμενη κυβέρνηση θα επανερχόταν στις 45000 που ήταν πριν τον νόμο 4512/2018!!!!”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 08-01-2020 και ώρα 22:00:

“Θα πρέπει πράγματι να τηρηθεί η προεκλογική δέσμευση της κυβέρνησης όχι μόνο για λόγους αξιοπιστίας αλλά και για πραγματική ανάγκη στήριξης των τρίτεκνων οικογενειών εξαιτίας των καθημερινών υποχρεώσεών τους και δυσκολιών που αντιμετωπίζουν.Είναι εντελώς άδικο και παράλογο οικογενειάρχη με 33000 να παίρνει το επίδομα και άλλος με 34000 να μην παίρνει τίποτα τη στιγμή που ετήσιο εισόδημα 40000 μόλις και μετά βίας επαρκεί για την κάλυψη των απολύτως απαραίτητων.

Ευχαριστώ”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 08-01-2020 και ώρα 22:40:

“Να σταθμιστεί το τρίτο παιδί με μεγαλύτερο συντελεστή, τουλάχιστον 1/2 ή 3/4 και όχι 1/4 όπως είναι τώρα, ώστε να δικαιούται μεγαλύτερη μερίδα τριτεκνων το οικογενειακό επίδομα!Η κυβέρνηση οφείλει να τηρήσει την προεκλογική της δέσμευση για την αύξηση των εισοδηματικών κριτηρίων του επιδόματος τέκνων, ώστε να το πάρουν ξανά οι τρίτεκνοι που το χάσανε. Δεν νοείται να μην διορθώνεται αυτή η μεγάλη αδικία που υπέστησαν οι τρίτεκνες οικογένειες.!!!!”

Σχόλιο που διατυπώθηκε από τον Σύλλογο τριτέκνων Περιστερίου και Δυτικού Τομέα Αθηνών στις 09-01-2020 και ώρα 16:51:

“Άρθρο 4 , 5 και 13 : Οι προτάσεις μας συνυπολογίζουν την οικονομική κατάσταση των οικογενειών και προτείνουμε αναδιαμόρφωση της οικονομικής κλίμακας κάθε κατηγορίας και του ισοδυνάμου όπως προτείνεται .Η επιβάρυνση ανά εισοδηματική κατηγορία για τον προϋπολογισμό είναι μικρή , η οικονομική ανακούφιση , όμως για την οικογένεια είναι σημαντική , για όλες τις οικογένειες από το πρώτο παιδί .Οι επιπλέον εισοδηματικές ομάδες που προτείνουμε να είναι ωφελημένες , είναι αυτές που είχαν κοπεί από τον προηγούμενο νόμο . Από κοινού τότε η ΟΠΟΤΤΕ και εσείς στις συναντήσεις μας , μετά από κοινοβουλευτικό έλεγχο είχαμε θεωρήσει ότι αδικούνται .

Άρθρο 13 παράγραφος 3 , να προστεθούν ότι δεν κατάσχεται ούτε συμψηφίζεται , το οικογενειακό επίδομα παιδιού .

Με κοινωνικά και παιδαγωγικά κριτήρια προτείνουμε βελτιωμένη αναδιατύπωση του Άρθρου 13 Παράγραφος 17 .

παραθέτουμε όπως διαμορφώνετε τον πίνακα οικογενειακών επιδομάτων με την πρόταση μας .

ΠΡΟΤΑΣΗ ΟΠΟΤΤΕ

ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΚΑ ΕΠΙΔΟΜΑΤΑ ΜΕ ΔΥΟ ΓΟΝΕΙΣ

ΕΤΗΣΙΟ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΚΟ ΕΙΣΟΔΗΜΑ ΑΠΌ ΕΤΗΣΙΟ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΚΟ ΕΙΣΟΔΗΜΑ ΕΩΣ
ΤΕΚΝΑ ΜΗΝΙΑΙΟ ΕΠΙΔΟΜΑ ΕΤΗΣΙΟ ΕΠΙΔΟΜΑ

0 € 12.000 € 1 70 € 840 €

12.001 € 20.000 € 1 42 € 504 €

20.001 € 30.000 € 1 28 € 336 €

0 € 15.000 € 2 140 € 1.680 €

15.001 € 25.000 € 2 84 € 1.008 €

25.001 € 27.500 € 2 56 € 672 €

0 € 18.000 € 3 280 € 3.360 €

18.001 € 30.000 € 3 168 € 2.016 €

30.001 € 45.000 € 3 112 € 1.344 €

ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΚΑ ΕΠΙΔΟΜΑΤΑ ΜΟΝΟΓΟΝΕΪΑΚΕΣ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΕΣ

ΕΤΗΣΙΟ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΚΟ ΕΙΣΟΔΗΜΑ ΑΠΌ ΕΤΗΣΙΟ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΚΟ ΕΙΣΟΔΗΜΑ ΕΩΣ
ΤΕΚΝΑ ΜΗΝΙΑΙΟ ΕΠΙΔΟΜΑ ΕΤΗΣΙΟ ΕΠΙΔΟΜΑ

0 € 9.000 € 1 70 € 840 €

9.001 € 15.000 € 1 42 € 504 €

15.001 € 22.500 € 1 28 € 336 €

0 € 12.000 € 2 140 € 1.680 €

12.001 € 18.000 € 2 84 € 1.008 €

18.001 € 30.000 € 2 56 € 672 €

0 € 15.000 € 3 280 € 3.360 €

15.001 € 22.500 € 3 168 € 2.016 €

22.501 € 37.500 € 3 112 € 1.344 €

Άρθρο 13

Τροποποίηση του Άρθρου 214 του ν. 4512/2018 (Α' 5)

Η παράγραφος 11 του Άρθρου 214 του ν. 4512/2018 (Α' 5) τροποποιείται και προστίθεται παράγραφος 17 στο ίδιο Άρθρο, το οποίο διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 214

1. Θεσπίζεται επίδομα παιδιού, το οποίο αντικαθιστά τα καταργούμενα με την παράγραφο 15 επιδόματα.

2. Το επίδομα παιδιού καταβάλλεται λαμβάνοντας υπόψη τον αριθμό των εξαρτώμενων τέκνων, το ισοδύναμο οικογενειακό εισόδημα και την κατηγορία ισοδύναμου οικογενειακού εισοδήματος.

3. Ως ισοδύναμο οικογενειακό εισόδημα ορίζεται το συνολικό, πραγματικό ή τεκμαρτό, εισόδημα από κάθε πηγή ημεδαπής και αλλοδαπής προέλευσης προ φόρων, μετά την αφαίρεση των εισφορών για κοινωνική ασφάλιση, εξαιρούμενων των επιδομάτων που δεν προσμετρώνται στο φορολογητέο εισόδημα, όλων των μελών της οικογένειας, διαιρούμενο με την κλίμακα ισοδυναμίας και δεν κατάσχεται ούτε συμψηφίζεται με βεβαιωμένα χρέη προς το Δημόσιο, τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης, τα νομικά πρόσωπα των τελευταίων και τα ασφαλιστικά ταμεία, όπως επίσης δεν κατάσχεται από πιστωτικά ιδρύματα για οφειλές προς αυτά ούτε συμψηφίζεται με οφειλές προς πιστωτικά ιδρύματα και δεν προσμετράται στο συνολικό, πραγματικό ή τεκμαρτό οικογενειακό εισόδημα.

4. Η κλίμακα ισοδυναμίας, για τους σκοπούς του παρόντος Άρθρου, προκύπτει από το σταθμισμένο άθροισμα των μελών της οικογένειας, σύμφωνα με την ακόλουθη στάθμιση:

α) πρώτος γονέας: στάθμιση 1,

β) δεύτερος γονέας: στάθμιση 1/2,

γ) κάθε εξαρτώμενο τέκνο: στάθμιση 1/2.

Ειδικά για τις μονογονεϊκές οικογένειες, το πρώτο εξαρτώμενο τέκνο έχει στάθμιση 1/2 και κάθε επόμενο εξαρτώμενο τέκνο 1/2.

5. Για τον καθορισμό των δικαιούχων οικογενειών προσδιορίζονται τρεις κατηγορίες ισοδύναμου οικογενειακού εισοδήματος, ως εξής:

α) πρώτη κατηγορία: έως έξι χιλιάδες (6.000) ευρώ,

β) δεύτερη κατηγορία: από έξι χιλιάδες και ένα (6.001) ευρώ έως δέκα χιλιάδες (10.000) ευρώ,

γ) τρίτη κατηγορία: από δέκα χιλιάδες και ένα (10.001) ευρώ έως δεκαπέντε χιλιάδες (15.000) ευρώ.

6. Το ποσό του επιδόματος, ανάλογα με τον αριθμό των εξαρτώμενων τέκνων και την κατηγορία ισοδύναμου οικογενειακού εισοδήματος, προσδιορίζεται ως εξής:

Για την πρώτη κατηγορία:

α) εβδομήντα (70) ευρώ ανά μήνα για το πρώτο εξαρτώμενο τέκνο,
β) επιπλέον εβδομήντα (70) ευρώ ανά μήνα για το δεύτερο εξαρτώμενο τέκνο,
γ) επιπλέον εκατόν σαράντα (140) ευρώ ανά μήνα για το τρίτο και κάθε εξαρτώμενο τέκνο πέραν του τρίτου.

Για τη δεύτερη κατηγορία:

α) σαράντα δύο (42) ευρώ ανά μήνα για το πρώτο εξαρτώμενο τέκνο,
β) επιπλέον σαράντα δύο (42) ευρώ ανά μήνα για το δεύτερο εξαρτώμενο τέκνο,
γ) επιπλέον ογδόντα τέσσερα (84) ευρώ ανά μήνα για το τρίτο και κάθε εξαρτώμενο τέκνο πέραν του τρίτου.

Για την τρίτη κατηγορία:

α) είκοσι οκτώ (28) ευρώ ανά μήνα για το πρώτο εξαρτώμενο τέκνο,
β) επιπλέον είκοσι οκτώ (28) ευρώ ανά μήνα για το δεύτερο εξαρτώμενο τέκνο,
γ) επιπλέον πενήντα έξι (56) ευρώ ανά μήνα για το τρίτο και κάθε εξαρτώμενο τέκνο πέραν του τρίτου.

7. Απαραίτητη προϋπόθεση για τη χορήγηση του επιδόματος είναι η υποβολή δήλωσης φορολογίας εισοδήματος κάθε έτος. Για τον υπολογισμό της κατηγορίας ισοδύναμου οικογενειακού εισοδήματος λαμβάνεται υπόψη το εισόδημα που αναφέρεται στο εκκαθαριστικό του τρέχοντος οικονομικού έτους.

8. Ως εξαρτώμενα τέκνα για την καταβολή του επιδόματος παιδιού νοούνται τα τέκνα προερχόμενα από γάμο, φυσικά, θεά ή αναγνωρισμένα, εφόσον είναι άγαμα και δεν υπερβαίνουν το 18ο έτος της ηλικίας τους, ή το 19ο έτος, αν φοιτούν στη μέση εκπαίδευση. Ειδικά για τα τέκνα που φοιτούν στην ανώτερη ή ανώτατη εκπαίδευση, στο «Μεταλυκειακό έτος – Τάξη Μαθητείας» των Επαγγελματικών Λυκείων (ΕΠΑ.Λ.), καθώς και σε Ινστιτούτα Επαγγελματικής Κατάρτισης (Ι.Ε.Κ.), το επίδομα καταβάλλεται κατά τη διάρκεια φοίτησής τους και σε καμία περίπτωση μετά τη συμπλήρωση του 24ου έτους της ηλικίας τους. Επιπλέον, ως εξαρτώμενα τέκνα, για θεμελίωση του δικαιώματος λήψης του επιδόματος, λαμβάνονται υπόψη τα τέκνα με ποσοστό αναπηρίας 67% και άνω, καθώς και το ορφανό τέκνο ή τα ορφανά τέκνα, που αποτελούν ίδια οικογένεια όταν έχει επέλθει θάνατος και των δύο γονέων.

9. Σε περίπτωση θανάτου του δικαιούχου γονέα ή υπαίτιας εγκατάλειψης των τέκνων του και οριστικής διακοπής της συγκατοίκησης ή διαζυγίου, το επίδομα καταβάλλεται σε όποιον έχει ανατεθεί με δικαστική απόφαση η άσκηση της επιμέλειας των τέκνων, προκειμένου δε για ενήλικα τέκνα, σε όποιον έχει την κύρια ευθύνη διατροφής. Μέχρι την έκδοση δικαστικής απόφασης επιμέλειας, το επίδομα χορηγείται στο γονέα που έχει την κύρια ευθύνη διατροφής, όπως αυτό προκύπτει από κοινή υπεύθυνη δήλωση των γονέων.

10. Το επίδομα παιδιού χορηγείται από τον Οργανισμό Γεωργικών Ασφαλίσεων κατόπιν αίτησης και το δικαίωμα αναγνωρίζεται: α) από την 1η Ιανουαρίου του έτους υποβολής της αίτησης, για τέκνα γεννημένα μέχρι 31η Δεκεμβρίου του προηγούμενου έτους υποβολής της αίτησης, β) από την 1η του επόμενου μήνα εκείνου της γέννησής τους για τέκνα γεννημένα εντός του έτους υποβολής της αίτησης, γ) από την 1η

Ιανουαρίου του επόμενου έτους εγγραφής τους σε σχολή της παραγράφου 8 του παρόντος, για φοιτητές ή σπουδαστές. Για τη διακοπή του επιδόματος, λόγω συμπλήρωσης των οριζόμενων στην παράγραφο 8, κατά περίπτωση, ορίων, ως ημέρα γέννησης των τέκνων θεωρείται η 31η Δεκεμβρίου τους έτους γέννησής τους και, προκειμένου περί φοιτητών ή σπουδαστών, η λήξη του ακαδημαϊκού ή σπουδαστικού έτους.

11. Το επίδομα παιδιού χορηγείται στις ακόλουθες κατηγορίες προσώπων εφόσον, με εξαίρεση την περίπτωση η', διαμένουν νόμιμα και μόνιμα στην ελληνική επικράτεια τα τελευταία πέντε (5) έτη πριν από το έτος υποβολής της αίτησης, όπως αυτό προκύπτει από την υποβολή δηλώσεων φορολογίας εισοδήματος των ιδίων ή των συζύγων τους ή εφόσον οι ίδιοι δεν ήταν υπόχρεοι φορολογικής δήλωσης, από τη φορολογική δήλωση, στην οποία εμφανίζονται ως εξαρτώμενα μέλη και τα εξαρτώμενα τέκνα τους βρίσκονται στην Ελλάδα:

α) Έλληνες πολίτες που διαμένουν μόνιμα στην Ελλάδα,

β) ομογενείς αλλοδαπούς που διαμένουν μόνιμα στην Ελλάδα και διαθέτουν Ειδικό Δελτίο Ταυτότητας Ομογενούς,

γ) πολίτες κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης που διαμένουν μόνιμα στην Ελλάδα,

δ) πολίτες των χωρών που ανήκουν στον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο (Νορβηγία, Ισλανδία και Λιχτενστάιν) και πολίτες της Συνομοσπονδίας της Ελβετίας που διαμένουν μόνιμα στην Ελλάδα,

ε) υπηκόους τρίτων χωρών ή απάτριδων, στους οποίους έχει χορηγηθεί το καθεστώς πρόσφυγα ή το καθεστώς επικουρικής προστασίας, κατά την έννοια των περιπτώσεων στ' και η' του Άρθρου 2 του ν. 4636/2019 (Α' 169),

στ) ανιθαγενείς, των οποίων το καθεστώς παραμονής στην Ελλάδα διέπεται από τις διατάξεις του ν. 139/1975 (Α' 176),

ζ) πολίτες τρίτων χωρών, στους οποίους έχει χορηγηθεί καθεστώς παραμονής για ανθρωπιστικούς λόγους, σύμφωνα με τις διατάξεις του Άρθρου 28 προεδρικού διατάγματος 114/2010 (Α' 195) σε συνδυασμό με τις διατάξεις του Άρθρου 19Α του ν. 4251/2014 (Α' 80), όπως ισχύουν, η) πολίτες άλλων κρατών που διαμένουν νόμιμα και μόνιμα στην Ελλάδα. Σε αυτή την κατηγορία πολιτών το επίδομα χορηγείται εφόσον διαμένουν νόμιμα και μόνιμα στην ελληνική επικράτεια τα τελευταία δώδεκα (12) έτη πριν από το έτος υποβολής της αίτησης, όπως αυτό προκύπτει από την υποβολή δηλώσεων φορολογίας εισοδήματος των ιδίων ή των συζύγων τους ή, εφόσον οι ίδιοι δεν ήταν υπόχρεοι φορολογικής δήλωσης, από τη φορολογική δήλωση, στην οποία εμφανίζονται ως εξαρτώμενα μέλη και τα εξαρτώμενα τέκνα τους βρίσκονται στην Ελλάδα.

Το μόνιμο και νόμιμο της διαμονής στη χώρα των ανωτέρω κατηγοριών πολιτών αποδεικνύεται από την υποβολή δήλωσης φορολογίας εισοδήματος καθ' έκαστο φορολογικό έτος. Ως υποβολή δήλωσης φορολογίας εισοδήματος νοείται η για έκαστο φορολογικό έτος και εντός της προβλεπόμενης προθεσμίας υποβολή της και

όχι η τυχόν μετά τη λήξη του έτους, εντός του οποίου έχει ταχθεί η ανωτέρω προθεσμία, υποβολή δήλωσης για το εισόδημα παρελθόντος φορολογικού έτους.

12. Το επίδομα παιδιού απαλλάσσεται από κάθε φόρο, τέλος, εισφορά ή κράτηση υπέρ του Δημοσίου ή τρίτου, συμπεριλαμβανομένης και της ειδικής εισφοράς αλληλεγγύης του Άρθρου 29 του ν. 3986/2011 (Α`152) και δεν προσμετράται στο συνολικό, πραγματικό ή τεκμαρτό, οικογενειακό εισόδημα παρά μόνον εάν ρητά προβλέπεται από το νομοθετικό πλαίσιο οικονομικών ενισχύσεων κοινωνικής προστασίας.

13. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης ρυθμίζονται τα θέματα διαδικασίας χορήγησης και καταβολής του επιδόματος, οι αρμόδιες υπηρεσίες και κάθε άλλο θέμα σχετικό με την εφαρμογή του παρόντος.

14. Οι σχετικές πιστώσεις εγγράφονται στον προϋπολογισμό του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης και για το σκοπό αυτόν επιχορηγείται ο Οργανισμός Γεωργικών Ασφαλίσεων.

15. Οι διατάξεις της παραγράφου ΙΑ, υποπαραγράφος ΙΑ2 του ν. 4093/2012 (Α`222) και το Άρθρο 40 του ν. 4141/2013 (Α`81) παύουν να ισχύουν από την έναρξη ισχύος του παρόντος, όσον αφορά στη χορήγηση και καταβολή των προϋφιστάμενων επιδομάτων. Οι κατ` εξουσιοδότηση των ανωτέρω υπουργικές αποφάσεις και κάθε άλλη απόφαση με την οποία ρυθμίζεται η καταβολή των επιδομάτων που αντικαθίστανται με το επίδομα παιδιού του παρόντος, καταργούνται με τη δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως της κοινής υπουργικής απόφασης της παραγράφου 13.

16. Το επίδομα παιδιού καταβάλλεται από την 1.1.2018.

17. Σε περίπτωση εξαρτώμενου τέκνου, για το οποίο συντρέχουν οι προϋποθέσεις φοίτησής του στην υποχρεωτική εκπαίδευση, το επίδομα χορηγείται υπό την προϋπόθεση αφενός της εγγραφής του σε σχολείο αφετέρου της πραγματικής φοίτησής του, η οποία θεωρείται ότι συντρέχει όταν το εξαρτώμενο τέκνο δεν υποχρεούται να επαναλάβει την ίδια τάξη λόγω του αριθμού των απουσιών του, έλεγχο με κοινωνικά και παιδαγωγικά κριτήρια. Με την κοινή υπουργική απόφαση της παραγράφου 13 ρυθμίζεται κάθε ειδικότερο ή λεπτομερειακό θέμα για την εφαρμογή του προηγούμενου εδαφίου, η διάταξη του οποίου εφαρμόζεται το πρώτον από το σχολικό έτος 2020-2021»."

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 09-01-2020 και ώρα 23:48:

"Εκτός από ζήτημα προεκλογικών δεσμεύσεων και αξιοπιστίας, η επαναφορά των παλαιών εισοδηματικών ορίων είναι μείζονος σημασίας θέμα λόγω των δυσβάσταχτων και αναρίθμητων καθημερινών αναγκών που αντιμετωπίζει μια τρίτεκνη οικογένεια. Επίσης είναι άδικο και παράλογο τρίτεκνος με 33500 να παίρνει το επίδομα και άλλος με 34000 να το χάνει τη στιγμή που εντελώς ρεαλιστικά και

δίχως ίχνος υπερβολής ετήσιο εισόδημα 40000 μόλις που επαρκεί για την κάλυψη των απολύτως αναγκαίων.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε από τη Generation 2.0. RED στις 10-01-2020 και ώρα 11:01:

“Ως προς την παράγραφο 11(η), η πρόβλεψη της δωδεκαετούς διαμονής για χορήγηση επιδόματος παιδιού σε πολίτες τρίτων χωρών, οι οποίοι δεν emπίπτουν σε μία από τις κατηγορίες α-ζ, αποκλείει ορισμένες κατηγορίες πολιτών τρίτων χωρών από την πρόσβαση στο συγκεκριμένο επίδομα. Ο αποκλεισμός πολιτών τρίτων χωρών, οι οποίοι διαμένουν μόνιμα και νόμιμα στην Ελλάδα, από κοινωνικές παροχές που απευθύνονται στο σύνολο του πληθυσμού δε συμβαδίζει με τις κοινοτικές οδηγίες 2011/98/EE και 2014/36/EE, που αφορούν την ίση μεταχείριση κατόχων ενιαίων αδειών διαμονής με τους υπηκόους του κράτους μέλους στο οποίο διαμένουν, όπως αυτές ισχύουν σύμφωνα με το Ν. 4332/2015. Συνεπώς, η πενταετής προϋπόθεση για χορήγηση του επιδόματος παιδιού θα έπρεπε να ισχύει και για την συγκεκριμένη κατηγορία πολιτών.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε από το Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες στις 10-01-2020 και ώρα 17:40:

“Άρθρα 13 και 15

Με τα άρθρα 13 και 15 του υπό διαβούλευση σχεδίου νόμου προβλέπεται η χορήγηση επιδόματος παιδιού και επιδόματος στέγασης σε δικαιούχους διεθνούς προστασίας με τους ίδιους όρους με τους Έλληνες πολίτες. Πλην όμως η απαίτηση μόνιμης διαμονής στην Ελλάδα τα τελευταία 5 έτη πριν από το έτος υποβολής αίτησης, αποδεικνυόμενη μάλιστα αποκλειστικά από την υποβολή δηλώσεων φορολογία εισοδήματος, θέτει εξ αντικειμένου σε δυσμενέστερη θέση τους δικαιούχους διεθνούς προστασίας, οι οποίοι ως εκ της θέσεώς των και της κατάστασης στην οποία περιήλθαν με την αναγκαστική φυγή τους και τη στέρηση της προστασίας της χώρας καταγωγής τους ή προηγούμενης συνήθους διαμονής τους, καθώς και λόγω και της συνήθως ολιγόχρονης (μικρότερη της 5ετίας) παραμονής τους στην Ελλάδα, αδυνατούν, στην πλειονότητα των περιπτώσεων, να τηρήσουν τους όρους αυτούς.

Οι ως άνω όροι προβλέπονταν και από τις διατάξεις που τροποποιούνται με τις προτεινόμενες διατάξεις, πλην όμως επισημαίνουμε ότι με τις διατάξεις του άρθρου 34 του της Σύμβασης της Γενεύης για τη Νομική Κατάσταση των προσφύγων, όσο και του άρθρου 34 της οδηγίας 2011/95/EE (που ενσωματώθηκε στην Ελληνική νομοθεσία με τελευταία διάταξη το άρθρο 35 του ν. 3636/2019) τα συμβαλλόμενα Κράτη μέλη έχουν υποχρέωση παροχής προγραμμάτων κοινωνικής ένταξης των δικαιούχων διεθνούς προστασίας που βρίσκονται νόμιμα στη χώρα, υποχρέωση που έρχεται σε αντίθεση με πρόβλεψη όρων, με τους οποίους δεν μπορούν για αντικειμενικούς λόγους αυτοί να συμμορφωθούν.”

Συμπέρασμα επί των σχολίων

Με τα σχόλια επί του άρθρου 13 εγείρεται προβληματισμός σχετικά με τη διαφοροποίηση των εισοδηματικών κριτηρίων για τη λήψη των επιδομάτων γέννησης και παιδιού αντιστοίχως. Ωστόσο, επισημαίνεται ότι το επίδομα γέννησης, όπως θεσπίζεται με το παρόν νομοσχέδιο, συνιστά μέτρο δημογραφικής πολιτικής, με εισοδηματικό όριο το οποίο αποκλείει μόνον το πιο εύπορο τμήμα του πληθυσμού από τη λήψη του. Αντιθέτως, το επίδομα παιδιού, όπως έχει ήδη θεσπιστεί, συνιστά επίδομα προνοιακού τύπου, με εισοδηματικά κριτήρια τα οποία συναρτούν το ποσό του επιδόματος με την κατηγορία ισοδύναμου οικογενειακού εισοδήματος. Επιπροσθέτως, εγείρεται στα σχόλια προβληματισμός σχετικά με τη μη διαφοροποίηση των όρων πρόσβασης των δικαιούχων διεθνούς προστασίας στο επίδομα παιδιού, σε σχέση με τους εν γένει υπηκόους τρίτων κρατών.

Άρθρο 14:

Μεταβατική Διάταξη

Δεν διατυπώθηκαν σχόλια - προτάσεις.

Άρθρο 15:

Τροποποίηση της με αριθμό Δ13οικ.10747/256/06.03.2019 κοινής υπουργικής απόφασης «Καθορισμός όρων και προϋποθέσεων για την εφαρμογή προγράμματος Επιδόματος Στέγασης» (Β' 792)

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 08-01-2020 και ώρα 19:55:

“Στα πλαίσια της ενίσχυσης των ευαίσθητων κοινωνικών ομάδων, πρέπει να επεκταθεί το μέτρο της επιδότησης ενοικίου και στις οικογένειες με μέλη Αμεα. Αν δεν είναι εφικτή η στήριξη όλων, να εξεταστεί το ενδεχόμενο να αυξηθεί το εισοδηματικό όριο κατά 8000 ευρώ όπως συμβαίνει και με την ενταξη στο κοινωνικό τιμολόγιο, έτσι ώστε να στηριχθούν τουλάχιστον οι οικογένειες όπου δεν εργάζονται και οι 2 γονείς.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε από τη Generation 2.0. RED στις 10-01-2020 και ώρα 11:02:

“Ως προς την παράγραφο 3(β), η πρόβλεψη της δωδεκαετούς διαμονής για χορήγηση επιδόματος στέγασης σε πολίτες τρίτων χωρών, οι οποίοι δεν εμπίπτουν σε μία από τις κατηγορίες i)-vii), αποκλείει ορισμένες κατηγορίες πολιτών τρίτων χωρών από την πρόσβαση στο συγκεκριμένο επίδομα. Ο αποκλεισμός πολιτών τρίτων χωρών, οι οποίοι διαμένουν μόνιμα και νόμιμα στην Ελλάδα, από κοινωνικές παροχές που απευθύνονται στο σύνολο του πληθυσμού δε συμβαδίζει με τις κοινοτικές οδηγίες 2011/98/ΕΕ και 2014/36/ΕΕ, που αφορούν την ίση μεταχείριση κατόχων ενιαίων αδειών διαμονής με τους υπηκόους του κράτους μέλους στο οποίο διαμένουν, όπως

αυτές ισχύουν σύμφωνα με το Ν. 4332/2015. Συνεπώς, η πενταετής προϋπόθεση για χορήγηση του επιδόματος στέγασης θα έπρεπε να ισχύει και για την συγκεκριμένη κατηγορία πολιτών.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε από το Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες στις 10-01-2020 και ώρα 17:40:

“Άρθρα 13 και 15

Με τα άρθρα 13 και 15 του υπό διαβούλευση σχεδίου νόμου προβλέπεται η χορήγηση επιδόματος παιδιού και επιδόματος στέγασης σε δικαιούχους διεθνούς προστασίας με τους ίδιους όρους με τους Έλληνες πολίτες. Πλην όμως η απαίτηση μόνιμης διαμονής στην Ελλάδα τα τελευταία 5 έτη πριν από το έτος υποβολής αίτησης, αποδεικνυόμενη μάλιστα αποκλειστικά από την υποβολή δηλώσεων φορολογία εισοδήματος, θέτει εξ αντικειμένου σε δυσμενέστερη θέση τους δικαιούχους διεθνούς προστασίας, οι οποίοι ως εκ της θέσεώς των και της κατάστασης στην οποία περιήλθαν με την αναγκαστική φυγή τους και τη στέρηση της προστασίας της χώρας καταγωγής τους ή προηγούμενης συνήθους διαμονής τους, καθώς και λόγω και της συνήθως ολιγόχρονης (μικρότερη της 5ετίας) παραμονής τους στην Ελλάδα, αδυνατούν, στην πλειονότητα των περιπτώσεων, να τηρήσουν τους όρους αυτούς.

Οι ως άνω όροι προβλέπονταν και από τις διατάξεις που τροποποιούνται με τις προτεινόμενες διατάξεις, πλην όμως επισημαίνουμε ότι με τις διατάξεις του άρθρου 34 του της Σύμβασης της Γενεύης για τη Νομική Κατάσταση των προσφύγων, όσο και του άρθρου 34 της οδηγίας 2011/95/ΕΕ (που ενσωματώθηκε στην Ελληνική νομοθεσία με τελευταία διάταξη το άρθρο 35 του ν. 3636/2019) τα συμβαλλόμενα Κράτη μέλη έχουν υποχρέωση παροχής προγραμμάτων κοινωνικής ένταξης των δικαιούχων διεθνούς προστασίας που βρίσκονται νόμιμα στη χώρα, υποχρέωση που έρχεται σε αντίθεση με πρόβλεψη όρων, με τους οποίους δεν μπορούν για αντικειμενικούς λόγους αυτοί να συμμορφωθούν.”

Συμπέρασμα επί των σχολίων

Με τα σχόλια επί του άρθρου 15 εγείρεται προβληματισμός σχετικά με τη μη διαφοροποίηση των όρων πρόσβασης των δικαιούχων διεθνούς προστασίας στο επίδομα στέγασης, σε σχέση με τους εν γένει υπηκόους τρίτων κρατών.

Άρθρο 16:

Μεταβατική Διάταξη

Δεν διατυπώθηκαν σχόλια - προτάσεις.

Άρθρο 17:

Μετάταξη ή απόσπαση υπαλλήλων των Κέντρων Κοινωνικής Πρόνοιας

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 10-01-2020 και ώρα 14:31:

“ΕΔΩ ΚΑΙ 7 ΕΤΗ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΝΑΡΞΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΟΥ Ν.4109/13 ΑΡΘ.9 ΚΑΙ ΜΕΧΡΙ ΣΗΜΕΡΑ, ΚΑΝΕΝΑ ΚΕΝΤΡΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΔΕ ΔΙΑΘΕΤΕΙ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ. Η ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΟ Ε.Σ.Κ ΤΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΠΟΥ ΥΠΗΡΕΤΟΥΝ ΣΕ ΚΕΝΤΡΑ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΟΠΩΣ ΕΓΩ ΚΑΙ ΟΙ ΟΠΟΙΟΙ ΜΑΛΙΣΤΑ ΔΙΑΘΕΤΟΥΝ ΑΥΞΗΜΕΝΑ ΤΥΠΙΚΑ ΚΑΙ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΑ ΠΡΟΝΟΝΤΑ ΚΑΙ ΕΠΙΘΥΜΟΥΝ ΤΗ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΤΟΥΣ ΣΕ ΣΥΝΔΥΑΣΜΟ ΜΕ ΤΗΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΤΟΥΣ ΑΝΕΛΙΞΗ, ΠΕΡΙΟΡΙΖΕΤΑΙ ΜΕ ΤΟ ΠΑΡΟΝ ΑΡΘΡΟ ΑΚΡΩΣ ΣΗΜΑΝΤΙΚΑ ΚΑΘΩΣ ΤΙΘΕΝΤΑΙ ΕΜΠΟΔΙΑ ΤΟΣΟ ΓΡΑΦΕΙΟΚΡΑΤΙΚΑ ΟΣΟ ΚΑΙ ΝΟΜΙΚΑ ΠΟΥ ΚΑΘΙΣΤΟΥΝ ΠΟΛΥ ΠΙΘΑΝΟ ΤΟΝ ΕΓΚΛΩΒΙΣΜΟ ΣΕ ΕΝΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΑΝΑΣΦΑΛΕΣ ΚΑΙ ΕΠΙΣΦΑΛΕΣ ΚΑΙ ΜΗ ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΑ ΔΙΑΡΘΡΩΜΕΝΟ.

Η ΦΙΛΟΣΟΦΙΑ ΤΟΥ Ε.Σ.Κ ΕΠΑΦΙΕΤΑΙ ΣΤΗ ΚΑΘΟΛΙΚΗ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΙΚΟΤΗΤΑ, ΤΗ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ, ΤΗΝ ΑΞΙΟΚΡΑΤΙΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΟΛΩΝ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΠΟΥ ΑΝΗΚΟΥΝ ΣΤΟΥΣ ΦΟΡΕΙΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ ΚΑΙ ΔΕΝ ΑΠΟΤΕΛΟΥΝ ΕΞΑΙΡΕΣΗ Ή ΕΝΤΑΣΣΟΝΤΑΙ ΣΕ ΕΙΔΙΚΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ. Η ΚΑΤΗΓΟΡΙΟΠΟΙΗΣΗ ΤΩΝ ΚΕΝΤΡΩΝ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΜΕ ΕΙΔΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΣΤΟ Ε.Σ.Κ Η ΟΠΟΙΑ ΘΑ ΚΑΘΟΡΙΖΕΤΑΙ ΑΠΟ ΤΗΝ «έκδοση κάθε απόφασης μετάταξης ή απόσπασης υπαλλήλων των ανωτέρω φορέων σύμφωνα με την παράγραφο 4 του άρθρου 7 του ν. 4440/2016 (Α'224), απαιτείται η προηγούμενη σύμφωνη γνώμη του εποπτεύοντος Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων» ΔΕΝ ΘΑ ΣΥΜΒΑΛΛΕΙ ΟΥΤΕ ΣΤΗΝ ΑΠΛΟΥΣΤΕΥΣΗ ΤΩΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ ΤΟΥ ΕΠΙΤΕΛΙΚΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΟΥΤΕ ΚΑΙ ΣΤΟ ΕΠΙΔΙΩΚΟΜΕΝΟ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ ΤΗΣ ΣΤΟΧΟΘΕΣΙΑΣ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΟΥ ΥΠ.ΕΡΓΑΣΙΑΣ.

ΕΠΕΙΔΗ ΓΙΝΕΤΑΙ ΑΝΑΦΟΡΑ ΣΤΗΝ ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΚΑΘΩΣ ΥΠΑΡΧΕΙ Η ΕΝΝΟΙΑ ΤΩΝ ΑΠΟΧΩΡΗΣΕΩΝ ΑΠΟΣΠΑΣΕΙΣ/ΜΕΤΑΤΑΞΕΙΣ «ΜΕ ΦΕΙΔΩ» ΝΑ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΤΕΙ ΣΑΦΩΣ ΜΕ ΠΟΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΘΑ ΑΚΟΛΟΥΘΗΘΕΙ ΚΑΙ ΠΩΣ ΑΥΤΑ ΘΑ ΕΦΑΡΜΟΣΤΟΥΝ.”

Συμπέρασμα επί των σχολίων

Με το σχόλιο επί του άρθρου 17 εγείρεται προβληματισμός σχετικά με τα κριτήρια τα οποία θα υπαγορεύουν στο εξής τη σύμφωνη γνώμη του εποπτεύοντος Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων για την κινητικότητα των υπαλλήλων των Κέντρων Κοινωνικής Πρόνοιας. Πρωταρχικό κριτήριο, στο πλαίσιο αυτό, συνιστά η εξασφάλιση της εύρυθμης λειτουργίας των εν λόγω προνοιακών δομών.

Άρθρο 18:

Αφορολόγητο και ακατάσχετο επιδόματος νοικοκυριών ορεινών και μειονεκτικών περιοχών με χαμηλά εισοδήματα

Σχόλιο που διατυπώθηκε από το Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες στις 10-01-2020 και ώρα 17:42:

“Άρθρα 18 και 20

Τα σχόλιά μας επί του άρθρου 7 του προτεινόμενου σχεδίου νόμου ως προς την ίση μεταχείριση δικαιούχων διεθνούς προστασίας με τους Έλληνες πολίτες ως προς την κοινωνική προστασία και επί των άρθρων 13 και 15 αυτού, που αφορούν την πρόβλεψη όρων απόλαυσης κοινωνικών δικαιωμάτων που δεν μπορούν να πληρωθούν, ως της θέσεως και της κατάστασής των, από δικαιούχους διεθνούς προστασίας, επαναλαμβάνονται και υπό τα άρθρα 18 και 20 του προτεινόμενου σχεδίου νόμου που αφορούν τροποποιήσεις των λοιπών επιδομάτων κοινωνικής προστασίας και εξακολουθούν να υφίστανται στην Ελληνική νομοθεσία.

Προς το σκοπό αυτό θα ήταν επιβεβλημένη μια γενική διάταξη που θα επιφύλασσε την ίση μεταχείριση ως προς την απόλαυση δικαιωμάτων κοινωνικής προστασίας από δικαιούχους διεθνούς προστασίας, καθώς και ως προς την εξαίρεση δικαιούχων διεθνούς προστασίας από την απόδειξη όρων και προϋποθέσεων που εξ αντικειμένου δεν μπορούν να πράξουν (όπως την υποχρέωση απόδειξης υποβολής δήλωσης φορολογίας εισοδήματος για μακρά χρονικά διαστήματα).”

Συμπέρασμα επί των σχολίων

Με το σχόλιο επί του άρθρου 18 προτείνεται η εισαγωγή οριζόντιας ρύθμισης, με την οποία θα επιφυλάσσεται ίση μεταχείριση ως προς την πρόσβαση σε κοινωνικά επιδόματα μεταξύ των δικαιούχων διεθνούς προστασίας και των Ελλήνων πολιτών.

Άρθρο 19:

Τροποποίηση άρθρου 6 του ν. 3106/2003 (Α΄30)

Δεν διατυπώθηκαν σχόλια - προτάσεις.

Άρθρο 20:

Τροποποίηση άρθρου 4 του ν. 4520/2018 (Α΄30)

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 28-12-2019 και ώρα 23:52:

“Να επανέλθει το επίδομα 500 ευρώ, ετησίως για κάθε τέκνο άνω των 3 , που κακώς κατήργησε η προηγούμενη κυβέρνηση”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 29-12-2019 και ώρα 11:39:

“Οι κωφοί και βαρήκοοι με μεγάλη βαρηκοΐα , μπορεί να δικαιούνται ποσοστό αναπηρίας 67% και άνω , εφόρου ζωής , ωστόσο μετά την ηλικία των 18 εως τα 65 δεν παίρνουν επίδομα κώφωσης . Διακόπτεται . Από την αδικία αυτή (είναι η μοναδική αναπηρία της οποίας διακόπτεται το επίδομα με ηλικιακά κριτήρια)

προκύπτουν και άλλες αδικίες , όπως για παράδειγμα με το κοινωνικό μέρισμα. Τα άτομα αυτά αν και ανάπηρα με μεγάλο βαθμού μόνιμη αναπηρία αν και δύσκολα βρίσκουν δουλειά και βιοπορίζονται , χωρίς επίδομα αναπηρίας δεν μπορούν να διεκδικήσουν ούτε το κοινωνικό μέρισμα . Θεωρούμε ότι πρέπει να υπάρξει νομοθετική ρύθμιση για να σταματήσει αυτή η αδικία της διακοπής του επιδόματος κώφωσης στις ηλικίες 18-25 αφού η αναπηρία είναι εφ όρου ζωής. Ακόμα δεν υπάρχει καμιά λογική για την διακοπή του επιδόματος αφού η αναπηρία εξακολουθεί και υπάρχει στις ηλικίες αυτές. (παρατήρηση για το άρθρο 4 παραγράφος ζζ)”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 03-01-2020 και ώρα 05:00:

“Η καταβολή των παρακάτω επιδομάτων, παροχών, οικονομικών και εισοδηματικών ενισχύσεων που ορίζονται στην παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου: β) ε) : αα), ββ), γγ), δδ), εε), στστ), ζζ), ηη), θθ), ι) στ) : αα), ββ) Επιβάλλεται να πραγματοποιείται την εργάσιμη ημέρα, πέντε (5) με επτά (7) ημέρες πριν την τελευταία ημέρα του μήνα ή στις 25 κάθε μήνα (με μετατόπιση στην αμέσως προηγούμενη εργάσιμη σε περίπτωση αργίας) όπως άλλωστε είχε υποσχεθεί με ανακοίνωση ο ΟΠΕΚΑ τους πρώτους μήνες της λειτουργίας του και έτσι εφάρμοσε μέχρι τώρα.Ο λόγος είναι προφανής. Τα περισσότερα από τα επιδόματα αυτά αφορούν ευπαθείς άτομα όπως ΑμεΑ και υπερήλικες, που στην πλειοψηφία τους αντιμετωπίζουν σοβαρά προβλήματα υγείας και δυσκολεύονται πολύ στις μετακινήσεις τους. Επομένως αν η ημερομηνία πληρωμής τους συμπέσει με τις συντάξεις και λοιπά επιδόματα, θα υποστούν μεγάλη ταλαιπωρία, στις ουρές των τραπεζών, ΕΛΤΑ κλπ. Αν πρέπει όλα τα επιδόματα, παροχές, οικονομικών και εισοδηματικών ενισχύσεων που ορίζονται στην παράγραφο 1, να πληρωθούν την ίδια ημέρα, τότε να καταβληθεί για όλα νωρίτερα η πληρωμή.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 03-01-2020 και ώρα 05:00:

“Παρακαλώ το επίδομα του εδαφίου στστ) ενίσχυση ατόμων με συγγενή αιμολυτική αναιμία (μεσογειακή – δρεπανοκυτταρική – μικροδρεπανοκυτταρική κ.λπ.) ή συγγενή αιμορραγική διάθεση (αιμορροφιλία κ.λπ.), Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοανεπάρκειας (AIDS) (ν.δ. 57/1973, ν. 162/1973, άρθρο 22 του ν. 2646/1998), να αναγραφεί με τον ολοκληρωμένο τίτλο όπως αυτός διευκρινήστηκε με την υπ’αριθ. Δ12α/Φ.29/Γ.Π.οικ.42574/1011 από 02-08-2018 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ Β’ 3415/10-08-2018, δηλαδή: στστ) ενίσχυση ατόμων με συγγενή αιμολυτική αναιμία (μεσογειακή – δρεπανοκυτταρική – μικροδρεπανοκυτταρική κ.λπ.) ή συγγενή αιμορραγική διάθεση (αιμορροφιλία κ.λπ.), Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοανεπάρκειας (AIDS) (ν.δ. 57/1973, ν. 162/1973, άρθρο 22 του ν. 2646/1998) και πασχόντων από πρωτοπαθή (συγγενή) ανοσοανεπάρκεια αντισωμάτων.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 04-01-2020 και ώρα 02:09:

“Καλή χρονιά τα προνοιακά δεν πρέπει να αλλάξουν ημερομηνία κάθε τέλος του μήνα θα μπαίνουν πάρα πολλά επιδόματα και συντάξεις και θα γίνετε ουρά και θα ταλαιπωρηθούν τα ΑμεΑ. Τα ανασφάλιστα άτομα δεν μπορούν να αποκτήσουν ακουστικά βαρηκοΐας και θα πρέπει να υπάρχει ένα κράτος πρόνοιας να βοηθηθούν Το γνωρίζετε ότι είναι πανάκριβα πρέπει να γίνει κάτι άμεσα για αυτό το θέμα. Και η προηγούμενη κυβέρνηση στον πίνακα αναπηρίας άλλαξε τα ποσοστά db65 και άνω τα πήγε db100 db110 Απαράδεκτο και ένα βαρικού άτομο από τα 18 ετών ως 67 δεν μπορεί να πάρει επίδομα θα παρακαλάει ο άνθρωπος να αποκτήσει και μία δεύτερη πάθηση να τα δείτε όλα αυτά τα θέματα Με αγάπη και ευαισθησία σας ευχαριστούμε!!!!”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 04-01-2020 και ώρα 14:24:

“Το επίδομα του εδαφίου σστ) δίνεται σε όλους όσους κάνουν χρήση παράγωγων αίματος με όλους τους πιθανούς κινδύνους από αυτά. Δικαιούχοι του επιδόματος είναι ΚΑΙ οι πάσχοντες από πρωτοπαθή (συγγενή) ανοσοανεπάρκεια αντισωμάτων που υποβάλλονται θεραπευτικά σε εγχύσεις ανοσοσφαιρίνης μηνιαίως, βάσει του 3415/10-8-18 άρθρο12(Την Π3α/Φ.167/Γ.Π.οικ.70548 κοινή υπουργική απόφαση } Στην παρούσα τροπολογία του άρθρου 4 ν.4520/2018 και συγκεκριμένα στο εδάφιο σστ) εκ παραδρομής δεν αναγράφεται και η κατηγορία πασχόντων από πρωτοπαθή (συγγενή) ανοσοανεπάρκεια αντισωμάτων γι’αυτό παρακαλούμε όπως συμπεριληφθεί η ανωτέρω κατηγορία πασχόντων και το εδάφιο διαμορφωθεί στην ορθή μορφή του δηλαδή: σστ) ενίσχυση ατόμων με συγγενή αιμολυτική αναιμία (μεσογειακή – δρεπανοκυτταρική – μικροδρεπανοκυτταρική κ.λπ.) ή συγγενή αιμορραγική διάθεση (αιμορροφιλία κ.λπ.), Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοανεπάρκειας (AIDS) και πασχόντων από πρωτοπαθή (συγγενή) ανοσοανεπάρκεια αντισωμάτων (ν.δ. 57/1973, ν. 162/1973, άρθρο 22 του ν. 2646/1998).”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 04-01-2020 και ώρα 22:11:

“Το επίδομα «αιματολογικών παθήσεων» του εδαφίου σστ) δίνεται σε όλους όσους κάνουν χρήση παράγωγων αίματος με όλους τους πιθανούς κινδύνους από αυτά. Δικαιούχοι του επιδόματος είναι σύμφωνα με την υπ’αριθ. Δ12α/Φ.29/Γ.Π.οικ.42574/1011 από 02-08-2018 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ Β’ 3415/10-08-2018 και οι πάσχοντες από πρωτοπαθή (συγγενή) ανοσοανεπάρκεια αντισωμάτων που υποβάλλονται θεραπευτικά σε εγχύσεις ανοσοσφαιρίνης. Στην παρούσα τροπολογία του άρθρου 4 του ν.4520/2018 και συγκεκριμένα στο εδάφιο σστ) εκ παραδρομής δεν αναγράφεται και η κατηγορία πασχόντων από πρωτοπαθή (συγγενή) ανοσοανεπάρκεια αντισωμάτων, γι’αυτό παρακαλούμε όπως συμπεριληφθεί η ανωτέρω κατηγορία πασχόντων και το εδάφιο διαμορφωθεί στην ορθή μορφή του και αναγραφεί με τον ολοκληρωμένο του τίτλο δηλαδή: σστ) ενίσχυση ατόμων με συγγενή αιμολυτική αναιμία (μεσογειακή – δρεπανοκυτταρική – μικροδρεπανοκυτταρική κ.λπ.) ή συγγενή αιμορραγική διάθεση (αιμορροφιλία κ.λπ.),

Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοανεπάρκειας (AIDS) και πασχόντων από πρωτοπαθή (συγγενή) ανοσοανεπάρκεια αντισωμάτων (ν.δ. 57/1973, ν. 162/1973, άρθρο 22 του ν. 2646/1998)”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 05-01-2020 και ώρα 13:14:

“Το επίδομα του εδαφίου στστ) δίνεται σε όλους όσους κάνουν χρήση παράγωγων αίματος με όλους τους πιθανούς κίνδυνους από αυτά. Δικαιούχοι του επιδόματος είναι ΚΑΙ οι πάσχοντες από πρωτοπαθή (συγγενή) ανοσοανεπάρκεια αντισωμάτων που υποβάλλονται θεραπευτικά σε εγχύσεις ανοσοσφαιρίνης μηνιαίως, βάσει του 3415/10-8-18 αρθρο12(Την Π3α/Φ.167/Γ.Π.οικ.70548 κοινή υπουργική απόφαση } Στην παρούσα τροπολογία του άρθρου 4 ν.4520/2018 και συγκεκριμένα στο εδάφιο στστ) εκ παραδρομής δεν αναγράφεται και η κατηγορία πασχόντων από πρωτοπαθή (συγγενή) ανοσοανεπάρκεια αντισωμάτων γι’αυτό παρακαλούμε όπως συμπεριληφθεί η ανωτέρω κατηγορία πασχόντων και το εδάφιο διαμορφωθεί στην ορθή μορφή του δηλαδή: στστ) ενίσχυση ατόμων με συγγενή αιμολυτική αναιμία (μεσογειακή – δρεπανοκυτταρική – μικροδρεπανοκυτταρική κ.λπ.) ή συγγενή αιμορραγική διάθεση (αιμορροφιλία κ.λπ.), Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοανεπάρκειας (AIDS) και πασχόντων από πρωτοπαθή (συγγενή) ανοσοανεπάρκεια αντισωμάτων (ν.δ. 57/1973, ν. 162/1973, άρθρο 22 του ν. 2646/1998)”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 05-01-2020 και ώρα 13:15:

“Το επίδομα του εδαφίου στστ) δίνεται σε όλους όσους κάνουν χρήση παράγωγων αίματος με όλους τους πιθανούς κίνδυνους από αυτά. Δικαιούχοι του επιδόματος είναι ΚΑΙ οι πάσχοντες από πρωτοπαθή (συγγενή) ανοσοανεπάρκεια αντισωμάτων που υποβάλλονται θεραπευτικά σε εγχύσεις ανοσοσφαιρίνης μηνιαίως, βάσει του 3415/10-8-18 αρθρο12(Την Π3α/Φ.167/Γ.Π.οικ.70548 κοινή υπουργική απόφαση } Στην παρούσα τροπολογία του άρθρου 4 ν.4520/2018 και συγκεκριμένα στο εδάφιο στστ) εκ παραδρομής δεν αναγράφεται και η κατηγορία πασχόντων από πρωτοπαθή (συγγενή) ανοσοανεπάρκεια αντισωμάτων γι’αυτό παρακαλούμε όπως συμπεριληφθεί η ανωτέρω κατηγορία πασχόντων και το εδάφιο διαμορφωθεί στην ορθή μορφή του δηλαδή: στστ) ενίσχυση ατόμων με συγγενή αιμολυτική αναιμία (μεσογειακή – δρεπανοκυτταρική – μικροδρεπανοκυτταρική κ.λπ.) ή συγγενή αιμορραγική διάθεση (αιμορροφιλία κ.λπ.), Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοανεπάρκειας (AIDS) και πασχόντων από πρωτοπαθή (συγγενή) ανοσοανεπάρκεια αντισωμάτων (ν.δ. 57/1973, ν. 162/1973, άρθρο 22 του ν. 2646/1998)”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 05-01-2020 και ώρα 23:36:

“Το επίδομα του εδαφίου στστ) δίνεται σε όλους όσους κάνουν χρήση παράγωγων αίματος με όλους τους πιθανούς κίνδυνους από αυτά. Δικαιούχοι του επιδόματος είναι ΚΑΙ οι πάσχοντες από πρωτοπαθή (συγγενή) ανοσοανεπάρκεια αντισωμάτων

που υποβάλλονται θεραπευτικά σε εγχύσεις ανοσοσφαιρίνης μηνιαίως, βάσει του 3415/10-8-18 άρθρο12(Την Π3α/Φ.167/Γ.Π.οικ.70548 κοινή υπουργική απόφαση } Στην παρούσα τροπολογία του άρθρου 4 ν.4520/2018 και συγκεκριμένα στο εδάφιο στστ) εκ παραδρομής δεν αναγράφεται και η κατηγορία πασχόντων από πρωτοπαθή (συγγενή) ανοσοανεπάρκεια αντισωμάτων γι'αυτό παρακαλούμε όπως συμπεριληφθεί η ανωτέρω κατηγορία πασχόντων και το εδάφιο διαμορφωθεί στην ορθή μορφή του δηλαδή: στστ) ενίσχυση ατόμων με συγγενή αιμολυτική αναιμία (μεσογειακή – δρεπανοκυτταρική – μικροδρεπανοκυτταρική κ.λπ.) ή συγγενή αιμορραγική διάθεση (αιμορροφιλία κ.λπ.), Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοανεπάρκειας (AIDS) και πασχόντων από πρωτοπαθή (συγγενή) ανοσοανεπάρκεια αντισωμάτων (ν.δ. 57/1973, ν. 162/1973, άρθρο 22 του ν. 2646/1998.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 06-01-2020 και ώρα 15:47:

“Παρακαλώ το επίδομα του εδαφίου στστ) ενίσχυση ατόμων με συγγενή αιμολυτική αναιμία (μεσογειακή – δρεπανοκυτταρική – μικροδρεπανοκυτταρική κ.λπ.) ή συγγενή αιμορραγική διάθεση (αιμορροφιλία κ.λπ.), Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοανεπάρκειας (AIDS) (ν.δ. 57/1973, ν. 162/1973, άρθρο 22 του ν. 2646/1998), να αναγραφεί με τον ολοκληρωμένο τίτλο όπως αυτός διευκρινίστηκε με την υπ’αριθ. Δ12α/Φ.29/Γ.Π.οικ.42574/1011 από 02-08-2018 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ Β’ 3415/10-08-2018, δηλαδή: στστ) ενίσχυση ατόμων με συγγενή αιμολυτική αναιμία (μεσογειακή – δρεπανοκυτταρική – μικροδρεπανοκυτταρική κ.λπ.) ή συγγενή αιμορραγική διάθεση (αιμορροφιλία κ.λπ.), Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοανεπάρκειας (AIDS) (ν.δ. 57/1973, ν. 162/1973, άρθρο 22 του ν. 2646/1998) ΚΑΙ πασχόντων από πρωτοπαθή (συγγενή) ανοσοανεπάρκεια αντισωμάτων που υποβάλλονται θεραπευτικά σε εγχύσεις ανοσοσφαιρίνης ενδοφλέβια ή υποδόρια.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 06-01-2020 και ώρα 23:29:

“Το επίδομα του εδαφίου στστ) δίνεται σε όλους που κάνουν χρήση παράγωγων αίματος με όλους τους πιθανούς κίνδυνους από αυτά. Δικαιούχοι του επιδόματος είναι και οι πάσχοντες από πρωτοπαθή (συγγενή) ανοσοανεπάρκεια αντισωμάτων που υποβάλλονται θεραπευτικά σε εγχύσεις ανοσοσφαιρίνης. Στην παρούσα τροπολογία του άρθρου 4 ν.4520/2018 και συγκεκριμένα στο εδάφιο στστ) εκ παραδρομής δεν αναγράφεται και η κατηγορία πασχόντων από πρωτοπαθή (συγγενή) ανοσοανεπάρκεια αντισωμάτων γι'αυτό παρακαλούμε όπως συμπεριληφθεί η ανωτέρω κατηγορία πασχόντων και το εδάφιο διαμορφωθεί στην ορθή μορφή του δηλαδή: στστ) ενίσχυση ατόμων με συγγενή αιμολυτική αναιμία (μεσογειακή – δρεπανοκυτταρική – μικροδρεπανοκυτταρική κ.λπ.) ή συγγενή αιμορραγική διάθεση (αιμορροφιλία κ.λπ.), Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοανεπάρκειας (AIDS) και πασχόντων από πρωτοπαθή (συγγενή) ανοσοανεπάρκεια αντισωμάτων (ν.δ. 57/1973, ν. 162/1973, άρθρο 22 του ν. 2646/1998)”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 06-01-2020 και ώρα 23:31:

“Το επίδομα του εδαφίου σστ) δίνεται σε όλους όσους κάνουν χρήση παράγωγων αίματος με όλους τους πιθανούς κίνδυνους από αυτά. Δικαιούχοι του επιδόματος είναι ΚΑΙ οι πάσχοντες από πρωτοπαθή (συγγενή) ανοσοανεπάρκεια αντισωμάτων που υποβάλλονται θεραπευτικά σε εγχύσεις ανοσοσφαιρίνης. Στην παρούσα τροπολογία του άρθρου 4 ν.4520/2018 και συγκεκριμένα στο εδάφιο σστ) εκ παραδρομής δεν αναγράφεται και η κατηγορία πασχόντων από πρωτοπαθή (συγγενή) ανοσοανεπάρκεια αντισωμάτων γ'αυτό παρακαλούμε όπως συμπεριληφθεί η ανωτέρω κατηγορία πασχόντων και το εδάφιο διαμορφωθεί στην ορθή μορφή του δηλαδή: σστ) ενίσχυση ατόμων με συγγενή αιμολυτική αναιμία (μεσογειακή – δρεπανοκυτταρική – μικροδρεπανοκυτταρική κ.λπ.) ή συγγενή αιμορραγική διάθεση (αιμορροφιλία κ.λπ.), Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοανεπάρκειας (AIDS) και πασχόντων από πρωτοπαθή (συγγενή) ανοσοανεπάρκεια αντισωμάτων (ν.δ. 57/1973, ν. 162/1973, άρθρο 22 του ν. 2646/1998)”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 06-01-2020 και ώρα 23:36:

“Παρακαλώ το επίδομα του εδαφίου σστ) ενίσχυση ατόμων με συγγενή αιμολυτική αναιμία (μεσογειακή – δρεπανοκυτταρική – μικροδρεπανοκυτταρική κ.λπ.) ή συγγενή αιμορραγική διάθεση (αιμορροφιλία κ.λπ.), Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοανεπάρκειας (AIDS) (ν.δ. 57/1973, ν. 162/1973, άρθρο 22 του ν. 2646/1998), να αναγραφεί με τον ολοκληρωμένο τίτλο όπως αυτός διευκρίνησθηκε με την υπ'αριθ. Δ12α/Φ.29/Γ.Π.οικ.42574/1011 από 02-08-2018 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ Β' 3415/10-08-2018, δηλαδή: σστ) ενίσχυση ατόμων με συγγενή αιμολυτική αναιμία (μεσογειακή – δρεπανοκυτταρική – μικροδρεπανοκυτταρική κ.λπ.) ή συγγενή αιμορραγική διάθεση (αιμορροφιλία κ.λπ.), Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοανεπάρκειας (AIDS) και πασχόντων από πρωτοπαθή (συγγενή) ανοσοανεπάρκεια αντισωμάτων, (ν.δ. 57/1973, ν. 162/1973, άρθρο 22 του ν. 2646/1998).”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 06-01-2020 και ώρα 23:43:

“Το επίδομα «αιματολογικών παθήσεων» του εδαφίου σστ) δίνεται σε όλους όσους κάνουν χρήση παράγωγων αίματος με όλους τους πιθανούς κίνδυνους από αυτά. Δικαιούχοι του επιδόματος είναι σύμφωνα με την υπ'αριθ. Δ12α/Φ.29/Γ.Π.οικ.42574/1011 από 02-08-2018 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ Β' 3415/10-08-2018 και οι πάσχοντες από πρωτοπαθή (συγγενή) ανοσοανεπάρκεια αντισωμάτων που υποβάλλονται θεραπευτικά σε εγχύσεις ανοσοσφαιρίνης. Στην παρούσα τροπολογία του άρθρου 4 του ν.4520/2018 και συγκεκριμένα στο εδάφιο σστ) εκ παραδρομής δεν αναγράφεται και η κατηγορία πασχόντων από πρωτοπαθή (συγγενή) ανοσοανεπάρκεια αντισωμάτων, γ'αυτό παρακαλούμε όπως συμπεριληφθεί η ανωτέρω κατηγορία πασχόντων και το εδάφιο διαμορφωθεί στην ορθή μορφή του και αναγραφεί με τον ολοκληρωμένο του τίτλο δηλαδή: σστ) ενίσχυση ατόμων με

συγγενή αιμολυτική αναιμία (μεσογειακή – δρεπανοκυτταρική – μικροδρεπανοκυτταρική κ.λπ.) ή συγγενή αιμορραγική διάθεση (αιμορροφιλία κ.λπ.), Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοανεπάρκειας (AIDS) και πασχόντων από πρωτοπαθή (συγγενή) ανοσοανεπάρκεια αντισωμάτων (ν.δ. 57/1973, ν. 162/1973, άρθρο 22 του ν. 2646/1998)”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 07-01-2020 και ώρα 12:03:

“Το επίδομα του εδαφίου στστ) δίνεται σε όλους όσους κάνουν χρήση παράγωγων αίματος με όλους τους πιθανούς κίνδυνους από αυτά. Δικαιούχοι του επιδόματος είναι ΚΑΙ οι πάσχοντες από πρωτοπαθή (συγγενή) ανοσοανεπάρκεια αντισωμάτων που υποβάλλονται θεραπευτικά σε εγχύσεις ανοσοσφαιρίνης μηνιαίως, βασει του 3415/10-8-18 αρθρο12{Την Π3α/Φ.167/Γ.Π.οικ.70548 κοινή υπουργική απόφαση } Στην παρούσα τροπολογία του άρθρου 4 ν.4520/2018 και συγκεκριμένα στο εδάφιο στστ) εκ παραδρομής δεν αναγράφετε και η κατηγορία πασχόντων από πρωτοπαθή (συγγενή) ανοσοανεπάρκεια αντισωμάτων γι’αυτό παρακαλούμε όπως συμπεριληφθεί η ανωτέρω κατηγορία πασχόντων και το εδάφιο διαμορφωθεί στην ορθή μορφή του δηλαδή: στστ) ενίσχυση ατόμων με συγγενή αιμολυτική αναιμία (μεσογειακή – δρεπανοκυτταρική – μικροδρεπανοκυτταρική κ.λπ.) ή συγγενή αιμορραγική διάθεση (αιμορροφιλία κ.λπ.), Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοανεπάρκειας (AIDS) και πασχόντων από πρωτοπαθή (συγγενή) ανοσοανεπάρκεια αντισωμάτων (ν.δ. 57/1973, ν. 162/1973, άρθρο 22 του ν. 2646/1998)”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 07-01-2020 και ώρα 14:03:

“Το επίδομα «αιματολογικών παθήσεων» του εδαφίου στστ) δίνεται σε όλους όσους κάνουν χρήση παράγωγων αίματος με όλους τους πιθανούς κίνδυνους από αυτά. Δικαιούχοι του επιδόματος είναι σύμφωνα με την υπ’αριθ. Δ12α/Φ.29/Γ.Π.οικ.42574/1011 από 02-08-2018 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ Β’ 3415/10-08-2018 και οι πάσχοντες από πρωτοπαθή (συγγενή) ανοσοανεπάρκεια αντισωμάτων που υποβάλλονται θεραπευτικά σε εγχύσεις ανοσοσφαιρίνης. Στην παρούσα τροπολογία του άρθρου 4 του ν.4520/2018 και συγκεκριμένα στο εδάφιο στστ) εκ παραδρομής δεν αναγράφετε και η κατηγορία πασχόντων από πρωτοπαθή (συγγενή) ανοσοανεπάρκεια αντισωμάτων, γι’αυτό παρακαλούμε όπως συμπεριληφθεί η ανωτέρω κατηγορία πασχόντων και το εδάφιο διαμορφωθεί στην ορθή μορφή του και αναγραφεί με τον ολοκληρωμένο του τίτλο δηλαδή: στστ) ενίσχυση ατόμων με συγγενή αιμολυτική αναιμία (μεσογειακή – δρεπανοκυτταρική – μικροδρεπανοκυτταρική κ.λπ.) ή συγγενή αιμορραγική διάθεση (αιμορροφιλία κ.λπ.), Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοανεπάρκειας (AIDS) και πασχόντων από πρωτοπαθή (συγγενή) ανοσοανεπάρκεια αντισωμάτων (ν.δ. 57/1973, ν. 162/1973, άρθρο 22 του ν. 2646/1998)”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 08-01-2020 και ώρα 19:59:

“Το επίδομα του εδαφίου σστ) δίνεται σε όλους όσους κάνουν χρήση παράγωγων αίματος με όλους τους πιθανούς κίνδυνους από αυτά. Δικαιούχοι του επιδόματος είναι ΚΑΙ οι πάσχοντες από πρωτοπαθή (συγγενή) ανοσοανεπάρκεια αντισωμάτων που υποβάλλονται θεραπευτικά σε εγχύσεις ανοσοσφαιρίνης μηνιαίως, βασει του 3415/10-8-18 αρθρο12{Την Π3α/Φ.167/Γ.Π.οικ.70548 κοινή υπουργική απόφαση } Στην παρούσα τροπολογία του άρθρου 4 ν.4520/2018 και συγκεκριμένα στο εδάφιο σστ) εκ παραδρομής δεν αναγράφεται και η κατηγορία πασχόντων από πρωτοπαθή (συγγενή) ανοσοανεπάρκεια αντισωμάτων γι’αυτό παρακαλούμε όπως συμπεριληφθεί η ανωτέρω κατηγορία πασχόντων και το εδάφιο διαμορφωθεί στην ορθή μορφή του δηλαδή: σστ) ενίσχυση ατόμων με συγγενή αιμολυτική αναιμία (μεσογειακή – δρεπανοκυτταρική – μικροδρεπανοκυτταρική κ.λπ.) ή συγγενή αιμορραγική διάθεση (αιμορροφιλία κ.λπ.), Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοανεπάρκειας (AIDS) και πασχόντων από πρωτοπαθή (συγγενή) ανοσοανεπάρκεια αντισωμάτων (ν.δ. 57/1973, ν. 162/1973, άρθρο 22 του ν. 2646/1998)”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 09-01-2020 και ώρα 14:58:

“Θα πρέπει να επανεξεταστεί η παράγραφος 6 του παρόντος, καθώς την ίδια μέρα πληρώνονται οι περισσότερες συντάξεις και μισθοί. Αυτό θα έχει ως αποτέλεσμα οι ευπαθείς κοινωνικά ομάδες και ειδικά οι ΑΜΕΑ συμπολίτες μας να βρεθούν αντιμέτωποι με τεράστιες ουρές σε ταμεία τραπεζών και ΕΛΤΑ. Σε ΑΤΜ δεν θα υπάρχει επάρκεια ρευστού για ένα τόσο μεγάλο κομμάτι του πληθυσμού με αποτέλεσμα να ταλαιπωρηθούν και εκεί. Είναι καλύτερα να παραμείνει η ημερομηνία πληρωμής αυτών σε μια σταθερή ημερομηνία. Στις 25 του μήνα δεν είχε προκύψει κάποιο πρόβλημα και φαίνεται να είναι η ιδανική ημερομηνία για το σύνολο των δικαιούχων”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 10-01-2020 και ώρα 00:30:

“Το επίδομα του εδαφίου σστ) δίνεται σε όλους όσους κάνουν χρήση παράγωγων αίματος με όλους τους πιθανούς κίνδυνους από αυτά. Δικαιούχοι του επιδόματος είναι ΚΑΙ οι πάσχοντες από πρωτοπαθή (συγγενή) ανοσοανεπάρκεια αντισωμάτων που υποβάλλονται θεραπευτικά σε εγχύσεις ανοσοσφαιρίνης μηνιαίως, βασει του 3415/10-8-18 αρθρο12{Την Π3α/Φ.167/Γ.Π.οικ.70548 κοινή υπουργική απόφαση } Στην παρούσα τροπολογία του άρθρου 4 ν.4520/2018 και συγκεκριμένα στο εδάφιο σστ) εκ παραδρομής δεν αναγράφετε και η κατηγορία πασχόντων από πρωτοπαθή (συγγενή) ανοσοανεπάρκεια αντισωμάτων γι’αυτό παρακαλούμε όπως συμπεριληφθεί η ανωτέρω κατηγορία πασχόντων και το εδάφιο διαμορφωθεί στην ορθή μορφή του δηλαδή: σστ) ενίσχυση ατόμων με συγγενή αιμολυτική αναιμία (μεσογειακή – δρεπανοκυτταρική – μικροδρεπανοκυτταρική κ.λπ.) ή συγγενή αιμορραγική διάθεση (αιμορροφιλία κ.λπ.), Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοανεπάρκειας (AIDS) και πασχόντων από πρωτοπαθή (συγγενή) ανοσοανεπάρκεια αντισωμάτων (ν.δ. 57/1973, ν. 162/1973, άρθρο 22 του ν. 2646/1998.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 10-01-2020 και ώρα 00:48:

Η καταβολή των παρακάτω επιδομάτων, παροχών, οικονομικών και εισοδηματικών ενισχύσεων που ορίζονται στην παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου:β)ε) : αα), ββ), γγ), δδ), εε), στστ), ζζ), ηη), θθ), ι)στ) : αα), ββ)Επιβάλλεται να πραγματοποιείται την εργάσιμη ημέρα, πέντε (5) με επτά (7) ημέρες πριν την τελευταία ημέρα του μήνα ή στις 25 κάθε μήνα (με μετατόπιση στην αμέσως προηγούμενη εργάσιμη σε περίπτωση αργίας) όπως άλλωστε είχε υποσχεθεί με ανακοίνωση ο ΟΠΕΚΑ τους πρώτους μήνες της λειτουργίας του και έτσι εφαρμόζαί μέχρι τώρα.Ο λόγος είναι προφανής. Τα περισσότερα από τα επιδόματα αυτά αφορούν ευπαθείς άτομα όπως ΑμεΑ και υπερήλικες, που στην πλειοψηφία τους αντιμετωπίζουν σοβαρά προβλήματα υγείας και δυσκολεύονται πολύ στις μετακινήσεις τους. Επομένως αν η ημερομηνία πληρωμής τους συμπέσει με τις συντάξεις και λοιπά επιδόματα, θα υποστούν μεγάλη ταλαιπωρία, στις ουρές των τραπεζών, ΕΛΤΑ κλπ.Αν πρέπει όλα τα επιδόματα, παροχές, οικονομικών και εισοδηματικών ενισχύσεων που ορίζονται στην παράγραφο 1, να πληρωθούν την ίδια ημέρα, τότε να καταβληθεί για όλα νωρίτερα η πληρωμή.

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 10-01-2020 και ώρα 09:40:

“Το επίδομα του εδαφίου στστ) δίνεται σε όλους όσους κάνουν χρήση παράγωγων αίματος με όλους τους πιθανούς κίνδυνους από αυτά. Δικαιούχοι του επιδόματος είναι ΚΑΙ οι πάσχοντες από πρωτοπαθή (συγγενή) ανοσοανεπάρκεια αντισωμάτων που υποβάλλονται θεραπευτικά σε εγχύσεις ανοσοσφαιρίνης μηναίως, βασει του 3415/10-8-18 αρθρο12{Την Π3α/Φ.167/Γ.Π.οικ.70548 κοινή υπουργική απόφαση } Στην παρούσα τροπολογία του άρθρου 4 ν.4520/2018 και συγκεκριμένα στο εδάφιο στστ) εκ παραδρομής δεν αναγράφετε και η κατηγορία πασχόντων από πρωτοπαθή (συγγενή) ανοσοανεπάρκεια αντισωμάτων γι’αυτό παρακαλούμε όπως συμπεριληφθεί η ανωτέρω κατηγορία πασχόντων και το εδάφιο διαμορφωθεί στην ορθή μορφή του δηλαδή: στστ) ενίσχυση ατόμων με συγγενή αιμολυτική αναιμία (μεσογειακή – δρεπανοκυτταρική – μικροδρεπανοκυτταρική κ.λπ.) ή συγγενή αιμορραγική διάθεση (αιμορροφιλία κ.λπ.), Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοανεπάρκειας (AIDS) και πασχόντων από πρωτοπαθή (συγγενή) ανοσοανεπάρκεια αντισωμάτων (ν.δ. 57/1973, ν. 162/1973, άρθρο 22 του ν. 2646/1998)”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 10-01-2020 και ώρα 14:22:

“Η καταβολή των παρακάτω επιδομάτων, παροχών, οικονομικών και εισοδηματικών ενισχύσεων που ορίζονται στην παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου:β)ε) : αα), ββ), γγ), δδ), εε), στστ), ζζ), ηη), θθ), ι)στ) : αα), ββ)Επιβάλλεται να πραγματοποιείται την εργάσιμη ημέρα, πέντε (5) με επτά (7) ημέρες πριν την τελευταία ημέρα του μήνα ή στις 25 κάθε μήνα (με μετατόπιση στην αμέσως προηγούμενη εργάσιμη σε περίπτωση αργίας) όπως άλλωστε είχε υποσχεθεί με ανακοίνωση ο ΟΠΕΚΑ τους πρώτους μήνες

της λειτουργίας του και έτσι εφαρμόζονται μέχρι τώρα. Ο λόγος είναι προφανής. Τα περισσότερα από τα επιδόματα αυτά αφορούν ευπαθείς άτομα όπως ΑμεΑ και υπερήλικες, που στην πλειοψηφία τους αντιμετωπίζουν σοβαρά προβλήματα υγείας και δυσκολεύονται πολύ στις μετακινήσεις τους. Επομένως αν η ημερομηνία πληρωμής τους συμπίπτει με τις συντάξεις και λοιπά επιδόματα, θα υποστούν μεγάλη ταλαιπωρία, στις ουρές των τραπεζών, ΕΛΤΑ κλπ. Αν πρέπει όλα τα επιδόματα, παροχές, οικονομικών και εισοδηματικών ενισχύσεων που ορίζονται στην παράγραφο 1, να πληρωθούν την ίδια ημέρα, τότε να καταβληθεί για όλα νωρίτερα η πληρωμή.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 10-01-2020 και ώρα 14:26:

“Θα πρέπει να επανεξεταστεί η παράγραφος 6 του παρόντος, καθώς την ίδια μέρα πληρώνονται οι περισσότερες συντάξεις και μισθοί. Αυτό θα έχει ως αποτέλεσμα οι ευπαθείς κοινωνικά ομάδες και ειδικά οι ΑΜΕΑ συμπολίτες μας να βρεθούν αντιμέτωποι με τεράστιες ουρές σε ταμεία τραπεζών και ΕΛΤΑ. Σε ΑΤΜ δεν θα υπάρχει επάρκεια ρευστού για ένα τόσο μεγάλο κομμάτι του πληθυσμού με αποτέλεσμα να ταλαιπωρηθούν και εκεί. Είναι καλύτερα να παραμείνει η ημερομηνία πληρωμής αυτών σε μια σταθερή ημερομηνία. Στις 25 του μήνα δεν είχε προκύψει κάποιο πρόβλημα και φαίνεται να είναι η ιδανική ημερομηνία για το σύνολο των δικαιούχων”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 10-01-2020 και ώρα 14:41:

“Θα πρέπει να επανεξεταστεί η παράγραφος 6 του παρόντος, καθώς την ίδια μέρα πληρώνονται οι περισσότερες συντάξεις και μισθοί. Αυτό θα έχει ως αποτέλεσμα οι ευπαθείς κοινωνικά ομάδες και ειδικά οι ΑΜΕΑ συμπολίτες μας να βρεθούν αντιμέτωποι με τεράστιες ουρές σε ταμεία τραπεζών και ΕΛΤΑ. Σε ΑΤΜ δεν θα υπάρχει επάρκεια ρευστού για ένα τόσο μεγάλο κομμάτι του πληθυσμού με αποτέλεσμα να ταλαιπωρηθούν και εκεί. Είναι καλύτερα να παραμείνει η ημερομηνία πληρωμής αυτών σε μια σταθερή ημερομηνία. Στις 25 του μήνα δεν είχε προκύψει κάποιο πρόβλημα και φαίνεται να είναι η ιδανική ημερομηνία για το σύνολο των δικαιούχων.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε από το Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες στις 10-01-2020 και ώρα 17:42:

“Άρθρα 18 και 20

Τα σχόλιά μας επί του άρθρου 7 του προτεινόμενου σχεδίου νόμου ως προς την ίση μεταχείριση δικαιούχων διεθνούς προστασίας με τους Έλληνες πολίτες ως προς την κοινωνική προστασία και επί των άρθρων 13 και 15 αυτού, που αφορούν την πρόβλεψη όρων απόλαυσης κοινωνικών δικαιωμάτων που δεν μπορούν να πληρωθούν, ως της θέσεως και της κατάστασής των, από δικαιούχους διεθνούς

προστασίας, επαναλαμβάνονται και υπό τα άρθρα 18 και 20 του προτεινόμενου σχεδίου νόμου που αφορούν τροποποιήσεις των λοιπών επιδομάτων κοινωνικής προστασίας και εξακολουθούν να υφίστανται στην Ελληνική νομοθεσία.

Προς το σκοπό αυτό θα ήταν επιβεβλημένη μια γενική διάταξη που θα επιφύλασσε την ίση μεταχείριση ως προς την απόλαυση δικαιωμάτων κοινωνικής προστασίας από δικαιούχους διεθνούς προστασίας, καθώς και ως προς την εξαίρεση δικαιούχων διεθνούς προστασίας από την απόδειξη όρων και προϋποθέσεων που εξ αντικειμένου δεν μπορούν να πράξουν (όπως την υποχρέωση απόδειξης υποβολής δήλωσης φορολογίας εισοδήματος για μακρά χρονικά διαστήματα).”

Συμπέρασμα επί των σχολίων

Στη συντριπτική τους πλειοψηφία, τα σχόλια επί του άρθρου 20 εστιάζουν στην ανάγκη θεραπείας της μη αναγραφής στην παράγραφο 1, εδάφιο στστ) της προτεινόμενης διάταξης της περίπτωσης ενίσχυσης των πασχόντων από πρωτοπαθή (συγγενή) ανοσοανεπάρκεια αντισωμάτων. Η πρόταση που περιλαμβάνεται στα σχόλια αυτά θα εξεταστεί εάν μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο προσεχούς ρυθμιστικής πρωτοβουλίας.

Άρθρο 21:

Τροποποίηση άρθρου 51 του ν. 4520/2018 (Α' 30)

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 29-12-2019 και ώρα 00:11:

“Να αυξηθεί το όριο των κ. εκ. για ΑΠΑΛΛΑΓΗ απο τα ΤΕΛΗ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΣ, από τα 1650 κ.εκ., στα 2.000 κ. εκ.στα άτομα ΑΜΕΑ με κινητική αναπηρία άνω του 67%, που είναι συγχρόνως και πολύτεκνοι, για να καλυφθούν οι αυξημένες ανάγκες, των ιδίων και της οικογενείας των.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε από την Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία στις 10-01-2020 και ώρα 08:48:

“Η Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία (Ε.Σ.Α.μεΑ.) λαμβάνοντας υπόψη:

- την παρ. 2 του άρθρου 4 του Συντάγματος της χώρας, σύμφωνα με το οποίο «Οι Έλληνες και οι Ελληνίδες έχουν ίσα δικαιώματα και υποχρεώσεις»,
 - την παρ. 6 του άρθρου 21 του Συντάγματος της χώρας, σύμφωνα με την οποία «τα άτομα με αναπηρίες έχουν δικαίωμα να απολαμβάνουν μέτρων που εξασφαλίζουν την αυτονομία, την επαγγελματική ένταξη και τη συμμετοχή τους στην κοινωνική, οικονομική και πολιτική ζωή της Χώρας»,
 - τον ν.4488/2017, ο οποίος αναφέρει στο άρθρο 68 «Νομοπαραγωγική διαδικασία, ανάλυση συνεπειών ρυθμίσεων και παραγωγή επίσημων στατιστικών για τα ΑμεΑ»
- τα εξής:

«1. Κατά το στάδιο της νομοπαραγωγικής διαδικασίας τα αρμόδια όργανα συνεκτιμούν τα δικαιώματα των ΑμεΑ, όπως αυτά περιγράφονται στη Σύμβαση και κατά τη διάρκεια της κατάρτισης σχεδίων νόμου, συνεργάζονται με το Συντονιστικό Μηχανισμό του άρθρου 69 και με το Κεντρικό Σημείο Αναφοράς του άρθρου 70 και τελούν σε διαβούλευση με αναγνωρισμένες αντιπροσωπευτικές οργανώσεις του αναπηρικού κινήματος, με άτομα και με ομάδες ατόμων που έχουν εύλογο ενδιαφέρον για τα δικαιώματα των ΑμεΑ [...]»

• τη Διεθνή Σύμβαση για τα Δικαιώματα των ατόμων με αναπηρία, την οποία η χώρα μας μαζί με το προαιρετικό πρωτόκολλό της επικύρωσε με τον Ν.4074/2012 (ΦΕΚ 88 Α'/11.04.2012), και ως εκ τούτου οφείλει να θέσει σε εφαρμογή σε εθνικό επίπεδο, μέσω της οποίας υπαγορεύονται τα εξής:

α) στην παρ.3 του άρθρου 4 «Γενικές Υποχρεώσεις», το εξής: «3. Κατά την ανάπτυξη και εφαρμογή της νομοθεσίας και των πολιτικών, για να εφαρμοστεί η παρούσα Σύμβαση και σε άλλες διαδικασίες λήψης αποφάσεων που αφορούν ζητήματα σχετικά με τα άτομα με αναπηρίες, τα Συμβαλλόμενα Κράτη θα συμβουλευονται συνεχώς και θα εμπλέκουν ενεργά τα άτομα με αναπηρίες, συμπεριλαμβανομένων και των παιδιών με αναπηρίες, μέσω των αντιπροσωπευτικών οργανώσεών τους»,

β) την παρ. 3 του άρθρου 5 «Ισότητα και μη διάκριση» στην οποία αναφέρεται ότι: «Προκειμένου να προάγουν την ισότητα και να εξαλείψουν τις διακρίσεις, τα Συμβαλλόμενα Κράτη λαμβάνουν όλα τα κατάλληλα μέτρα, προκειμένου να διασφαλίζουν ότι παρέχεται εύλογη προσαρμογή»,

γ) την παρ. 1 του άρθρου 7 «Παιδιά με αναπηρίες» στην οποία αναφέρεται ότι: «Τα Συμβαλλόμενα Κράτη λαμβάνουν όλα τα απαιτούμενα μέτρα, προκειμένου να διασφαλίζουν την πλήρη απόλαυση, από τα παιδιά με αναπηρίες, όλων των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και των θεμελιωδών ελευθεριών, σε ίση βάση με τα υπόλοιπα παιδιά».

δ) το εδάφιο α) της παρ. 2 του άρθρου 28 «Ανεκτό βιοτικό επίπεδο και κοινωνική προστασία», στο οποίο αναφέρεται ότι τα Συμβαλλόμενα Κράτη οφείλουν «α. Να διασφαλίζουν την πρόσβαση, με ίσους όρους, από τα άτομα με αναπηρίες σε [...]σε κατάλληλες και προσιτές υπηρεσίες, συσκευές και σε κάθε άλλη βοήθεια για σχετικές με την αναπηρία ανάγκες»,

κρίνει απαραίτητο, στην παράγραφο 1 του άρθρου 21 του παρόντος σχεδίου νόμου να εξασφαλιστεί ότι οι εν λόγω Δομές πρέπει να είναι αφενός πλήρως προσβάσιμες (σε υποδομές και υπηρεσίες) σε βρέφη, νήπια και παιδιά με αναπηρία και στους γονείς/κηδεμόνες αυτών, αφετέρου να δέχονται όλα τα βρέφη, νήπια και παιδιά (με ή χωρίς αναπηρία) παρέχοντάς τους ταυτόχρονα όλες τις απαιτούμενες υπηρεσίες, μεταξύ των οποίων πρέπει να είναι και ο «ειδικός βοηθός-συνοδός».

Παράλληλα η Ε.Σ.Α.μεΑ. ζητάει την κατάργηση του άρθρου 48 «Διευκόλυνση ένταξης παιδιών με ειδικές ανάγκες στο μαθησιακό περιβάλλον» του ν. 4647/2019.

Με το συγκεκριμένο άρθρο νομοθετείται ο «ειδικός βοηθός – συνοδός» για τα παιδιά «με σωματικές, πνευματικές ψυχικές παθήσεις ή αναπηρίες» στους δημοτικούς

βρεφονηπιακούς, βρεφικούς και παιδικούς σταθμούς, το κόστος για την απασχόληση του οποίου θα βαρύνει την οικογένεια του παιδιού.

Η Ε.Σ.Α.μεΑ. διαμαρτύρεται έντονα για την εν λόγω διάταξη, διότι θεωρεί αδιανόητο το γεγονός να μεταφέρεται το κόστος του ειδικού βοηθού – συνοδού στην οικογένεια του παιδιού με αναπηρία, λαμβάνοντας υπόψη ότι οι οικογένειες που δεν έχουν τη δυνατότητα να καλύψουν το κόστος για την απασχόληση του «ειδικού βοηθού – συνοδού» δεν θα μπορέσουν να εγγράψουν τα παιδιά τους στις προαναφερθείσες δομές, καθώς μόνο οι Βρεφονηπιακοί Σταθμοί Ολοκληρωμένης Φροντίδας δέχονται παιδιά και νήπια με αναπηρία.

Είναι αδιανόητο Δομές που συγχρηματοδοτούνται από την Ευρωπαϊκή Ένωση να «χρηματοδοτούνται» ταυτόχρονα και από το υστέρημα των γονέων/κηδεμόνων των παιδιών με αναπηρία, των οποίων η οικονομική κατάσταση έχει κλονιστεί ιδιαίτερα την τελευταία δεκαετία εξαιτίας της οικονομικής κρίσης”

Συμπέρασμα επί των σχολίων

Τα σχόλια επί του άρθρου 21 αφορούν ζητήματα διάφορα του αντικειμένου της προτεινόμενης ρύθμισης.

Άρθρο 22:

Τροποποίηση άρθρου 52 του ν. 4387/2016 (Α' 85)

Δεν διατυπώθηκαν σχόλια - προτάσεις.

Άρθρο 23:

Τροποποίηση άρθρου 29Α του ν. 4521/2018 (Α' 38)

Δεν διατυπώθηκαν σχόλια - προτάσεις.

Άρθρο 24:

Τροποποίηση άρθρου 4 του Ν.4611/2019 (Α' 73)

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 01-01-2020 και ώρα 20:24:

“Με την προσθήκη μόνο δύο λέξεων ,τόσο μεγάλο όφελος! Γιατί με την προσθήκη στη έκπτωση και των πρόσθετων τελών,όλοι οι εργοδότες έχουμε έκπτωση 45% επί της συνολικής οφειλής. Πολλές ευχαριστίες στον Υπουργό κύριο Βρούτση και στους άξιους συνεργάτες του.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 03-01-2020 και ώρα 23:49:

“«Μεγάλη μπουκιά φάε, μεγάλο λόγο μην πεις ή γράψεις.» Διάβασα και εγώ στις εφημερίδες και στο διαδίκτυο capital.gr-liberal.gr,για την προσθήκη και των

Άρθρο 25:

Διαγραφή ανείσπρακτων οφειλών για ποσά πολύ μικρού ύψους

Σχόλιο που διατυπώθηκε από τον Σύλλογο Πολυτέκνων Δράμας στις 30-12-2019 και ώρα 15:52

“Το ποσά προς διαγραφή να είναι ισοδύναμα με αυτά περί αναλωσίμων υλικών που ισχύει στο Δημόσιο τομέα . Δηλαδή πόσα υλικά καταστρέφονται ως αναλώσιμα ?? μέχρι ποιο ποσό διαγράφονται με πρακτικό επιτροπής έτσι λοιπόν να διαγράφονται και μικρό οφειλές προς στο Δημόσιο”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 30-12-2019 και ώρα 22:46:

“ΝΑ ΜΗ ΧΑΡΙΖΕΤΑΙ ΤΙΠΟΤΑ.ΟΠΟΙΟΣ ΧΡΩΣΤΑΕΙ ΝΑ ΕΞΟΦΛΕΙ ΚΑΝΟΝΙΚΑ ΤΗΝ ΟΦΕΙΛΗ ΤΟΥ.”

Συμπέρασμα επί των σχολίων

Επί του άρθρου 25, το μεν πρώτο σχόλιο δεν σχετίζεται άμεσα με το ρυθμιστικό αντικείμενο της προτεινόμενης διάταξης, με το δε δεύτερο εκφράζεται η προσωπική αντίθεση του σχολιαστή προς την εν λόγω ρύθμιση.

Άρθρο 26:

Ηλεκτρονικές συναλλαγές ασφαλισμένων

Δεν διατυπώθηκαν σχόλια - προτάσεις.

Άρθρο 27:

Ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 04-01-2020 και ώρα 10:11:

“Για ποιο λόγο προωθείται αυτή η αλλαγή ονομασίας; Πλην καθαρά πολιτικής βεντέτας;”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 06-01-2020 και ώρα 23:07:

Το μέχρι πρότινος ΚΕΑ ξαφνικά θα καταβάλλεται απο 28 κάθε μήνα (απόγευμα 27ης) θα καταβάλλεται πλέον την τελευταία εργάσιμη του μήνα. Αυτό ποιον εξυπηρετεί; Τους πολίτες πάντως όχι. Και κάτι τελευταίο ο μήνας Ιανουάριος με 5 εβδομάδες, μετά από γιορτές και εξόφληση χρεών , νομίζετε ότι το χρήμα ρέει άφθονο στις τσέπες μας;

Συμπέρασμα επί των σχολίων

Τα σχόλια επί του άρθρου 27 εστιάζουν στη μετονομασία του ΚΕΑ σε Ελάχιστο Εγγυημένο Εισόδημα, η οποία κατέστη αναγκαία, ως συνέπεια της πρόσφατης κατοχύρωσης του Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος στο Σύνταγμα.

Άρθρο 28:

Τροποποίηση της με αριθμό Δ13/οικ./33475/1935 κοινής υπουργικής απόφασης (Β' 2281)

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 30-12-2019 και ώρα 15:59:

“Τα νοικοκυριά εντάσσονται στο πρόγραμμα, εφόσον πληρούν αυθροιστικά τα ακόλουθα εισοδηματικά, περιουσιακά και κριτήρια διαμονής: 1. Να έχουν εισοδήματα κατά κεφαλή κάτω του ορίου της φτώχειας ποσό που καθορίζεται από την ευρωστατ, και να αναπροσαρμόζεται κάθε χρόνο. Να υπολογίζονται και τα παιδιά που τους παραχωρείται στέγη από τους γονείς τους.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 05-01-2020 και ώρα 23:24:

“Γειά σας, Όπως καλά γνωρίζετε με την τελευταία αύξηση των αντικειμενικών αξιών οικογένειες που έχουν για περιουσιακό στοιχείο μόνο ένα ακίνητο (σπίτι) για να μένουν, με ελάχιστα αλλά περιουσιακά στοιχεία βρίσκονται ΕΚΤΟΣ ΚΕΑ. Σωστό και δίκαιο είναι επειδή τα ντουβάρια δεν τρώγονται να αυξηθούν τα όρια της αξίας ακίνητης περιουσίας σε 120.000 και 20.000 για κάθε άτομο μέχρι τις 180.000 ευρώ. Η τουλάχιστον να υπάρξει κάποια αύξηση των ορίων όταν στο ακίνητο διαμένει άτομο με αναπηρία(ΑΜΕΑ). Εξάλλου σε συνδυασμό με τις άλλες προϋποθέσεις δε νομίζω να υπάρχει σοβαρή οικονομική επιβάρυνση. Αυτή είναι ΔΙΚΑΙΑ αλλαγή και επιβάλλεται να γίνει. Εξάλλου προεκλογικά η παρούσα κυβέρνηση είχε υποσχεθεί αύξηση του κονδυλίου την οποία δεν βλέπω με τις παρούσες διατάξεις. Σημείωση: Αν αυξηθούν ξανά οι αντικειμενικές αξίες οι μόνοι δικαιούχοι θα είναι οι άστεγοι. Ευχαριστώ και αναμένω.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 06-01-2020 και ώρα 16:42:

“αξιότιμε Κύριε Υπουργέ,

Όλο το παραπάνω για να λειτουργήσει σωστά, θα πρέπει πρώτα να καταπολεμηθεί η μαύρη & αδήλωτη εργασία, η οποία παρατηρείται κυρίως σε αλλοδαπούς.

Εργάζομαι με μερική απασχόληση σε μεγάλη αλυσίδα super market, ως ταμίας και δυστυχώς έχω παρατηρήσει ότι το 90% του ΚΕΑ είναι αλλοδαποί άλλων χωρών, εκτός ΕΕ. Σε πλειοψηφία τους όλο τον μήνα ψωνίζουν καθημερινά, με λογαριασμούς 25€ – 40€ με μετρητά, (την στιγμή που εγώ ως μερικώς απασχολούμενη δεν μπορώ να ψωνίσω πάνω από 10€ καθημερινά) και κάθε φορά που γίνεται η πληρωμή του ΚΕΑ, οι ίδιοι έρχονται και ψωνίζουν κρέμες προσώπου, καλλυντικά, ποτά, μπύρες κλπ. Αυτό είναι αδικία για τον κάθε έλληνα φορολογούμενο.

Για αυτό προτείνω ότι για την νόμιμη άδεια παραμονής & συνεπώς για την καταπολέμηση της μαύρης εργασίας, να αυξηθεί το κριτήριο των ενσήμων για την άδεια νόμιμης παραμονής και να φθάσει στα 220 ένησημα ετησίως.

Με αυτόν τον τρόπο και η αδήλωτη εργασία θα καταπολεμηθεί, και θα φορολογηθούν για τα πραγματικά τους εισοδήματα (τα οποία τώρα δεν φορολογούνται & επιπλέον φεύγουν στο εξωτερικό και αυτός είναι μία αιμορραγία συναλλάγματος, που δεν θα αφήσει την χώρα να αναπτυχθεί), και δεν θα παίρνουν ΚΕΑ , αφού πραγματικά δεν το χρειάζονται.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε από τον Σύλλογο τριτέκνων Περιστερίου και Δυτικού Τομέα Αθηνών στις 09-01-2020 και ώρα 16:53:

“Οι προτάσεις μας συνυπολογίζουν την οικονομική κατάσταση των οικογενειών και προτείνουμε αναδιαμόρφωση της οικονομικής κλίμακας κάθε κατηγορίας και του ισοδυνάμου όπως προτείνεται

Άρθρο 28 – Τροποποίηση της με αριθμό Δ13/οικ./33475/1935 κοινής υπουργικής απόφασης (Β΄ 2281)

Στο άρθρο 3 της με αριθμ. Δ13/οικ./33475/1935/15.06.2018 κοινής απόφασης των Υπουργών Εσωτερικών, Παιδείας Έρευνας και Θρησκευμάτων, Εργασίας Κοινωνικής ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης και Οικονομικών «Καθορισμός των όρων και των προϋποθέσεων εφαρμογής του προγράμματος Κοινωνικό Εισόδημα Αλληλεγγύης» (Β΄ 2281) προστίθεται παράγραφος 4 και το άρθρο διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 3

Κριτήρια ένταξης στο πρόγραμμα

Τα νοικοκυριά εντάσσονται στο πρόγραμμα, εφόσον πληρούν αθροιστικά τα ακόλουθα εισοδηματικά, περιουσιακά και κριτήρια διαμονής:

1. Εισοδηματικά κριτήρια

Το δηλούμενο εισόδημα του νοικοκυριού, όπως υπολογίζεται για τους σκοπούς της ένταξης στο πρόγραμμα, τους έξι (6) τελευταίους μήνες πριν την υποβολή της αίτησης, δεν μπορεί να υπερβαίνει το εξαπλάσιο του εγγυημένου ποσού για κάθε τύπο νοικοκυριού.

Παρατίθενται, ενδεικτικά, οι ακόλουθες περιπτώσεις:

Σύνθεση Νοικοκυριού Εξαμηνιαίο Εισόδημα

Μονοπρόσωπο νοικοκυριό 1.200€

Νοικοκυριό αποτελούμενο από δύο ενήλικα μέλη ή μονογονεϊκή οικογένεια με ένα ανήλικο μέλος 1.800€

Νοικοκυριό αποτελούμενο από δύο ενήλικα και ένα ανήλικο μέλος ή μονογονεϊκή οικογένεια με δύο ανήλικα μέλη 2.300€

Νοικοκυριό αποτελούμενο από τρία ενήλικα μέλη ή δύο ενήλικα και δύο ανήλικα μέλη ή μονογονεϊκή οικογένεια με τρία ανήλικα μέλη 2.800€

Νοικοκυριό αποτελούμενο από τρία ενήλικα και ένα ανήλικο μέλος ή δύο ενήλικα και τρία ανήλικα μέλη ή μονογονεϊκή οικογένεια με τέσσερα ανήλικα μέλη 3.300€

Νοικοκυριό αποτελούμενο από τέσσερα ενήλικα μέλη ή δύο ενήλικα και τέσσερα ανήλικα μέλη ή μονογονεϊκή οικογένεια με πέντε ανήλικα μέλη 3.800€

Για κάθε επιπλέον μέλος προστίθεται το εξαπλάσιο του αντίστοιχου εγγυημένου ποσού, όπως ορίζεται στο άρθρο 2 της παρούσης. Το δηλούμενο εισόδημα δεν μπορεί να υπερβαίνει το ποσό των 5.400 ευρώ, ανεξαρτήτως του αριθμού των μελών του νοικοκυριού.

2. Περιουσιακά κριτήρια

α. Ακίνητη περιουσία:

Η συνολική φορολογητέα αξία της ακίνητης περιουσίας του νοικοκυριού, δεν μπορεί να υπερβαίνει στο σύνολο της το ποσό των 90.000 ευρώ για το μονοπρόσωπο νοικοκυριό, προσαυξανόμενη κατά 15.000 ευρώ για κάθε πρόσθετο μέλος και έως 150.000 ευρώ.

β. Κινητή περιουσία:

1. Η αντικειμενική δαπάνη των επιβατικών αυτοκινήτων Ιδιωτικής Χρήσης (Ι.Χ.), Μικτής Χρήσης (Μ.Χ.) ή και των δικύκλων του νοικοκυριού, δεν μπορεί να υπερβαίνει στο σύνολο της, το ποσό των 6.000 ευρώ.

2. Το συνολικό ύψος των καταθέσεων του νοικοκυριού ή/και η τρέχουσα αξία μετοχών, ομολόγων κ.τ.λ., όπως προκύπτουν από τις ηλεκτρονικές διασταυρώσεις, δεν μπορεί να υπερβαίνει τα όρια του κατωτέρω πίνακα για κάθε τύπο νοικοκυριού, μέχρι και το ποσό των 14.400 ευρώ.

Συγκεκριμένα:

Σύνθεση Νοικοκυριού Όρια καταθέσεων/μετοχών. ομολόγων κ.τ.λ.

Μονοπρόσωπο νοικοκυριό 4.800

Νοικοκυριό που αποτελείται από δύο ενήλικες ή μονογονεϊκό νοικοκυριό με ένα ανήλικο μέλος 7.200

Νοικοκυριό που αποτελείται από δύο ενήλικες και ένα ανήλικο μέλος ή μονογονεϊκό νοικοκυριό με δύο ανήλικα μέλη 8.400

Νοικοκυριό που αποτελείται από τρεις ενήλικες ή δύο ενήλικες και δύο ανήλικα μέλη ή μονογονεϊκό νοικοκυριό με τρία ανήλικα μέλη 9.600

Νοικοκυριό που αποτελείται από τρεις ενήλικες και ένα ανήλικο μέλος ή δύο ενήλικες και τρία ανήλικα μέλη ή μονογονεϊκό νοικοκυριό με τέσσερα ανήλικα μέλη 10.800

Νοικοκυριό που αποτελείται από τέσσερις ενήλικες ή δύο ενήλικες και τέσσερα ανήλικα μέλη ή μονογονεϊκό νοικοκυριό με πέντε ανήλικα μέλη 12.000

Νοικοκυριό που αποτελείται από τέσσερις ενήλικες και 1 ανήλικο μέλος ή δύο ενήλικες και πέντε ανήλικα μέλη ή μονογονεϊκό νοικοκυριό με έξι ανήλικα μέλη 13.200

Νοικοκυριό που αποτελείται από πέντε ενήλικες ή δύο ενήλικες και έξι ανήλικα μέλη ή μονογονεϊκό νοικοκυριό με επτά ανήλικα μέλη 14.400

γ. Περιουσιακό τεκμήριο:

Το συνολικό ποσό από τόκους καταθέσεων των μελών του νοικοκυριού σε όλα τα πιστωτικά ιδρύματα της χώρας ή του εξωτερικού, όπως έχουν δηλωθεί στην τελευταία εκκαθαρισμένη δήλωση φορολογίας εισοδήματος (Ε1), δεν μπορεί να υπερβαίνει ετησίως το ποσό που προκύπτει από τον κατωτέρω μαθηματικό τύπο:

Ετήσιος τόκος = όριο καταθέσεων για κάθε τύπο νοικοκυριού * μέσο ετήσιο καταθετικό επιτόκιο /100

Ως έτος υπολογισμού του μέσου καταθετικού επιτοκίου ορίζεται εκείνο στο οποίο αντιστοιχεί η τελευταία εκκαθαρισμένη δήλωση φορολογίας εισοδήματος.

Δεν γίνονται δεκτές αιτήσεις νοικοκυριών, τα μέλη των οποίων, βάσει της τελευταίας εκκαθαρισμένης δήλωσης φορολογίας εισοδήματος:

- Εμπίπτουν στις διατάξεις του φόρου πολυτελείας
- δηλώνουν δαπάνες για αμοιβές πληρωμάτων σκαφών αναψυχής.
- δηλώνουν δαπάνες για δίδακτρα σε ιδιωτικά σχολεία.
- δηλώνουν δαπάνες για οικιακούς βοηθούς, οδηγούς αυτ/των, δασκάλους και λοιπό προσωπικό, όπως αυτές προσδιορίζονται στους αντίστοιχους κωδικούς του εντύπου Ε1.

3. Κριτήρια διαμονής

Τα νοικοκυριά διαμένουν νόμιμα και μόνιμα στην ελληνική επικράτεια.

4. Κριτήριο πραγματικής φοίτησης στην υποχρεωτική εκπαίδευση

Στις περιπτώσεις που το νοικοκυριό περιλαμβάνει ανήλικα μέλη, για τα οποία συντρέχουν οι προϋποθέσεις φοίτησής τους στην υποχρεωτική εκπαίδευση, το επίδομα χορηγείται υπό την προϋπόθεση αφενός της εγγραφής τους σε σχολείο αφετέρου της πραγματικής φοίτησής τους, η οποία θεωρείται ότι συντρέχει όταν το ανήλικο μέλος δεν υποχρεούται να επαναλάβει την ίδια τάξη λόγω του αριθμού των απουσιών του. Με απόφαση του Διοικητή του Οργανισμού Προνοιακών Επιδομάτων και Κοινωνικής Αλληλεγγύης ρυθμίζεται κάθε ειδικότερο και λεπτομερειακό θέμα που άπτεται της εφαρμογής της διάταξης του προηγούμενου εδαφίου, η διάταξη του οποίου εφαρμόζεται το πρώτον από το σχολικό έτος 2020-2021, συμπεριλαμβανομένων των ειδικότερων προϋποθέσεων και της διαδικασίας α) διαπίστωσης της μη πλήρωσης των ανωτέρω τιθέμενων προϋποθέσεων μέσω της διασύνδεσης των πληροφοριακών συστημάτων του επιδόματος και του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων, β) διακοπής της χορήγησης του επιδόματος, γ) ανάκτησης της τυχόν αχρεώστητης καταβολής του και δ) εκ νέου υποβολής αίτησής για τη χορήγησή του. Από την ανάρτηση στην ιστοσελίδα του Οργανισμού Προνοιακών Επιδομάτων και Κοινωνικής Αλληλεγγύης της απόφασης του προηγούμενου εδαφίου καταργούνται οι διατάξεις της παραγράφου 5 του άρθρου 5 και της παραγράφου 5 του άρθρου 9 της παρούσας απόφασης».

Σχόλιο που διατυπώθηκε από τον Σύλλογο πολυτέκνων Ανατολικής Αττικής Άγιοι Τερέντιος και Νεονίλλη στις 09-01-2020 και ώρα 22:03:

“Θέμα : «Προτάσεις συμπληρωματικών άρθρων στο σχέδιο νόμου «Επίδομα Γέννησης & Λοιπές Διατάξεις»

Αξιότιμε Κύριε Πρωθυπουργέ,

Αξιότιμοι Κύριοι Υπουργοί,

Αξιότιμη Κυρία Υφυπουργέ,

Το Δ.Σ. του Συλλόγου μας, σας αποστέλλει την παρούσα επιστολή, για να σας υποβάλλει τις προτάσεις του σε θέματα που αφορούν στο σύνολο των πολύτεκνων οικογενειών της χώρας μας, επιθυμώντας αυτές να προστεθούν στο σχέδιο νόμου «Επίδομα Γέννησης & Λοιπές Διατάξεις», το οποίο ήδη έχει κατατεθεί σε δημόσια διαβούλευση.

Ειδικότερα :

Πριν λίγα 24ώρα, η χώρα μας δε γιόρτασε μόνο τον ερχομό του νέου έτους, αλλά και την αρχή μίας καινούριας 10ετίας.

Μίας 10ετίας ορόσημο για τη νέα Ελλάδα, την Ελλάδα όλων των Ελλήνων!

Παρόλα αυτά , οι πολύτεκνες οικογένειες της χώρας, τα τελευταία 60 χρόνια, αναζητούν τη δίκαιη και υπεύθυνη προστασία της Πολιτείας, όπως το Σύνταγμα ορίζει.

Αναζητούν :

A) το δικαίωμα της ίσης προστασίας από την Πολιτεία σε όλες τις πολύτεκνες οικογένειες,

B) το δικαίωμα της ίσης πρόσβασης στην εργασία σε όλες τις πολύτεκνες οικογένειες,

Γ) το δικαίωμα της ελευθερίας σύστασης ενώσεων, περιλαμβανομένης όμως και της αρνητικής ελευθερίας ένωσης, της ελευθερίας δηλαδή της μη σύστασης ένωσης και μη προσχωρήσεως ή μη συμμετοχής σε αυτήν, χωρίς δυσμενείς συνέπειες για τον μη συμμετέχοντα.

Και όλα τα παραπάνω διότι :

Σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία η πολυτεχνική ιδιότητα δεν αποδεικνύεται μόνο με το πιστοποιητικό οικογενειακής κατάστασης, το οποίο εκδίδεται από το Εθνικό Δημοτολόγιο και το Μητρώο Πολιτών, μέσω των ΚΕΠ και των Δήμων, όπως άλλωστε γίνεται σε όλες τις υπόλοιπες κοινωνικές ομάδες, αλλά απαιτείται και η προσκόμιση Πιστοποιητικού Πολυτεχνικής Ιδιότητας, το οποίο χορηγείται από την Α.Σ.Π.Ε, η οποία είναι Νομικό Πρόσωπο Ιδιωτικού Δικαίου.

Ο πολύτεκνος πολίτης που δεν είναι εφοδιασμένος με την πολυτεχνική ιδιότητα από την Α.Σ.Π.Ε. (λόγω άσκησης του συνταγματικού δικαιώματος της μη προσχωρήσεως και συμμετοχής σε ένωση), στερείται των δικαιωμάτων του, όπως αυτά απορρέουν από το Νόμο περί προστασίας πολυτέκνων, όπως για παράδειγμα το μειωμένο εισιτήριο, τη μοριοδότησή του ως πολύτεκνος σε διαγωνισμούς πρόσληψης του ΑΣΕΠ, τη μετεγγραφή του παιδιού του σε σχολή πλησίον της οικίας της οικογένειάς του κλπ. Αλλά και όσοι πολύτεκνοι είναι εγγεγραμμένοι στην Α.Σ.Π.Ε., υποχρεώνονται να προβαίνουν σε θεώρηση των πολυτεχνικών τους βιβλιαρίων ανά έτος (παρόλο με την ψήφιση του Ν. 860/1979 και τις γνωματεύσεις του Ν.Σ.Κ. με αρ. 660/1.11.79 και με

αρ. 898/6.11.1987 επιβεβαιώνεται το ότι ο νομοθέτης είχε ως σκοπό να καταστήσει την πολυτεχνική ιδιότητα ισόβια, ώστε να μην απαιτείται η, τότε, εξαμηνιαία θεώρηση των βιβλιαρίων.), με σκοπό να λάβουν πιστοποιητικό πολυτεχνικής ιδιότητας.

Η διαδικασία της θεώρησης των πολυτεχνικών βιβλιαρίων, τα οποία χρησιμοποιούνται από τις πολύτεκνες οικογένειες, για να λάβουν τα προβλεπόμενα ευεργετήματα από τον νόμο, έχει ως προϋπόθεση την καταβολή χρηματικού ποσού στον αρμόδιο για τη θεώρηση πολυτεχνικής ταυτότητας σύλλογο, γεγονός που προξενεί σημαντική οικονομική επιβάρυνση, φθάνοντας και τα 60€, σε πολλές οικογένειες και οδηγεί τις οικονομικά ασθενέστερες οικογένειες από αυτές να σταθμίζουν κάθε φορά το κόστος της θεώρησης έναντι του οφέλους από την παροχή των ευεργετημάτων. Η θεώρηση των βιβλιαρίων, έχει ως συνέπεια, είτε την απουσία του πολύτεκνου από την εργασία του, ενδεχομένως και τη μείωση του εισοδήματός του, είτε την απουσία του από την κατοικία του και τις οικογενειακές υποχρεώσεις του (ειδικότερα για τους πολύτεκνους που κατοικούν σε πιο απομακρυσμένες περιοχές, οπότε προκύπτουν επιπλέον δυσκολίες και οικονομική επιβάρυνση, λόγω των μετακινήσεων τους από και προς την έδρα των εκάστοτε σωματείων π.χ. νησιά). Η τυχόν παράλειψη θεώρησης των βιβλιαρίων τους ενέχει τον κίνδυνο καταβολής αναδρομικών τελών θεώρησης για τον διανυθέντα χρόνο, αλλά και κοινωνικού αποκλεισμού.

Για όλους τους προεκτεθέντες λόγους, το Δ.Σ. του Συλλόγου μας υποβάλλει τις παρακάτω προτάσεις:

Α) την άμεση παύση της υποχρέωσης προσκόμισης και συνυποβολής του πιστοποιητικό πολυτεχνικής ιδιότητας, στους διαγωνισμούς του Α.Σ.Ε.Π., το οποίο εκδίδεται από ένα Ν.Π.Ι.Δ., ήτοι την Α.Σ.Π.Ε., ώστε η διαδικασία αυτή να μην έχει εφεξής δυσμενείς επιπτώσεις στις πολύτεκνες οικογένειες (όπως π.χ. οικονομική επιβάρυνση, υποχρέωση εγγραφής σε σωματείο, αναίτιο αποκλεισμό πολύτεκνων οικογενειών από το δικαίωμα στην εργασία κλπ), αλλά να υπάρχει κοινωνική δικαιοσύνη σε όλες τις πολύτεκνες οικογένειες της χώρας, στο δικαίωμα της συμμετοχής τους, στους διαγωνισμούς του Α.Σ.Ε.Π. και στις προσλήψεις σε κάθε Δημόσιο Φορέα, ιδίως σήμερα που η ανεργία έχει αλλάξει την καθημερινή ζωή πολλών πολύτεκνων οικογενειών και που η οποιαδήποτε θέση εργασίας σε κάποιον δημόσιο φορέα ή σε κάποιον Ο.Τ.Α. θα μπορούσε να προσφέρει σε πολλούς πολύτεκνους γονείς τη βάση για ένα αξιοπρεπές επίπεδο ζωής για εκείνους και τα παιδιά τους.

Β) την κατάργηση των πολυτεχνικών βιβλιαρίων και της συνακόλουθης θεώρησής τους από τα σωματεία της ΑΣΠΕ (ΝΠΙΔ), ώστε τα ευεργετήματα που απορρέουν από την ισχύουσα νομοθεσία, να ισχύουν για ΟΛΕΣ τις πολύτεκνες οικογένειες της χώρας, είτε έχουν λάβει πολυτεχνική ιδιότητα από την ΑΣΠΕ, είτε όχι.

Γ) την εφαρμογή και έκδοση υπουργικής εφαρμοστικής απόφασης για την παράγραφο 1, υποπαραγράφο στ, περίπτωση γγ, του Νόμου 4530/2018, όπου μεταξύ

άλλων αναφέρεται ότι από τον ΟΠΕΚΑ θα παρέχεται: «η Κάρτα μετακίνησης Πολυτέκνων [άρθρο 10 του ν. 2963/2001 (Α' 268), άρθρο 17 παρ. 10 του ν. 3534/2007 (Α' 40)», ώστε τα ευεργετήματα για τους πολύτεκνους, που αποτελούν κοινωνικό δικαίωμα και υποχρέωση της πολιτείας, να απονέμονται σε όλους από κρατικό φορέα, χωρίς καμιά δυσμενή συνέπεια για τους ωφελούμενους.

Διατηρώντας άσβεστη την ελπίδα ότι έχετε τη διάθεση, το σθένος και την αποφασιστικότητα να στηρίζετε εν τοις πράγμασι τις πολύτεκνες οικογένειες της χώρας, και όχι μόνο 200 άτομα που αποτελούν την Α.Σ.Π.Ε. και εκφράζουν την ιδεολογία της, σας παρακαλούμε θερμά όπως ενσκήψετε με ειλικρινές ενδιαφέρον και σε αυτά τα προβλήματα που σας αναφέρουμε και να στηρίζετε όλους αυτούς τους συμπολίτες μας, οι οποίοι αποφασίζουν σε αυτήν την τόσο δύσκολη χρονική περίοδο να αυξήσουν τα μέλη των οικογενειών τους, έχοντας εμπιστοσύνη στο κοινωνικό κράτος δικαίου της πατρίδας μας, λαμβάνοντας υπ' όψιν σας, την εν λόγω πρότασή μας, η οποία αφορά στην προτεινόμενη από το Δ.Σ. του Συλλόγου μας τροπολογία περί τροποποίησης άρθρων της ισχύουσας νομοθεσίας, οι οποίες αιτούμαστε θερμά να περιληφθούν στο σχέδιο νόμου «Επίδομα Γέννησης & Λοιπές Διατάξεις», που ήδη είναι σε δημόσια διαβούλευση.

Σας επισυνάπτουμε λοιπόν, την αιτιολογική έκθεση και τις τροποποιήσεις επί των άρθρων σε συγκεκριμένους νόμους, που αφορούν το σύνολο των πολύτεκνων οικογενειών της χώρας μας.

ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑ – ΠΡΟΣΘΗΚΗ

Στο σχέδιο νόμου «Επίδομα Γέννησης & Λοιπές Διατάξεις»

Θέμα : ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

Η παρούσα τροπολογία – προσθήκη αφορά :

Α) το δικαίωμα της ίσης προστασίας από την πολιτεία σε όλες τις πολύτεκνες οικογένειες,

Β) το δικαίωμα της ίσης πρόσβασης στην εργασία σε όλες τις πολύτεκνες οικογένειες,

Γ) το δικαίωμα της ελευθερίας σύστασης ενώσεων, περιλαμβανομένης όμως και της αρνητικής ελευθερίας ένωσης, της ελευθερίας δηλαδή της μη σύστασης ένωσης και μη προσχωρήσεως ή μη συμμετοχής σε αυτήν, χωρίς δυσμενείς συνέπειες για τον μη συμμετέχοντα.

Όπως είναι γνωστό, η Α.Σ.Π.Ε. θεωρεί πολύτεκνους, όσους με τις διατάξεις του Ν. 3454/2006 (ΦΕΚ 75/Α/7-4-2006), λαμβάνουν πολυτεκνική ιδιότητα από την Α.Σ.Π.Ε. , μέσω της υποχρεωτικής εγγραφής τους, σε κάποια ένωση/ σωματείο πολυτέκνων, το οποίο είναι μέλος της Α.Σ.Π.Ε.

Αντιθέτως οι πολύτεκνοι γονείς που δεν έχουν εγγραφεί σε κάποια ένωση ή σωματείο της Α.Σ.Π.Ε., για λόγους όπως π.χ. την άσκηση του συνταγματικού δικαιώματός τους , σύμφωνα με το άρθρο 12 του Συντάγματος, της μη προσχωρήσεως σε κάποια ένωση και μη συμμετοχής τους σε αυτή, η Α.Σ.Π.Ε. σε πολλές επιστολές της, στην Κεντρική Διοίκηση και σε οργανισμούς, τους χαρακτηρίζει «επιτήδειους», «μαϊμού πολυτέκνους» κλπ. , αιτούμενη να αναζητείται το πιστοποιητικό πολυτεκνικής

ιδιότητας, το οποίο εκδίδεται από την Α.Σ.Π.Ε., σε κάθε συναλλαγή του πολυτέκνου με την Πολιτεία & τις Ανεξάρτητες Αρχές.

Εντούτοις, η οικογένεια και συγκεκριμένα η πολύτεκνη οικογένεια προστατεύεται από το κράτος κατά ρητή επιταγή του άρθρου 21 παράγραφος 1 και 2 του Συντάγματος και έχει το δικαίωμα ειδικής φροντίδας από αυτό. Συνεπώς, τα θετικά μέτρα προνομιακής μεταχείρισης όλων των πολύτεκνων οικογενειών θεωρούνται επιβεβλημένα από τις συνταγματικές διατάξεις, ως αποστολή του κράτους.

Περαιτέρω, ο Ν. 2646/98 περί «Οργάνωσης και λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Κοινωνικής Φροντίδας» εντάσσει στο άρθρο 1 παράγραφος 1, τα προγράμματα για τη στήριξη της οικογένειας στην κοινωνική φροντίδα, στη δε παράγραφο 2, του ίδιου άρθρου αναφέρεται ότι η παροχή κοινωνικής φροντίδας είναι ευθύνη του κράτους. Η προστασία, λοιπόν, της πολύτεκνης οικογένειας συνιστά κοινωνικό δικαίωμα, προστατευόμενο από το Σύνταγμα και η προάσπιση των κοινωνικών δικαιωμάτων αποτελεί υποχρέωση του κράτους. Τα δε κοινωνικά δικαιώματα είναι δημόσια δικαιώματα, η συνταγματική κατοχύρωση των οποίων γεννάει αξιώσεις των πολύτεκνων οικογενειών, ήτοι τη δυνατότητα να απαιτούν από το κράτος και τους οργανισμούς του συγκεκριμένες πράξεις για την προάσπισή τους.

Συνεπώς ο χαρακτηρισμός ενός προσώπου ως πολυτέκνου αποτελεί κοινωνικό δικαίωμα και καθίσταται ταυτόχρονα υποχρέωση του κράτους.

ΠΡΟΣΘΗΚΗ – ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑ

Α. Το άρθρο πρώτο του Ν. 1910/1944 και συνεπώς το άρθρο 6 του νόμου 3454/06, αντικαθίσταται ως εξής :

«1. Πολύτεκνοι υπό την έννοια του παρόντος νόμου είναι οι γονείς οι έχοντες τη γονική μέριμνα και επιμέλεια τεσσάρων τουλάχιστον τέκνων από έναν ή περισσότερους γάμους ή νομιμοποιηθέντων ή νομίμως αναγνωρισθέντων ή υιοθετημένων. Στα τέκνα αυτά συνυπολογίζονται και αυτά με οποιαδήποτε αναπηρία σε ποσοστό εξήντα επτά τοις εκατό (67%) και άνω ισοβίως, ανεξαρτήτως ηλικίας και οικογενειακής κατάστασης.

2. Ο γονέας χωρίς σύζυγο, ο οποίος έχει τη γονική μέριμνα και επιμέλεια των τέκνων του και είναι μόνος υπόχρεος σε διατροφή αυτών, θεωρείται πολύτεκνος, εφόσον έχει τρία τέκνα από τον ίδιο ή διαφορετικούς γάμους ή νομιμοποιηθέντα ή νομίμως αναγνωρισθέντα ή υιοθετημένα ή εκτός γάμου γεννηθέντα. Στα τέκνα αυτά συνυπολογίζονται και όσα έχουν οποιαδήποτε αναπηρία σε ποσοστό εξήντα επτά τοις εκατό (67%) και άνω, ισοβίως, ανεξαρτήτως ηλικίας.

3. Αν ο ένας από τους γονείς κατέστη ανάπηρος εξ οιασδήποτε αιτίας ή ανάπηρος πολέμου σε ποσοστό εξήντα επτά τοις εκατό (67%) και άνω ισοβίως, αυτός θεωρείται πολύτεκνος, εφόσον έχει τρία τέκνα εκ των υπαγομένων σε μία από τις περιπτώσεις της πρώτης παραγράφου.

4. Σε περίπτωση θανάτου και των δύο γονέων, τα απορφανισθέντα τέκνα αποτελούν ιδίαν οικογένεια και, αν είναι τουλάχιστον δύο, απολαμβάνουν όλα τα ευεργετήματα

των πολυτέκνων και των τέκνων των πολυτέκνων, υπό τους περιορισμούς της πρώτης παραγράφου του παρόντος άρθρου».

Β. Το άρθρο δεύτερον του Ν. 1910/1944 και συνεπώς το άρθρο 6 του νόμου 3454/06, αντικαθίσταται ως εξής :

«1. Η ιδιότητα του πολυτέκνου αποδεικνύεται με το πιστοποιητικό της οικογενειακής του κατάστασης ή αντίστοιχο πιστοποιητικό αρμόδιας αλλοδαπής αρχής. Η παρούσα διάταξη ισχύει από 01/01/2020.

2. Ο ΟΠΕΚΑ απονέμει την κάρτα μετακίνησης πολυτέκνων.

3. Ενστάσεις κατά των αποφάσεων απονομής ή μη της κάρτας μετακίνησης πολυτέκνων από τον ΟΠΕΚΑ υποβάλλονται, εντός προθεσμίας τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίηση της απόφασης στον ενδιαφερόμενο, στο Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης και εκδικάζονται από την Επιτροπή της παραγράφου 3 του άρθρου 8 του παρόντος».

4. Οι γονείς που αποκτούν την πολυτεκνική ιδιότητα βάσει των διατάξεων του Ν. 860/1979 (ΦΕΚ 2 Α'), όπως και εκείνοι που την αποκτούν βάσει των διατάξεων του παρόντος, τη διατηρούν ισοβίως και απολαμβάνουν ισοβίως τα δικαιώματα που απορρέουν από την πολυτεκνική ιδιότητα, τα δε τέκνα τους προστατεύονται και απολαμβάνουν των δικαιωμάτων των τέκνων πολυτέκνων όσο διαρκεί η πολυτεκνική ιδιότητα έστω και του ενός γονέα».

Γ. Το άρθρο 67, παράγραφος 9 του Ν. 4316/2014, αντικαθίσταται ως εξής :

«9. Για την εφαρμογή των διατάξεων περί προσλήψεων προσωπικού του ν. 2190/1994 (Α' 28) καθώς και οποιασδήποτε άλλης διάταξης που αναφέρεται στην ιδιότητα του πολυτέκνου, εξαιρουμένου του ν. 2643/1998 (Α' 220), ως πολύτεκνος γονέας (και τέκνο πολυτέκνου) νοείται ο κατά τις οικείες διατάξεις του νόμου περί πολυτέκνων οριζόμενος, της πολυτεκνικής ιδιότητας αποδεικνυόμενης από πιστοποιητικό οικογενειακής κατάστασης του οικείου δήμου ή κοινότητας, στα δημοτολόγια των οποίων είναι γραμμένος. Κάθε άλλη αντίθετη διάταξη νόμου, προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης κ.λπ. καταργείται.»

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 10-01-2020 και ώρα 17:59:

“Το νέο κριτήριο πραγματικής φοίτησης των ανηλίκων στην υποχρεωτική εκπαίδευση είναι εύλογο, αλλά πρέπει να προστεθεί εξαίρεση για το χρονικό διάστημα κατά το οποίο το ενδιαφερόμενο νοικοκυριό έχει μεν ζητήσει την εγγραφή των ανηλίκων μελών του στο σχολείο και δεν υπάρχουν θέσεις για αυτά στο σχολείο.

Υπάρχουν, όμως, και άλλες αλλαγές τις οποίες έχει ανάγκη η ΚΥΑ για το ΚΕΑ, όπως:

α) Αλλαγή στις πολύ αυστηρές πλέον διατάξεις για τα δικαιολογητικά τεκμηρίωσης της κατοικίας του νοικοκυριού για χρονικό διάστημα που προηγείται της υποβολής της αίτησης: Δεν πρέπει λ.χ. κάποιος που του παραχωρήθηκε ένα ακίνητο να αποκλείεται από το ΚΕΑ μέχρι να υποβάλει Ε1 (δεδομένου ότι και οι παραχωρήσεις δηλώνονται στο Taxisnet όπως οι μισθώσεις), δεν πρέπει να αποκλείεται λ.χ. κάποιος

που έχει κενό ενός μηνός μεταξύ μισθωτηρίων στο προηγούμενο εξάμηνο γιατί έψαχνε να βρει σπίτι στο διάστημα αυτό, και σε κάθε περίπτωση η κοινωνική έρευνα του Δήμου πρέπει να (γραφτεί στην ΚΥΑ ότι) σώζει κάθε τέτοια περίπτωση.

β) Θα πρέπει οι αιτούμενοι να μπορούν να διορθώνουν τις αιτήσεις τους εντός λίγων ημερών.

γ) Θα πρέπει η διάταξη για εισήγηση προς τον ΟΠΕΚΑ για καταβολή αναδρομικών να επεκταθεί σε κάθε περίπτωση που ποσά δεν καταβλήθηκαν από πράξεις ή παραλείψεις που ανάγονται στη σφαίρα ευθύνης του Δημοσίου, ανεξαρτήτως αν υπήρχε υπαιτιότητα υπαλλήλου, δημοτικού ή Υπουργείου ή άλλου φορέα, ή, αντίθετα, το πρόβλημα ήταν συστημικό. (Το ίδιο ισχύει και για την ΚΥΑ του επιδόματος στέγασης.)

δ) Πρέπει το επίδομα στεγαστικής συνδρομής ανασφαλιστων υπερηλίκων να εξαιρεθεί από το εισόδημα αναφοράς για το ΚΕΑ (υπάρχει και σχετικό έγγραφο της ΑΑΔΕ ότι δεν θεωρούνται εισόδημα του μισθωτή τα σχετικά ποσά.) Επίσης, όσα ποσά ΚΕΑ αναζητώνται σήμερα ως αχρεωστήτως καταβληθέντα λόγω μη δήλωσης στην αίτηση ποσών επιδόματος στεγαστικής συνδρομής θα πρέπει να πάψουν να αναζητώνται, αφενός γιατί δημοτικοί υπάλληλοι ενημέρωναν εσφαλμένα τους πολίτες ότι το επίδομα αυτό ανήκε στα εξαιρέτια και αφετέρου γιατί τα ποσά καταβάλλονταν στους ιδιοκτήτες και οι μισθωτές δεν ήξεραν τι είχαν εισπράξει οι ιδιοκτήτες στο διάστημα αναφοράς.”

Συμπέρασμα επί των σχολίων

Με τα σχόλια επί του άρθρου 28 προτείνονται τροποποιήσεις στα εισοδηματικά κριτήρια λήψης του Κοινωνικού Επιδόματος Αλληλεγγύης, τα οποία δεν αφορούν την προτεινόμενη με το νομοσχέδιο ρύθμιση και, κατά συνέπεια, θα τύχουν μελέτης και επεξεργασίας για πιθανή ένταξή τους σε μελλοντική νομοθετική πρωτοβουλία.

Άρθρο 29:

Έναρξη ισχύος

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 06-01-2020 και ώρα 19:36:

“Το σωστό θα ήταν αναδρομικά από τότε που το σταματήσατε αναίτια... δηλ από το 2013”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 09-01-2020 και ώρα 15:22:

“Πρέπει να προβλεφθεί αναδρομικότητα στο επίδομα γέννας και ισόβια σύνταξη πολυτέκνων, από καταργήσεως των...”.

Συμπέρασμα επί των σχολίων

Τα σχόλια επί του άρθρου 29 αφορούν ζητήματα τα οποία ήδη εξετάστηκαν στα συμπεράσματα επί των σχολίων του άρθρου 1 του νομοσχεδίου.

ΓΕΝΙΚΑ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Η διαδικασία της δημόσιας ηλεκτρονικής διαβούλευσης για το προτεινόμενο νομοσχέδιο προκάλεσε το έντονο ενδιαφέρον και τη συμμετοχή πολιτών και κοινωνικών φορέων, λόγω της φύσης των υπό διαβούλευση ρυθμίσεων.

Από τα συνολικά διακόσια σαράντα εννέα (249) σχόλια που διατυπώθηκαν κατά την ηλεκτρονική δημόσια διαβούλευση, σημαντικός αριθμός αυτών αφορούσε είτε ζητήματα τα οποία εξηγούνται από τους όρους άσκησης της δημοσιονομικής πολιτικής (ετήσια ψήφιση προϋπολογισμού), είτε προτάσεις για θέματα που δεν θίγει το παρόν σχέδιο νόμου και ως εκ τούτου δεν κατέστη δυνατή η ενσωμάτωσή τους. Το προτεινόμενο ρυθμιστικό αντικείμενο των σχολίων αυτών αποτελεί έρεισμα προβληματισμού για μελλοντική νομοθετική πρωτοβουλία.

Από τα αρχικώς υποβληθέντα σχόλια χρειάστηκε να διαγραφούν δεκαεπτά (17) από τους διαχειριστές της δημόσιας ηλεκτρονικής διαβούλευσης λόγω διατύπωσης σε γλώσσα και με τρόπο υβριστικό, χυδαίο ή ως περιέχοντα ή υποκινούντα μισαλλοδοξία και διακρίσεις που βασίζονται σε φύλο, ηλικία, σεξουαλικό προσανατολισμό, φυλετική ή εθνική καταγωγή ή θρησκευτικές πεποιθήσεις, καθώς και λόγω παραπομπής σε άλλους δικτυακούς τόπους για λόγους διαφήμισης, δημοσιότητας ή άλλους καταχρηστικούς σκοπούς. Επιπροσθέτως, δύο (2) σχόλια δεν λήφθηκαν υπόψη διότι υποβλήθηκαν σε χρόνο μεταγενέστερο της λήξης της δημόσιας ηλεκτρονικής διαβούλευσης.

Το πλαίσιο στο οποίο κινήθηκαν τα σχόλια καταδεικνύει σε πολλές περιπτώσεις το υψηλό ενδιαφέρον και τη βαθιά τεχνογνωσία επί των θεματικών ενοτήτων στις οποίες εντάσσονται οι προτεινόμενες ρυθμίσεις. Επιπρόσθετα, διαπιστώνεται η διαμόρφωση μιας υγιούς και εποικοδομητικής τάσης και νοοτροπίας της κοινωνίας των πολιτών να αναλαμβάνουν δράση και συμμετοχή κατά τη διάπλαση των νομοθετικών πρωτοβουλιών της Πολιτείας.