

ΕΚΘΕΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ

ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ:

«Μέτρα ενίσχυσης των εργαζομένων και ευάλωτων κοινωνικών ομάδων, κοινωνικοασφαλιστικές διατάξεις και διατάξεις για την ενίσχυση των ανέργων»

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΑΝΑΡΤΗΣΗΣ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ:

Το σχέδιο νόμου αναρτήθηκε σε δημόσια διαβούλευση στις 15 Οκτωβρίου 2020 και ώρα 16:00 με τίτλο:

«Μέτρα ενίσχυσης των εργαζομένων και ευάλωτων κοινωνικών ομάδων, κοινωνικοασφαλιστικές διατάξεις και διατάξεις για την ενίσχυση των ανέργων»

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΕΝΑΡΞΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ:

15 Οκτωβρίου 2020, ώρα 16:00

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΛΗΞΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ:

29 Οκτωβρίου 2020, ώρα 18:00

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ: Διακόσια εβδομήντα-πέντε (275)

ΚΑΤ'ΑΡΘΡΟΝ:

Άρθρο 1: 110 Σχόλια, **Άρθρο 2:** 19 Σχόλια, **Άρθρο 3:** 0 Σχόλια, **Άρθρο 4:** 4 Σχόλια, **Άρθρο 5:** 3 Σχόλια, **Άρθρο 6:** 3 Σχόλια, **Άρθρο 7:** 19 Σχόλια, **Άρθρο 8:** 0 Σχόλια, **Άρθρο 9:** 0 Σχόλια, **Άρθρο 10:** 5 Σχόλια, **Άρθρο 11:** 0 Σχόλια, **Άρθρο 12:** 1 Σχόλιο, **Άρθρο 13:** 1 Σχόλιο, **Άρθρο 14:** 0 Σχόλια, **Άρθρο 15:** 2 Σχόλια, **Άρθρο 16:** 3 Σχόλια, **Άρθρο 17:** 1 Σχόλιο, **Άρθρο 18:** 0 Σχόλια, **Άρθρο 19:** 0 Σχόλια, **Άρθρο 20:** 0 Σχόλια, **Άρθρο 21:** 16 Σχόλια, **Άρθρο 22:** 1 Σχόλιο, **Άρθρο 23:** 0 Σχόλια, **Άρθρο 24:** 0 Σχόλια, **Άρθρο 25:** 1 Σχόλιο, **Άρθρο 26:** 2 Σχόλια, **Άρθρο 27:** 1 Σχόλιο, **Άρθρο 28:** 2 Σχόλια, **Άρθρο 29:** 1 Σχόλιο **Άρθρο 30:** 0 Σχόλια, **Άρθρο 31:** 30 Σχόλια **Άρθρο 32:** 0 Σχόλια, **Άρθρο 33:** 0 Σχόλια **Άρθρο 34:** 0 Σχόλια, **Άρθρο 35:** 2 Σχόλια **Άρθρο 36:** 0 Σχόλια, **Άρθρο 37:** 0 Σχόλια, **Άρθρο 38:** 6 Σχόλια **Άρθρο 39:** 1 Σχόλιο, **Άρθρο 40:** 0 Σχόλια, **Άρθρο 41:** 0 Σχόλια, **Άρθρο 42:** 1 Σχόλιο, **Άρθρο 43:** 2 Σχόλια, **Άρθρο 44:** 0 Σχόλια, **Άρθρο 45:** 0 Σχόλια, **Άρθρο 46:** 0 Σχόλια, **Άρθρο 47:** 37 Σχόλια, **Άρθρο 48:** 0 Σχόλια, **Άρθρο 49:** 0 Σχόλια, **Άρθρο 50:** 1 Σχόλιο, **Άρθρο 51:** 0 Σχόλια.

ΓΕΝΙΚΑ

Η δημόσια διαβούλευση επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων με τίτλο «Μέτρα ενίσχυσης των εργαζομένων και ευάλωτων κοινωνικών ομάδων, κοινωνικοασφαλιστικές διατάξεις και διατάξεις για την ενίσχυση των ανέργων» διεξήχθη ηλεκτρονικά μέσω του ιστοχώρου orengon.gr, υπό την εποπτεία του Εθνικού Κέντρου Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης (ΕΚΔΔΑ). Σε αυτήν προσκλήθηκαν να συμμετάσχουν οι κοινωνικοί εταίροι και κάθε ενδιαφερόμενος καταθέτοντας προτάσεις επί των διατάξεων του νομοσχεδίου.

Από την καταγραφή και μελέτη των σχολίων προκύπτει ότι η συντριπτική πλειοψηφία αυτών αφορούν τα άρθρα 1 και 2 του σχεδίου νόμου, με τα οποία εισάγονται ρυθμίσεις για τα ΚΔΑΠ και τα ΚΔΑΠΑΜΕΑ. Η πλειοψηφία των σχετικών σχολίων επικεντρώνεται στο ωράριο λειτουργίας των δομών αυτών, στο ηλικιακό όριο των ωφελουμένων παιδιών, στην προοπτική κατοχύρωσης του παιδαγωγικού χαρακτήρα τους και της πολεοδομικής αδειοδότησης των ΚΔΑΠ ως κτηρίων εκπαίδευσης, στην ανάγκη συμπερίληψης στον σκοπό τους της υποστηρικτικής για την οικογένεια αποστολής τους, στην κατ' εξαίρεση δυνατότητα λειτουργίας τους σε χώρους δημόσιων σχολικών κτιρίων, στη δυσχέρεια εφαρμογής της πρόβλεψης περί καταγραφής σε πραγματικό χρόνο της άφιξης και της αποχώρησης των ωφελουμένων παιδιών μέσω ειδικής ηλεκτρονικής εφαρμογής και στον ανελαστικό χαρακτήρα της πρόβλεψης περί υποχρεωτικής ισομερούς απασχόλησης των ωφελουμένων παιδιών σε τρεις τουλάχιστον δραστηριότητες δημιουργικής απασχόλησης. Επί των λοιπών διατάξεων του νομοσχεδίου, σημαντικό αριθμό σχολίων συγκέντρωσε το άρθρο 7, με το οποίο ρυθμίζεται ζήτημα που άπτεται των προϋποθέσεων πρόσβασης στον θεσμό της αναδοχής. Στην περίπτωση αυτή, η πλειοψηφία των σχολίων επικεντρώνεται είτε σε νομοτεχνική παραδρομή, η οποία θα θεραπευτεί μετά το πέρας της διαβούλευσης, είτε σε θέματα τα οποία δεν αφορούν το ρυθμιστικό αντικείμενο της τροποποιούμενης διάταξης, αλλά έτερα άρθρα του νόμου στον οποίο αυτή εντάσσεται. Επιπρόσθετα, αξιόλογο αριθμό σχολίων συγκέντρωσαν το άρθρο 21, με το οποίο θεσπίζεται η μείωση κατά τρεις ποσοστιαίες μονάδες του ύψους των ασφαλιστικών εισφορών των μισθωτών εργαζομένων, το άρθρο 31 με το οποίο εισάγεται η δυνατότητα πρόωρης συνταξιοδότησης των στρατιωτικών και πολιτικών υπαλλήλων που πάσχουν από κυστική ίνωση ή μόνιμη ορθοκυστική διαταραχή και το άρθρο 47 το οποίο προβλέπει την δυνατότητα διάθεσης και παραχώρησης κατά κυριότητα των κατοικιών του κατασκευαστικού προγράμματος του τ. Οργανισμού Εργατικών Κατοικιών (τ. ΟΕΚ) παραχώρησης σε πολίτες με έντονες κοινωνικές και οικονομικές ανάγκες που στερούνται κατοικίας.

ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΕΠΙ ΤΩΝ ΑΡΘΡΩΝ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ:

Άρθρο 1:

Κέντρα Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 18-10-2020 και ώρα 21:52:

«Κατ' εξαίρεση, δύναται να στεγάζονται και σε χώρους δημόσιων σχολικών κτιρίων, στους οποίους κατά τη διάρκεια του σχολικού ωραρίου δεν πραγματοποιείται διδασκαλία.

ΓΙΑΤΙ ΜΟΝΟ ΣΕ ΔΗΜΟΣΙΑ ΣΧΟΛΕΙΑ,ΝΑ ΕΠΙΤΡΕΠΕΤΑΙ ΚΑΙ ΣΤΑ ΙΔΙΩΤΙΚΑ ΣΧΟΛΕΙΑ.»

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 18-10-2020 και ώρα 21:38:

*«1)ΝΑ ΕΠΙΤΡΕΠΕΤΑΙ Η ΣΥΣΤΕΓΑΣΗ ΜΕ ΑΛΛΕΣ ΔΟΜΕΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ,ΧΩΡΙΣ Η ΜΙΑ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΝΑ ΕΝΟΧΛΕΙ ΤΗΝ ΑΛΛΗ.
2)ΝΑ ΕΠΙΤΡΕΠΕΤΑΙ ΟΠΩΣ ΤΟ ΚΔΑΠ ΝΑ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΕΙΤΙΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΠΟΥ ΒΡΙΣΚΟΝΤΑΙ ΣΤΟΝ ΑΥΛΕΙΟ ΧΩΡΟ ΟΠΩΣ ΚΟΛΥΜΒΗΤΗΡΙΟ ΚΛΕΙΣΤΟ ΓΥΜΝΑΣΤΗΡΙΟ ΓΗΠΕΔΟ ΜΠΑΣΚΕΤ ΓΗΠΕΔΟ ΤΕΝΝΙΣ ΚΑΙ ΕΙΝΑΙ ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΜΕΝΑ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΑΑΡΜΟΔΙΟΥΣ ΦΟΡΕΙΣ»*

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 20-10-2020 και ώρα 11:08:

«Επειδή λόγω της δίχρονης προσχολικής εκπαίδευσης τα παιδιά πλέον ξεκινούν να φοιτούν σε νηπιαγωγείο από 4 ετών, προτείνεται να υπάρξει τροποποίηση της ηλικίας των παιδιών που απασχολούνται στα ΚΔΑΠ και να ξεκινά απο 4 ετών.»

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 21-10-2020 και ώρα 23:31:

«Λόγω της δίχρονης υποχρεωτικής εκπαίδευσης βάση της οποίας τα παιδιά εγγράφονται στα νηπιαγωγεία από την ηλικία των 4 ετών, προτείνω η ηλικία στις οποίες απασχολούνται δημιουργικά τα παιδιά στα ΚΔΑΠ να γίνει από τέσσερα (4) έως δώδεκα (12) ετών.»

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 21-10-2020 και ώρα 23:10:

«Προτείνω να υπάρξει προσθήκη στο άρθρο που να αναφέρει ότι σε περιόδους στις οποίες τα σχολεία είναι κλειστά (καλοκαίρι, Πάσχα, Χριστούγεννα) τα ΚΔΑΠ να λειτουργούν και σε πρωινό ωράριο για τη δημιουργική απασχόληση των παιδιών, για να μην υπάρχει πρόβλημα στα παιδιά λόγω της εργασίας των γονέων.»

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 22-10-2020 και ώρα 09:47:

«θα πρέπει να υπάρξει αναφορά στο άρθρο σχετικά με τη δυνατότητα λειτουργίας των ΚΔΑΠ και σε πρωινά ωράρια, ιδίως σε περιόδους που τα σχολεία είναι κλειστά και επιβάλλεται η λειτουργία τους πρωί για την δημιουργική απασχόληση των δικαιούμενων παιδιών.

η ηλικία των ωφελούμενων παιδιών θα πρέπει να ξεκινάει από τα 4 χρονών, λόγω της δίχρονης υποχρεωτικής εκπαίδευσης.»

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 22-10-2020 και ώρα 12:44:

«Οι ηλικίες των παιδιών πρέπει να χωρίζονται από 4-8 και από 8-12 χρονών. Οι λόγοι είναι Παιδαγωγικοί, Κτιριολογικοί και Λειτουργικοί. Σαφώς το πρόγραμμα και οι δράσεις θα είναι ανάλογες, όπως ακριβώς είναι και οι ανάγκες. Οι ηλικίες 4-8 χρονών μπορούν να λειτουργήσουν στο φυσικό τους χώρο όπως είναι τα συστεγασμένα νηπιαγωγεία με τους Β/Ν παιδικούς σταθμούς, ενώ οι ηλικίες 8-12 στα κτίρια των δημοτικών σχολείων.»

Σχόλιο που διατυπώθηκε από τον Πανελλήνιο Σύλλογο Εργαζομένων ΚΔΑΠ στις 23-10-2020 και ώρα 00:50:

«Παράγραφος 1
Προτείνουμε αναδιατύπωση της Παραγράφου 1 ως εξής:
Κέντρα Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών (ΚΔΑΠ) είναι οι δομές κοινωνικής πρόνοιας, παιδαγωγικού χαρακτήρα, στις οποίες απασχολούνται δημιουργικά παιδιά ηλικίας από τεσσάρων (4) έως δώδεκα (12) ετών για ένα χρονικό διάστημα της ημέρας εκτός του σχολικού ωραρίου. Στις δομές αυτές δύνανται να απασχολούνται και παιδιά με ελαφριάς μορφής κινητικά ή αισθητηριακά προβλήματα.

Αιτιολόγηση:

Α. Θεωρούμε πολύ σημαντικό να αναγνωριστεί πλέον και μέσω του θεσμικού πλαισίου ίδρυσης και λειτουργίας των Δομών, πέρα από τον προνοιακό τους χαρακτήρα και ο παιδαγωγικός τους χαρακτήρας, ο οποίος τόσο ποιοτικά όσο και ουσιαστικά/πρακτικά τις χαρακτηρίζει. Τόσο από τα προγράμματα και τις δραστηριότητες που έχουν αμιγώς παιδαγωγικό χαρακτήρα, όσο και από τις ίδιες τις ειδικότητες του προσωπικού (καταρτισμένοι, πτυχιούχοι εκπαιδευτικοί όλων των ειδικοτήτων) που εργάζονται στα ΚΔΑΠ, είναι αυτονόητο πως η λειτουργία των Δομών είναι παιδαγωγικής φύσεως. Θεωρούμε απόλυτα λογικό, εύλογο, δίκαιο και σωστό να γίνεται, λοιπόν, η ξεκάθαρη αυτή αναφορά στον παιδαγωγικό χαρακτήρα των ΚΔΑΠ στην πρώτη παράγραφο, η οποία αποτελεί στην ουσία τον «Ορισμό» των ΚΔΑΠ. Πόσο δε μάλλον όταν ήδη θεωρούνται και επίσημα ως χώροι διαπαιδαγώγησης οι Παιδικοί Σταθμοί και έχουν αναγνωριστεί ως παιδαγωγοί οι Βρεφονηπιοκόμοι που τους στελεχώνουν.

Β. Αν και στο τέλος της παραγράφου 7 γίνεται αναφορά στο ότι τα ηλικιακά όρια δύνανται να αναπροσαρμόζονται Υπουργών Παιδείας και Θρησκευμάτων και Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, προτείνουμε το ηλικιακό όριο των παιδιών να ξεκινάει από τα τέσσερα (4) έτη, καθώς με την εφαρμογή της δίχρονης υποχρεωτικής εκπαίδευσης των νηπίων τα παιδιά αυτής της ηλικίας (προ-νήπια),

στερούνται της δυνατότητας δημιουργικών δραστηριοτήτων εκτός του σχολικού ωραρίου (απογεύματα και καλοκαίρι). Πρόκειται για αίτημα που εκφράζεται έντονα και κατ'επανάληψη τα τελευταία χρόνια προς τους εργαζόμενους στα ΚΔΑΠ από τους ίδιους τους γονείς.

Παράγραφος 2
Προτείνουμε συμπλήρωση της Παραγράφου 2 ως εξής:
Σκοπός των ΚΔΑΠ είναι η δημιουργική απασχόληση των παιδιών με την εφαρμογή σύγχρονων παιδαγωγικών πρακτικών και οργανωμένων εξατομικευμένων και ομαδικών δραστηριοτήτων για την υποστήριξη της σωματικής, νοητικής, συναισθηματικής και κοινωνικής ανάπτυξής τους. Επιπλέον, μέσω των παραπάνω, επιτυγχάνεται η πολυδιάστατη στήριξη των γονέων/οικογενειών των παιδιών.

Αιτιολόγηση:

Σκοπός των ΚΔΑΠ, πέρα από τον προφανή που περιγράφεται εύστοχα στην διατύπωση του σχεδίου νόμου και αφορά στα ίδια τα παιδιά, είναι αναμφίβολα και η πολύπλευρη στήριξη του θεσμού της οικογένειας, η πολυδιάστατη βοήθεια που παρέχεται στους ίδιους τους γονείς μέσω της συμμετοχής των παιδιών τους στα ΚΔΑΠ.

Ενδεικτικά:

Σε οικονομικό επίπεδο. Οι γονείς έχουν τη δυνατότητα να παρέχουν στα παιδιά τους μεγάλη ποικιλία παιδαγωγικών και ψυχαγωγικών υπηρεσιών υψηλού ποιοτικού επιπέδου, εντελώς δωρεάν. Ιδιαίτερα γονείς από τα ασθενέστερα οικονομικά στρώματα, ή πολύτεκνοι, οι μονογονεϊκές οικογένειες κ.λ.π., οι οποίοι αξιοποιώντας τα οφέλη των επιδοτούμενων προγραμμάτων (π.χ. «Εναρμόνιση») δίνουν την ευκαιρία στα παιδιά τους να συμμετέχουν σε δημιουργικές δραστηριότητες, τις οποίες δεν θα είχαν την οικονομική δυνατότητα να παρακολουθήσουν σε άλλες δομές και χώρους που θα χρειαζόταν να πληρώσουν για αυτές. Σε εργασιακό επίπεδο. Οι γονείς διατηρούν τη δυνατότητα να ανταποκρίνονται στις αυξημένες απαιτήσεις της εργασίας τους, έχοντας εξασφαλίσει τη δημιουργική απασχόληση των παιδιών τους εκτός σχολικού ωραρίου, τα απογεύματα, στους ασφαλείς και φιλόξενους χώρους των ΚΔΑΠ. Διαφορετικά θα έπρεπε ή ο ένας από τους δύο γονείς να μην εργάζεται για να είναι στο σπίτι με τα παιδιά ή να επιβαρύνεται ο οικογενειακός προϋπολογισμός με επιπλέον έξοδα για ένα άτομο να προσέχει τα παιδιά στο σπίτι όσο οι γονείς εργάζονται. Κάτι που στις μέρες μας λίγες οικογένειες μπορούν να καλύψουν οικονομικά. Σε κοινωνικό επίπεδο – δημογραφικό. Η «ανάσα» προσωπικού/οικογενειακού χρόνου, ατομικής σωματικής άσκησης και υγείας, ακόμα και χαλάρωσης/ξεκούρασης που εξασφαλίζουν οι γονείς, ενώ τα παιδιά τους βρίσκονται στα ΚΔΑΠ, είναι χωρίς υπερβολή ανεκτίμητη. Είναι αυτή που θα δώσει σε ένα νέο ζευγάρι τις ευνοϊκές εκείνες συνθήκες που χρειάζεται για να πάρει την πολύ δύσκολη στις μέρες μας απόφαση να κάνει ένα δεύτερο ή ακόμα και ένα τρίτο

παιδί. Η ίδια η λειτουργία των ΚΔΑΠ είναι ένα από τα «εργαλεία» που πρέπει να αξιοποιήσει η χώρα μας για τη δημιουργία ολοένα και περισσότερο θετικών συνθηκών για την υποστήριξη των οικογενειών στην εθνική προσπάθεια αντιμετώπισης του δημογραφικού ζητήματος. Για τους παραπάνω ενδεικτικούς λόγους, προτείνουμε να συμπληρωθεί στους σκοπούς των ΚΔΑΠ πέρα από τον παιδαγωγικό τους ρόλο και η διάσταση της κοινωνικής τους προσφοράς προς τους γονείς και τις οικογένειες των παιδιών.

Παράγραφος

4

Προτείνουμε την αναδιατύπωση της Παραγράφου 4 ως εξής: Τα ΚΔΑΠ δύναται να ιδρύονται και να λειτουργούν σε περιοχές όπου στον οικείο πολεοδομικό σχεδιασμό είναι επιτρεπτή η χρήση κτιρίων κοινωνικής πρόνοιας και για την αδειοδότησή τους εφαρμόζονται οι εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις της πολεοδομικής νομοθεσίας για τις δομές κοινωνικής πρόνοιας. Κατ' εξαίρεση, δύνανται να στεγάζονται σε χώρους δημόσιων σχολικών κτιρίων. Οι προϋποθέσεις λειτουργίας των ΚΔΑΠ σε κτίρια δημόσιων σχολείων καθορίζονται και εξειδικεύονται μέσω της ΚΥΑ της παραγράφου 7 του παρόντος.

Αιτιολόγηση:

Αυτή τη στιγμή τα δημοτικά ΚΔΑΠ που στεγάζονται και λειτουργούν σε δημόσια σχολεία είναι αυτονόητο ότι χρησιμοποιούν και αίθουσες στις οποίες κατά την πρωινή λειτουργία του σχολείου πραγματοποιείται διδασκαλία. Ενδεχόμενη, απαγόρευση της χρήσης των αιθουσών διδασκαλίας, θα προκαλέσει μεγάλα προβλήματα στα ΚΔΑΠ αυτά και πολύ πιθανό κάποια να κινδυνέψουν με κλείσιμο. Μέσω της προτεινόμενης αναδιατύπωσης, προτείνουμε για το θέμα αυτό να έχουμε την ευκαιρία να το αναλύσουμε μαζί με την ΚΕΔΕ εκτενώς, κατά την επεξεργασία και διαμόρφωση της ΚΥΑ, κατά την οποία θεωρούμε δεδομένο ότι θα κληθούμε να συμμετάσχουμε. Είναι κάτι που πραγματικά μπορεί να ρυθμιστεί μέσω της ΚΥΑ και δεν χρειάζεται να εισαχθεί μέσω του Άρθρου αυτού μία άκρως δεσμευτική διάταξη η οποία δεν έχει συζητηθεί επαρκώς με όλους τους ενδιαφερόμενους φορείς (Υπ.Παιδείας, ΚΕΔΕ, ΠΑΣΕΚΔΑΠ).

Παράγραφος

5

Προτείνουμε αναδιατύπωση της Παραγράφου 5 ως εξής: Για τον έλεγχο της εύρυθμης λειτουργίας των ΚΔΑΠ και την αξιολόγησή τους ως θεσμού Κοινωνικής Πρόνοιας, δημιουργείται ηλεκτρονική εφαρμογή του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, την οποία υλοποιεί και διαχειρίζεται η εταιρεία «Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση Κοινωνικής Ασφάλισης Α.Ε.» (Η.ΔΙ.Κ.Α. Α.Ε.). Στην εφαρμογή αυτή κάθε αδειοδοτημένος φορέας υποχρεούται, κατ' ελάχιστο, να δηλώνει σε ημερήσια βάση την συμμετοχή/παρουσία κάθε παιδιού δηλώνοντας παράλληλα την ώρα άφιξης και αποχώρησης του από τη δομή, καθώς και το εβδομαδιαίο πρόγραμμα λειτουργίας της, με ρητή καταγραφή των

επιμέρους δραστηριοτήτων δημιουργικής απασχόλησης και το χρονοδιάγραμμά τους, ώστε για κάθε παιδί να δηλώνονται αναλυτικά οι δραστηριότητες δημιουργικής απασχόλησης που συμμετείχε σύμφωνα με το ως άνω δηλωθέν συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα.

Αιτιολόγηση:

Α. Ο στόχος του συγκεκριμένου Άρθρου είναι αφενός να ελεγχθεί η προσέλευση των παιδιών και αφετέρου η συμμετοχή τους στις προσφερόμενες υπηρεσίες δημιουργικής απασχόλησης. Εύλογος ο στόχος και θεμιτός. Παρόλα αυτά σε κάποια σημεία καθίσταται μη λειτουργικό το μέτρο, ο τρόπος μέσω του οποίου επιλέγει το Υπουργείο να επιτύχει τον επιθυμητό στόχο. Το πρώτο σκέλος της ρύθμισης έχει να κάνει με την εφαρμογή καταγραφής ώρας άφιξης και αποχώρησης κάθε παιδιού σε πραγματικό χρόνο. Για να εφαρμόσουμε αυτήν την πραγματικά υπερβολική διαδικασία στην πράξη (η οποία παρεμπιπτόντως δεν έχει εφαρμοστεί ποτέ ξανά σε άλλη δομή πρόνοιας), θα πρέπει κάθε δημοτικό ΚΔΑΠ να στερηθεί τις παιδαγωγικές υπηρεσίες ενός εκ του εκπαιδευτικού προσωπικού του, ο/η οποίος/α θα πρέπει να είναι συνεχώς μπροστά από έναν υπολογιστή και να ενημερώνει την ηλεκτρονική πλατφόρμα σε πραγματικό χρόνο για την ώρα που ήρθε και που έφυγε κάθε ένα από τα παιδιά που συμμετέχουν. Για παράδειγμα, αν υποθέσουμε πως σε μία Δομή με 100 εγγεγραμμένα παιδιά, έρχονται καθημερινά περίπου 60-70 παιδιά και για κάθε ένα από αυτά τα παιδιά ο υπεύθυνος θα χρειάζεται κατά μ.ο. από 2' για την κάθε καταγραφή, θα απαιτούνται τουλάχιστον 4-5 ώρες κάθε μέρα για να δηλώνονται σε πραγματικό χρόνο τα παιδιά από τον υπεύθυνο εκπαιδευτικό. Ο εκπαιδευτικός αυτός θα σταματάει το εργαστήριο, την ομαδική ή εξατομικευμένη δραστηριότητα που διδάσκει/επιβλέπει εκείνη τη στιγμή, διακόπτοντας τη ροή της, για να μεταβεί στον χώρο του γραφείου εκπαιδευτικών και να δηλώσει στην εφαρμογή σε πραγματικό χρόνο ένα-ένα το κάθε παιδί που εισέρχεται ή εξέρχεται του χώρου. Μην ξεχνάμε ότι αναφερόμαστε σε δημοτικές Δομές, οι οποίες είτε είναι οριακά στελεχωμένες είτε ακόμα και υποστελεχωμένες, ειδικά μετά τις απολύσεις και τις μειώσεις ωρών εργασίας που προέκυψαν λόγω της απaráδεκτης και καταστροφικής πολιτικής επιλογής για μείωση της χρηματοδότησης των ΚΔΑΠ που εφαρμόστηκε μέσω του φετινού σχεδιασμού της Δράσης. Επίσης, υπάρχουν δομές που δεν διαθέτουν καν ίντερνετ ή ακόμα και υπολογιστή (τα ΚΔΑΠ πχ σε σχολικά κτίρια δεν έχουν καν πρόσβαση στα γραφεία των Δασκάλων του σχολείου, οπότε δεν έχουν καθόλου πρόσβαση σε σταθερό τηλέφωνο και ίντερνετ), καθώς και ΚΔΑΠ στην περιφέρεια στα οποία με την πρώτη κακοκαιρία κόβεται το ίντερνετ και το τηλέφωνο.

Ενώ, λοιπόν, ο στόχος της ρύθμισης είναι στην κατεύθυνση του ελέγχου της συμμετοχής των παιδιών κλπ., πρακτικά θα απαιτεί πολύ χρόνο για το άτομο που θα έχει τη ευθύνη αυτή και στην ουσία θα αποκοπεί από την παιδαγωγική διαδικασία αναλαμβάνοντας το ρόλο του «καταγραφέα». Και εδώ προφανώς μιλάμε για την

πλειοψηφία των δημοτικών ΚΔΑΠ, στα οποία με 2-3 άτομα εκπαιδευτικό προσωπικό, η δέσμευση του ενός εξ αυτών θα έχει σαν άμεσο αποτέλεσμα την κατακόρυφη υποβάθμιση της ποιότητας αλλά και της ποικιλίας των παρεχόμενων παιδαγωγικών υπηρεσιών στα παιδιά. Θεωρούμε πως ο στόχος της συγκεκριμένης νομοθετικής παρέμβασης είναι η διασφάλιση της ποιότητας των υπηρεσιών προς τα παιδιά, αλλά και η ίδια η ασφάλεια των παιδιών, όπως γράφει και η αιτιολογική έκθεση του σχεδίου νόμου, και όχι η παραμικρή υποβάθμιση αυτών. Η εμπειρία μάς έχει αποδείξει ότι ο μόνος ρεαλιστικός τρόπος να ελεγχθεί με σιγουριά η συμμετοχή των παιδιών (ή η μη συμμετοχή τους), εφόσον αυτός είναι ο πραγματικός στόχος της ρύθμισης, είναι οι αιφνιδιαστικοί επιτόπιοι έλεγχοι, οι οποίοι όπως έχουμε τονίσει και κατ'ιδίαν στις συναντήσεις, αφενός θα πρέπει να ενταθούν και να πυκνώσουν και αφετέρου θα πρέπει να διενεργούνται ΚΑΘ'ΟΛΗ τη διάρκεια του ωραρίου της Δομής και ΟΧΙ ΜΟΝΟ κατά την έναρξη του ωραρίου, όπως συνηθίζεται κατά κόρον τα τελευταία χρόνια. Δεν μπορούν να εξαχθούν ακριβή, ορθά και ασφαλή συμπεράσματα σχετικά με την συμμετοχή των παιδιών σε μία Δομή με οκτάωρη λειτουργία, όταν διενεργούνται έλεγχοι μόνο κατά τα πρώτα 30 ή 60 λεπτά του ωραρίου λειτουργίας της. Δεν αντικατοπτρίζει τον ημερήσιο αριθμό συμμετεχόντων παιδιών η πρώτη ώρα λειτουργίας μας, ούτε και το τελευταίο μισάωρό της. Αυτό δεν είναι κάτι ούτε κρυφό, ούτε κακό, ούτε παράνομο, ούτε παράλογο. Τα παιδιά προσέχονται και αποχωρούν ΣΤΑΔΙΑΚΑ. Η real time καταγραφή ακούγεται απόλυτα αποτελεσματική ως προς τον στόχο του ελέγχου της συμμετοχής των παιδιών, αλλά αν το προσεγγίσουμε πρακτικά, όπως αναφέραμε παραπάνω, απαιτεί τη δέσμευση ενός ατόμου από το προσωπικό για να ασχολείται με προσοχή και ακρίβεια ΜΟΝΟ με αυτό, για να μη γίνει βεβαίως κάποιο λάθος και γεννηθούν νέα, μεγαλύτερα προβλήματα λόγω αυτού. Σας διαβεβαιώνουμε πως με τα σημερινά δεδομένα ΔΕΝ περισσεύει, στα δημοτικά τουλάχιστον ΚΔΑΠ, αυτό το επιπλέον άτομο. Είμαστε ήδη οριακά στελεχωμένοι και ένα τέτοιο χρονικά απαιτητικό επιπλέον καθήκον, θα αποδυναμώσει τα ΚΔΑΠ ως προς τις παρεχόμενες παιδαγωγικές υπηρεσίες ακόμα περισσότερο.

B. Το δεύτερο σημείο της Παραγράφου 5 στο οποίο έχουμε ένσταση είναι η εισαγωγή της υποχρέωσης των παιδιών να παρακολουθούν «ισομερώς», ισόχρονα δηλαδή, την κάθε προσφερόμενη δραστηριότητα-εργαστήριο. Ο λόγος που εισάγεται η συγκεκριμένη ρύθμιση είναι σαφής και ο στόχος που θέτει είναι σωστός (αντιμετώπιση φαινομένων μονοθεματικών ΚΔΑΠ, ακαδημίες ποδοσφαίρου κλπ). Η διατύπωση όμως μέσω της οποίας επιχειρείται να επιτευχθεί ο συγκεκριμένος στόχος και να επιλυθεί το πρόβλημα δεν δίνει μία πρακτικά εφαρμόσιμη λύση, καθώς θα επιφέρει άλλα προβλήματα στη λειτουργία μας. Εξηγούμε με μορφή ερώτησης υπόθεσης εργασίας:

Έστω ότι έχουμε σε ένα ΚΔΑΠ τις δραστηριότητες εικαστικά, μουσική, γυμναστική. Σύμφωνα με τη διατύπωση της ρύθμισης, το κάθε παιδί θα πρέπει να συμμετέχει ισομερώς, δηλαδή για ίσες ώρες, σε όλες τις δραστηριότητες. Έστω ότι κάποιο παιδί

έχει κλίση και του αρέσουν περισσότερο τα εικαστικά και θέλει να συμμετέχει καθημερινά στα αντίστοιχα εργαστήρια, ενώ η μουσική δεν του αρέσει και τόσο οπότε επιθυμεί να κάνει μόνο μία ώρα την εβδομάδα ή και καθόλου. Θα το αναγκάσουμε να κάνει και μουσική, που δεν του αρέσει τόσο, ίσες ώρες όσες συμμετείχε στο εικαστικό εργαστήριο που είναι η κλίση του και το ταλέντο του, απλά και μόνο για να ικανοποιήσουμε τον στόχο που θέτει η συγκεκριμένη διάταξη; Χρειάζεται μία διαφορετική διατύπωση που να εξυπηρετεί την αρχική φιλοσοφία τόσο της ρύθμισης, όσο και την φιλοσοφία του χαρακτήρα των ΚΔΑΠ. Δεν είναι δυνατόν τα ΚΔΑΠ που έχουν στον πυρήνα της φιλοσοφίας τους την ελευθερία στην επιλογή της δημιουργικής έκφρασης των παιδιών, να κατακτήσουν εντελώς δυσλειτουργικά ή με χαρακτήρα καταναγκασμού των παιδιών ως προς τις δραστηριότητές τους. Το μόνο αποτέλεσμα που θα φέρει η τυχόν εφαρμογή της ρύθμισης αυτής με την συγκεκριμένη διατύπωση είναι να «αναγκάζουμε» τα παιδιά να συμμετέχουν, θέλουν – δεν θέλουν, ισομερώς και ισόχρονα σε όλες τις δραστηριότητες, είτε τους αρέσουν, είτε δεν τους αρέσουν, με αποτέλεσμα τα παιδιά να νιώθουν πίεση και να μην επιθυμούν να ξανάρθουν. Συμπερασματικά, ο στόχος της πολύπλευρης δημιουργικής απασχόλησης των παιδιών, δηλαδή η απασχόλησή τους σε ποικίλες και διαφορετικές δραστηριότητες πρέπει να προβλεφθεί, αλλά δεν μπορεί να επιτευχθεί με το να υποχρεώσουμε τα παιδιά να συμμετέχουν ισομερώς και ισοχρόνως σε αυτές. Πρέπει η νομοθεσία να διασφαλίζει ότι κάθε ΚΔΑΠ θα προσφέρει σε εβδομαδιαία βάση υποχρεωτικά μία ποικιλία δραστηριοτήτων (π.χ. τουλάχιστον τρεις διαφορετικές δραστηριότητες) οι οποίες θα προσφέρονται ισόχρονα μοιρασμένες εντός του εβδομαδιαίου προγράμματος, διαθέτοντας παράλληλα και τις κατάλληλες αντίστοιχες ειδικότητες παιδαγωγικού προσωπικού για καθεμιά από αυτές και τα παιδιά με τους γονείς θα είναι ελεύθεροι να επιλέξουν σε ποια εργαστήρια/δραστηριότητες θα συμμετέχουν.

Παράγραφος

7

Θεωρούμε απόλυτα αναγκαίο στην Παράγραφο 7 να προστεθεί εδάφιο «θ.» ως εξής:

θ. η έκδοση Πρότυπου Εσωτερικού Κανονισμού Λειτουργίας ΚΔΑΠ, όπως ακριβώς υπάρχει και για τους παιδικούς σταθμούς, ώστε να θεσπίζονται εκεί ειδικότερα θέματα σχετικά με την λειτουργία, αλλά και το προσωπικό των ΚΔΑΠ.

Ο Πρότυπος Ε.Κ.Λ μπορεί κάλλιστα να είναι μέρος ή παράρτημα της ΚΥΑ.

Γενικό σχόλιο επί των στόχων του άρθρου 1 που αναλύονται στην αιτιολογική έκθεση και συγκεκριμένα στις σελίδες 32-33: Με έκπληξη διαπιστώσαμε ότι πουθενά δεν αναφέρονται ως Στόχοι της νομοθετικής παρέμβασης:

1. η διασφάλιση της συνέχισης της λειτουργίας των ΚΔΑΠ και ΚΔΑΠ-ΜΕΑ των Δήμων,

2. η μέριμνα-πολιτική βούληση για την στήριξη της οικονομικής τους βιωσιμότητας και της χρηματοδότησής τους,
3. η μέριμνα-πολιτική βούληση για την επίλυση του εργασιακού προβλήματος του προσωπικού υπό μόνιμες και ασφαλείς θέσεις εργασίας,
4. η μέριμνα-πολιτική βούληση για περαιτέρω επιμόρφωση και κατάρτιση του εξειδικευμένου προσωπικού των Δομών για να επικαιροποιούνται οι γνώσεις τους πάνω στις ειδικότητές τους.

Πλήρης απουσία στοχοθεσίας με θετικό πρόσημο για μία τόσο σημαντική δομή Κοινωνικής Πρόνοιας. Οι στόχοι αφορούν μόνο σε ελέγχους, κυρώσεις, απαγορεύσεις και δυσλειτουργικές έως και καταστροφικές για την φιλοσοφία των Δομών «καινοτόμες» ρυθμίσεις, οι οποίες αντί να κάνουν πιο εύκολο το έργο μας, το δυσχεραίνουν. Αντί να εξυπηρετούν το σκοπό για τον οποίο προτείνονται, θα προκαλέσουν νέα επιμέρους προβλήματα στη λειτουργία μας και θα προκαλέσουν υποβάθμιση της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών παιδαγωγικών δημιουργικών δραστηριοτήτων.

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 23-10-2020 και ώρα 14:33:

«Πρέπει να υπάρξει προσθήκη στο άρθρο που να αναφέρει ότι σε περιόδους στις οποίες τα σχολεία είναι κλειστά (καλοκαίρι, Πάσχα, Χριστούγεννα) τα ΚΔΑΠ να λειτουργούν και σε πρωινό ωράριο για τη δημιουργική απασχόληση και φύλαξη των παιδιών για να μην υπάρχουν προβλήματα λόγω της εργασίας των γονέων.

Επίσης λόγω της δίχρονης υποχρεωτικής εκπαίδευσης βάση της οποίας τα παιδιά εγγράφονται στα νηπιαγωγεία από την ηλικία των 4 ετών, η ηλικία στις οποίες απασχολούνται δημιουργικά τα παιδιά στα ΚΔΑΠ πρέπει να γίνει από τέσσερα (4) έως δώδεκα (12) ετών.»

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 24-10-2020 και ώρα 08:48:

«Παράγραφος 1
Προτείνουμε αναδιατύπωση της Παραγράφου 1 ως εξής:
Κέντρα Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών (ΚΔΑΠ) είναι οι δομές κοινωνικής πρόνοιας, παιδαγωγικού χαρακτήρα, στις οποίες απασχολούνται δημιουργικά παιδιά ηλικίας από τεσσάρων (4) έως δώδεκα (12) ετών για ένα χρονικό διάστημα της ημέρας εκτός του σχολικού ωραρίου. Στις δομές αυτές δύνανται να απασχολούνται και παιδιά με ελαφριάς μορφής κινητικά ή αισθητηριακά προβλήματα. Αιτιολόγηση:

Α. Θεωρούμε πολύ σημαντικό να αναγνωριστεί πλέον και μέσω του θεσμικού πλαισίου ίδρυσης και λειτουργίας των Δομών, πέρα από τον προνοιακό τους χαρακτήρα και ο παιδαγωγικός τους χαρακτήρας, ο οποίος τόσο ποιοτικά όσο και ουσιαστικά/πρακτικά τις χαρακτηρίζει. Τόσο από τα προγράμματα και τις

δραστηριότητες που έχουν αμιγώς παιδαγωγικό χαρακτήρα, όσο και από τις ίδιες τις ειδικότητες του προσωπικού (καταρτισμένοι, πτυχιούχοι εκπαιδευτικοί όλων των ειδικοτήτων) που εργάζονται στα ΚΔΑΠ, είναι αυτονόητο πως η λειτουργία των Δομών είναι παιδαγωγικής φύσεως. Θεωρούμε απόλυτα λογικό, εύλογο, δίκαιο και σωστό να γίνεται, λοιπόν, η ξεκάθαρη αυτή αναφορά στον παιδαγωγικό χαρακτήρα των ΚΔΑΠ στην πρώτη παράγραφο, η οποία αποτελεί στην ουσία τον «Ορισμό» των ΚΔΑΠ. Πόσο δε μάλλον όταν ήδη θεωρούνται και επίσημα ως χώροι διαπαιδαγώγησης οι Παιδικοί Σταθμοί και έχουν αναγνωριστεί ως παιδαγωγοί οι Βρεφονηπιοκόμοι που τους στελεχώνουν.

Β. Αν και στο τέλος της παραγράφου 7 γίνεται αναφορά στο ότι τα ηλικιακά όρια δύνανται να αναπροσαρμόζονται Υπουργών Παιδείας και Θρησκευμάτων και Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, προτείνουμε το ηλικιακό όριο των παιδιών να ξεκινάει από τα τέσσερα (4) έτη, καθώς με την εφαρμογή της δίχρονης υποχρεωτικής εκπαίδευσης των νηπίων τα παιδιά αυτής της ηλικίας (προ-νήπια), στερούνται της δυνατότητας δημιουργικών δραστηριοτήτων εκτός του σχολικού ωραρίου (απογεύματα και καλοκαίρι). Πρόκειται για αίτημα που εκφράζεται έντονα και κατ'επανάληψη τα τελευταία χρόνια προς τους εργαζόμενους στα ΚΔΑΠ από τους ίδιους τους γονείς. Παράγραφος 2
Προτείνουμε συμπλήρωση της Παραγράφου 2 ως εξής:
Σκοπός των ΚΔΑΠ είναι η δημιουργική απασχόληση των παιδιών με την εφαρμογή σύγχρονων παιδαγωγικών πρακτικών και οργανωμένων εξατομικευμένων και ομαδικών δραστηριοτήτων για την υποστήριξη της σωματικής, νοητικής, συναισθηματικής και κοινωνικής ανάπτυξής τους. Επιπλέον, μέσω των παραπάνω, επιτυγχάνεται η πολυδιάστατη στήριξη των γονέων/οικογενειών των παιδιών. Αιτιολόγηση:

Σκοπός των ΚΔΑΠ, πέρα από τον προφανή που περιγράφεται εύστοχα στην διατύπωση του σχεδίου νόμου και αφορά στα ίδια τα παιδιά, είναι αναμφίβολα και η πολύπλευρη στήριξη του θεσμού της οικογένειας, η πολυδιάστατη βοήθεια που παρέχεται στους ίδιους τους γονείς μέσω της συμμετοχής των παιδιών τους στα ΚΔΑΠ.

Ενδεικτικά:

Σε οικονομικό επίπεδο. Οι γονείς έχουν τη δυνατότητα να παρέχουν στα παιδιά τους μεγάλη ποικιλία παιδαγωγικών και ψυχαγωγικών υπηρεσιών υψηλού ποιοτικού επιπέδου, εντελώς δωρεάν. Ιδιαίτερα γονείς από τα ασθενέστερα οικονομικά στρώματα, ή πολύτεκνοι, οι μονογονεϊκές οικογένειες κ.λ.π., οι οποίοι αξιοποιώντας τα οφέλη των επιδοτούμενων προγραμμάτων (π.χ. «Εναρμόνιση») δίνουν την ευκαιρία στα παιδιά τους να συμμετέχουν σε δημιουργικές δραστηριότητες, τις οποίες δεν θα είχαν την οικονομική δυνατότητα να παρακολουθήσουν σε άλλες δομές και χώρους που θα χρειαζόταν να πληρώσουν για αυτές. Σε εργασιακό επίπεδο. Οι γονείς διατηρούν τη δυνατότητα να ανταποκρίνονται στις αυξημένες απαιτήσεις της εργασίας τους, έχοντας εξασφαλίσει τη δημιουργική

απασχόληση των παιδιών τους εκτός σχολικού ωραρίου, τα απογεύματα, στους ασφαλείς και φιλόξενους χώρους των ΚΔΑΠ. Διαφορετικά θα έπρεπε ή ο ένας από τους δύο γονείς να μην εργάζεται για να είναι στο σπίτι με τα παιδιά ή να επιβαρύνεται ο οικογενειακός προϋπολογισμός με επιπλέον έξοδα για ένα άτομο να προσέχει τα παιδιά στο σπίτι όσο οι γονείς εργάζονται. Κάτι που στις μέρες μας λίγες οικογένειες μπορούν να καλύψουν οικονομικά. Σε κοινωνικό επίπεδο – δημογραφικό. Η «ανάσα» προσωπικού/οικογενειακού χρόνου, ατομικής σωματικής άσκησης και υγείας, ακόμα και χαλάρωσης/ξεκούρασης που εξασφαλίζουν οι γονείς, ενώ τα παιδιά τους βρίσκονται στα ΚΔΑΠ, είναι χωρίς υπερβολή ανεκτίμητη. Είναι αυτή που θα δώσει σε ένα νέο ζευγάρι τις ευνοϊκές εκείνες συνθήκες που χρειάζεται για να πάρει την πολύ δύσκολη στις μέρες μας απόφαση να κάνει ένα δεύτερο ή ακόμα και ένα τρίτο παιδί. Η ίδια η λειτουργία των ΚΔΑΠ είναι ένα από τα «εργαλεία» που πρέπει να αξιοποιήσει η χώρα μας για τη δημιουργία ολοένα και περισσότερο θετικών συνθηκών για την υποστήριξη των οικογενειών στην εθνική προσπάθεια αντιμετώπισης του δημογραφικού ζητήματος. Για τους παραπάνω ενδεικτικούς λόγους, προτείνουμε να συμπληρωθεί στους σκοπούς των ΚΔΑΠ πέρα από τον παιδαγωγικό τους ρόλο και η διάσταση της κοινωνικής τους προσφοράς προς τους γονείς και τις οικογένειες των παιδιών. Παράγραφος 4

Προτείνουμε την αναδιατύπωση της Παραγράφου 4 ως εξής: Τα ΚΔΑΠ δύναται να ιδρύονται και να λειτουργούν σε περιοχές όπου στον οικείο πολεοδομικό σχεδιασμό είναι επιτρεπτή η χρήση κτιρίων κοινωνικής πρόνοιας και για την αδειοδότησή τους εφαρμόζονται οι εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις της πολεοδομικής νομοθεσίας για τις δομές κοινωνικής πρόνοιας. Κατ' εξαίρεση, δύναται να στεγάζονται σε χώρους δημόσιων σχολικών κτιρίων. Οι προϋποθέσεις λειτουργίας των ΚΔΑΠ σε κτίρια δημόσιων σχολείων καθορίζονται και εξειδικεύονται μέσω της ΚΥΑ της παραγράφου 7 του παρόντος. Αιτιολόγηση: Αυτή τη στιγμή τα δημοτικά ΚΔΑΠ που στεγάζονται και λειτουργούν σε δημόσια σχολεία είναι αυτονόητο ότι χρησιμοποιούν και αίθουσες στις οποίες κατά την πρωινή λειτουργία του σχολείου πραγματοποιείται διδασκαλία. Ενδεχόμενη, απαγόρευση της χρήσης των αιθουσών διδασκαλίας, θα προκαλέσει μεγάλα προβλήματα στα ΚΔΑΠ αυτά και πολύ πιθανό κάποια να κινδυνέψουν με κλείσιμο. Μέσω της προτεινόμενης αναδιατύπωσης, προτείνουμε για το θέμα αυτό να έχουμε την ευκαιρία να το αναλύσουμε μαζί με την ΚΕΔΕ εκτενώς, κατά την επεξεργασία και διαμόρφωση της ΚΥΑ, κατά την οποία θεωρούμε δεδομένο ότι θα κληθούμε να συμμετάσχουμε. Είναι κάτι που πραγματικά μπορεί να ρυθμιστεί μέσω της ΚΥΑ και δεν χρειάζεται να εισαχθεί μέσω του Άρθρου αυτού μία άκρως δεσμευτική διάταξη η οποία δεν έχει συζητηθεί επαρκώς με όλους τους ενδιαφερόμενους φορείς (Υπ. Παιδείας, ΚΕΔΕ, ΠΑΣΕΚΔΑΠ). Παράγραφος 5
Προτείνουμε αναδιατύπωση της Παραγράφου 5 ως εξής:

Για τον έλεγχο της εύρυθμης λειτουργίας των ΚΔΑΠ και την αξιολόγησή τους ως θεσμού Κοινωνικής Πρόνοιας, δημιουργείται ηλεκτρονική εφαρμογή του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, την οποία υλοποιεί και διαχειρίζεται η εταιρεία «Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση Κοινωνικής Ασφάλισης Α.Ε.» (Η.ΔΙ.Κ.Α. Α.Ε.). Στην εφαρμογή αυτή κάθε αδειοδοτημένος φορέας υποχρεούται, κατ' ελάχιστο, να δηλώνει σε ημερήσια βάση την συμμετοχή/παρουσία κάθε παιδιού δηλώνοντας παράλληλα την ώρα άφιξης και αποχώρησης του από τη δομή, καθώς και το εβδομαδιαίο πρόγραμμα λειτουργίας της, με ρητή καταγραφή των επιμέρους δραστηριοτήτων δημιουργικής απασχόλησης και το χρονοδιάγραμμά τους, ώστε για κάθε παιδί να δηλώνονται αναλυτικά οι δραστηριότητες δημιουργικής απασχόλησης που συμμετείχε σύμφωνα με το ως άνω δηλωθέν συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα. Αιτιολόγηση:

Α. Ο στόχος του συγκεκριμένου Άρθρου είναι αφενός να ελεγχθεί η προσέλευση των παιδιών και αφετέρου η συμμετοχή τους στις προσφερόμενες υπηρεσίες δημιουργικής απασχόλησης. Εύλογος ο στόχος και θεμιτός. Παρόλα αυτά σε κάποια σημεία καθίσταται μη λειτουργικό το μέτρο, ο τρόπος μέσω του οποίου επιλέγει το Υπουργείο να επιτύχει τον επιθυμητό στόχο. Το πρώτο σκέλος της ρύθμισης έχει να κάνει με την εφαρμογή καταγραφής ώρας άφιξης και αποχώρησης κάθε παιδιού σε πραγματικό χρόνο. Για να εφαρμόσουμε αυτήν την πραγματικά υπερβολική διαδικασία στην πράξη (η οποία παρεμπιπτόντως δεν έχει εφαρμοστεί ποτέ ξανά σε άλλη δομή πρόνοιας), θα πρέπει κάθε δημοτικό ΚΔΑΠ να στερηθεί τις παιδαγωγικές υπηρεσίες ενός εκ του εκπαιδευτικού προσωπικού του, ο/η οποίος/α θα πρέπει να είναι συνεχώς μπροστά από έναν υπολογιστή και να ενημερώνει την ηλεκτρονική πλατφόρμα σε πραγματικό χρόνο για την ώρα που ήρθε και που έφυγε κάθε ένα από τα παιδιά που συμμετέχουν. Για παράδειγμα, αν υποθέσουμε πως σε μία Δομή με 100 εγγεγραμμένα παιδιά, έρχονται καθημερινά περίπου 60-70 παιδιά και για κάθε ένα από αυτά τα παιδιά ο υπεύθυνος θα χρειάζεται κατά μ.ο. από 2' για την κάθε καταγραφή, θα απαιτούνται τουλάχιστον 4-5 ώρες κάθε μέρα για να δηλώνονται σε πραγματικό χρόνο τα παιδιά από τον υπεύθυνο εκπαιδευτικό. Ο εκπαιδευτικός αυτός θα σταματάει το εργαστήριο, την ομαδική ή εξατομικευμένη δραστηριότητα που διδάσκει/επιβλέπει εκείνη τη στιγμή, διακόπτοντας τη ροή της, για να μεταβεί στον χώρο του γραφείου εκπαιδευτικών και να δηλώσει στην εφαρμογή σε πραγματικό χρόνο ένα-ένα το κάθε παιδί που εισέρχεται ή εξέρχεται του χώρου. Μην ξεχνάμε ότι αναφερόμαστε σε δημοτικές Δομές, οι οποίες είτε είναι οριακά στελεχωμένες είτε ακόμα και υποστελεχωμένες, ειδικά μετά τις απολύσεις και τις μειώσεις ωρών εργασίας που προέκυψαν λόγω της απaráδεκτης και καταστροφικής πολιτικής επιλογής για μείωση της χρηματοδότησης των ΚΔΑΠ που εφαρμόστηκε μέσω του φετινού σχεδιασμού της Δράσης. Επίσης, υπάρχουν δομές που δεν διαθέτουν καν ίντερνετ ή ακόμα και υπολογιστή (τα ΚΔΑΠ πχ σε σχολικά κτίρια δεν έχουν καν πρόσβαση στα γραφεία των Δασκάλων του σχολείου, οπότε δεν έχουν καθόλου πρόσβαση σε σταθερό τηλέφωνο και ίντερνετ), καθώς και ΚΔΑΠ

στην περιφέρεια στα οποία με την πρώτη κακοκαιρία κόβεται το ίντερνετ και το τηλέφωνο.

Ενώ, λοιπόν, ο στόχος της ρύθμισης είναι στην κατεύθυνση του ελέγχου της συμμετοχής των παιδιών κλπ., πρακτικά θα απαιτεί πολύ χρόνο για το άτομο που θα έχει τη ευθύνη αυτή και στην ουσία θα αποκοπεί από την παιδαγωγική διαδικασία αναλαμβάνοντας το ρόλο του «καταγραφέα». Και εδώ προφανώς μιλάμε για την πλειοψηφία των δημοτικών ΚΔΑΠ, στα οποία με 2-3 άτομα εκπαιδευτικό προσωπικό, η δέσμευση του ενός εξ αυτών θα έχει σαν άμεσο αποτέλεσμα την κατακόρυφη υποβάθμιση της ποιότητας αλλά και της ποικιλίας των παρεχόμενων παιδαγωγικών υπηρεσιών στα παιδιά. Θεωρούμε πως ο στόχος της συγκεκριμένης νομοθετικής παρέμβασης είναι η διασφάλιση της ποιότητας των υπηρεσιών προς τα παιδιά, αλλά και η ίδια η ασφάλεια των παιδιών, όπως γράφει και η αιτιολογική έκθεση του σχεδίου νόμου, και όχι η παραμικρή υποβάθμιση αυτών. Η εμπειρία μάς έχει αποδείξει ότι ο μόνος ρεαλιστικός τρόπος να ελεγχθεί με σιγουριά η συμμετοχή των παιδιών (ή η μη συμμετοχή τους), εφόσον αυτός είναι ο πραγματικός στόχος της ρύθμισης, είναι οι αιφνιδιαστικοί επιτόπιοι έλεγχοι, οι οποίοι όπως έχουμε τονίσει και κατ'ιδίαν στις συναντήσεις, αφενός θα πρέπει να ενταθούν και να πυκνώσουν και αφετέρου θα πρέπει να διενεργούνται ΚΑΘ'ΟΛΗ τη διάρκεια του ωραρίου της Δομής και ΟΧΙ ΜΟΝΟ κατά την έναρξη του ωραρίου, όπως συνηθίζεται κατά κόρον τα τελευταία χρόνια. Δεν μπορούν να εξαχθούν ακριβή, ορθά και ασφαλή συμπεράσματα σχετικά με την συμμετοχή των παιδιών σε μία Δομή με οκτάωρη λειτουργία, όταν διενεργούνται έλεγχοι μόνο κατά τα πρώτα 30 ή 60 λεπτά του ωραρίου λειτουργίας της. Δεν αντικατοπτρίζει τον ημερήσιο αριθμό συμμετεχόντων παιδιών η πρώτη ώρα λειτουργίας μας, ούτε και το τελευταίο μισάωρό της. Αυτό δεν είναι κάτι ούτε κρυφό, ούτε κακό, ούτε παράνομο, ούτε παράλογο. Τα παιδιά προσέχονται και αποχωρούν ΣΤΑΔΙΑΚΑ. Η real time καταγραφή ακούγεται απόλυτα αποτελεσματική ως προς τον στόχο του ελέγχου της συμμετοχής των παιδιών, αλλά αν το προσεγγίσουμε πρακτικά, όπως αναφέραμε παραπάνω, απαιτεί τη δέσμευση ενός ατόμου από το προσωπικό για να ασχολείται με προσοχή και ακρίβεια ΜΟΝΟ με αυτό, για να μη γίνει βεβαίως κάποιο λάθος και γεννηθούν νέα, μεγαλύτερα προβλήματα λόγω αυτού. Σας διαβεβαιώνουμε πως με τα σημερινά δεδομένα ΔΕΝ περισσεύει, στα δημοτικά τουλάχιστον ΚΔΑΠ, αυτό το επιπλέον άτομο. Είμαστε ήδη οριακά στελεχωμένοι και ένα τέτοιο χρονικά απαιτητικό επιπλέον καθήκον, θα αποδυναμώσει τα ΚΔΑΠ ως προς τις παρεχόμενες παιδαγωγικές υπηρεσίες ακόμα περισσότερο.

B. Το δεύτερο σημείο της Παραγράφου 5 στο οποίο έχουμε ένσταση είναι η εισαγωγή της υποχρέωσης των παιδιών να παρακολουθούν «ισομερώς», ισόχρονα δηλαδή, την κάθε προσφερόμενη δραστηριότητα-εργαστήριο. Ο λόγος που εισάγεται η συγκεκριμένη ρύθμιση είναι σαφής και ο στόχος που θέτει είναι σωστός (αντιμετώπιση φαινομένων μονοθεματικών ΚΔΑΠ, ακαδημίες ποδοσφαίρου κλπ). Η διατύπωση όμως μέσω της οποίας επιχειρείται να επιτευχθεί ο συγκεκριμένος

στόχος και να επιλυθεί το πρόβλημα δεν δίνει μία πρακτικά εφαρμόσιμη λύση, καθώς θα επιφέρει άλλα προβλήματα στη λειτουργία μας. Εξηγούμε με μορφή ερώτησης

υπόθεσης

εργασίας:

Έστω ότι έχουμε σε ένα ΚΔΑΠ τις δραστηριότητες εικαστικά, μουσική, γυμναστική. Σύμφωνα με τη διατύπωση της ρύθμισης, το κάθε παιδί θα πρέπει να συμμετέχει ισομερώς, δηλαδή για ίσες ώρες, σε όλες τις δραστηριότητες. Έστω ότι κάποιο παιδί έχει κλίση και του αρέσουν περισσότερο τα εικαστικά και θέλει να συμμετέχει καθημερινά στα αντίστοιχα εργαστήρια, ενώ η μουσική δεν του αρέσει και τόσο οπότε επιθυμεί να κάνει μόνο μία ώρα την εβδομάδα ή και καθόλου. Θα το αναγκάσουμε να κάνει και μουσική, που δεν του αρέσει τόσο, ίσες ώρες όσες συμμετείχε στο εικαστικό εργαστήριο που είναι η κλίση του και το ταλέντο του, απλά και μόνο για να ικανοποιήσουμε τον στόχο που θέτει η συγκεκριμένη διάταξη; Χρειάζεται μία διαφορετική διατύπωση που να εξυπηρετεί την αρχική φιλοσοφία τόσο της ρύθμισης, όσο και την φιλοσοφία του χαρακτήρα των ΚΔΑΠ. Δεν είναι δυνατόν τα ΚΔΑΠ που έχουν στον πυρήνα της φιλοσοφίας τους την ελευθερία στην επιλογή της δημιουργικής έκφρασης των παιδιών, να καταντήσουν εντελώς δυσλειτουργικά ή με χαρακτήρα καταναγκασμού των παιδιών ως προς τις δραστηριότητές τους. Το μόνο αποτέλεσμα που θα φέρει η τυχόν εφαρμογή της ρύθμισης αυτής με την συγκεκριμένη διατύπωση είναι να «αναγκάζουμε» τα παιδιά να συμμετέχουν, θέλουν – δεν θέλουν, ισομερώς και ισόχρονα σε όλες τις δραστηριότητες, είτε τους αρέσουν, είτε δεν τους αρέσουν, με αποτέλεσμα τα παιδιά να νιώθουν πίεση και να μην επιθυμούν να ξανάρθουν. Συμπερασματικά, ο στόχος της πολύπλευρης δημιουργικής απασχόλησης των παιδιών, δηλαδή η απασχόλησή τους σε ποικίλες και διαφορετικές δραστηριότητες πρέπει να προβλεφθεί, αλλά δεν μπορεί να επιτευχθεί με το να υποχρεώσουμε τα παιδιά να συμμετέχουν ισομερώς και ισόχρονα σε αυτές. Πρέπει η νομοθεσία να διασφαλίζει ότι κάθε ΚΔΑΠ θα προσφέρει σε εβδομαδιαία βάση υποχρεωτικά μία ποικιλία δραστηριοτήτων (π.χ. τουλάχιστον τρεις διαφορετικές δραστηριότητες) οι οποίες θα προσφέρονται ισόχρονα μοιρασμένες εντός του εβδομαδιαίου προγράμματος, διαθέτοντας παράλληλα και τις κατάλληλες αντίστοιχες ειδικότητες παιδαγωγικού προσωπικού για καθεμιά από αυτές και τα παιδιά με τους γονείς θα είναι ελεύθεροι να επιλέξουν σε ποια εργαστήρια/δραστηριότητες θα συμμετέχουν. Παράγραφος 7

Θεωρούμε απόλυτα αναγκαίο στην Παράγραφο 7 να προστεθεί εδάφιο «θ.» ως εξής:

θ. η έκδοση Πρότυπου Εσωτερικού Κανονισμού Λειτουργίας ΚΔΑΠ, όπως ακριβώς υπάρχει και για τους παιδικούς σταθμούς, ώστε να θεσπίζονται εκεί ειδικότερα θέματα σχετικά με την λειτουργία, αλλά και το προσωπικό των ΚΔΑΠ. Ο Πρότυπος Ε.Κ.Λ μπορεί κάλλιστα να είναι μέρος ή παράρτημα της ΚΥΑ. Γενικό σχόλιο επί των στόχων του άρθρου 1 που αναλύονται στην αιτιολογική έκθεση και συγκεκριμένα στις

σελίδες

32-33:

Με έκπληξη διαπιστώσαμε ότι πουθενά δεν αναφέρονται ως Στόχοι της νομοθετικής παρέμβασης:

1. η διασφάλιση της συνέχισης της λειτουργίας των ΚΔΑΠ και ΚΔΑΠ-ΜΕΑ των Δήμων,
2. η μέριμνα-πολιτική βούληση για την στήριξη της οικονομικής τους βιωσιμότητας και της χρηματοδότησής τους,
3. η μέριμνα-πολιτική βούληση για την επίλυση του εργασιακού προβλήματος του προσωπικού υπό μόνιμες και ασφαλείς θέσεις εργασίας,
4. η μέριμνα-πολιτική βούληση για περαιτέρω επιμόρφωση και κατάρτιση του εξειδικευμένου προσωπικού των Δομών για να επικαιροποιούνται οι γνώσεις τους πάνω στις ειδικότητές τους. Πλήρης απουσία στοχοθεσίας με θετικό πρόσημο για μία τόσο σημαντική δομή Κοινωνικής Πρόνοιας. Οι στόχοι αφορούν μόνο σε ελέγχους, κυρώσεις, απαγορεύσεις και δυσλειτουργικές έως και καταστροφικές για την φιλοσοφία των Δομών «καινοτόμες» ρυθμίσεις, οι οποίες αντί να κάνουν πιο εύκολο το έργο μας, το δυσχεραίνουν. Αντί να εξυπηρετούν το σκοπό για τον οποίο προτείνονται, θα προκαλέσουν νέα επιμέρους προβλήματα στη λειτουργία μας και θα προκαλέσουν υποβάθμιση της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών παιδαγωγικών δημιουργικών δραστηριοτήτων.

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 24-10-2020 και ώρα 14:32:

«Πάρα πολύ σωστή η πρόταση να πρέπει να υπάρξει αναφορά στο άρθρο σχετικά με τη δυνατότητα λειτουργίας των ΚΔΑΠ και σε πρωινά ωράρια, ιδίως σε περιόδους που τα σχολεία είναι κλειστά (καλοκαίρι, Πάσχα, Χριστούγεννα) και επιβάλλεται η λειτουργία τους πρωί για την δημιουργική απασχόληση των δικαιούμενων παιδιών.

Η ηλικία των ωφελούμενων παιδιών θα πρέπει να ξεκινάει από τα 4 χρονών, λόγω της δίχρονης υποχρεωτικής εκπαίδευσης.»

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 25-10-2020 και ώρα 08:10:

«Συμφωνώ απόλυτα με τις παρατηρήσεις-σχολιασμούς του ΠΑΣΕΚΔΑΠ»

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 26-10-2020 και ώρα 08:13:

«Άρθρο 2, παράγραφος 4

Πέρα από τα πρακτικά προβλήματα στη λειτουργία της ηλεκτρονικής καταγραφής προσέλευσης/αποχώρησης (απασχόληση προσωπικού, τεχνικά προβλήματα Η/Υ, internet) προκύπτουν σοβαρά ζητήματα, όσον αφορά στην εφαρμογή των παραπάνω στα ΑμεΑ. Στα ΚΔΑΠΑΜΕΑ εξυπηρετούνται σε μεγάλο ποσοστό άτομα με βαριά νοητική στέρηση, κινητικά προβλήματα, αυτισμό κ.ά. Είναι ανέφικτο, σε πραγματικό χρόνο, να καταχωρείται η άφιξη και η αποχώρηση του ωφελούμενου στη Δομή, όταν το ήδη

υπάρχον προσωπικό έχει να απασχοληθεί με διδασκαλία, σίτιση, καθαριότητα και πιο σημαντικές ανάγκες. Θεωρούμε ότι-κατά τη διάρκεια της παρουσίας των ωφελούμενων- όταν έχεις να αντιμετωπίσεις εκρήξεις θυμού, κρίσεις επιθετικότητας, επιληψία κλπ., το να πρέπει να καταγράφεις αφίξεις/αναχωρήσεις σε πραγματικό χρόνο, είναι ανούσιο και σίγουρα θα δημιουργούσε τεράστια προβλήματα στην ποιότητα και τις απαιτήσεις των παρεχόμενων υπηρεσιών. Ειδικότερα, για τα ΚΔΑΠΑΜΕΑ, που τη διαχείριση τους την έχουν οι Δήμοι ή οι ΟΤΑ, οι έλεγχοι μπορούν να πραγματοποιούνται από τον αρμόδιο φορέα διαχείρισης. Μια τέτοια εφαρμογή, μόνο αρνητική επιβάρυνση προσθέτει στη λειτουργία της Δομής. Με βάση τα παραπάνω, η καταγραφή προσέλευσης/αποχώρησης καθώς και οι εβδομαδιαίες δραστηριότητες μπορούν να γίνονται σε μηνιαία βάση στην εκάστοτε Δομή, όχι σε πραγματικό χρόνο και να αποστέλλονται στον αρμόδιο Φορέα ελέγχου, εφόσον ζητηθεί. Η ΕΕΤΑΑ εφαρμόζει ήδη αντίστοιχο μοντέλο ελέγχου.»

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 26-10-2020 και ώρα 08:24:

«Άρθρο 2, παράγραφος 4

Πέρα από τα πρακτικά προβλήματα στη λειτουργία της ηλεκτρονικής καταγραφής προσέλευσης/αποχώρησης (απασχόληση προσωπικού, τεχνικά προβλήματα Η/Υ, internet) προκύπτουν σοβαρά ζητήματα, όσον αφορά στην εφαρμογή των παραπάνω στα ΑμΕΑ. Στα ΚΔΑΠΑΜΕΑ εξυπηρετούνται σε μεγάλο ποσοστό άτομα με βαριά νοητική στέρηση, κινητικά προβλήματα, αυτισμό κ.ά. Είναι ανέφικτο, σε πραγματικό χρόνο, να καταχωρείται η άφιξη και η αποχώρηση του ωφελούμενου στη Δομή, όταν το ήδη υπάρχον προσωπικό έχει να απασχοληθεί με διδασκαλία, σίτιση, καθαριότητα και πιο σημαντικές ανάγκες. Θεωρούμε ότι-κατά τη διάρκεια της παρουσίας των ωφελούμενων- όταν έχεις να αντιμετωπίσεις εκρήξεις θυμού, κρίσεις επιθετικότητας, επιληψία κλπ., το να πρέπει να καταγράφεις αφίξεις/αναχωρήσεις σε πραγματικό χρόνο, είναι ανούσιο και σίγουρα θα δημιουργούσε τεράστια προβλήματα στην ποιότητα και τις απαιτήσεις των παρεχόμενων υπηρεσιών. Ειδικότερα, για τα ΚΔΑΠΑΜΕΑ, που τη διαχείριση τους την έχουν οι Δήμοι ή οι ΟΤΑ, οι έλεγχοι μπορούν να πραγματοποιούνται από τον αρμόδιο φορέα διαχείρισης. Μια τέτοια εφαρμογή, μόνο αρνητική επιβάρυνση προσθέτει στη λειτουργία της Δομής. Με βάση τα παραπάνω, η καταγραφή προσέλευσης/αποχώρησης καθώς και οι εβδομαδιαίες δραστηριότητες μπορούν να γίνονται σε μηνιαία βάση στην εκάστοτε Δομή, όχι σε πραγματικό χρόνο και να αποστέλλονται στον αρμόδιο Φορέα ελέγχου, εφόσον ζητηθεί. Η ΕΕΤΑΑ εφαρμόζει ήδη αντίστοιχο μοντέλο ελέγχου.»

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 26-10-2020 και ώρα 08:18:

«Άρθρο, 2, παράγραφος 5

Θεωρούμε απόλυτα αναγκαίο στην παράγραφο 5, να προστεθεί το παρακάτω εδάφιο: “Η έκδοση Πρότυπου Εσωτερικού Κανονισμού Λειτουργίας ΚΔΑΠΑΜΕΑ, ώστε να θεσπίζονται θέματα σχετικά με την ειδική λειτουργία και το προσωπικό των ΚΔΑΠΑΜΕΑ. Οι ωφελούμενοι ανήκουν σε μια ειδική κατηγορία, οπότε υπάρχουν αυξημένες και ιδιαίτερες ανάγκες.»

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 26-10-2020 και ώρα 08:23:

«Άρθρο 2, παράγραφος 4

Πέρα από τα πρακτικά προβλήματα στη λειτουργία της ηλεκτρονικής καταγραφής προσέλευσης/αποχώρησης (απασχόληση προσωπικού, τεχνικά προβλήματα Η/Υ, internet) προκύπτουν σοβαρά ζητήματα, όσον αφορά στην εφαρμογή των παραπάνω στα ΑμεΑ. Στα ΚΔΑΠΑΜΕΑ εξυπηρετούνται σε μεγάλο ποσοστό άτομα με βαριά νοητική στέρηση, κινητικά προβλήματα, αυτισμό κ.ά. Είναι ανέφικτο, σε πραγματικό χρόνο, να καταχωρείται η άφιξη και η αποχώρηση του ωφελούμενου στη Δομή, όταν το ήδη υπάρχον προσωπικό έχει να απασχοληθεί με διδασκαλία, σίτιση, καθαριότητα και πιο σημαντικές ανάγκες. Θεωρούμε ότι-κατά τη διάρκεια της παρουσίας των ωφελούμενων- όταν έχεις να αντιμετωπίσεις εκρήξεις θυμού, κρίσεις επιθετικότητας, επιληψία κλπ., το να πρέπει να καταγράψεις αφίξεις/αναχωρήσεις σε πραγματικό χρόνο, είναι ανούσιο και σίγουρα θα δημιουργούσε τεράστια προβλήματα στην ποιότητα και τις απαιτήσεις των παρεχόμενων υπηρεσιών. Ειδικότερα, για τα ΚΔΑΠΑΜΕΑ, που τη διαχείριση τους την έχουν οι Δήμοι ή οι ΟΤΑ, οι έλεγχοι μπορούν να πραγματοποιούνται από τον αρμόδιο φορέα διαχείρισης. Μια τέτοια εφαρμογή, μόνο αρνητική επιβάρυνση προσθέτει στη λειτουργία της Δομής. Με βάση τα παραπάνω, η καταγραφή προσέλευσης/αποχώρησης καθώς και οι εβδομαδιαίες δραστηριότητες μπορούν να γίνονται σε μηνιαία βάση στην εκάστοτε Δομή, όχι σε πραγματικό χρόνο και να αποστέλλονται στον αρμόδιο Φορέα ελέγχου, εφόσον ζητηθεί. Η ΕΕΤΑΑ εφαρμόζει ήδη αντίστοιχο μοντέλο ελέγχου.»

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 26-10-2020 και ώρα 08:58:

«Άρθρο 2, παράγραφος 4

Πέρα από τα πρακτικά προβλήματα στη λειτουργία της ηλεκτρονικής καταγραφής προσέλευσης/αποχώρησης (απασχόληση προσωπικού, τεχνικά προβλήματα Η/Υ, internet) προκύπτουν σοβαρά ζητήματα, όσον αφορά στην εφαρμογή των παραπάνω στα ΑμεΑ. Στα ΚΔΑΠΑΜΕΑ εξυπηρετούνται σε μεγάλο ποσοστό άτομα με βαριά νοητική στέρηση, κινητικά προβλήματα, αυτισμό κ.ά. Είναι ανέφικτο, σε πραγματικό χρόνο, να καταχωρείται η άφιξη και η αποχώρηση του ωφελούμενου στη Δομή, όταν το ήδη υπάρχον προσωπικό έχει να απασχοληθεί με διδασκαλία, σίτιση, καθαριότητα και

πιο σημαντικές ανάγκες. Θεωρούμε ότι-κατά τη διάρκεια της παρουσίας των ωφελούμενων- όταν έχεις να αντιμετωπίσεις εκρήξεις θυμού, κρίσεις επιθετικότητας, επιληψία κλπ., το να πρέπει να καταγράφεις αφίξεις/αναχωρήσεις σε πραγματικό χρόνο, είναι ανούσιο και σίγουρα θα δημιουργούσε τεράστια προβλήματα στην ποιότητα και τις απαιτήσεις των παρεχόμενων υπηρεσιών. Ειδικότερα, για τα ΚΔΑΠΑΜΕΑ, που τη διαχείριση τους την έχουν οι Δήμοι ή οι ΟΤΑ, οι έλεγχοι μπορούν να πραγματοποιούνται από τον αρμόδιο φορέα διαχείρισης. Μια τέτοια εφαρμογή, μόνο αρνητική επιβάρυνση προσθέτει στη λειτουργία της Δομής. Με βάση τα παραπάνω, η καταγραφή προσέλευσης/αποχώρησης καθώς και οι εβδομαδιαίες δραστηριότητες μπορούν να γίνονται σε μηνιαία βάση στην εκάστοτε Δομή, όχι σε πραγματικό χρόνο και να αποστέλλονται στον αρμόδιο Φορέα ελέγχου, εφόσον ζητηθεί. Η ΕΕΤΑΑ εφαρμόζει ήδη αντίστοιχο μοντέλο ελέγχου.»

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 26-10-2020 και ώρα 08:33:

«Άρθρο 2, παράγραφος 4

Πέρα από τα πρακτικά προβλήματα στη λειτουργία της ηλεκτρονικής καταγραφής προσέλευσης/αποχώρησης (απασχόληση προσωπικού, τεχνικά προβλήματα Η/Υ, internet) προκύπτουν σοβαρά ζητήματα, όσον αφορά στην εφαρμογή των παραπάνω στα ΑμεΑ. Στα ΚΔΑΠΑΜΕΑ εξυπηρετούνται σε μεγάλο ποσοστό άτομα με βαριά νοητική στέρηση, κινητικά προβλήματα, αυτισμό κ.ά. Είναι ανέφικτο, σε πραγματικό χρόνο, να καταχωρείται η άφιξη και η αποχώρηση του ωφελούμενου στη Δομή, όταν το ήδη υπάρχον προσωπικό έχει να απασχοληθεί με διδασκαλία, σίτιση, καθαριότητα και πιο σημαντικές ανάγκες. Θεωρούμε ότι-κατά τη διάρκεια της παρουσίας των ωφελούμενων- όταν έχεις να αντιμετωπίσεις εκρήξεις θυμού, κρίσεις επιθετικότητας, επιληψία κλπ., το να πρέπει να καταγράφεις αφίξεις/αναχωρήσεις σε πραγματικό χρόνο, είναι ανούσιο και σίγουρα θα δημιουργούσε τεράστια προβλήματα στην ποιότητα και τις απαιτήσεις των παρεχόμενων υπηρεσιών. Ειδικότερα, για τα ΚΔΑΠΑΜΕΑ, που τη διαχείριση τους την έχουν οι Δήμοι ή οι ΟΤΑ, οι έλεγχοι μπορούν να πραγματοποιούνται από τον αρμόδιο φορέα διαχείρισης. Μια τέτοια εφαρμογή, μόνο αρνητική επιβάρυνση προσθέτει στη λειτουργία της Δομής. Με βάση τα παραπάνω, η καταγραφή προσέλευσης/αποχώρησης καθώς και οι εβδομαδιαίες δραστηριότητες μπορούν να γίνονται σε μηνιαία βάση στην εκάστοτε Δομή, όχι σε πραγματικό χρόνο και να αποστέλλονται στον αρμόδιο Φορέα ελέγχου, εφόσον ζητηθεί. Η ΕΕΤΑΑ εφαρμόζει ήδη αντίστοιχο μοντέλο ελέγχου.»

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 26-10-2020 και ώρα 09:00:

«Άρθρο 2, παράγραφος 4

Στα ΚΔΑΠΑΜΕΑ εξυπηρετούνται σε μεγάλο ποσοστό άτομα με βαριά νοητική στέρηση, κινητικά προβλήματα, αυτισμό κ.ά. Είναι ανέφικτο, σε πραγματικό χρόνο, να καταχωρείται η άφιξη και η αποχώρηση του ωφελούμενου στη Δομή, όταν το ήδη υπάρχον προσωπικό έχει να απασχοληθεί με διδασκαλία, σίτιση, καθαριότητα και πιο σημαντικές ανάγκες. Θεωρούμε ότι-κατά τη διάρκεια της παρουσίας των ωφελούμενων- όταν έχεις να αντιμετωπίσεις εκρήξεις θυμού, κρίσεις επιθετικότητας, επιληψία κλπ., το να πρέπει να καταγράψεις αφίξεις/αναχωρήσεις σε πραγματικό χρόνο, είναι ανούσιο και σίγουρα θα δημιουργούσε τεράστια προβλήματα στην ποιότητα και τις απαιτήσεις των παρεχόμενων υπηρεσιών. Ειδικότερα, για τα ΚΔΑΠΑΜΕΑ, που τη διαχείριση τους την έχουν οι Δήμοι ή οι ΟΤΑ, οι έλεγχοι μπορούν να πραγματοποιούνται από τον αρμόδιο φορέα διαχείρισης. Μια τέτοια εφαρμογή, μόνο αρνητική επιβάρυνση προσθέτει στη λειτουργία της Δομής.»

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 26-10-2020 και ώρα 09:15:

«Άρθρο 2, παράγραφος 4

Πέρα από τα πρακτικά προβλήματα στη λειτουργία της ηλεκτρονικής καταγραφής προσέλευσης/αποχώρησης (απασχόληση προσωπικού, τεχνικά προβλήματα Η/Υ, internet) προκύπτουν σοβαρά ζητήματα, όσον αφορά στην εφαρμογή των παραπάνω στα ΑμεΑ.

Στα ΚΔΑΠΑΜΕΑ εξυπηρετούνται σε μεγάλο ποσοστό άτομα με βαριά νοητική στέρηση, κινητικά προβλήματα, αυτισμό κ.ά. Είναι ανέφικτο, σε πραγματικό χρόνο, να καταχωρείται η άφιξη και η αποχώρηση του ωφελούμενου στη Δομή, όταν το ήδη υπάρχον προσωπικό έχει να απασχοληθεί με διδασκαλία, σίτιση, καθαριότητα και πιο σημαντικές ανάγκες. Θεωρούμε ότι-κατά τη διάρκεια της παρουσίας των ωφελούμενων- όταν έχεις να αντιμετωπίσεις εκρήξεις θυμού, κρίσεις επιθετικότητας, επιληψία κλπ., το να πρέπει να καταγράψεις αφίξεις/αναχωρήσεις σε πραγματικό χρόνο, είναι ανούσιο και σίγουρα θα δημιουργούσε τεράστια προβλήματα στην ποιότητα και τις απαιτήσεις των παρεχόμενων υπηρεσιών. Ειδικότερα, για τα ΚΔΑΠΑΜΕΑ, που τη διαχείριση τους την έχουν οι Δήμοι ή οι ΟΤΑ, οι έλεγχοι μπορούν να πραγματοποιούνται από τον αρμόδιο φορέα διαχείρισης. Μια τέτοια εφαρμογή, μόνο αρνητική επιβάρυνση προσθέτει στη λειτουργία της Δομής. Με βάση τα παραπάνω, η καταγραφή προσέλευσης/αποχώρησης καθώς και οι εβδομαδιαίες δραστηριότητες μπορούν να γίνονται σε μηνιαία βάση στην εκάστοτε Δομή, όχι σε πραγματικό χρόνο και να αποστέλλονται στον αρμόδιο Φορέα ελέγχου, εφόσον ζητηθεί. Η ΕΕΤΑΑ εφαρμόζει ήδη αντίστοιχο μοντέλου ελέγχου.

Άρθρο, 2, παράγραφος 5

Θεωρούμε απόλυτα αναγκαίο στην παράγραφο 5, να προστεθεί το παρακάτω εδάφιο: “Η έκδοση Πρότυπου Εσωτερικού Κανονισμού Λειτουργίας ΚΔΑΠΑΜΕΑ,

ώστε να θεσπίζονται θέματα σχετικά με την ειδική λειτουργία και το προσωπικό των ΚΔΑΠΑΜΕΑ. Οι ωφελούμενοι ανήκουν σε μια ειδική κατηγορία, οπότε υπάρχουν αυξημένες και ιδιαίτερες ανάγκες.»

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 26-10-2020 και ώρα 09:15:

«Άρθρο 2, παράγραφος 4

Πέρα από τα πρακτικά προβλήματα στη λειτουργία της ηλεκτρονικής καταγραφής προσέλευσης/αποχώρησης (απασχόληση προσωπικού, τεχνικά προβλήματα Η/Υ, internet) προκύπτουν σοβαρά ζητήματα, όσον αφορά στην εφαρμογή των παραπάνω στα ΑμεΑ. Στα ΚΔΑΠΑΜΕΑ εξυπηρετούνται σε μεγάλο ποσοστό άτομα με βαριά νοητική στέρηση, κινητικά προβλήματα, αυτισμό κ.ά. Είναι ανέφικτο, σε πραγματικό χρόνο, να καταχωρείται η άφιξη και η αποχώρηση του ωφελούμενου στη Δομή, όταν το ήδη υπάρχον προσωπικό έχει να απασχοληθεί με διδασκαλία, σίτιση, καθαριότητα και πιο σημαντικές ανάγκες. Θεωρούμε ότι-κατά τη διάρκεια της παρουσίας των ωφελούμενων- όταν έχεις να αντιμετωπίσεις εκρήξεις θυμού, κρίσεις επιθετικότητας, επιληψία κλπ., το να πρέπει να καταγράψεις αφίξεις/αναχωρήσεις σε πραγματικό χρόνο, είναι ανούσιο και σίγουρα θα δημιουργούσε τεράστια προβλήματα στην ποιότητα και τις απαιτήσεις των παρεχόμενων υπηρεσιών»

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 26-10-2020 και ώρα 09:13:

«Άρθρο 2, παράγραφος 4

Πέρα από τα πρακτικά προβλήματα στη λειτουργία της ηλεκτρονικής καταγραφής προσέλευσης/αποχώρησης (απασχόληση προσωπικού, τεχνικά προβλήματα Η/Υ, internet) προκύπτουν σοβαρά ζητήματα, όσον αφορά στην εφαρμογή των παραπάνω στα ΑμεΑ. Στα ΚΔΑΠΑΜΕΑ εξυπηρετούνται σε μεγάλο ποσοστό άτομα με βαριά νοητική στέρηση, κινητικά προβλήματα, αυτισμό κ.ά. Είναι ανέφικτο, σε πραγματικό χρόνο, να καταχωρείται η άφιξη και η αποχώρηση του ωφελούμενου στη Δομή, όταν το ήδη υπάρχον προσωπικό έχει να απασχοληθεί με διδασκαλία, σίτιση, καθαριότητα και πιο σημαντικές ανάγκες. Θεωρούμε ότι-κατά τη διάρκεια της παρουσίας των ωφελούμενων- όταν έχεις να αντιμετωπίσεις εκρήξεις θυμού, κρίσεις επιθετικότητας, επιληψία κλπ., το να πρέπει να καταγράψεις αφίξεις/αναχωρήσεις σε πραγματικό χρόνο, είναι ανούσιο και σίγουρα θα δημιουργούσε τεράστια προβλήματα στην ποιότητα και τις απαιτήσεις των παρεχόμενων υπηρεσιών. Ειδικότερα, για τα ΚΔΑΠΑΜΕΑ, που τη διαχείριση τους την έχουν οι Δήμοι ή οι ΟΤΑ, οι έλεγχοι μπορούν να πραγματοποιούνται από τον αρμόδιο φορέα διαχείρισης. Μια τέτοια εφαρμογή, μόνο αρνητική επιβάρυνση προσθέτει στη λειτουργία της Δομής. Με βάση τα παραπάνω, η καταγραφή προσέλευσης/αποχώρησης καθώς και

οι εβδομαδιαίες δραστηριότητες μπορούν να γίνονται σε μηνιαία βάση στην εκάστοτε Δομή, όχι σε πραγματικό χρόνο και να αποστέλλονται στον αρμόδιο Φορέα ελέγχου, εφόσον ζητηθεί. Η ΕΕΤΑΑ εφαρμόζει ήδη αντίστοιχο μοντέλο ελέγχου.»

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 26-10-2020 και ώρα 09:53:

«Άρθρο 2, παράγραφος 4

Πέρα από τα πρακτικά προβλήματα στη λειτουργία της ηλεκτρονικής καταγραφής προσέλευσης/αποχώρησης (απασχόληση προσωπικού, τεχνικά προβλήματα Η/Υ, internet) προκύπτουν σοβαρά ζητήματα, όσον αφορά στην εφαρμογή των παραπάνω στα ΑμεΑ. Στα ΚΔΑΠΑΜΕΑ εξυπηρετούνται σε μεγάλο ποσοστό άτομα με βαριά νοητική στέρηση, κινητικά προβλήματα, αυτισμό κ.ά. Είναι ανέφικτο, σε πραγματικό χρόνο, να καταχωρείται η άφιξη και η αποχώρηση του ωφελούμενου στη Δομή, όταν το ήδη υπάρχον προσωπικό έχει να απασχοληθεί με διδασκαλία, σίτιση, καθαριότητα και πιο σημαντικές ανάγκες. Θεωρούμε ότι-κατά τη διάρκεια της παρουσίας των ωφελούμενων- όταν έχεις να αντιμετωπίσεις εκρήξεις θυμού, κρίσεις επιθετικότητας, επιληψία κλπ., το να πρέπει να καταγράφεις αφίξεις/αναχωρήσεις σε πραγματικό χρόνο, είναι ανούσιο και σίγουρα θα δημιουργούσε τεράστια προβλήματα στην ποιότητα και τις απαιτήσεις των παρεχόμενων υπηρεσιών. Ειδικότερα, για τα ΚΔΑΠΑΜΕΑ, που τη διαχείριση τους την έχουν οι Δήμοι ή οι ΟΤΑ, οι έλεγχοι μπορούν να πραγματοποιούνται από τον αρμόδιο φορέα διαχείρισης. Μια τέτοια εφαρμογή, μόνο αρνητική επιβάρυνση προσθέτει στη λειτουργία της Δομής. Με βάση τα παραπάνω, η καταγραφή προσέλευσης/αποχώρησης καθώς και οι εβδομαδιαίες δραστηριότητες μπορούν να γίνονται σε μηνιαία βάση στην εκάστοτε Δομή, όχι σε πραγματικό χρόνο και να αποστέλλονται στον αρμόδιο Φορέα ελέγχου, εφόσον ζητηθεί. Η ΕΕΤΑΑ εφαρμόζει ήδη αντίστοιχο μοντέλο ελέγχου.»

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 26-10-2020 και ώρα 11:20:

«ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΥΠΑΡΧΕΙ ΟΠΩΣ ΚΑΙ ΣΤΟ ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΟ ΔΥΧΡΟΝΗ ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΕΤΣΙ ΚΑΙ ΣΤΟ ΚΔΑΠ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΞΕΚΙΝΑΕΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ 4 ΕΩΣ 12 ΕΤΩΝ. ΤΟ 5 ΕΩΣ 12 ΗΤΑΝ ΟΤΑΝ ΗΤΑΝ ΜΟΝΟ ΤΑ ΜΕΓΑΛΑ ΝΗΠΙΑ ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ

ΟΣΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑ ΤΩΝ ΠΑΙΔΙΩΝ ΣΤΟ ΙΝΤΕΡΝΕΤ ΘΑ ΕΙΝΑΙ ΑΡΚΕΤΑ ΔΥΣΚΟΛΟ ΓΙΑΤΙ ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΠΕΡΙΣΣΙΟ ΑΦΟΥ ΘΑ ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΟΥΜΕ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΠΟΥ ΘΑ ΑΠΑΙΤΕΙ ΤΗΝ ΟΛΗ ΑΦΟΣΙΩΣΗ ΚΑΙ ΠΡΟΣΟΧΗ ΜΑΣ ΣΤΗΝ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΜΕΤΑ ΠΑΙΔΙΑ. ΑΚΟΜΗ ΞΕΡΩ ΟΤΙ ΣΕ ΜΕΡΙΚΑ ΚΔΑΠ ΠΟΥ ΣΥΝΟΜΙΛΩ ΔΕΝ ΕΧΟΥΝ ΠΡΟΣΒΑΣΗ ΣΕ ΙΝΤΕΡΝΕΤ.

ΓΙΑ ΤΗΝ ΙΣΟΜΕΡΩΣ ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΠΑΙΔΙΩΝ ΔΕΝ ΕΝΔΕΙΚΝΥΤΑΙ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΤΟΥ ΚΔΑΠ ΓΙΑΤΙ ΤΟ ΠΑΙΔΙ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΑΦΗΝΕΤΑΙ ΝΑ ΑΝΑΚΑΛΥΨΗ ΚΑΙ ΝΑ ΑΠΑΣΟΛΗΘΕΙ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΑ ΜΕ ΑΥΤΟ ΠΟΥ ΤΟΥ ΑΡΕΣΕΙ ΚΑΙ ΟΧΙ ΑΥΤΟ ΠΟΥ ΕΙΝΑΙ ΥΠΟΧΡΕΟΜΕΝΟ. ΚΑΙ ΜΙΑ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΠΡΟΤΑΣΗ ΘΑ ΗΤΑΝ ΕΠΕΙΔΗ ΠΟΛΛΕΣ ΜΗΤΕΡΕΣ ΠΟΥ ΕΙΝΑΙ ΔΗΜΟΣΙΟΙ ΥΠΑΛΛΗΛΟΙ ΔΕΝ ΕΧΟΥΝ ΤΟ ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΝΑ ΕΓΓΡΑΨΟΥΝ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΤΟΥΣ ΣΤΑ ΚΔΑΠ ΟΠΩΣ ΓΙΝΕΤΑΙ ΜΕ ΑΛΛΟΥΣ ΝΑ ΕΧΟΥΝ ΚΑΙ ΑΥΤΕΣ ΤΟ ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΧΩΡΙΣ ΠΛΗΡΩΜΗ.
ΕΥΧΑΡΙΣΤΩ»

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 26-10-2020 και ώρα 12:27:

«Πρέπει να υπάρξει προσθήκη στο άρθρο που να αναφέρει ότι σε περιόδους στις οποίες τα σχολεία είναι κλειστά (καλοκαίρι, Πάσχα, Χριστούγεννα) τα ΚΔΑΠ να λειτουργούν και σε πρωινό ωράριο για τη δημιουργική απασχόληση και φύλαξη των παιδιών για να μην υπάρχουν προβλήματα λόγω της εργασίας των γονέων.

Επίσης λόγω της δίχρονης υποχρεωτικής εκπαίδευσης βάση της οποίας τα παιδιά εγγράφονται στα νηπιαγωγεία από την ηλικία των 4 ετών, η ηλικία στις οποίες απασχολούνται δημιουργικά τα παιδιά στα ΚΔΑΠ πρέπει να γίνει από τέσσερα (4) έως δώδεκα (12) ετών.»

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 26-10-2020 και ώρα 14:09:

«Όσον αφορά τη παράγραφο 2 του Άρθρου 1, η δημιουργική απασχόληση των παιδιών στα ΚΔΑΠ θα πρέπει να συνδέεται με δεξιότητες ζωής, όπως είναι η πολυγλωσσία, η ψηφιακή τεχνολογία, η διαχείριση της πληροφορίας, η αποκατάσταση μαθησιακών δυσκολιών και οι δραστηριότητες που υπηρετούν τη γλωσσική και νοητική ανάπτυξη των παιδιών, την οργάνωση των ακολουθιών τους, την ανάδυση της κριτικής τους ικανότητας και την αντιμετώπιση τυχόν μαθησιακών δυσκολιών τους, που οι γονείς καλούνται να παρέχουν στα παιδιά τους σε φροντιστήρια, εργαστήρια κ.τ.λ. αναγκαζόμενοι να πληρώνουν αδρά γι αυτές τις υπηρεσίες ή να μην μπορούν να τις παρέχουν στα παιδιά τους, όντας άτομα και κοινωνικές ομάδες χαμηλών εισοδημάτων. Η ανάπτυξη των ως άνω δραστηριοτήτων δεν αναιρεί την ύπαρξη δραστηριοτήτων που συνδέονται με την κοινωνικοσυναισθηματική και ψυχοκινητική ανάπτυξη των παιδιών (χορός, μουσική, θέατρο κ.τ.λ.), αλλά την συμπληρώνει, ολοκληρώνοντας την διαμόρφωση της προσωπικότητας των παιδιών. Απαραίτητη είναι η θέσπιση πλαισίου δραστηριοτήτων των ΚΔΑΠ, με ένταξη των ως άνω δραστηριοτήτων, με αντίστοιχες των δραστηριοτήτων ειδικότητες εργαζομένων και ταυτόχρονη ύπαρξη υλικοτεχνικής υποδομής, όπου αυτή χρειάζεται, πάντα εντός των αδειοδοτημένων κτιριακών εγκαταστάσεων των ΚΔΑΠ.
Όσον αφορά τη παράγραφο 3 του Άρθρου 1, η φράση « ισομερώς κατανεμημένες»

διαμορφώνει ένα πλαίσιο λειτουργίας που καταργεί ουσιαστικά το δικαίωμα της επιλογής δραστηριοτήτων βάσει των κλίσεων, των επιθυμιών και των αναγκών των παιδιών, έτσι όπως αυτές τις αντιλαμβάνεται και τις αξιολογεί ο γονέας σε συνεργασία με τους εκπαιδευτικούς των ΚΔΑΠ και οδηγεί σε ένα μοντέλο λειτουργίας με υποχρεωτικό πρόγραμμα για το παιδί. Προφανώς και πρέπει να είναι πολύπλευρες οι προσφερόμενες προς τα φιλοξενούμενα παιδιά υπηρεσίες, όπως αναπτύχθηκε και στο σχόλιο που αφορά τη παράγραφο 2, αλλά το «ισομερώς κατανομημένες» ακυρώνει τις πραγματικές κλίσεις και ανάγκες των παιδιών, επιφορτώνοντας τα με ανεπιθύμητες για τα ίδια δραστηριότητες. Αν το σκεπτικό της πρότασής σας είναι να αποφύγετε μονοδιάστατες επιλογές δραστηριοτήτων που λειτουργούν ως δικαιολογία σε «εξαργυρώσεις» vouchers προς τρίτους, τότε καλό θα ήταν να οριστούν κατ' ελάχιστο παρουσίες (π.χ. 2 ανά εβδομάδα) και κατ' ελάχιστο δραστηριότητες, αλλά όχι ισομερώς κατανομημένες. Όσον αφορά τη παράγραφο 4 του Άρθρου 1, οι ισχύουσες διατάξεις της πολεοδομικής νομοθεσίας, τόσο των κτιρίων κοινωνικής πρόνοιας όσο και των σχολικών κτιρίων, σχετικά με τις προδιαγραφές της στατικής τους επάρκειας, είναι κοινές. Προδιαγραφές που είναι οι πλέον σημαντικές για την ασφάλεια των παιδιών και των εργαζομένων στα ΚΔΑΠ. Συγκεκριμένα, ο Συντελεστής Σπουδαιότητας είναι Σ3 ($\gamma_1=1.15$), σύμφωνα με τον «Πίνακα 2.3: Συντελεστές Σπουδαιότητας» κατά Ε.Α.Κ. 2000 (Ελληνικός Αντισεισμικός Κανονισμός) και όπως αυτός αντικαταστάθηκε με την υπ' αριθμ. Δ17α/10/44/ΦΝ275 «Τροποποίηση της απόφασης έγκρισης του Ελληνικού Αντισεισμικού Κανονισμού – Ε.Α.Κ. 2000, όπως ισχύει» (ΦΕΚ 270/16-03-2010), τόσο για τα κτίρια κατηγορίας Δ (Εκπαίδευση) όσο και για τα κτίρια κατηγορίας Ε (Υγεία και Κοινωνική Πρόνοια), όπως αυτά ορίζονται βάσει του άρθρου 3 (Ταξινόμηση των κτιρίων και των δομικών κατασκευών σύμφωνα με τη χρήση τους για την εφαρμογή του παρόντος), της Απόφασης 3046/304 της 30.1/3.2.1989 (Κτιριοδομικός Κανονισμός – Φ.Ε.Κ. 59/Δ/1989). Επίσης, θα πρέπει να επισημανθεί ότι τα κτίρια κατηγορίας Ε (Υγεία και Κοινωνική Πρόνοια) είναι «κτίρια ή τμήματα κτιρίων που χρησιμοποιούνται για ιατρική πρόληψη, διάγνωση ή και θεραπεία για περίθαλψη ατόμων ηλικιωμένων ή ασθενών ή μειωμένης πνευματικής ή και σωματικής ικανότητας, για ύπνο και σωματική υγιεινή βρεφών και ΠΑΙΔΙΩΝ ΗΛΙΚΙΑΣ ΜΙΚΡΟΤΕΡΗΣ ΤΩΝ ΠΕΝΤΕ ΕΤΩΝ . Στην κατηγορία αυτή ανήκουν μεταξύ άλλων τα νοσοκομεία, οι κλινικές, τα αγροτικά ιατρεία, οι υγειονομικοί σταθμοί.» , όπως αναγράφεται στο άρθρο 3 (Ταξινόμηση των κτιρίων και των δομικών κατασκευών σύμφωνα με τη χρήση τους για την εφαρμογή του παρόντος), της Απόφασης 3046/304 της 30.1/3.2.1989 (Κτιριοδομικός Κανονισμός – Φ.Ε.Κ. 59/Δ/1989) , ενώ τα κτίρια κατηγορίας Δ (Εκπαίδευση) είναι «όσα κτίρια ή τμήματα κτιρίων χρησιμοποιούνται για διδασκαλία. Στην κατηγορία αυτή ανήκουν μεταξύ άλλων και τα κτίρια της τριτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας υποχρεωτικής εκπαίδευσης , τα φροντιστήρια, τα νηπιαγωγεία.» , όπως αναγράφεται στο ίδιο άρθρο .

Επιπρόσθετα των ως άνω ,ο Κανονισμός Πυροπροστασίας Κτιρίων (Προεδρικό Διάταγμα 41/2018 , ΦΕΚ 80 Α΄/7-5-2018 ,Κεφάλαιο Β΄- Ειδικές Διατάξεις , Άρθρο 5 «Υγεία και Κοινωνική Πρόνοια», 5.1.Γενικά), αναφέρει «Στην κατηγορία αυτή περιλαμβάνονται όσα κτίρια ή τμήματα κτιρίων χρησιμοποιούνται για ιατρική πρόληψη , διάγνωση ή και θεραπεία , για περίθαλψη ατόμων ηλικιωμένων ή ασθενών μειωμένης πνευματικής ή σωματικής ικανότητας , για ύπνο , σωματική υγιεινή και απασχόληση βρεφών και ΠΑΙΔΙΩΝ ΗΛΙΚΙΑΣ ΜΙΚΡΟΤΕΡΗΣ ΤΩΝ ΠΕΝΤΕ ΕΤΩΝ.» και στην υποκατηγορία Ε1 διευκρινίζει «Κτίρια προνοιακού χαρακτήρα (κοινωνικής πρόνοιας) όπως οίκοι ευγηρίας , βρεφονηπιακοί σταθμοί , παιδικοί σταθμοί , οικοτροφεία παιδιών , ορφανοτροφεία , ανοικτά κέντρα ημέρας και υπνωτήρια αστέγων, κέντρα απασχόλησης ηλικιωμένων ατόμων ή παιδιών ΚΑΤΩ ΤΩΝ ΠΕΝΤΕ ΕΤΩΝ.» , ενώ στον ίδιο Κανονισμό Πυροπροστασίας Κτιρίων (Προεδρικό Διάταγμα, Κεφάλαιο Β΄- Ειδικές Διατάξεις, Άρθρο 4:Εκπαίδευση, 4.1. Γενικά), αναφέρει «Στην κατηγορία αυτή περιλαμβάνονται τα κτίρια ή τμήματα κτιρίων για διδασκαλία, όπως κτίρια όλων των βαθμίδων δημόσιας και ιδιωτικής εκπαίδευσης με μαθητές ηλικίας ΆΝΩ ΤΩΝ ΠΕΝΤΕ ΕΤΩΝ (νηπιαγωγεία, δημοτικά, γυμνάσια, λύκεια, κολλέγια, ΑΕΙ, ΤΕΙ, ΙΕΚ κλπ), τα φροντιστήρια, τα ωδεία, οι σχολές επαγγελματικής κατάρτισης, τα εργαστήρια τέχνης (ζωγραφικής, γλυπτικής, κλπ), ΚΕΝΤΡΑ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΓΙΑ ΠΑΙΔΙΑ ΆΝΩ ΤΩΝ ΠΕΝΤΕ ΕΤΩΝ κλπ.» Από τα ως άνω προκύπτει αβίαστα το συμπέρασμα ότι τόσο πολεοδομικά όσο και από άποψη πυροπροστασίας, η νομοθεσία έχει ήδη προβλέψει ότι τα ενδεδειγμένα κτίρια για Κέντρα Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών (ΚΔΑΠ) είναι τα κτίρια κατηγορίας Δ (Εκπαίδευση) ,όσον αφορά τη ταξινόμησή τους σύμφωνα με τη πολεοδομική χρήση τους ,που αναφέρονται ως κτίρια κατηγορίας άρθρου 4 , όσον αφορά την ταξινόμησή τους σύμφωνα με τον Κανονισμό Πυροπροστασίας. Σχετικά με τη τελευταία πρόταση της παραγράφου 4 «Κατ' εξαίρεση, δύναται να στεγάζονται σε χώρους δημόσιων σχολικών κτιρίων, στους οποίους κατά τη διάρκεια του σχολικού ωραρίου δεν πραγματοποιείται διδασκαλία.», η κατ' εξαίρεση στέγαση μόνο σε χώρους δημοσίων σχολικών κτιρίων αντίκειται στο νόμο 3919/2011 (ΦΕΚ Α΄ 32/2-3-2011) «Αρχή της επαγγελματικής ελευθερίας, κατάργηση αδικαιολόγητων περιορισμών στη πρόσβαση και άσκηση επαγγελματών». Έχει γίνει δε, σχετικό ερώτημα για συστέγαση ΚΔΑΠ και ιδιωτικού δημοτικού σχολείου, πέραν του διδακτικού ωραρίου του, από την Περιφέρεια Θεσσαλίας , Διεύθυνση Δημοσίας Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας Περιφερειακών Ενοτήτων Μαγνησίας και Σποράδων (αριθμ.πρωτ. οικ.6343/31.8.2016) προς το Υπουργείο Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης – Γενική Διεύθυνση Πρόνοιας – Διεύθυνση Προστασίας Οικογένειας – Τμήμα Α, το οποίο και απάντησε : «Ύστερα από το παραπάνω σχετικό ερώτημα των Περιφερειακών Ενοτήτων Μαγνησίας και Σποράδων, που αφορά στη συστέγαση των Κέντρων Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών (Κ. Δ. Α. Π.), με άλλες δομές, σας πληροφορούμε ότι ΚΔΑΠ μπορούν να λειτουργούν και στις κτιριακές εγκαταστάσεις των επιχειρήσεων ιδιωτικών

σχολείων, με τις ίδιες προϋποθέσεις, που λειτουργούν στα δημόσια σχολεία, σύμφωνα και με τις διατάξεις της αριθμ. Δ22/οικ.40324/1605 (ΦΕΚ 2991/2016) Υπουργικής Απόφασης (αριθμ. πρωτ.: Δ22/39239/1525 – 28/09/2019). Τέλος, στη τελευταία φράση της συγκεκριμένης πρότασης, θα ήταν καλύτερο να αναφέρεται ότι τα Κέντρα Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών (ΚΔΑΠ), που στεγάζονται στις κτιριακές εγκαταστάσεις Δημοτικών Σχολείων, λειτουργούν σε χρόνους πέραν του διδακτικού ωραρίου ή του διευρυμένου διδακτικού ωραρίου, όπου υπάρχει. Φράση που αναφέρεται ήδη στη Δ22/οικ.40324/1605 (ΦΕΚ 2991/2016)

Υπουργική

Απόφαση.

Όσον αφορά την παράγραφο 5 του Άρθρου 1, θα πρέπει να διορθωθεί η τελευταία φράση : «ώστε για κάθε παιδί να δηλώνεται η ισομερής ανά δραστηριότητα δημιουργική απασχόλησή του με συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα.» , για τους λόγους που εξηγήθηκαν στην αμέσως προηγούμενη παράγραφο (4). Όσον αφορά την παράγραφο 7 του Άρθρου 1 και συγκεκριμένα το «β) ο ανώτατος αριθμός ωφελουμένων ανά δομή και βάρδια λειτουργίας» , επισημαίνεται ότι το με την υπ' Αριθμ.πρωτ. Δ11/39766/1927/10-9-2019 έγγραφο του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων , Γενική Διεύθυνση Αλληλεγγύης , Διεύθυνση Προστασίας Παιδιού και Οικογένειας , Τμήμα Α' και με την υπ' Αριθμ. 140/2018 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης δεν νοείται ανώτατος αριθμός ωφελουμένων . Το σύνθημα είναι ο ελάχιστος αριθμός , πρακτική που ακολουθείται σε όλα τα έως σήμερα νομοθετικά πλαίσια αδειοδότησης των δομών προνοιακού χαρακτήρα που αφορούν βρέφη και νήπια (βρεφονηπιακοί ,βρεφικοί και παιδικοί σταθμοί), όπως η υπ' Αριθμ. Π28/οικ. 2808/1997 (ΦΕΚ645/Β'/1997) , η υπ'Αριθμ.Γ28/οικ 1570/1999 (ΦΕΚ749/Β'/1999), η υπ'Αριθμ. Γ28/οικ 5180/1999 (ΦΕΚ2255/Β'/1999), η υπ'Αριθμ. Π18/οικ 4014/2000 (ΦΕΚ 1316/Β'/2000) και η υπ'Αριθμ. Δ22/οικ.11828/293/2017 (ΦΕΚ 1157/Β/4-4-2017), αλλά και στο Προεδρικό Διάταγμα 99/2017 (ΦΕΚ 141/Α'/28-9-2017)που αναφέρεται στον καθορισμό προϋποθέσεων αδειοδότησης και λειτουργίας των παιδικών σταθμών που λειτουργούν εντός νομικών προσώπων των Δήμων ή υπηρεσίας των Δήμων. Πρακτική που ακολουθείται και στο νομοθετικό πλαίσιο αδειοδότησης των ιδιωτικών σχολείων πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, στα οποία συμπεριλαμβάνονται και τα νηπιαγωγεία (Ν. 4093/2012 -ΦΕΚ Α' 222), αλλά και στο Προεδρικό Διάταγμα 79/2017 (ΦΕΚ 109/Α/1-8-2017) και στον Νόμο 4692/2020 –(ΦΕΚ 111/Α/12-6-2020) που αναφέρονται στον καθορισμό προϋποθέσεων αδειοδότησης και λειτουργίας των δημόσιων δημοτικών σχολείων και νηπιαγωγείων.

Επιπρόσθετα των ως άνω , ο ανώτατος αριθμός ωφελουμένων ανά δομή και βάρδια λειτουργίας αντίκειται στο νόμο 3919/2011 (ΦΕΚ Α' 32/2-3-2011) «Αρχή της επαγγελματικής ελευθερίας, κατάργηση αδικαιολόγητων περιορισμών στη πρόσβαση και άσκηση επαγγελματιών» , όντας αδικαιολόγητος περιορισμός στην άσκηση του επαγγέλματος , από την στιγμή που το ΚΔΑΠ τηρεί τις προδιαγραφές και

τους όρους των αδειοδοτημένων ή προς αδειοδότηση χώρων .Δέον είναι να νομοθετηθεί ανώτατος αριθμός παιδιών ανά αίθουσα-χώρο δραστηριοτήτων , με βάση το πρότυπο των δημοτικών σχολείων και νηπιαγωγείων (μέγιστο 25 μαθητών ανά αίθουσα-χώρο),μιας και οι ηλικιακές ομάδες των παιδιών που φοιτούν σε αυτά είναι κοινές με εκείνες των παιδιών που δραστηριοποιούνται στα ΚΔΑΠ , ώστε να υπάρχουν οι κατάλληλες συνθήκες διεξαγωγής των δραστηριοτήτων και να επιτευχθούν οι σκοποί λειτουργίας των ΚΔΑΠ , χωρίς αυτό να απαγορεύει την δυνατότητα να λειτουργούν και μικρότερα , σε αριθμό παιδιών, τμήματα. Σχετικά με το «ζ) οι προϋποθέσεις λειτουργίας ΚΔΑΠ σε κτίρια δημόσιων σχολείων και οι εξαιρέσεις από την απαγόρευση λειτουργίας τους σε αίθουσες που πραγματοποιείται διδασκαλία» , έχουν εξηγηθεί ήδη οι λόγοι που πρέπει να συμπεριλαμβάνονται ΚΑΙ τα ιδιωτικά δημοτικά σχολεία , στα σχόλια-θέσεις για την παράγραφο 4 . Ο τρόπος δε, που είναι γραμμένη η φράση «οι εξαιρέσεις από την απαγόρευση λειτουργίας τους σε αίθουσες που πραγματοποιείται διδασκαλία» επιδέχεται διαφορετικής ερμηνείας από το να απαγορεύεται να συμπίπτουν οι ώρες λειτουργίας των ΚΔΑΠ και των εκπαιδευτηρίων σε χρόνους του διδακτικού ωραρίου των δεύτερων ή του διευρυμένου διδακτικού ωραρίου τους, όπου αυτό υπάρχει και παραπέμπει σε απαγόρευση αδειοδότησης αιθουσών διδασκαλίας . Ορθότερο είναι να διατυπωθεί με την φράση που αναφέρεται ήδη στην Υπουργική Απόφαση Δ22/οικ.40324/1605 (ΦΕΚ 2991/2016) «Τα Κέντρα Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών(ΚΔΑΠ), που στεγάζονται στις κτιριακές εγκαταστάσεις των εκπαιδευτηρίων, λειτουργούν σε χρόνους πέραν του διδακτικού ωραρίου ή του διευρυμένου διδακτικού ωραρίου, όπου υπάρχει».

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 26-10-2020 και ώρα 16:10:

«ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡΑΓΡΑΦΟ 5

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΕΙΝΑΙ ΑΔΥΝΑΤΗ Η ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΠΑΡΟΥΣΙΟΛΟΓΙΟΥ...ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΕΦΙΚΤΟ ΝΑ ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΕΙΤΑΙ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΩΝ ΔΟΜΩΝ ΚΔΑΠ..ΣΤΟΧΟΣ ΕΙΝΑΙ Η ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΚΑΙ ΟΧΙ Η ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΠΑΡΟΥΣΙΩΝ – ΑΠΟΥΣΙΩΝ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΑ ΠΟΥ ΑΠΑΙΤΕΙ ΤΗΝ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΗ ΚΑΙ ΟΧΙ ΜΕ ΤΙΣ ΠΑΙΔΙΚΕΣ ΠΑΡΟΥΣΙΕΣ...ΕΠΙΣΗΣ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΚΑΙ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΙΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΕΥΝΝΟΟΥΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΑΥΤΗ...ΩΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΗ ΣΕ ΚΔΑΠ ΟΡΕΙΝΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΣΤΗ ΔΟΜΗ Η/Υ ΚΑΙ ΣΙΓΟΥΡΑ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ Η ΜΟΝΗ ΔΟΜΗ ΠΟΥ ΔΕ ΔΙΑΘΕΤΕΙ ΣΤΟ ΧΩΡΟ ΤΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟ ΚΑΙ ΣΥΝΔΕΣΗ ΙΝΤΕΡΝΕΤ...»

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 26-10-2020 και ώρα 16:08:

«Παράγραφος 5
Προτείνουμε αναδιατύπωση της Παραγράφου 5 ως εξής:
Για τον έλεγχο της εύρυθμης λειτουργίας των ΚΔΑΠ και την αξιολόγησή τους ως

θεσμού Κοινωνικής Πρόνοιας, δημιουργείται ηλεκτρονική εφαρμογή του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, την οποία υλοποιεί και διαχειρίζεται η εταιρεία «Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση Κοινωνικής Ασφάλισης Α.Ε.» (Η.ΔΙ.Κ.Α. Α.Ε.). Στην εφαρμογή αυτή κάθε αδειοδοτημένος φορέας υποχρεούται, κατ' ελάχιστο, να δηλώνει σε ημερήσια βάση την συμμετοχή/παρουσία κάθε παιδιού δηλώνοντας παράλληλα την ώρα άφιξης και αποχώρησης του από τη δομή, καθώς και το εβδομαδιαίο πρόγραμμα λειτουργίας της, με ρητή καταγραφή των επιμέρους δραστηριοτήτων δημιουργικής απασχόλησης και το χρονοδιάγραμμά τους, ώστε για κάθε παιδί να δηλώνονται αναλυτικά οι δραστηριότητες δημιουργικής απασχόλησης που συμμετείχε σύμφωνα με το ως άνω δηλωθέν συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα. Αιτιολόγηση:

Α. Ο στόχος του συγκεκριμένου Άρθρου είναι αφενός να ελεγχθεί η προσέλευση των παιδιών και αφετέρου η συμμετοχή τους στις προσφερόμενες υπηρεσίες δημιουργικής απασχόλησης. Εύλογος ο στόχος και θεμιτός. Παρόλα αυτά σε κάποια σημεία καθίσταται μη λειτουργικό το μέτρο, ο τρόπος μέσω του οποίου επιλέγει το Υπουργείο να επιτύχει τον επιθυμητό στόχο. Το πρώτο σκέλος της ρύθμισης έχει να κάνει με την εφαρμογή καταγραφής ώρας άφιξης και αποχώρησης κάθε παιδιού σε πραγματικό χρόνο. Για να εφαρμόσουμε αυτήν την πραγματικά υπερβολική διαδικασία στην πράξη (η οποία παρεμπιπτόντως δεν έχει εφαρμοστεί ποτέ ξανά σε άλλη δομή πρόνοιας), θα πρέπει κάθε δημοτικό ΚΔΑΠ να στερηθεί τις παιδαγωγικές υπηρεσίες ενός εκ του εκπαιδευτικού προσωπικού του, ο/η οποίος/α θα πρέπει να είναι συνεχώς μπροστά από έναν υπολογιστή και να ενημερώνει την ηλεκτρονική πλατφόρμα σε πραγματικό χρόνο για την ώρα που ήρθε και που έφυγε κάθε ένα από τα παιδιά που συμμετέχουν. Για παράδειγμα, αν υποθέσουμε πως σε μία Δομή με 100 εγγεγραμμένα παιδιά, έρχονται καθημερινά περίπου 60-70 παιδιά και για κάθε ένα από αυτά τα παιδιά ο υπεύθυνος θα χρειάζεται κατά μ.ο. από 2' για την κάθε καταγραφή, θα απαιτούνται τουλάχιστον 4-5 ώρες κάθε μέρα για να δηλώνονται σε πραγματικό χρόνο τα παιδιά από τον υπεύθυνο εκπαιδευτικό. Ο εκπαιδευτικός αυτός θα σταματάει το εργαστήριο, την ομαδική ή εξατομικευμένη δραστηριότητα που διδάσκει/επιβλέπει εκείνη τη στιγμή, διακόπτοντας τη ροή της, για να μεταβεί στον χώρο του γραφείου εκπαιδευτικών και να δηλώσει στην εφαρμογή σε πραγματικό χρόνο ένα-ένα το κάθε παιδί που εισέρχεται ή εξέρχεται του χώρου. Μην ξεχνάμε ότι αναφερόμαστε σε δημοτικές Δομές, οι οποίες είτε είναι οριακά στελεχωμένες είτε ακόμα και υποστελεχωμένες, ειδικά μετά τις απολύσεις και τις μειώσεις ωρών εργασίας που προέκυψαν λόγω της απaráδεκτης και καταστροφικής πολιτικής επιλογής για μείωση της χρηματοδότησης των ΚΔΑΠ που εφαρμόστηκε μέσω του φετινού σχεδιασμού της Δράσης. Επίσης, υπάρχουν δομές που δεν διαθέτουν καν ίντερνετ ή ακόμα και υπολογιστή (τα ΚΔΑΠ πχ σε σχολικά κτίρια δεν έχουν καν πρόσβαση στα γραφεία των Δασκάλων του σχολείου, οπότε δεν έχουν καθόλου πρόσβαση σε σταθερό τηλέφωνο και ίντερνετ), καθώς και ΚΔΑΠ στην περιφέρεια στα οποία με την πρώτη κακοκαιρία κόβεται το ίντερνετ και το

τηλέφωνο.

Ενώ, λοιπόν, ο στόχος της ρύθμισης είναι στην κατεύθυνση του ελέγχου της συμμετοχής των παιδιών κλπ., πρακτικά θα απαιτεί πολύ χρόνο για το άτομο που θα έχει τη ευθύνη αυτή και στην ουσία θα αποκοπεί από την παιδαγωγική διαδικασία αναλαμβάνοντας το ρόλο του «καταγραφέα». Και εδώ προφανώς μιλάμε για την πλειοψηφία των δημοτικών ΚΔΑΠ, στα οποία με 2-3 άτομα εκπαιδευτικό προσωπικό, η δέσμευση του ενός εξ αυτών θα έχει σαν άμεσο αποτέλεσμα την κατακόρυφη υποβάθμιση της ποιότητας αλλά και της ποικιλίας των παρεχόμενων παιδαγωγικών υπηρεσιών στα παιδιά. Θεωρούμε πως ο στόχος της συγκεκριμένης νομοθετικής παρέμβασης είναι η διασφάλιση της ποιότητας των υπηρεσιών προς τα παιδιά, αλλά και η ίδια η ασφάλεια των παιδιών, όπως γράφει και η αιτιολογική έκθεση του σχεδίου νόμου, και όχι η παραμικρή υποβάθμιση αυτών. Η εμπειρία μάς έχει αποδείξει ότι ο μόνος ρεαλιστικός τρόπος να ελεγχθεί με σιγουριά η συμμετοχή των παιδιών (ή η μη συμμετοχή τους), εφόσον αυτός είναι ο πραγματικός στόχος της ρύθμισης, είναι οι αιφνιδιαστικοί επιτόπιοι έλεγχοι, οι οποίοι όπως έχουμε τονίσει και κατ'ιδίαν στις συναντήσεις, αφενός θα πρέπει να ενταθούν και να πυκνώσουν και αφετέρου θα πρέπει να διενεργούνται ΚΑΘ'ΟΛΗ τη διάρκεια του ωραρίου της Δομής και ΟΧΙ ΜΟΝΟ κατά την έναρξη του ωραρίου, όπως συνηθίζεται κατά κόρον τα τελευταία χρόνια. Δεν μπορούν να εξαχθούν ακριβή, ορθά και ασφαλή συμπεράσματα σχετικά με την συμμετοχή των παιδιών σε μία Δομή με οκτάωρη λειτουργία, όταν διενεργούνται έλεγχοι μόνο κατά τα πρώτα 30 ή 60 λεπτά του ωραρίου λειτουργίας της. Δεν αντικατοπτρίζει τον ημερήσιο αριθμό συμμετεχόντων παιδιών η πρώτη ώρα λειτουργίας μας, ούτε και το τελευταίο μισάωρό της. Αυτό δεν είναι κάτι ούτε κρυφό, ούτε κακό, ούτε παράνομο, ούτε παράλογο. Τα παιδιά προσέχονται και αποχωρούν ΣΤΑΔΙΑΚΑ. Η real time καταγραφή ακούγεται απόλυτα αποτελεσματική ως προς τον στόχο του ελέγχου της συμμετοχής των παιδιών, αλλά αν το προσεγγίσουμε πρακτικά, όπως αναφέραμε παραπάνω, απαιτεί τη δέσμευση ενός ατόμου από το προσωπικό για να ασχολείται με προσοχή και ακρίβεια ΜΟΝΟ με αυτό, για να μη γίνει βεβαίως κάποιος λάθος και γεννηθούν νέα, μεγαλύτερα προβλήματα λόγω αυτού. Σας διαβεβαιώνουμε πως με τα σημερινά δεδομένα ΔΕΝ περισσεύει, στα δημοτικά τουλάχιστον ΚΔΑΠ, αυτό το επιπλέον άτομο. Είμαστε ήδη οριακά στελεχωμένοι και ένα τέτοιο χρονικά απαιτητικό επιπλέον καθήκον, θα αποδυναμώσει τα ΚΔΑΠ ως προς τις παρεχόμενες παιδαγωγικές υπηρεσίες ακόμα περισσότερο.

Β. Το δεύτερο σημείο της Παραγράφου 5 στο οποίο έχουμε ένσταση είναι η εισαγωγή της υποχρέωσης των παιδιών να παρακολουθούν «ισομερώς», ισόχρονα δηλαδή, την κάθε προσφερόμενη δραστηριότητα-εργαστήριο. Ο λόγος που εισάγεται η συγκεκριμένη ρύθμιση είναι σαφής και ο στόχος που θέτει είναι σωστός (αντιμετώπιση φαινομένων μονοθεματικών ΚΔΑΠ, ακαδημίες ποδοσφαίρου κλπ). Η διατύπωση όμως μέσω της οποίας επιχειρείται να επιτευχθεί ο συγκεκριμένος στόχος και να επιλυθεί το πρόβλημα δεν δίνει μία πρακτικά εφαρμόσιμη λύση,

καθώς θα επιφέρει άλλα προβλήματα στη λειτουργία μας. Εξηγούμε με μορφή ερώτησης υπόθεσης εργασίας: Έστω ότι έχουμε σε ένα ΚΔΑΠ τις δραστηριότητες εικαστικά, μουσική, γυμναστική. Σύμφωνα με τη διατύπωση της ρύθμισης, το κάθε παιδί θα πρέπει να συμμετέχει ισομερώς, δηλαδή για ίσες ώρες, σε όλες τις δραστηριότητες. Έστω ότι κάποιο παιδί έχει κλίση και του αρέσουν περισσότερο τα εικαστικά και θέλει να συμμετέχει καθημερινά στα αντίστοιχα εργαστήρια, ενώ η μουσική δεν του αρέσει και τόσο οπότε επιθυμεί να κάνει μόνο μία ώρα την εβδομάδα ή και καθόλου. Θα το αναγκάσουμε να κάνει και μουσική, που δεν του αρέσει τόσο, ίσες ώρες όσες συμμετείχε στο εικαστικό εργαστήριο που είναι η κλίση του και το ταλέντο του, απλά και μόνο για να ικανοποιήσουμε τον στόχο που θέτει η συγκεκριμένη διάταξη; Χρειάζεται μία διαφορετική διατύπωση που να εξυπηρετεί την αρχική φιλοσοφία τόσο της ρύθμισης, όσο και την φιλοσοφία του χαρακτήρα των ΚΔΑΠ. Δεν είναι δυνατόν τα ΚΔΑΠ που έχουν στον πυρήνα της φιλοσοφίας τους την ελευθερία στην επιλογή της δημιουργικής έκφρασης των παιδιών, να κατακτήσουν εντελώς δυσλειτουργικά ή με χαρακτήρα καταναγκασμού των παιδιών ως προς τις δραστηριότητές τους. Το μόνο αποτέλεσμα που θα φέρει η τυχόν εφαρμογή της ρύθμισης αυτής με την συγκεκριμένη διατύπωση είναι να «αναγκάζουμε» τα παιδιά να συμμετέχουν, θέλουν – δεν θέλουν, ισομερώς και ισόχρονα σε όλες τις δραστηριότητες, είτε τους αρέσουν, είτε δεν τους αρέσουν, με αποτέλεσμα τα παιδιά να νιώθουν πίεση και να μην επιθυμούν να ξανάρθουν. Συμπερασματικά, ο στόχος της πολύπλευρης δημιουργικής απασχόλησης των παιδιών, δηλαδή η απασχόλησή τους σε ποικίλες και διαφορετικές δραστηριότητες πρέπει να προβλεφθεί, αλλά δεν μπορεί να επιτευχθεί με το να υποχρεώσουμε τα παιδιά να συμμετέχουν ισομερώς και ισόχρονα σε αυτές. Πρέπει η νομοθεσία να διασφαλίζει ότι κάθε ΚΔΑΠ θα προσφέρει σε εβδομαδιαία βάση υποχρεωτικά μία ποικιλία δραστηριοτήτων (π.χ. τουλάχιστον τρεις διαφορετικές δραστηριότητες) οι οποίες θα προσφέρονται ισόχρονα μοιρασμένες εντός του εβδομαδιαίου προγράμματος, διαθέτοντας παράλληλα και τις κατάλληλες αντίστοιχες ειδικότητες παιδαγωγικού προσωπικού για καθεμιά από αυτές και τα παιδιά με τους γονείς θα είναι ελεύθεροι να επιλέξουν σε ποια εργαστήρια/δραστηριότητες θα συμμετέχουν.»

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 26-10-2020 και ώρα 16:19:

«ΑΡΘΡΟ 1 ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ 5

Η ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΗΣ ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΥ ΕΙΝΑΙ ΣΤΗΝ ΟΥΣΙΑ ΚΑΙ ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΑΝΕΦΑΡΜΟΣΤΗ ΓΙΑΤΙ ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΕΣ ΤΩΝ ΔΟΜΩΝ ΠΟΥ ΣΤΕΓΑΖΟΝΤΑΙ ΣΕ ΔΗΜΟΤΙΚΑ ΣΧΟΛΕΙΑ ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ Η ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΣΥΝΔΕΣΗΣ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ. ΚΑΤΑ ΤΗ ΛΗΞΗ ΤΟΥ ΣΧΟΛΙΚΟΥ ΩΡΑΡΙΟΥ ΕΙΝΑΙ ΔΙΑΘΕΣΙΜΕΣ ΜΟΝΟ ΟΙ ΣΧΟΛΙΚΕΣ ΑΙΘΟΥΣΕΣ ΚΑΙ ΟΧΙ ΤΑ ΓΡΑΦΕΙΑ ΟΠΟΥ ΟΙ ΔΙΕΥΘΥΝΤΕΣ ΔΕΝ ΕΠΙΤΡΕΠΟΥΝ ΤΗΝ ΠΡΟΣΒΑΣΗ ΣΤΟΥΣ

ΧΩΡΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ ΠΟΥ ΔΙΑΘΕΤΟΥΝ Η/Υ ΚΑΙ ΑΠΕΝΕΡΓΟΠΟΙΟΥΝ ΤΗΝ ΣΥΝΔΕΣΗ wi-fi.
ΩΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΟΣ ΣΕ ΚΔΑΠ ΟΡΕΙΝΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΣΑΣ ΚΑΤΑΘΕΤΩ ΚΑΙ ΤΗΝ ΠΡΟΣΩΠΙΚΗ
ΜΟΥ ΕΜΠΕΙΡΙΑ:

1. ΑΝ ΚΑΙ Η ΔΟΜΗ ΔΙΑΘΕΤΕΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΗ ΚΑΙ ΠΡΟΣΒΑΣΗ ΣΤΟ
ΙΝΤΕΡΝΕΤ ΕΠΕΙΔΗ ΕΙΝΑΙ ΟΡΕΙΝΗ ΜΕ ΤΑ ΠΡΩΤΑ ΑΣΧΗΜΑ ΚΑΙΡΙΚΑ ΦΑΙΝΟΜΕΝΑ
ΔΙΑΚΟΠΤΕΤΑΙ Η ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΠΡΟΣΒΑΣΗΣ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ...
2. ΣΤΗ ΔΟΜΗ ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΝΤΑΙ 30 ΠΑΙΔΙΑ ΓΙΑ ΤΑ ΟΠΟΙΑ ΥΠΑΡΧΟΥΝ 2 ΠΑΙΔΑΓΩΓΟΙ.
ΑΝ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΙ Η ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΠΑΡΟΥΣΙΩΝ ΑΠΟΥΣΙΩΝ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΑ Ο ΕΝΑΣ
ΠΑΙΔΑΓΩΓΟΣ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΓΚΑΤΑΛΕΙΠΕΙ ΚΑΘΕ ΤΟΣΟ ΤΗΝ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΤΟΥ ΜΕ
ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΓΙΑ ΝΑ ΚΑΤΑΓΡΑΦΕΙ ΠΑΡΟΥΣΙΕΣ – ΑΠΟΥΣΙΕΣ

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΛΟΓΟΥΣ Ο ΚΑΛΥΤΕΡΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΤΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΩΝ ΚΔΑΠ
ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΓΙΝΕΤΑΙ ΔΙΑ ΖΩΣΗΣ ΜΕ ΕΠΙΤΟΠΙΟΥΣ ΚΑΙ ΤΑΚΤΙΚΟΥΣ ΕΛΕΓΧΟΥΣ ΤΩΝ
ΥΠΕΥΘΥΝΩΝ»

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 26-10-2020 και ώρα 17:28:

«Παράγραφος 1 Προτείνουμε αναδιατύπωση της Παραγράφου 1 ως εξής: Κέντρα
Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών (ΚΔΑΠ) είναι οι δομές κοινωνικής πρόνοιας,
παιδαγωγικού χαρακτήρα, στις οποίες απασχολούνται δημιουργικά παιδιά ηλικίας
από τεσσάρων (4) έως δώδεκα (12) ετών για ένα χρονικό διάστημα της ημέρας εκτός
του σχολικού ωραρίου. Στις δομές αυτές δύνανται να απασχολούνται και παιδιά με
ελαφριάς μορφής κινητικά ή αισθητηριακά προβλήματα. Αιτιολόγηση: Α. Θεωρούμε
πολύ σημαντικό να αναγνωριστεί πλέον και μέσω του θεσμικού πλαισίου ίδρυσης
και λειτουργίας των Δομών, πέρα από τον προνοιακό τους χαρακτήρα και ο
παιδαγωγικός τους χαρακτήρα, ο οποίος τόσο ποιοτικά όσο και
ουσιαστικά/πρακτικά τις χαρακτηρίζει. Τόσο από τα προγράμματα και τις
δραστηριότητες που έχουν αμιγώς παιδαγωγικό χαρακτήρα, όσο και από τις ίδιες τις
ειδικότητες του προσωπικού (καταρτισμένοι, πτυχιούχοι εκπαιδευτικοί όλων των
ειδικοτήτων) που εργάζονται στα ΚΔΑΠ, είναι αυτονόητο πως η λειτουργία των
Δομών είναι παιδαγωγικής φύσεως. Θεωρούμε απόλυτα λογικό, εύλογο, δίκαιο και
σωστό να γίνεται, λοιπόν, η ξεκάθαρη αυτή αναφορά στον παιδαγωγικό χαρακτήρα
των ΚΔΑΠ στην πρώτη παράγραφο, η οποία αποτελεί στην ουσία τον «Ορισμό» των
ΚΔΑΠ. Πόσο δε μάλλον όταν ήδη θεωρούνται και επίσημα ως χώροι
διαπαιδαγώγησης οι Παιδικοί Σταθμοί και έχουν αναγνωριστεί ως παιδαγωγοί οι
Βρεφονηπιοκόμοι που τους στελεχώνουν. Β. Αν και στο τέλος της παραγράφου 7
γίνεται αναφορά στο ότι τα ηλικιακά όρια δύνανται να αναπροσαρμόζονται
Υπουργών Παιδείας και Θρησκευμάτων και Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων,
προτείνουμε το ηλικιακό όριο των παιδιών να ξεκινάει από τα τέσσερα (4) έτη,
καθώς με την εφαρμογή της δίχρονης υποχρεωτικής εκπαίδευσης των νηπίων τα
παιδιά αυτής της ηλικίας (προ-νήπια), στερούνται της δυνατότητας δημιουργικών
δραστηριοτήτων εκτός του σχολικού ωραρίου (απογεύματα και καλοκαίρι).

Πρόκειται για αίτημα που εκφράζεται έντονα και κατ'επανάληψη τα τελευταία χρόνια προς τους εργαζόμενους στα ΚΔΑΠ από τους ίδιους τους γονείς. Παράγραφος 2 Προτείνουμε συμπλήρωση της Παραγράφου 2 ως εξής: Σκοπός των ΚΔΑΠ είναι η δημιουργική απασχόληση των παιδιών με την εφαρμογή σύγχρονων παιδαγωγικών πρακτικών και οργανωμένων εξατομικευμένων και ομαδικών δραστηριοτήτων για την υποστήριξη της σωματικής, νοητικής, συναισθηματικής και κοινωνικής ανάπτυξής τους. Επιπλέον, μέσω των παραπάνω, επιτυγχάνεται η πολυδιάστατη στήριξη των γονέων/οικογενειών των παιδιών. Αιτιολόγηση: Σκοπός των ΚΔΑΠ, πέρα από τον προφανή που περιγράφεται εύστοχα στην διατύπωση του σχεδίου νόμου και αφορά στα ίδια τα παιδιά, είναι αναμφίβολα και η πολύπλευρη στήριξη του θεσμού της οικογένειας, η πολυδιάστατη βοήθεια που παρέχεται στους ίδιους τους γονείς μέσω της συμμετοχής των παιδιών τους στα ΚΔΑΠ. Ενδεικτικά: Σε οικονομικό επίπεδο. Οι γονείς έχουν τη δυνατότητα να παρέχουν στα παιδιά τους μεγάλη ποικιλία παιδαγωγικών και ψυχαγωγικών υπηρεσιών υψηλού ποιοτικού επιπέδου, εντελώς δωρεάν. Ιδιαίτερα γονείς από τα ασθενέστερα οικονομικά στρώματα, ή πολύτεκνοι, οι μονογονεϊκές οικογένειες κ.λ.π., οι οποίοι αξιοποιώντας τα οφέλη των επιδοτούμενων προγραμμάτων (π.χ. «Εναρμόνιση») δίνουν την ευκαιρία στα παιδιά τους να συμμετέχουν σε δημιουργικές δραστηριότητες, τις οποίες δεν θα είχαν την οικονομική δυνατότητα να παρακολουθήσουν σε άλλες δομές και χώρους που θα χρειαζόταν να πληρώσουν για αυτές. Σε εργασιακό επίπεδο. Οι γονείς διατηρούν τη δυνατότητα να ανταποκρίνονται στις αυξημένες απαιτήσεις της εργασίας τους, έχοντας εξασφαλίσει τη δημιουργική απασχόληση των παιδιών τους εκτός σχολικού ωραρίου, τα απογεύματα, στους ασφαλείς και φιλόξενους χώρους των ΚΔΑΠ. Διαφορετικά θα έπρεπε ή ο ένας από τους δύο γονείς να μην εργάζεται για να είναι στο σπίτι με τα παιδιά ή να επιβαρύνεται ο οικογενειακός προϋπολογισμός με επιπλέον έξοδα για ένα άτομο να προσέχει τα παιδιά στο σπίτι όσο οι γονείς εργάζονται. Κάτι που στις μέρες μας λίγες οικογένειες μπορούν να καλύψουν οικονομικά. Σε κοινωνικό επίπεδο – δημογραφικό. Η «ανάσα» προσωπικού/οικογενειακού χρόνου, ατομικής σωματικής άσκησης και υγείας, ακόμα και χαλάρωσης/ξεκούρασης που εξασφαλίζουν οι γονείς, ενώ τα παιδιά τους βρίσκονται στα ΚΔΑΠ, είναι χωρίς υπερβολή ανεκτίμητη. Είναι αυτή που θα δώσει σε ένα νέο ζευγάρι τις ευνοϊκές εκείνες συνθήκες που χρειάζεται για να πάρει την πολύ δύσκολη στις μέρες μας απόφαση να κάνει ένα δεύτερο ή ακόμα και ένα τρίτο παιδί. Η ίδια η λειτουργία των ΚΔΑΠ είναι ένα από τα «εργαλεία» που πρέπει να αξιοποιήσει η χώρα μας για τη δημιουργία ολοένα και περισσότερο θετικών συνθηκών για την υποστήριξη των οικογενειών στην εθνική προσπάθεια αντιμετώπισης του δημογραφικού ζητήματος. Για τους παραπάνω ενδεικτικούς λόγους, προτείνουμε να συμπληρωθεί στους σκοπούς των ΚΔΑΠ πέρα από τον παιδαγωγικό τους ρόλο και η διάσταση της κοινωνική τους προσφοράς προς τους γονείς και τις οικογένειες των παιδιών. Παράγραφος 4 Προτείνουμε την αναδιατύπωση της Παραγράφου 4 ως εξής: Τα ΚΔΑΠ δύναται να ιδρύονται και να

λειτουργούν σε περιοχές όπου στον οικείο πολεοδομικό σχεδιασμό είναι επιτρεπτή η χρήση κτιρίων κοινωνικής πρόνοιας και για την αδειοδότησή τους εφαρμόζονται οι εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις της πολεοδομικής νομοθεσίας για τις δομές κοινωνικής πρόνοιας. Κατ' εξαίρεση, δύνανται να στεγάζονται σε χώρους δημόσιων σχολικών κτιρίων. Οι προϋποθέσεις λειτουργίας των ΚΔΑΠ σε κτίρια δημόσιων σχολείων καθορίζονται και εξειδικεύονται μέσω της ΚΥΑ της παραγράφου 7 του παρόντος. Αιτιολόγηση: Αυτή τη στιγμή τα δημοτικά ΚΔΑΠ που στεγάζονται και λειτουργούν σε δημόσια σχολεία είναι αυτονόητο ότι χρησιμοποιούν και αίθουσες στις οποίες κατά την πρωινή λειτουργία του σχολείου πραγματοποιείται διδασκαλία. Ενδεχόμενη, απαγόρευση της χρήσης των αιθουσών διδασκαλίας, θα προκαλέσει μεγάλα προβλήματα στα ΚΔΑΠ αυτά και πολύ πιθανό κάποια να κινδυνέψουν με κλείσιμο. Μέσω της προτεινόμενης αναδιατύπωσης, προτείνουμε για το θέμα αυτό να έχουμε την ευκαιρία να το αναλύσουμε μαζί με την ΚΕΔΕ εκτενώς, κατά την επεξεργασία και διαμόρφωση της ΚΥΑ, κατά την οποία θεωρούμε δεδομένο ότι θα κληθούμε να συμμετάσχουμε. Είναι κάτι που πραγματικά μπορεί να ρυθμιστεί μέσω της ΚΥΑ και δεν χρειάζεται να εισαχθεί μέσω του Άρθρου αυτού μία άκρως δεσμευτική διάταξη η οποία δεν έχει συζητηθεί επαρκώς με όλους τους ενδιαφερόμενους φορείς (Υπ. Παιδείας, ΚΕΔΕ, ΠΑΣΕΚΔΑΠ). Παράγραφος 5 Προτείνουμε αναδιατύπωση της Παραγράφου 5 ως εξής: Για τον έλεγχο της εύρυθμης λειτουργίας των ΚΔΑΠ και την αξιολόγησή τους ως θεσμού Κοινωνικής Πρόνοιας, δημιουργείται ηλεκτρονική εφαρμογή του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, την οποία υλοποιεί και διαχειρίζεται η εταιρεία «Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση Κοινωνικής Ασφάλισης Α.Ε.» (Η.ΔΙ.Κ.Α. Α.Ε.). Στην εφαρμογή αυτή κάθε αδειοδοτημένος φορέας υποχρεούται, κατ' ελάχιστο, να δηλώνει σε ημερήσια βάση την συμμετοχή/παρουσία κάθε παιδιού δηλώνοντας παράλληλα την ώρα άφιξης και αποχώρησης του από τη δομή, καθώς και το εβδομαδιαίο πρόγραμμα λειτουργίας της, με ρητή καταγραφή των επιμέρους δραστηριοτήτων δημιουργικής απασχόλησης και το χρονοδιάγραμμά τους, ώστε για κάθε παιδί να δηλώνονται αναλυτικά οι δραστηριότητες δημιουργικής απασχόλησης που συμμετείχε σύμφωνα με το ως άνω δηλωθέν συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα. Αιτιολόγηση: Α. Ο στόχος του συγκεκριμένου Άρθρου είναι αφενός να ελεγχθεί η προσέλευση των παιδιών και αφετέρου η συμμετοχή τους στις προσφερόμενες υπηρεσίες δημιουργικής απασχόλησης. Εύλογος ο στόχος και θεμιτός. Παρόλα αυτά σε κάποια σημεία καθίσταται μη λειτουργικό το μέτρο, ο τρόπος μέσω του οποίου επιλέγει το Υπουργείο να επιτύχει τον επιθυμητό στόχο. Το πρώτο σκέλος της ρύθμισης έχει να κάνει με την εφαρμογή καταγραφής ώρας άφιξης και αποχώρησης κάθε παιδιού σε πραγματικό χρόνο. Για να εφαρμόσουμε αυτήν την πραγματικά υπερβολική διαδικασία στην πράξη (η οποία παρεμπιπτόντως δεν έχει εφαρμοστεί ποτέ ξανά σε άλλη δομή πρόνοιας), θα πρέπει κάθε δημοτικό ΚΔΑΠ να στερηθεί τις παιδαγωγικές υπηρεσίες ενός εκ του εκπαιδευτικού προσωπικού του, ο/η οποίος/α θα πρέπει να είναι συνεχώς μπροστά από έναν

υπολογιστή και να ενημερώνει την ηλεκτρονική πλατφόρμα σε πραγματικό χρόνο για την ώρα που ήρθε και που έφυγε κάθε ένα από τα παιδιά που συμμετέχουν. Για παράδειγμα, αν υποθέσουμε πως σε μία Δομή με 100 εγγεγραμμένα παιδιά, έρχονται καθημερινά περίπου 60-70 παιδιά και για κάθε ένα από αυτά τα παιδιά ο υπεύθυνος θα χρειάζεται κατά μ.ο. από 2' για την κάθε καταγραφή, θα απαιτούνται τουλάχιστον 4-5 ώρες κάθε μέρα για να δηλώνονται σε πραγματικό χρόνο τα παιδιά από τον υπεύθυνο εκπαιδευτικό. Ο εκπαιδευτικός αυτός θα σταματάει το εργαστήριο, την ομαδική ή εξατομικευμένη δραστηριότητα που διδάσκει/επιβλέπει εκείνη τη στιγμή, διακόπτοντας τη ροή της, για να μεταβεί στον χώρο του γραφείου εκπαιδευτικών και να δηλώσει στην εφαρμογή σε πραγματικό χρόνο ένα-ένα το κάθε παιδί που εισέρχεται ή εξέρχεται του χώρου. Μην ξεχνάμε ότι αναφερόμαστε σε δημοτικές Δομές, οι οποίες είτε είναι οριακά στελεχωμένες είτε ακόμα και υποστελεχωμένες, ειδικά μετά τις απολύσεις και τις μειώσεις ωρών εργασίας που προέκυψαν λόγω της απaráδεκτης και καταστροφικής πολιτικής επιλογής για μείωση της χρηματοδότησης των ΚΔΑΠ που εφαρμόστηκε μέσω του φετινού σχεδιασμού της Δράσης. Επίσης, υπάρχουν δομές που δεν διαθέτουν καν ίντερνετ ή ακόμα και υπολογιστή (τα ΚΔΑΠ πχ σε σχολικά κτίρια δεν έχουν καν πρόσβαση στα γραφεία των Δασκάλων του σχολείου, οπότε δεν έχουν καθόλου πρόσβαση σε σταθερό τηλέφωνο και ίντερνετ), καθώς και ΚΔΑΠ στην περιφέρεια στα οποία με την πρώτη κακοκαιρία κόβεται το ίντερνετ και το τηλέφωνο. Ενώ, λοιπόν, ο στόχος της ρύθμισης είναι στην κατεύθυνση του ελέγχου της συμμετοχής των παιδιών κλπ., πρακτικά θα απαιτεί πολύ χρόνο για το άτομο που θα έχει τη ευθύνη αυτή και στην ουσία θα αποκοπεί από την παιδαγωγική διαδικασία αναλαμβάνοντας το ρόλο του «καταγραφέα». Και εδώ προφανώς μιλάμε για την πλειοψηφία των δημοτικών ΚΔΑΠ, στα οποία με 2-3 άτομα εκπαιδευτικό προσωπικό, η δέσμευση του ενός εξ αυτών θα έχει σαν άμεσο αποτέλεσμα την κατακόρυφη υποβάθμιση της ποιότητας αλλά και της ποικιλίας των παρεχόμενων παιδαγωγικών υπηρεσιών στα παιδιά. Θεωρούμε πως ο στόχος της συγκεκριμένης νομοθετικής παρέμβασης είναι η διασφάλιση της ποιότητας των υπηρεσιών προς τα παιδιά, αλλά και η ίδια η ασφάλεια των παιδιών, όπως γράφει και η αιτιολογική έκθεση του σχεδίου νόμου, και όχι η παραμικρή υποβάθμιση αυτών. Η εμπειρία μάς έχει αποδείξει ότι ο μόνος ρεαλιστικός τρόπος να ελεγχθεί με σιγουριά η συμμετοχή των παιδιών (ή η μη συμμετοχή τους), εφόσον αυτός είναι ο πραγματικός στόχος της ρύθμισης, είναι οι αιφνιδιαστικοί επιτόπιοι έλεγχοι, οι οποίοι όπως έχουμε τονίσει και κατ'ιδίαν στις συναντήσεις, αφενός θα πρέπει να ενταθούν και να πυκνώσουν και αφετέρου θα πρέπει να διενεργούνται ΚΑΘ'ΟΛΗ τη διάρκεια του ωραρίου της Δομής και ΟΧΙ ΜΟΝΟ κατά την έναρξη του ωραρίου, όπως συνηθίζεται κατά κόρον τα τελευταία χρόνια. Δεν μπορούν να εξαχθούν ακριβή, ορθά και ασφαλή συμπεράσματα σχετικά με την συμμετοχή των παιδιών σε μία Δομή με οκτάωρη λειτουργία, όταν διενεργούνται έλεγχοι μόνο κατά τα πρώτα 30 ή 60 λεπτά του ωραρίου λειτουργίας της. Δεν αντικατοπτρίζει τον ημερήσιο αριθμό συμμετεχόντων παιδιών η πρώτη ώρα

λειτουργίας μας, ούτε και το τελευταίο μισάωρό της. Αυτό δεν είναι κάτι ούτε κρυφό, ούτε κακό, ούτε παράνομο, ούτε παράλογο. Τα παιδιά προσέχονται και αποχωρούν ΣΤΑΔΙΑΚΑ. Η *real time* καταγραφή ακούγεται απόλυτα αποτελεσματική ως προς τον στόχο του ελέγχου της συμμετοχής των παιδιών, αλλά αν το προσεγγίσουμε πρακτικά, όπως αναφέραμε παραπάνω, απαιτεί τη δέσμευση ενός ατόμου από το προσωπικό για να ασχολείται με προσοχή και ακρίβεια ΜΟΝΟ με αυτό, για να μη γίνει βεβαίως κάποιο λάθος και γεννηθούν νέα, μεγαλύτερα προβλήματα λόγω αυτού. Σας διαβεβαιώνουμε πως με τα σημερινά δεδομένα ΔΕΝ περισσεύει, στα δημοτικά τουλάχιστον ΚΔΑΠ, αυτό το επιπλέον άτομο. Είμαστε ήδη οριακά στελεχωμένοι και ένα τέτοιο χρονικά απαιτητικό επιπλέον καθήκον, θα αποδυναμώσει τα ΚΔΑΠ ως προς τις παρεχόμενες παιδαγωγικές υπηρεσίες ακόμα περισσότερο. Β. Το δεύτερο σημείο της Παραγράφου 5 στο οποίο έχουμε ένσταση είναι η εισαγωγή της υποχρέωσης των παιδιών να παρακολουθούν «ισομερώς», ισόχρονα δηλαδή, την κάθε προσφερόμενη δραστηριότητα-εργαστήριο. Ο λόγος που εισάγεται η συγκεκριμένη ρύθμιση είναι σαφής και ο στόχος που θέτει είναι σωστός (αντιμετώπιση φαινομένων μονοθεματικών ΚΔΑΠ, ακαδημίες ποδοσφαίρου κλπ). Η διατύπωση όμως μέσω της οποίας επιχειρείται να επιτευχθεί ο συγκεκριμένος στόχος και να επιλυθεί το πρόβλημα δεν δίνει μία πρακτικά εφαρμόσιμη λύση, καθώς θα επιφέρει άλλα προβλήματα στη λειτουργία μας. Εξηγούμε με μορφή ερώτησης υπόθεσης εργασίας: Έστω ότι έχουμε σε ένα ΚΔΑΠ τις δραστηριότητες εικαστικά, μουσική, γυμναστική. Σύμφωνα με τη διατύπωση της ρύθμισης, το κάθε παιδί θα πρέπει να συμμετέχει ισομερώς, δηλαδή για ίσες ώρες, σε όλες τις δραστηριότητες. Έστω ότι κάποιο παιδί έχει κλίση και του αρέσουν περισσότερο τα εικαστικά και θέλει να συμμετέχει καθημερινά στα αντίστοιχα εργαστήρια, ενώ η μουσική δεν του αρέσει και τόσο οπότε επιθυμεί να κάνει μόνο μία ώρα την εβδομάδα ή και καθόλου. Θα το αναγκάσουμε να κάνει και μουσική, που δεν του αρέσει τόσο, ίσες ώρες όσες συμμετείχε στο εικαστικό εργαστήριο που είναι η κλίση του και το ταλέντο του, απλά και μόνο για να ικανοποιήσουμε τον στόχο που θέτει η συγκεκριμένη διάταξη; Χρειάζεται μία διαφορετική διατύπωση που να εξυπηρετεί την αρχική φιλοσοφία τόσο της ρύθμισης, όσο και την φιλοσοφία του χαρακτήρα των ΚΔΑΠ. Δεν είναι δυνατόν τα ΚΔΑΠ που έχουν στον πυρήνα της φιλοσοφίας τους την ελευθερία στην επιλογή της δημιουργικής έκφρασης των παιδιών, να καταντήσουν εντελώς δυσλειτουργικά ή με χαρακτήρα καταναγκασμού των παιδιών ως προς τις δραστηριότητές τους. Το μόνο αποτέλεσμα που θα φέρει η τυχόν εφαρμογή της ρύθμισης αυτής με την συγκεκριμένη διατύπωση είναι να «αναγκάζουμε» τα παιδιά να συμμετέχουν, θέλουν – δεν θέλουν, ισομερώς και ισόχρονα σε όλες τις δραστηριότητες, είτε τους αρέσουν, είτε δεν τους αρέσουν, με αποτέλεσμα τα παιδιά να νιώθουν πίεση και να μην επιθυμούν να ξανάρθουν. Συμπερασματικά, ο στόχος της πολύπλευρης δημιουργικής απασχόλησης των παιδιών, δηλαδή η απασχόλησή τους σε ποικίλες και διαφορετικές δραστηριότητες πρέπει να προβλεφθεί, αλλά δεν μπορεί να επιτευχθεί με το να υποχρεώσουμε τα

παιδιά να συμμετέχουν ισομερώς και ισοχρόνως σε αυτές. Πρέπει η νομοθεσία να διασφαλίζει ότι κάθε ΚΔΑΠ θα προσφέρει σε εβδομαδιαία βάση υποχρεωτικά μία ποικιλία δραστηριοτήτων (π.χ. τουλάχιστον τρεις διαφορετικές δραστηριότητες) οι οποίες θα προσφέρονται ισόχρονα μοιρασμένες εντός του εβδομαδιαίου προγράμματος, διαθέτοντας παράλληλα και τις κατάλληλες αντίστοιχες ειδικότητες παιδαγωγικού προσωπικού για καθεμιά από αυτές και τα παιδιά με τους γονείς θα είναι ελεύθεροι να επιλέξουν σε ποια εργαστήρια/δραστηριότητες θα συμμετέχουν. Παράγραφος 7 Θεωρούμε απόλυτα αναγκαίο στην Παράγραφο 7 να προστεθεί εδάφιο «θ.» ως εξής: θ. η έκδοση Πρότυπου Εσωτερικού Κανονισμού Λειτουργίας ΚΔΑΠ, όπως ακριβώς υπάρχει και για τους παιδικούς σταθμούς, ώστε να θεσπίζονται εκεί ειδικότερα θέματα σχετικά με την λειτουργία, αλλά και το προσωπικό των ΚΔΑΠ. Ο Πρότυπος Ε.Κ.Λ μπορεί κάλλιστα να είναι μέρος ή παράρτημα της ΚΥΑ. Γενικό σχόλιο επί των στόχων του άρθρου 1 που αναλύονται στην αιτιολογική έκθεση και συγκεκριμένα στις σελίδες 32-33: Με έκπληξη διαπιστώσαμε ότι πουθενά δεν αναφέρονται ως Στόχοι της νομοθετικής παρέμβασης: 1. η διασφάλιση της συνέχισης της λειτουργίας των ΚΔΑΠ και ΚΔΑΠ-ΜΕΑ των Δήμων, 2. η μέριμνα-πολιτική βούληση για την στήριξη της οικονομικής τους βιωσιμότητας και της χρηματοδότησής τους, 3. η μέριμνα-πολιτική βούληση για την επίλυση του εργασιακού προβλήματος του προσωπικού υπό μόνιμες και ασφαλείς θέσεις εργασίας, 4. η μέριμνα-πολιτική βούληση για περαιτέρω επιμόρφωση και κατάρτιση του εξειδικευμένου προσωπικού των Δομών για να επικαιροποιούνται οι γνώσεις τους πάνω στις ειδικότητές τους. Πλήρης απουσία στοχοθεσίας με θετικό πρόσημο για μία τόσο σημαντική δομή Κοινωνικής Πρόνοιας. Οι στόχοι αφορούν μόνο σε ελέγχους, κυρώσεις, απαγορεύσεις και δυσλειτουργικές έως και καταστροφικές για την φιλοσοφία των Δομών «καινοτόμες» ρυθμίσεις, οι οποίες αντί να κάνουν πιο εύκολο το έργο μας, το δυσχεραίνουν. Αντί να εξυπηρετούν το σκοπό για τον οποίο προτείνονται, θα προκαλέσουν νέα επιμέρους προβλήματα στη λειτουργία μας και θα προκαλέσουν υποβάθμιση της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών παιδαγωγικών δημιουργικών δραστηριοτήτων.»

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 27-10-2020 και ώρα 10:42:

«Τα ΚΔΑΠ ιδρύονται και λειτουργούν τόσο από ιδιωτικούς φορείς, (φυσικά ή νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου), όσο και από δημόσιους ή δημοτικούς φορείς. Οι όροι και οι προϋποθέσεις λειτουργίας, καθώς και ο τρόπος αδειοδότησης είναι κοινοί για κάθε μορφής ΚΔΑΠ. Όλα τα νόμιμα λειτουργούντα ΚΔΑΠ συμμετέχουν ισότιμα σε κάθε μορφής προγράμματα ενίσχυσης για την εγγραφή ωφελούμενων παιδιών στα ΚΔΑΠ. Η δυνατότητα στέγασης των ΚΔΑΠ σε χώρους δημόσιων σχολικών κτιρίων, είναι δυνατή σε κάθε μορφής ΚΔΑΠ με κοινούς όρους και προϋποθέσεις.»

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 27-10-2020 και ώρα 12:02:

«Όσον αφορά τη παράγραφο 2 του άρθρου 1, η δημιουργική απασχόληση των παιδιών στα ΚΔΑΠ θα πρέπει να συνδέεται με δεξιότητες ζωής, όπως είναι η πολυγλωσσία, η ψηφιακή τεχνολογία, η διαχείριση της πληροφορίας, η αποκατάσταση μαθησιακών δυσκολιών και οι δραστηριότητες που υπηρετούν τη γλωσσική και νοητική ανάπτυξη των παιδιών, την οργάνωση των ακολουθιών τους, την ανάπτυξη της κριτικής τους ικανότητας και την αντιμετώπιση τυχόν μαθησιακών δυσκολιών τους, που οι γονείς καλούνται να παρέχουν στα παιδιά τους σε φροντιστήρια, εργαστήρια κ.τ.λ. αναγκαζόμενοι να πληρώνουν αδρά για αυτές τις υπηρεσίες ή να μην μπορούν να τις παρέχουν στα παιδιά τους, όντας άτομα και κοινωνικές ομάδες χαμηλών εισοδημάτων. Η ανάπτυξη των ως άνω δραστηριοτήτων δεν αναιρεί την ύπαρξη δραστηριοτήτων που συνδέονται με την κοινωνικοσυναισθηματική και ψυχοκινητική ανάπτυξη των παιδιών (χορός, μουσική, θέατρο κ.τ.λ.), αλλά την συμπληρώνει, ολοκληρώνοντας την διαμόρφωση της προσωπικότητας των παιδιών. Απαραίτητη είναι η θέσπιση πλαισίου δραστηριοτήτων των ΚΔΑΠ, με ένταξη των ως άνω δραστηριοτήτων, με αντίστοιχες των δραστηριοτήτων ειδικότητες εργαζομένων και ταυτόχρονη ύπαρξη υλικοτεχνικής υποδομής, όπου αυτή χρειάζεται, πάντα εντός των αδειοδοτημένων κτιριακών εγκαταστάσεων των ΚΔΑΠ.

Όσον αφορά τη παράγραφο 3 του άρθρου 1, η φράση «ισομερώς κατανεμημένες» διαμορφώνει ένα πλαίσιο λειτουργίας που καταργεί ουσιαστικά το δικαίωμα της επιλογής δραστηριοτήτων βάσει των κλίσεων, των επιθυμιών και των αναγκών των παιδιών, έτσι όπως αυτές τις αντιλαμβάνεται και τις αξιολογεί ο γονέας σε συνεργασία με τους εκπαιδευτικούς των ΚΔΑΠ και οδηγεί σε ένα μοντέλο λειτουργίας με υποχρεωτικό πρόγραμμα για το παιδί. Προφανώς και πρέπει να είναι πολύπλευρες οι προσφερόμενες προς τα φιλοξενούμενα παιδιά υπηρεσίες, όπως αναπτύχθηκε και στο σχόλιο που αφορά τη παράγραφο 2, αλλά το «ισομερώς κατανεμημένες» ακυρώνει τις πραγματικές κλίσεις και ανάγκες των παιδιών, επιφορτώνοντας τα με ανεπιθύμητες για τα ίδια δραστηριότητες. Αν το σκεπτικό της πρότασής σας είναι να αποφύγετε μονοδιάστατες επιλογές δραστηριοτήτων που λειτουργούν ως δικαιολογία σε «εξαργυρώσεις» vouchers προς τρίτους, τότε καλό θα ήταν να οριστούν κατ' ελάχιστο παρουσίες (π.χ. 2 ανά εβδομάδα) και κατ' ελάχιστο δραστηριότητες, αλλά όχι ισομερώς κατανεμημένες. Όσον αφορά τη παράγραφο 4 του άρθρου 1, οι ισχύουσες διατάξεις της πολεοδομικής νομοθεσίας, τόσο των κτιρίων κοινωνικής πρόνοιας όσο και των σχολικών κτιρίων, σχετικά με τις προδιαγραφές της στατικής τους επάρκειας, είναι κοινές. Προδιαγραφές που είναι οι πλέον σημαντικές για την ασφάλεια των παιδιών και των εργαζομένων στα ΚΔΑΠ. Συγκεκριμένα, ο Συντελεστής Σπουδαιότητας είναι $S3$ ($\gamma_1=1.15$), σύμφωνα με τον «Πίνακα 2.3: Συντελεστές Σπουδαιότητας» κατά Ε.Α.Κ. 2000 (Ελληνικός Αντισεισμικός Κανονισμός) και όπως αυτός αντικαταστάθηκε με την υπ' αριθμ. Δ17α/10/44/ΦΝ275 «Τροποποίηση της απόφασης έγκρισης του Ελληνικού Αντισεισμικού Κανονισμού – Ε.Α.Κ. 2000, όπως ισχύει» (ΦΕΚ 270/16-03-

2010), τόσο για τα κτίρια κατηγορίας Δ (Εκπαίδευση) όσο και για τα κτίρια κατηγορίας Ε (Υγεία και Κοινωνική Πρόνοια), όπως αυτά ορίζονται βάσει του άρθρου 3 (Ταξινόμηση των κτιρίων και των δομικών κατασκευών σύμφωνα με τη χρήση τους για την εφαρμογή του παρόντος), της Απόφασης 3046/304 της 30.1/3.2.1989 (Κτιριοδομικός Κανονισμός – Φ.Ε.Κ. 59/Δ/1989). Επίσης, θα πρέπει να επισημανθεί ότι τα κτίρια κατηγορίας Ε (Υγεία και Κοινωνική Πρόνοια) είναι «κτίρια ή τμήματα κτιρίων που χρησιμοποιούνται για ιατρική πρόληψη, διάγνωση ή και θεραπεία για περίθαλψη ατόμων ηλικιωμένων ή ασθενών ή μειωμένης πνευματικής ή και σωματικής ικανότητας, για ύπνο και σωματική υγιεινή βρεφών και ΠΑΙΔΙΩΝ ΗΛΙΚΙΑΣ ΜΙΚΡΟΤΕΡΗΣ ΤΩΝ ΠΕΝΤΕ ΕΤΩΝ . Στην κατηγορία αυτή ανήκουν μεταξύ άλλων τα νοσοκομεία, οι κλινικές, τα αγροτικά ιατρεία, οι υγειονομικοί σταθμοί.» , όπως αναγράφεται στο άρθρο 3 (Ταξινόμηση των κτιρίων και των δομικών κατασκευών σύμφωνα με τη χρήση τους για την εφαρμογή του παρόντος), της Απόφασης 3046/304 της 30.1/3.2.1989 (Κτιριοδομικός Κανονισμός – Φ.Ε.Κ. 59/Δ/1989) , ενώ τα κτίρια κατηγορίας Δ (Εκπαίδευση) είναι «όσα κτίρια ή τμήματα κτιρίων χρησιμοποιούνται για διδασκαλία. Στην κατηγορία αυτή ανήκουν μεταξύ άλλων και τα κτίρια της τριτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας υποχρεωτικής εκπαίδευσης , τα φροντιστήρια, τα νηπιαγωγεία.» , όπως αναγράφεται στο ίδιο άρθρο . Επιπρόσθετα των ως άνω ,ο Κανονισμός Πυροπροστασίας Κτιρίων (Προεδρικό Διάταγμα 41/2018 , ΦΕΚ 80 Α΄/7-5-2018 ,Κεφάλαιο Β΄- Ειδικές Διατάξεις , Άρθρο 5 «Υγεία και Κοινωνική Πρόνοια», 5.1.Γενικά), αναφέρει «Στην κατηγορία αυτή περιλαμβάνονται όσα κτίρια ή τμήματα κτιρίων χρησιμοποιούνται για ιατρική πρόληψη , διάγνωση ή και θεραπεία , για περίθαλψη ατόμων ηλικιωμένων ή ασθενών μειωμένης πνευματικής ή σωματικής ικανότητας , για ύπνο , σωματική υγιεινή και απασχόληση βρεφών και ΠΑΙΔΙΩΝ ΗΛΙΚΙΑΣ ΜΙΚΡΟΤΕΡΗΣ ΤΩΝ ΠΕΝΤΕ ΕΤΩΝ.» και στην υποκατηγορία Ε1 διευκρινίζει «Κτίρια προνοιακού χαρακτήρα (κοινωνικής πρόνοιας) όπως οίκοι ευγηρίας , βρεφονηπιακοί σταθμοί , παιδικοί σταθμοί , οικοτροφεία παιδιών , ορφανοτροφεία , ανοικτά κέντρα ημέρας και υπνωτήρια αστέγων, κέντρα απασχόλησης ηλικιωμένων ατόμων ή παιδιών ΚΑΤΩ ΤΩΝ ΠΕΝΤΕ ΕΤΩΝ.» , ενώ στον ίδιο Κανονισμό Πυροπροστασίας Κτιρίων (Προεδρικό Διάταγμα, Κεφάλαιο Β΄- Ειδικές Διατάξεις, Άρθρο 4:Εκπαίδευση, 4.1. Γενικά), αναφέρει «Στην κατηγορία αυτή περιλαμβάνονται τα κτίρια ή τμήματα κτιρίων για διδασκαλία, όπως κτίρια όλων των βαθμίδων δημόσιας και ιδιωτικής εκπαίδευσης με μαθητές ηλικίας ΆΝΩ ΤΩΝ ΠΕΝΤΕ ΕΤΩΝ (νηπιαγωγεία, δημοτικά, γυμνάσια, λύκεια, κολλέγια, ΑΕΙ, ΤΕΙ, ΙΕΚ κλπ), τα φροντιστήρια, τα ωδεία, οι σχολές επαγγελματικής κατάρτισης, τα εργαστήρια τέχνης (ζωγραφικής, γλυπτικής, κλπ), ΚΕΝΤΡΑ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΓΙΑ ΠΑΙΔΙΑ ΆΝΩ ΤΩΝ ΠΕΝΤΕ ΕΤΩΝ κλπ.» Από τα ως άνω προκύπτει αβίαστα το συμπέρασμα ότι τόσο πολεοδομικά όσο και από άποψη πυροπροστασίας, η νομοθεσία έχει ήδη προβλέψει ότι τα ενδεδειγμένα κτίρια για Κέντρα Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών (ΚΔΑΠ) είναι τα κτίρια

κατηγορίας Δ (Εκπαίδευση) ,όσον αφορά τη ταξινόμησή τους σύμφωνα με τη πολεοδομική χρήση τους ,που αναφέρονται ως κτίρια κατηγορίας άρθρου 4 , όσον αφορά την ταξινόμησή τους σύμφωνα με τον Κανονισμό Πυροπροστασίας. Σχετικά με τη τελευταία πρόταση της παραγράφου 4 «Κατ' εξαίρεση, δύνανται να στεγάζονται σε χώρους δημόσιων σχολικών κτιρίων, στους οποίους κατά τη διάρκεια του σχολικού ωραρίου δεν πραγματοποιείται διδασκαλία.», η κατ' εξαίρεση στέγαση μόνο σε χώρους δημοσίων σχολικών κτιρίων αντίκειται στο νόμο 3919/2011 (ΦΕΚ Α' 32/2-3-2011) «Αρχή της επαγγελματικής ελευθερίας, κατάργηση αδικαιολόγητων περιορισμών στη πρόσβαση και άσκηση επαγγελμάτων». Έχει γίνει δε, σχετικό ερώτημα για συστέγαση ΚΔΑΠ και ιδιωτικού δημοτικού σχολείου, πέραν του διδακτικού ωραρίου του, από την Περιφέρεια Θεσσαλίας , Διεύθυνση Δημοσίας Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας Περιφερειακών Ενοτήτων Μαγνησίας και Σποράδων (αριθμ.πρωτ. οικ.6343/31.8.2016) προς το Υπουργείο Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης – Γενική Διεύθυνση Πρόνοιας – Διεύθυνση Προστασίας Οικογένειας – Τμήμα Α, το οποίο και απάντησε : «Υστερα από το παραπάνω σχετικό ερώτημα των Περιφερειακών Ενοτήτων Μαγνησίας και Σποράδων, που αφορά στη συστέγαση των Κέντρων Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών (Κ. Δ. Α. Π.), με άλλες δομές, σας πληροφορούμε ότι ΚΔΑΠ μπορούν να λειτουργούν και στις κτιριακές εγκαταστάσεις των επιχειρήσεων ιδιωτικών σχολείων, με τις ίδιες προϋποθέσεις, που λειτουργούν στα δημόσια σχολεία, σύμφωνα και με τις διατάξεις της αριθμ. Δ22/οικ.40324/1605 (ΦΕΚ 2991/2016) Υπουργικής Απόφασης (αριθμ. πρωτ.: Δ22/39239/1525 – 28/09/2019). Τέλος ,στη τελευταία φράση της συγκεκριμένης πρότασης, θα ήταν καλύτερο να αναφέρεται ότι τα Κέντρα Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών (ΚΔΑΠ), που στεγάζονται στις κτιριακές εγκαταστάσεις Δημοτικών Σχολείων, λειτουργούν σε χρόνους πέραν του διδακτικού ωραρίου ή του διευρυμένου διδακτικού ωραρίου,όπου υπάρχει. Φράση που αναφέρεται ήδη στη Δ22/οικ.40324/1605 (ΦΕΚ 2991/2016)

Υπουργική

Απόφαση

Όσον αφορά την παράγραφο 5 του άρθρου 1 , θα πρέπει να διορθωθεί η τελευταία φράση : «ώστε για κάθε παιδί να δηλώνεται η ισομερής ανά δραστηριότητα δημιουργική απασχόλησή του με συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα.» , για τους λόγους που εξηγήθηκαν στην αμέσως προηγούμενη παράγραφο (4). Όσον αφορά την παράγραφο 7 του άρθρου 1 και συγκεκριμένα το «β) ο ανώτατος αριθμός ωφελουμένων ανά δομή και βάρδια λειτουργίας» , επισημαίνεται ότι το με την υπ' Αριθμ.πρωτ. Δ11/39766/1927/10-9-2019 έγγραφο του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων , Γενική Διεύθυνση Αλληλεγγύης , Διεύθυνση Προστασίας Παιδιού και Οικογένειας, , Τμήμα Α' και με την υπ' Αριθμ. 140/2018 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης δεν νοείται ανώτατος αριθμός ωφελουμένων . Το σύννηδες είναι ο ελάχιστος αριθμός , πρακτική που ακολουθείται σε όλα τα έως σήμερα νομοθετικά πλαίσια αδειοδότησης των δομών προνοιακού χαρακτήρα που αφορούν βρέφη και νήπια (βρεφονηπιακοί ,βρεφικοί και παιδικοί

σταθμοί), όπως η υπ' Αριθμ. Π26/οικ. 2808/1997 (ΦΕΚ645/Β'/1997) , η υπ'Αριθμ.Γ26/οικ 1570/1999 (ΦΕΚ749/Β'/1999), η υπ'Αριθμ. Γ26/οικ 5180/1999 (ΦΕΚ2255/Β'/1999), η υπ'Αριθμ. Π16/οικ 4014/2000 (ΦΕΚ 1316/Β'/2000) και η υπ'Αριθμ. Δ22/οικ.11828/293/2017 (ΦΕΚ 1157/Β/4-4-2017), αλλά και στο Προεδρικό Διάταγμα 99/2017 (ΦΕΚ 141/Α'/28-9-2017)που αναφέρεται στον καθορισμό προϋποθέσεων αδειοδότησης και λειτουργίας των παιδικών σταθμών που λειτουργούν εντός νομικών προσώπων των Δήμων ή υπηρεσίας των Δήμων. Πρακτική που ακολουθείται και στο νομοθετικό πλαίσιο αδειοδότησης των ιδιωτικών σχολείων πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, στα οποία συμπεριλαμβάνονται και τα νηπιαγωγεία (Ν. 4093/2012 -ΦΕΚ Α' 222), αλλά και στο Προεδρικό Διάταγμα 79/2017 (ΦΕΚ 109/Α/1-8-2017) και στον Νόμο 4692/2020 –(ΦΕΚ 111/Α/12-6-2020) που αναφέρονται στον καθορισμό προϋποθέσεων αδειοδότησης και λειτουργίας των δημόσιων δημοτικών σχολείων και νηπιαγωγείων.

Επιπρόσθετα των ως άνω , ο ανώτατος αριθμός ωφελουμένων ανά δομή και βάρδια λειτουργίας αντίκειται στο νόμο 3919/2011 (ΦΕΚ Α' 32/2-3-2011) «Αρχή της επαγγελματικής ελευθερίας, κατάργηση αδικαιολόγητων περιορισμών στη πρόσβαση και άσκηση επαγγελμάτων» , όντας αδικαιολόγητος περιορισμός στην άσκηση του επαγγέλματος , από την στιγμή που το ΚΔΑΠ τηρεί τις προδιαγραφές και τους όρους των αδειοδοτημένων ή προς αδειοδότηση χώρων .Δέον είναι να νομοθετηθεί ανώτατος αριθμός παιδιών ανά αίθουσα-χώρο δραστηριοτήτων , με βάση το πρότυπο των δημοτικών σχολείων και νηπιαγωγείων (μέγιστο 25 μαθητών ανά αίθουσα-χώρο),μιας και οι ηλικιακές ομάδες των παιδιών που φοιτούν σε αυτά είναι κοινές με εκείνες των παιδιών που δραστηριοποιούνται στα ΚΔΑΠ , ώστε να υπάρχουν οι κατάλληλες συνθήκες διεξαγωγής των δραστηριοτήτων και να επιτευχθούν οι σκοποί λειτουργίας των ΚΔΑΠ , χωρίς αυτό να απαγορεύει την δυνατότητα να λειτουργούν και μικρότερα , σε αριθμό παιδιών, τμήματα. Σχετικά με το «ζ) οι προϋποθέσεις λειτουργίας ΚΔΑΠ σε κτίρια δημόσιων σχολείων και οι εξαιρέσεις από την απαγόρευση λειτουργίας τους σε αίθουσες που πραγματοποιείται διδασκαλία» , έχουν εξηγηθεί ήδη οι λόγοι που πρέπει να συμπεριλαμβάνονται ΚΑΙ τα ιδιωτικά δημοτικά σχολεία , στα σχόλια-θέσεις για την παράγραφο 4 . Ο τρόπος δε, που είναι γραμμένη η φράση «οι εξαιρέσεις από την απαγόρευση λειτουργίας τους σε αίθουσες που πραγματοποιείται διδασκαλία» επιδέχεται διαφορετικής ερμηνείας από το να απαγορεύεται να συμπίπτουν οι ώρες λειτουργίας των ΚΔΑΠ και των εκπαιδευτηρίων σε χρόνους του διδακτικού ωραρίου των δεύτερων ή του διευρυμένου διδακτικού ωραρίου τους, όπου αυτό υπάρχει και παραπέμπει σε απαγόρευση αδειοδότησης αιθουσών διδασκαλίας . Ορθότερο είναι να διατυπωθεί με την φράση που αναφέρεται ήδη στην Υπουργική Απόφαση Δ22/οικ.40324/1605 (ΦΕΚ 2991/2016) «Τα Κέντρα Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών(ΚΔΑΠ), που στεγάζονται στις κτιριακές εγκαταστάσεις των εκπαιδευτηρίων,

λειτουργούν σε χρόνους πέραν του διδακτικού ωραρίου ή του διευρυμένου διδακτικού ωραρίου, όπου υπάρχει».

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 27-10-2020 και ώρα 13:31:

«Όσον αφορά τη παράγραφο 2 του άρθρου 1, η δημιουργική απασχόληση των παιδιών στα ΚΔΑΠ θα πρέπει να συνδέεται με δεξιότητες ζωής, όπως είναι η πολυγλωσσία, η ψηφιακή τεχνολογία, η διαχείριση της πληροφορίας, η αποκατάσταση μαθησιακών δυσκολιών και οι δραστηριότητες που υπηρετούν τη γλωσσική και νοητική ανάπτυξη των παιδιών, την οργάνωση των ακολουθιών τους, την ανάπτυξη της κριτικής τους ικανότητας και την αντιμετώπιση τυχόν μαθησιακών δυσκολιών τους, που οι γονείς καλούνται να παρέχουν στα παιδιά τους σε φροντιστήρια, εργαστήρια κ.τ.λ. αναγκαζόμενοι να πληρώνουν αδρά για αυτές τις υπηρεσίες ή να μην μπορούν να τις παρέχουν στα παιδιά τους, όντας άτομα και κοινωνικές ομάδες χαμηλών εισοδημάτων. Η ανάπτυξη των ως άνω δραστηριοτήτων δεν αναιρεί την ύπαρξη δραστηριοτήτων που συνδέονται με την κοινωνικοσυναισθηματική και ψυχοκινητική ανάπτυξη των παιδιών (χορός, μουσική, θέατρο κ.τ.λ.), αλλά την συμπληρώνει, ολοκληρώνοντας την διαμόρφωση της προσωπικότητας των παιδιών. Απαραίτητη είναι η θέσπιση πλαισίου δραστηριοτήτων των ΚΔΑΠ, με ένταξη των ως άνω δραστηριοτήτων, με αντίστοιχες των δραστηριοτήτων ειδικότητες εργαζομένων και ταυτόχρονη ύπαρξη υλικοτεχνικής υποδομής, όπου αυτή χρειάζεται, πάντα εντός των αδειοδοτημένων κτιριακών εγκαταστάσεων των ΚΔΑΠ. Όσον αφορά τη παράγραφο 3 του άρθρου 1, η φράση «ισομερώς κατανεμημένες» διαμορφώνει ένα πλαίσιο λειτουργίας που καταργεί ουσιαστικά το δικαίωμα της επιλογής δραστηριοτήτων βάσει των κλίσεων, των επιθυμιών και των αναγκών των παιδιών, έτσι όπως αυτές τις αντιλαμβάνεται και τις αξιολογεί ο γονέας σε συνεργασία με τους εκπαιδευτικούς των ΚΔΑΠ και οδηγεί σε ένα μοντέλο λειτουργίας με υποχρεωτικό πρόγραμμα για το παιδί. Προφανώς και πρέπει να είναι πολύπλευρες οι προσφερόμενες προς τα φιλοξενούμενα παιδιά υπηρεσίες, όπως αναπτύχθηκε και στο σχόλιο που αφορά τη παράγραφο 2, αλλά το «ισομερώς κατανεμημένες» ακυρώνει τις πραγματικές κλίσεις και ανάγκες των παιδιών, επιφορτώνοντας τα με ανεπιθύμητες για τα ίδια δραστηριότητες. Αν το σκεπτικό της πρότασής σας είναι να αποφύγετε μονοδιάστατες επιλογές δραστηριοτήτων που λειτουργούν ως δικαιολογία σε «εξαργυρώσεις» vouchers προς τρίτους, τότε καλό θα ήταν να οριστούν κατ' ελάχιστο παρουσίες (π.χ. 2 ανά εβδομάδα) και κατ' ελάχιστο δραστηριότητες, αλλά όχι ισομερώς κατανεμημένες. Όσον αφορά τη παράγραφο 4 του άρθρου 1, οι ισχύουσες διατάξεις της πολεοδομικής νομοθεσίας, τόσο των κτιρίων κοινωνικής πρόνοιας όσο και των σχολικών κτιρίων, σχετικά με τις προδιαγραφές της στατικής τους επάρκειας, είναι κοινές. Προδιαγραφές που είναι οι πλέον σημαντικές για την ασφάλεια των παιδιών και των εργαζομένων στα ΚΔΑΠ. Συγκεκριμένα, ο Συντελεστής Σπουδαιότητας είναι

Σ3 (γ1=1.15), σύμφωνα με τον «Πίνακα 2.3: Συντελεστές Σπουδαιότητας» κατά Ε.Α.Κ. 2000 (Ελληνικός Αντισεισμικός Κανονισμός) και όπως αυτός αντικαταστάθηκε με την υπ' αριθμ. Δ17α/10/44/ΦΝ275 «Τροποποίηση της απόφασης έγκρισης του Ελληνικού Αντισεισμικού Κανονισμού – Ε.Α.Κ. 2000, όπως ισχύει» (ΦΕΚ 270/16-03-2010), τόσο για τα κτίρια κατηγορίας Δ (Εκπαίδευση) όσο και για τα κτίρια κατηγορίας Ε (Υγεία και Κοινωνική Πρόνοια), όπως αυτά ορίζονται βάσει του άρθρου 3 (Ταξινόμηση των κτιρίων και των δομικών κατασκευών σύμφωνα με τη χρήση τους για την εφαρμογή του παρόντος), της Απόφασης 3046/304 της 30.1/3.2.1989 (Κτιριοδομικός Κανονισμός – Φ.Ε.Κ. 59/Δ/1989). Επίσης, θα πρέπει να επισημανθεί ότι τα κτίρια κατηγορίας Ε (Υγεία και Κοινωνική Πρόνοια) είναι «κτίρια ή τμήματα κτιρίων που χρησιμοποιούνται για ιατρική πρόληψη, διάγνωση ή και θεραπεία για περίθαλψη ατόμων ηλικιωμένων ή ασθενών ή μειωμένης πνευματικής ή και σωματικής ικανότητας, για ύπνο και σωματική υγιεινή βρεφών και ΠΑΙΔΙΩΝ ΗΛΙΚΙΑΣ ΜΙΚΡΟΤΕΡΗΣ ΤΩΝ ΠΕΝΤΕ ΕΤΩΝ . Στην κατηγορία αυτή ανήκουν μεταξύ άλλων τα νοσοκομεία, οι κλινικές, τα αγροτικά ιατρεία, οι υγειονομικοί σταθμοί.» , όπως αναγράφεται στο άρθρο 3 (Ταξινόμηση των κτιρίων και των δομικών κατασκευών σύμφωνα με τη χρήση τους για την εφαρμογή του παρόντος), της Απόφασης 3046/304 της 30.1/3.2.1989 (Κτιριοδομικός Κανονισμός – Φ.Ε.Κ. 59/Δ/1989) , ενώ τα κτίρια κατηγορίας Δ (Εκπαίδευση) είναι «όσα κτίρια ή τμήματα κτιρίων χρησιμοποιούνται για διδασκαλία. Στην κατηγορία αυτή ανήκουν μεταξύ άλλων και τα κτίρια της τριτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας υποχρεωτικής εκπαίδευσης , τα φροντιστήρια, τα νηπιαγωγεία.» , όπως αναγράφεται στο ίδιο άρθρο .

Επιπρόσθετα των ως άνω ,ο Κανονισμός Πυροπροστασίας Κτιρίων (Προεδρικό Διάταγμα 41/2018 , ΦΕΚ 80 Α' /7-5-2018 ,Κεφάλαιο Β' - Ειδικές Διατάξεις , Άρθρο 5 «Υγεία και Κοινωνική Πρόνοια», 5.1.Γενικά), αναφέρει «Στην κατηγορία αυτή περιλαμβάνονται όσα κτίρια ή τμήματα κτιρίων χρησιμοποιούνται για ιατρική πρόληψη , διάγνωση ή και θεραπεία , για περίθαλψη ατόμων ηλικιωμένων ή ασθενών μειωμένης πνευματικής ή σωματικής ικανότητας , για ύπνο , σωματική υγιεινή και απασχόληση βρεφών και ΠΑΙΔΙΩΝ ΗΛΙΚΙΑΣ ΜΙΚΡΟΤΕΡΗΣ ΤΩΝ ΠΕΝΤΕ ΕΤΩΝ.» και στην υποκατηγορία Ε1 διευκρινίζει «Κτίρια προνοιακού χαρακτήρα (κοινωνικής πρόνοιας) όπως οίκοι ευγηρίας , βρεφονηπιακοί σταθμοί , παιδικοί σταθμοί , οικοτροφεία παιδιών , ορφανοτροφεία , ανοικτά κέντρα ημέρας και υπνωτήρια αστέγων, κέντρα απασχόλησης ηλικιωμένων ατόμων ή παιδιών ΚΑΤΩ ΤΩΝ ΠΕΝΤΕ ΕΤΩΝ.» , ενώ στον ίδιο Κανονισμό Πυροπροστασίας Κτιρίων (Προεδρικό Διάταγμα, Κεφάλαιο Β' - Ειδικές Διατάξεις, Άρθρο 4:Εκπαίδευση, 4.1. Γενικά), αναφέρει «Στην κατηγορία αυτή περιλαμβάνονται τα κτίρια ή τμήματα κτιρίων για διδασκαλία, όπως κτίρια όλων των βαθμίδων δημόσιας και ιδιωτικής εκπαίδευσης με μαθητές ηλικίας ΑΝΩ ΤΩΝ ΠΕΝΤΕ ΕΤΩΝ (νηπιαγωγεία, δημοτικά, γυμνάσια, λύκεια, κολλέγια, ΑΕΙ, ΤΕΙ, ΙΕΚ κλπ), τα φροντιστήρια, τα ωδεία, οι σχολές επαγγελματικής κατάρτισης, τα εργαστήρια τέχνης (ζωγραφικής, γλυπτικής, κλπ),

ΚΕΝΤΡΑ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΓΙΑ ΠΑΙΔΙΑ ΆΝΩ ΤΩΝ ΠΕΝΤΕ ΕΤΩΝ κλπ.» Από τα ως άνω προκύπτει αβίαστα το συμπέρασμα ότι τόσο πολεοδομικά όσο και από άποψη πυροπροστασίας, η νομοθεσία έχει ήδη προβλέψει ότι τα ενδεδειγμένα κτίρια για Κέντρα Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών (ΚΔΑΠ) είναι τα κτίρια κατηγορίας Δ (Εκπαίδευση) ,όσον αφορά τη ταξινόμησή τους σύμφωνα με τη πολεοδομική χρήση τους ,που αναφέρονται ως κτίρια κατηγορίας άρθρου 4 , όσον αφορά την ταξινόμησή τους σύμφωνα με τον Κανονισμό Πυροπροστασίας. Σχετικά με τη τελευταία πρόταση της παραγράφου 4 «Κατ' εξαίρεση, δύνανται να στεγάζονται σε χώρους δημόσιων σχολικών κτιρίων, στους οποίους κατά τη διάρκεια του σχολικού ωραρίου δεν πραγματοποιείται διδασκαλία.», η κατ' εξαίρεση στέγαση μόνο σε χώρους δημοσίων σχολικών κτιρίων αντίκειται στο νόμο 3919/2011 (ΦΕΚ Α' 32/2-3-2011) «Αρχή της επαγγελματικής ελευθερίας, κατάργηση αδικαιολόγητων περιορισμών στη πρόσβαση και άσκηση επαγγελμάτων». Έχει γίνει δε, σχετικό ερώτημα για συστέγαση ΚΔΑΠ και ιδιωτικού δημοτικού σχολείου, πέραν του διδακτικού ωραρίου του, από την Περιφέρεια Θεσσαλίας , Διεύθυνση Δημοσίας Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας Περιφερειακών Ενοτήτων Μαγνησίας και Σποράδων (αριθμ.πρωτ. οικ.6343/31.8.2016) προς το Υπουργείο Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης – Γενική Διεύθυνση Πρόνοιας – Διεύθυνση Προστασίας Οικογένειας – Τμήμα Α, το οποίο και απάντησε : «Υστερα από το παραπάνω σχετικό ερώτημα των Περιφερειακών Ενοτήτων Μαγνησίας και Σποράδων, που αφορά στη συστέγαση των Κέντρων Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών (Κ. Δ. Α. Π.), με άλλες δομές, σας πληροφορούμε ότι ΚΔΑΠ μπορούν να λειτουργούν και στις κτιριακές εγκαταστάσεις των επιχειρήσεων ιδιωτικών σχολείων, με τις ίδιες προϋποθέσεις, που λειτουργούν στα δημόσια σχολεία, σύμφωνα και με τις διατάξεις της αριθμ. Δ22/οικ.40324/1605 (ΦΕΚ 2991/2016) Υπουργικής Απόφασης (αριθμ. πρωτ.: Δ22/39239/1525 – 28/09/2019). Τέλος ,στη τελευταία φράση της συγκεκριμένης πρότασης, θα ήταν καλύτερο να αναφέρεται ότι τα Κέντρα Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών (ΚΔΑΠ), που στεγάζονται στις κτιριακές εγκαταστάσεις Δημοτικών Σχολείων, λειτουργούν σε χρόνους πέραν του διδακτικού ωραρίου ή του διευρυμένου διδακτικού ωραρίου,όπου υπάρχει. Φράση που αναφέρεται ήδη στη Δ22/οικ.40324/1605 (ΦΕΚ 2991/2016) Υπουργική Απόφαση . Όσον αφορά την παράγραφο 5 του άρθρου 1 , θα πρέπει να διορθωθεί η τελευταία φράση : «ώστε για κάθε παιδί να δηλώνεται η ισομερής ανά δραστηριότητα δημιουργική απασχόλησή του με συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα.» , για τους λόγους που εξηγήθηκαν στην αμέσως προηγούμενη παράγραφο (4). Όσον αφορά την παράγραφο 7 του άρθρου 1, και συγκεκριμένα το «β) ο ανώτατος αριθμός ωφελουμένων ανά δομή και βάρδια λειτουργίας» , επισημαίνεται ότι το με την υπ' Αριθμ.πρωτ. Δ11/39766/1927/10-9-2019 έγγραφο του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων , Γενική Διεύθυνση Αλληλεγγύης , Διεύθυνση Προστασίας Παιδιού και Οικογένειας, , Τμήμα Α' και με την υπ' Αριθμ. 140/2018

απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης δεν νοείται ανώτατος αριθμός ωφελουμένων . Το σύνθητες είναι ο ελάχιστος αριθμός , πρακτική που ακολουθείται σε όλα τα έως σήμερα νομοθετικά πλαίσια αδειοδότησης των δομών προνοιακού χαρακτήρα που αφορούν βρέφη και νήπια (βρεφονηπιακοί ,βρεφικοί και παιδικοί σταθμοί), όπως η υπ' Αριθμ. Π28/οικ. 2808/1997 (ΦΕΚ645/Β'/1997) , η υπ'Αριθμ.Γ28/οικ 1570/1999 (ΦΕΚ749/Β'/1999), η υπ'Αριθμ. Γ28/οικ 5180/1999 (ΦΕΚ2255/Β'/1999), η υπ'Αριθμ. Π16/οικ 4014/2000 (ΦΕΚ 1316/Β'/2000) και η υπ'Αριθμ. Δ22/οικ.11828/293/2017 (ΦΕΚ 1157/Β/4-4-2017), αλλά και στο Προεδρικό Διάταγμα 99/2017 (ΦΕΚ 141/Α'/28-9-2017)που αναφέρεται στον καθορισμό προϋποθέσεων αδειοδότησης και λειτουργίας των παιδικών σταθμών που λειτουργούν εντός νομικών προσώπων των Δήμων ή υπηρεσίας των Δήμων. Πρακτική που ακολουθείται και στο νομοθετικό πλαίσιο αδειοδότησης των ιδιωτικών σχολείων πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, στα οποία συμπεριλαμβάνονται και τα νηπιαγωγεία (Ν. 4093/2012 -ΦΕΚ Α' 222), αλλά και στο Προεδρικό Διάταγμα 79/2017 (ΦΕΚ 109/Α/1-8-2017) και στον Νόμο 4692/2020 –(ΦΕΚ 111/Α/12-6-2020) που αναφέρονται στον καθορισμό προϋποθέσεων αδειοδότησης και λειτουργίας των δημόσιων δημοτικών σχολείων και νηπιαγωγείων.

Επιπρόσθετα των ως άνω , ο ανώτατος αριθμός ωφελουμένων ανά δομή και βάρδια λειτουργίας αντίκειται στο νόμο 3919/2011 (ΦΕΚ Α' 32/2-3-2011) «Αρχή της επαγγελματικής ελευθερίας, κατάργηση αδικαιολόγητων περιορισμών στη πρόσβαση και άσκηση επαγγελμάτων» , όντας αδικαιολόγητος περιορισμός στην άσκηση του επαγγέλματος , από την στιγμή που το ΚΔΑΠ τηρεί τις προδιαγραφές και τους όρους των αδειοδοτημένων ή προς αδειοδότηση χώρων .Δέον είναι να νομοθετηθεί ανώτατος αριθμός παιδιών ανά αίθουσα-χώρο δραστηριοτήτων , με βάση το πρότυπο των δημοτικών σχολείων και νηπιαγωγείων (μέγιστο 25 μαθητών ανά αίθουσα-χώρο),μιας και οι ηλικιακές ομάδες των παιδιών που φοιτούν σε αυτά είναι κοινές με εκείνες των παιδιών που δραστηριοποιούνται στα ΚΔΑΠ , ώστε να υπάρχουν οι κατάλληλες συνθήκες διεξαγωγής των δραστηριοτήτων και να επιτευχθούν οι σκοποί λειτουργίας των ΚΔΑΠ , χωρίς αυτό να απαγορεύει την δυνατότητα να λειτουργούν και μικρότερα , σε αριθμό παιδιών, τμήματα. Σχετικά με το «ζ) οι προϋποθέσεις λειτουργίας ΚΔΑΠ σε κτίρια δημόσιων σχολείων και οι εξαιρέσεις από την απαγόρευση λειτουργίας τους σε αίθουσες που πραγματοποιείται διδασκαλία» , έχουν εξηγηθεί ήδη οι λόγοι που πρέπει να συμπεριλαμβάνονται ΚΑΙ τα ιδιωτικά δημοτικά σχολεία , στα σχόλια-θέσεις για την παράγραφο 4 . Ο τρόπος δε, που είναι γραμμένη η φράση «οι εξαιρέσεις από την απαγόρευση λειτουργίας τους σε αίθουσες που πραγματοποιείται διδασκαλία» επιδέχεται διαφορετικής ερμηνείας από το να απαγορεύεται να συμπίπτουν οι ώρες λειτουργίας των ΚΔΑΠ και των εκπαιδευτηρίων σε χρόνους του διδακτικού ωραρίου των δεύτερων ή του διευρυμένου διδακτικού ωραρίου τους, όπου αυτό υπάρχει και παραπέμπει σε απαγόρευση αδειοδότησης αιθουσών διδασκαλίας . Ορθότερο είναι

να διατυπωθεί με την φράση που αναφέρεται ήδη στην Υπουργική Απόφαση Δ22/οικ.40324/1605 (ΦΕΚ 2991/2016) «Τα Κέντρα Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών(ΚΔΑΠ), που στεγάζονται στις κτιριακές εγκαταστάσεις των εκπαιδευτηρίων, λειτουργούν σε χρόνους πέραν του διδακτικού ωραρίου ή του διευρυμένου διδακτικού ωραρίου, όπου υπάρχει».

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 27-10-2020 και ώρα 14:58:

«Πρέπει να υπάρξει αναφορά στο άρθρο σχετικά με τη δυνατότητα λειτουργίας των ΚΔΑΠ και σε πρωινά ωράρια, ιδίως σε περιόδους που τα σχολεία είναι κλειστά (καλοκαίρι, Πάσχα, Χριστούγεννα) και επιβάλλεται η λειτουργία τους πρώιμα για την δημιουργική απασχόληση των δικαιούμενων παιδιών.

Η ηλικία των ωφελούμενων παιδιών θα πρέπει να ξεκινάει από τα 4 χρονών, λόγω της δίχρονης υποχρεωτικής εκπαίδευσης.»

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 27-10-2020 και ώρα 16:16:

«ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

- Προτείνουμε την προσθήκη Παραγράφου, ως εξής: Τα ΚΔΑΠ ιδρύονται και λειτουργούν τόσο από ιδιωτικούς φορείς, (φυσικά ή νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου), όσο και από δημόσιους ή δημοτικούς φορείς. Οι όροι και οι προϋποθέσεις λειτουργίας , καθώς και ο τρόπος αδειοδότησης είναι κοινοί για κάθε μορφής ΚΔΑΠ. Όλα τα νόμιμα λειτουργούντα ΚΔΑΠ συμμετέχουν ισότιμα σε κάθε μορφής προγράμματα ενίσχυσης για την εγγραφή ωφελούμενων παιδιών στα ΚΔΑΠ. Η δυνατότητα στέγασης των ΚΔΑΠ σε χώρους δημόσιων σχολικών κτιρίων, είναι δυνατή σε κάθε μορφής ΚΔΑΠ με κοινούς όρους και προϋποθέσεις.

- Προτείνουμε αναδιατύπωση της Παραγράφου 1, ως εξής:

Κέντρα Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών (ΚΔΑΠ) είναι οι δομές κοινωνικής πρόνοιας, παιδαγωγικού χαρακτήρα, στις οποίες απασχολούνται δημιουργικά παιδιά ηλικίας από τεσσάρων (4) έως δώδεκα (12) ετών για ένα χρονικό διάστημα της ημέρας εκτός του σχολικού ωραρίου. Στις δομές αυτές δύνανται να απασχολούνται και παιδιά με ελαφριάς μορφής κινητικά ή αισθητηριακά προβλήματα.

- Προτείνουμε συμπλήρωση της Παραγράφου 2, ως εξής:

Σκοπός των ΚΔΑΠ είναι η δημιουργική απασχόληση των παιδιών με την εφαρμογή σύγχρονων παιδαγωγικών πρακτικών και οργανωμένων εξατομικευμένων και ομαδικών δραστηριοτήτων για την υποστήριξη της σωματικής, νοητικής, συναισθηματικής και κοινωνικής ανάπτυξής τους. Επιπλέον, μέσω των παραπάνω, επιτυγχάνεται η πολυδιάστατη στήριξη των γονέων/οικογενειών των παιδιών.

- Προτείνουμε την αναδιατύπωση της Παραγράφου 4, ως εξής:

Τα ΚΔΑΠ δύναται να ιδρύονται και να λειτουργούν σε περιοχές όπου στον οικείο πολεοδομικό σχεδιασμό είναι επιτρεπτή η χρήση κτιρίων κοινωνικής πρόνοιας και για την αδειοδότησή τους εφαρμόζονται οι εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις της πολεοδομικής νομοθεσίας για τις δομές κοινωνικής πρόνοιας. Κατ' εξαίρεση, δύνανται να στεγάζονται σε χώρους δημόσιων σχολικών κτιρίων. Οι προϋποθέσεις λειτουργίας των ΚΔΑΠ σε κτίρια δημόσιων σχολείων καθορίζονται και εξειδικεύονται μέσω της ΚΥΑ της παραγράφου 7 του παρόντος.

- Προτείνουμε αναδιατύπωση της Παραγράφου 5, ως εξής:

Για τον έλεγχο της εύρυθμης λειτουργίας των ΚΔΑΠ και την αξιολόγησή τους ως θεσμού Κοινωνικής Πρόνοιας, δημιουργείται ηλεκτρονική εφαρμογή του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, την οποία υλοποιεί και διαχειρίζεται η εταιρεία «Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση Κοινωνικής Ασφάλισης Α.Ε.» (Η.ΔΙ.Κ.Α. Α.Ε.). Στην εφαρμογή αυτή κάθε αδειοδοτημένος φορέας υποχρεούται, κατ' ελάχιστο, να δηλώνει σε ημερήσια βάση την συμμετοχή/παρουσία κάθε παιδιού δηλώνοντας παράλληλα την ώρα άφιξης και αποχώρησης του από τη δομή, καθώς και το εβδομαδιαίο πρόγραμμα λειτουργίας της, με ρητή καταγραφή των επιμέρους δραστηριοτήτων δημιουργικής απασχόλησης και το χρονοδιάγραμμά τους, ώστε για κάθε παιδί να δηλώνονται αναλυτικά οι δραστηριότητες δημιουργικής απασχόλησης που συμμετείχε σύμφωνα με το ως άνω δηλωθέν συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα.»

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 27-10-2020 και ώρα 19:13:

«Όσον αφορά τη παράγραφο 2 του άρθρου 1, η δημιουργική απασχόληση των παιδιών στα ΚΔΑΠ θα πρέπει να συνδέεται με δεξιότητες ζωής, όπως είναι η πολυγλωσσία, η ψηφιακή τεχνολογία, η διαχείριση της πληροφορίας, η αποκατάσταση μαθησιακών δυσκολιών και οι δραστηριότητες που υπηρετούν τη γλωσσική και νοητική ανάπτυξη των παιδιών, την οργάνωση των ακολουθιών τους, την ανάδυση της κριτικής τους ικανότητας και την αντιμετώπιση τυχόν μαθησιακών δυσκολιών τους, που οι γονείς καλούνται να παρέχουν στα παιδιά τους σε φροντιστήρια, εργαστήρια κ.τ.λ. αναγκαζόμενοι να πληρώνουν αδρά γι αυτές τις υπηρεσίες ή να μην μπορούν να τις παρέχουν στα παιδιά τους, όντας άτομα και κοινωνικές ομάδες χαμηλών εισοδημάτων. Η ανάπτυξη των ως άνω δραστηριοτήτων δεν αναιρεί την ύπαρξη δραστηριοτήτων που συνδέονται με την κοινωνικοσυναισθηματική και ψυχοκινητική ανάπτυξη των παιδιών (χορός, μουσική, θέατρο κ.τ.λ.), αλλά την συμπληρώνει, ολοκληρώνοντας την διαμόρφωση της προσωπικότητας των παιδιών. Απαραίτητη είναι η θέσπιση πλαισίου δραστηριοτήτων των ΚΔΑΠ, με ένταξη των ως άνω δραστηριοτήτων, με αντίστοιχες των δραστηριοτήτων ειδικότητες εργαζομένων και ταυτόχρονη ύπαρξη

υλικοτεχνικής υποδομής, όπου αυτή χρειάζεται, πάντα εντός των αδειοδοτημένων κτιριακών εγκαταστάσεων των ΚΔΑΠ. Όσον αφορά τη παράγραφο 3 του άρθρου 1, η φράση «ισομερώς καταναμεμημένες» διαμορφώνει ένα πλαίσιο λειτουργίας που καταργεί ουσιαστικά το δικαίωμα της επιλογής δραστηριοτήτων βάσει των κλίσεων, των επιθυμιών και των αναγκών των παιδιών, έτσι όπως αυτές τις αντιλαμβάνεται και τις αξιολογεί ο γονέας σε συνεργασία με τους εκπαιδευτικούς των ΚΔΑΠ και οδηγεί σε ένα μοντέλο λειτουργίας με υποχρεωτικό πρόγραμμα για το παιδί. Προφανώς και πρέπει να είναι πολύπλευρες οι προσφερόμενες προς τα φιλοξενούμενα παιδιά υπηρεσίες, όπως αναπτύχθηκε και στο σχόλιο που αφορά τη παράγραφο 2, αλλά το «ισομερώς καταναμεμημένες» ακυρώνει τις πραγματικές κλίσεις και ανάγκες των παιδιών, επιφορτώνοντας τα με ανεπιθύμητες για τα ίδια δραστηριότητες. Αν το σκεπτικό της πρότασής σας είναι να αποφύγετε μονοδιάστατες επιλογές δραστηριοτήτων που λειτουργούν ως δικαιολογία σε «εξαργυρώσεις» vouchers προς τρίτους, τότε καλό θα ήταν να οριστούν κατ' ελάχιστο παρουσίες (π.χ. 2 ανά εβδομάδα) και κατ' ελάχιστο δραστηριότητες, αλλά όχι ισομερώς καταναμεμημένες. Όσον αφορά τη παράγραφο 4 του άρθρου 1, οι ισχύουσες διατάξεις της πολεοδομικής νομοθεσίας, τόσο των κτιρίων κοινωνικής πρόνοιας όσο και των σχολικών κτιρίων, σχετικά με τις προδιαγραφές της στατικής τους επάρκειας, είναι κοινές. Προδιαγραφές που είναι οι πλέον σημαντικές για την ασφάλεια των παιδιών και των εργαζομένων στα ΚΔΑΠ. Συγκεκριμένα, ο Συντελεστής Σπουδαιότητας είναι Σ3 ($\gamma_1=1.15$), σύμφωνα με τον «Πίνακα 2.3: Συντελεστές Σπουδαιότητας» κατά Ε.Α.Κ. 2000 (Ελληνικός Αντισεισμικός Κανονισμός) και όπως αυτός αντικαταστάθηκε με την υπ' αριθμ. Δ17α/10/44/ΦΝ275 «Τροποποίηση της απόφασης έγκρισης του Ελληνικού Αντισεισμικού Κανονισμού – Ε.Α.Κ. 2000, όπως ισχύει» (ΦΕΚ 270/16-03-2010), τόσο για τα κτίρια κατηγορίας Δ (Εκπαίδευση) όσο και για τα κτίρια κατηγορίας Ε (Υγεία και Κοινωνική Πρόνοια), όπως αυτά ορίζονται βάσει του άρθρου 3 (Ταξινόμηση των κτιρίων και των δομικών κατασκευών σύμφωνα με τη χρήση τους για την εφαρμογή του παρόντος), της Απόφασης 3046/304 της 30.1/3.2.1989 (Κτιριοδομικός Κανονισμός – Φ.Ε.Κ. 59/Δ/1989). Επίσης, θα πρέπει να επισημανθεί ότι τα κτίρια κατηγορίας Ε (Υγεία και Κοινωνική Πρόνοια) είναι «κτίρια ή τμήματα κτιρίων που χρησιμοποιούνται για ιατρική πρόληψη, διάγνωση ή και θεραπεία για περίθαλψη ατόμων ηλικιωμένων ή ασθενών ή μειωμένης πνευματικής ή και σωματικής ικανότητας, για ύπνο και σωματική υγιεινή βρεφών και ΠΑΙΔΙΩΝ ΗΛΙΚΙΑΣ ΜΙΚΡΟΤΕΡΗΣ ΤΩΝ ΠΕΝΤΕ ΕΤΩΝ. Στην κατηγορία αυτή ανήκουν μεταξύ άλλων τα νοσοκομεία, οι κλινικές, τα αγροτικά ιατρεία, οι υγειονομικοί σταθμοί.» , όπως αναγράφεται στο άρθρο 3 (Ταξινόμηση των κτιρίων και των δομικών κατασκευών σύμφωνα με τη χρήση τους για την εφαρμογή του παρόντος), της Απόφασης 3046/304 της 30.1/3.2.1989 (Κτιριοδομικός Κανονισμός – Φ.Ε.Κ. 59/Δ/1989), ενώ τα κτίρια κατηγορίας Δ (Εκπαίδευση) είναι «όσα κτίρια ή τμήματα κτιρίων χρησιμοποιούνται για διδασκαλία. Στην κατηγορία

αυτή ανήκουν μεταξύ άλλων και τα κτίρια της τριτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας υποχρεωτικής εκπαίδευσης , τα φροντιστήρια, τα νηπιαγωγεία.» , όπως αναγράφεται στο ίδιο άρθρο .

Επιπρόσθετα των ως άνω ,ο Κανονισμός Πυροπροστασίας Κτιρίων (Προεδρικό Διάταγμα 41/2018 , ΦΕΚ 80 Α΄/7-5-2018 ,Κεφάλαιο Β΄- Ειδικές Διατάξεις , Άρθρο 5 «Υγεία και Κοινωνική Πρόνοια», 5.1.Γενικά), αναφέρει «Στην κατηγορία αυτή περιλαμβάνονται όσα κτίρια ή τμήματα κτιρίων χρησιμοποιούνται για ιατρική πρόληψη , διάγνωση ή και θεραπεία , για περίθαλψη ατόμων ηλικιωμένων ή ασθενών μειωμένης πνευματικής ή σωματικής ικανότητας , για ύπνο , σωματική υγιεινή και απασχόληση βρεφών και ΠΑΙΔΙΩΝ ΗΛΙΚΙΑΣ ΜΙΚΡΟΤΕΡΗΣ ΤΩΝ ΠΕΝΤΕ ΕΤΩΝ.» και στην υποκατηγορία Ε1 διευκρινίζει «Κτίρια προνοιακού χαρακτήρα (κοινωνικής πρόνοιας) όπως οίκοι ευγηρίας , βρεφονηπιακοί σταθμοί , παιδικοί σταθμοί , οικοτροφεία παιδιών , ορφανοτροφεία , ανοικτά κέντρα ημέρας και υπνωτήρια αστέγων, κέντρα απασχόλησης ηλικιωμένων ατόμων ή παιδιών ΚΑΤΩ ΤΩΝ ΠΕΝΤΕ ΕΤΩΝ.» , ενώ στον ίδιο Κανονισμό Πυροπροστασίας Κτιρίων (Προεδρικό Διάταγμα, Κεφάλαιο Β΄- Ειδικές Διατάξεις, Άρθρο 4:Εκπαίδευση, 4.1. Γενικά), αναφέρει «Στην κατηγορία αυτή περιλαμβάνονται τα κτίρια ή τμήματα κτιρίων για διδασκαλία, όπως κτίρια όλων των βαθμίδων δημόσιας και ιδιωτικής εκπαίδευσης με μαθητές ηλικίας ΆΝΩ ΤΩΝ ΠΕΝΤΕ ΕΤΩΝ (νηπιαγωγεία, δημοτικά, γυμνάσια, λύκεια, κολλέγια, ΑΕΙ, ΤΕΙ, ΙΕΚ κλπ), τα φροντιστήρια, τα ωδεία, οι σχολές επαγγελματικής κατάρτισης, τα εργαστήρια τέχνης (ζωγραφικής, γλυπτικής, κλπ), ΚΕΝΤΡΑ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΓΙΑ ΠΑΙΔΙΑ ΆΝΩ ΤΩΝ ΠΕΝΤΕ ΕΤΩΝ κλπ.»

Από τα ως άνω προκύπτει αβίαστα το συμπέρασμα ότι τόσο πολεοδομικά όσο και από άποψη πυροπροστασίας, η νομοθεσία έχει ήδη προβλέψει ότι τα ενδεδειγμένα κτίρια για Κέντρα Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών (ΚΔΑΠ) είναι τα κτίρια κατηγορίας Δ (Εκπαίδευση) ,όσον αφορά τη ταξινόμησή τους σύμφωνα με τη πολεοδομική χρήση τους ,που αναφέρονται ως κτίρια κατηγορίας άρθρου 4 , όσον αφορά την ταξινόμησή τους σύμφωνα με τον Κανονισμό Πυροπροστασίας. Σχετικά με τη τελευταία πρόταση της παραγράφου 4 «Κατ' εξαίρεση, δύνανται να στεγάζονται σε χώρους δημόσιων σχολικών κτιρίων, στους οποίους κατά τη διάρκεια του σχολικού ωραρίου δεν πραγματοποιείται διδασκαλία.» , η κατ' εξαίρεση στέγαση μόνο σε χώρους δημοσίων σχολικών κτιρίων αντίκειται στο νόμο 3919/2011 (ΦΕΚ Α΄ 32/2-3-2011) «Αρχή της επαγγελματικής ελευθερίας, κατάργηση αδικαιολόγητων περιορισμών στη πρόσβαση και άσκηση επαγγελματών». Έχει γίνει δε, σχετικό ερώτημα για συστέγαση ΚΔΑΠ και ιδιωτικού δημοτικού σχολείου, πέραν του διδακτικού ωραρίου του, από την Περιφέρεια Θεσσαλίας , Διεύθυνση Δημοσίας Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας Περιφερειακών Ενοτήτων Μαγνησίας και Σποράδων (αριθμ.πρωτ. οικ.6343/31.8.2016) προς το Υπουργείο Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης – Γενική Διεύθυνση Πρόνοιας – Διεύθυνση Προστασίας Οικογένειας – Τμήμα Α, το οποίο και απάντησε : «Υστερα από το παραπάνω σχετικό ερώτημα των Περιφερειακών Ενοτήτων Μαγνησίας και

Σποράδων, που αφορά στη συστέγαση των Κέντρων Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών (Κ. Δ. Α. Π.), με άλλες δομές, σας πληροφορούμε ότι ΚΔΑΠ μπορούν να λειτουργούν και στις κτιριακές εγκαταστάσεις των επιχειρήσεων ιδιωτικών σχολείων, με τις ίδιες προϋποθέσεις, που λειτουργούν στα δημόσια σχολεία, σύμφωνα και με τις διατάξεις της αριθμ. Δ22/οικ.40324/1605 (ΦΕΚ 2991/2016) Υπουργικής Απόφασης (αριθμ. πρωτ.: Δ22/39239/1525 – 28/09/2019). Τέλος, στη τελευταία φράση της συγκεκριμένης πρότασης, θα ήταν καλύτερο να αναφέρεται ότι τα Κέντρα Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών (ΚΔΑΠ), που στεγάζονται στις κτιριακές εγκαταστάσεις Δημοτικών Σχολείων, λειτουργούν σε χρόνους πέραν του διδακτικού ωραρίου ή του διευρυμένου διδακτικού ωραρίου, όπου υπάρχει. Φράση που αναφέρεται ήδη στη Δ22/οικ.40324/1605 (ΦΕΚ 2991/2016)

Υπουργική Απόφαση

Όσον αφορά την παράγραφο 5 του άρθρου 1, θα πρέπει να διορθωθεί η τελευταία φράση : «ώστε για κάθε παιδί να δηλώνεται η ισομερής ανά δραστηριότητα δημιουργική απασχόλησή του με συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα.» , για τους λόγους που εξηγήθηκαν στην αμέσως προηγούμενη παράγραφο (4). Όσον αφορά την παράγραφο 7 του άρθρου 1, και συγκεκριμένα το «β) ο ανώτατος αριθμός ωφελουμένων ανά δομή και βάρδια λειτουργίας» , επισημαίνεται ότι το με την υπ' Αριθμ.πρωτ. Δ11/39766/1927/10-9-2019 έγγραφο του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων , Γενική Διεύθυνση Αλληλεγγύης , Διεύθυνση Προστασίας Παιδιού και Οικογένειας, , Τμήμα Α' και με την υπ' Αριθμ. 140/2018 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης δεν νοείται ανώτατος αριθμός ωφελουμένων . Το σύννηθες είναι ο ελάχιστος αριθμός , πρακτική που ακολουθείται σε όλα τα έως σήμερα νομοθετικά πλαίσια αδειοδότησης των δομών προνοιακού χαρακτήρα που αφορούν βρέφη και νήπια (βρεφονηπιακοί ,βρεφικοί και παιδικοί σταθμοί), όπως η υπ' Αριθμ. Π28/οικ. 2808/1997 (ΦΕΚ645/Β'/1997) , η υπ'Αριθμ.Γ28/οικ 1570/1999 (ΦΕΚ749/Β'/1999), η υπ'Αριθμ. Γ28/οικ 5180/1999 (ΦΕΚ2255/Β'/1999), η υπ'Αριθμ. Π18/οικ 4014/2000 (ΦΕΚ 1316/Β'/2000) και η υπ'Αριθμ. Δ22/οικ.11828/293/2017 (ΦΕΚ 1157/Β/4-4-2017), αλλά και στο Προεδρικό Διάταγμα 99/2017 (ΦΕΚ 141/Α'/28-9-2017)που αναφέρεται στον καθορισμό προϋποθέσεων αδειοδότησης και λειτουργίας των παιδικών σταθμών που λειτουργούν εντός νομικών προσώπων των Δήμων ή υπηρεσίας των Δήμων. Πρακτική που ακολουθείται και στο νομοθετικό πλαίσιο αδειοδότησης των ιδιωτικών σχολείων πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, στα οποία συμπεριλαμβάνονται και τα νηπιαγωγεία (Ν. 4093/2012 -ΦΕΚ Α' 222), αλλά και στο Προεδρικό Διάταγμα 79/2017 (ΦΕΚ 109/Α/1-8-2017) και στον Νόμο 4692/2020 –(ΦΕΚ 111/Α/12-6-2020) που αναφέρονται στον καθορισμό προϋποθέσεων αδειοδότησης και λειτουργίας των δημόσιων δημοτικών σχολείων και νηπιαγωγείων.

Επιπρόσθετα των ως άνω , ο ανώτατος αριθμός ωφελουμένων ανά δομή και βάρδια λειτουργίας αντίκειται στο νόμο 3919/2011 (ΦΕΚ Α' 32/2-3-2011) «Αρχή της

επαγγελματικής ελευθερίας, κατάργηση αδικαιολόγητων περιορισμών στη πρόσβαση και άσκηση επαγγελμάτων», όντας αδικαιολόγητος περιορισμός στην άσκηση του επαγγέλματος, από την στιγμή που το ΚΔΑΠ τηρεί τις προδιαγραφές και τους όρους των αδειοδοτημένων ή προς αδειοδότηση χώρων. Δέον είναι να νομοθετηθεί ανώτατος αριθμός παιδιών ανά αίθουσα-χώρο δραστηριοτήτων, με βάση το πρότυπο των δημοτικών σχολείων και νηπιαγωγείων (μέγιστο 25 μαθητών ανά αίθουσα-χώρο), μιας και οι ηλικιακές ομάδες των παιδιών που φοιτούν σε αυτά είναι κοινές με εκείνες των παιδιών που δραστηριοποιούνται στα ΚΔΑΠ, ώστε να υπάρχουν οι κατάλληλες συνθήκες διεξαγωγής των δραστηριοτήτων και να επιτευχθούν οι σκοποί λειτουργίας των ΚΔΑΠ, χωρίς αυτό να απαγορεύει την δυνατότητα να λειτουργούν και μικρότερα, σε αριθμό παιδιών, τμήματα. Σχετικά με το «ζ) οι προϋποθέσεις λειτουργίας ΚΔΑΠ σε κτίρια δημόσιων σχολείων και οι εξαιρέσεις από την απαγόρευση λειτουργίας τους σε αίθουσες που πραγματοποιείται διδασκαλία», έχουν εξηγηθεί ήδη οι λόγοι που πρέπει να συμπεριλαμβάνονται ΚΑΙ τα ιδιωτικά δημοτικά σχολεία, στα σχόλια-θέσεις για την παράγραφο 4. Ο τρόπος δε, που είναι γραμμένη η φράση «οι εξαιρέσεις από την απαγόρευση λειτουργίας τους σε αίθουσες που πραγματοποιείται διδασκαλία» επιδέχεται διαφορετικής ερμηνείας από το να απαγορεύεται να συμπίπτουν οι ώρες λειτουργίας των ΚΔΑΠ και των εκπαιδευτηρίων σε χρόνους του διδακτικού ωραρίου των δεύτερων ή του διευρυμένου διδακτικού ωραρίου τους, όπου αυτό υπάρχει και παραπέμπει σε απαγόρευση αδειοδότησης αιθουσών διδασκαλίας. Ορθότερο είναι να διατυπωθεί με την φράση που αναφέρεται ήδη στην Υπουργική Απόφαση Δ22/οικ.40324/1605 (ΦΕΚ 2991/2016) «Τα Κέντρα Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών(ΚΔΑΠ), που στεγάζονται στις κτιριακές εγκαταστάσεις των εκπαιδευτηρίων, λειτουργούν σε χρόνους πέραν του διδακτικού ωραρίου ή του διευρυμένου διδακτικού ωραρίου, όπου υπάρχει».

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 27-10-2020 και ώρα 20:35:

«Όσον αφορά τη παράγραφο 2 του άρθρου 1, η δημιουργική απασχόληση των παιδιών στα ΚΔΑΠ θα πρέπει να συνδέεται με δεξιότητες ζωής, όπως είναι η πολυγλωσσία, η ψηφιακή τεχνολογία, η διαχείριση της πληροφορίας, η αποκατάσταση μαθησιακών δυσκολιών και οι δραστηριότητες που υπηρετούν τη γλωσσική και νοητική ανάπτυξη των παιδιών, την οργάνωση των ακολουθιών τους, την ανάδυση της κριτικής τους ικανότητας και την αντιμετώπιση τυχόν μαθησιακών δυσκολιών τους, που οι γονείς καλούνται να παρέχουν στα παιδιά τους σε φροντιστήρια, εργαστήρια κ.τ.λ. αναγκαζόμενοι να πληρώνουν αδρά για αυτές τις υπηρεσίες ή να μην μπορούν να τις παρέχουν στα παιδιά τους, όντας άτομα και κοινωνικές ομάδες χαμηλών εισοδημάτων. Η ανάπτυξη των ως άνω δραστηριοτήτων δεν αναιρεί την ύπαρξη δραστηριοτήτων που συνδέονται με την κοινωνικοσυναισθηματική και ψυχοκινητική ανάπτυξη των παιδιών (χορός, μουσική, θέατρο κ.τ.λ.), αλλά την συμπληρώνει, ολοκληρώνοντας την διαμόρφωση της

προσωπικότητας των παιδιών. Απαραίτητη είναι η θέσπιση πλαισίου δραστηριοτήτων των ΚΔΑΠ, με ένταξη των ως άνω δραστηριοτήτων, με αντίστοιχες των δραστηριοτήτων ειδικότητες εργαζομένων και ταυτόχρονη ύπαρξη υλικοτεχνικής υποδομής, όπου αυτή χρειάζεται, πάντα εντός των αδειοδοτημένων κτιριακών εγκαταστάσεων των ΚΔΑΠ.

Όσον αφορά τη παράγραφο 3 του άρθρου 1, η φράση «ισομερώς κατανεμημένες» διαμορφώνει ένα πλαίσιο λειτουργίας που καταργεί ουσιαστικά το δικαίωμα της επιλογής δραστηριοτήτων βάσει των κλίσεων, των επιθυμιών και των αναγκών των παιδιών, έτσι όπως αυτές τις αντιλαμβάνεται και τις αξιολογεί ο γονέας σε συνεργασία με τους εκπαιδευτικούς των ΚΔΑΠ και οδηγεί σε ένα μοντέλο λειτουργίας με υποχρεωτικό πρόγραμμα για το παιδί. Προφανώς και πρέπει να είναι πολύπλευρες οι προσφερόμενες προς τα φιλοξενούμενα παιδιά υπηρεσίες, όπως αναπτύχθηκε και στο σχόλιο που αφορά τη παράγραφο 2, αλλά το «ισομερώς κατανεμημένες» ακυρώνει τις πραγματικές κλίσεις και ανάγκες των παιδιών, επιφορτώνοντας τα με ανεπιθύμητες για τα ίδια δραστηριότητες. Αν το σκεπτικό της πρότασής σας είναι να αποφύγετε μονοδιάστατες επιλογές δραστηριοτήτων που λειτουργούν ως δικαιολογία σε «εξαργυρώσεις» vouchers προς τρίτους, τότε καλό θα ήταν να οριστούν κατ' ελάχιστο παρουσίες (π.χ. 2 ανά εβδομάδα) και κατ' ελάχιστο δραστηριότητες, αλλά όχι ισομερώς κατανεμημένες.

Όσον αφορά τη παράγραφο 4 του άρθρου 1, οι ισχύουσες διατάξεις της πολεοδομικής νομοθεσίας, τόσο των κτιρίων κοινωνικής πρόνοιας όσο και των σχολικών κτιρίων, σχετικά με τις προδιαγραφές της στατικής τους επάρκειας, είναι κοινές. Προδιαγραφές που είναι οι πλέον σημαντικές για την ασφάλεια των παιδιών και των εργαζομένων στα ΚΔΑΠ. Συγκεκριμένα, ο Συντελεστής Σπουδαιότητας είναι Σ3 ($\gamma_1=1.15$), σύμφωνα με τον «Πίνακα 2.3: Συντελεστές Σπουδαιότητας» κατά Ε.Α.Κ. 2000 (Ελληνικός Αντισεισμικός Κανονισμός) και όπως αυτός αντικαταστάθηκε με την υπ' αριθμ. Δ17α/10/44/ΦΝ275 «Τροποποίηση της απόφασης έγκρισης του Ελληνικού Αντισεισμικού Κανονισμού – Ε.Α.Κ. 2000, όπως ισχύει» (ΦΕΚ 270/16-03-2010), τόσο για τα κτίρια κατηγορίας Δ (Εκπαίδευση) όσο και για τα κτίρια κατηγορίας Ε (Υγεία και Κοινωνική Πρόνοια), όπως αυτά ορίζονται βάσει του άρθρου 3 (Ταξινόμηση των κτιρίων και των δομικών κατασκευών σύμφωνα με τη χρήση τους για την εφαρμογή του παρόντος), της Απόφασης 3046/304 της 30.1/3.2.1989 (Κτιριοδομικός Κανονισμός – Φ.Ε.Κ. 59/Δ/1989).

Επίσης, θα πρέπει να επισημανθεί ότι τα κτίρια κατηγορίας Ε (Υγεία και Κοινωνική Πρόνοια) είναι «κτίρια ή τμήματα κτιρίων που χρησιμοποιούνται για ιατρική πρόληψη, διάγνωση ή και θεραπεία για περιθαλψη ατόμων ηλικιωμένων ή ασθενών ή μειωμένης πνευματικής ή και σωματικής ικανότητας, για ύπνο και σωματική υγιεινή βρεφών και ΠΑΙΔΙΩΝ ΗΛΙΚΙΑΣ ΜΙΚΡΟΤΕΡΗΣ ΤΩΝ ΠΕΝΤΕ ΕΤΩΝ . Στην κατηγορία αυτή ανήκουν μεταξύ άλλων τα νοσοκομεία, οι κλινικές, τα αγροτικά ιατρεία, οι υγειονομικοί σταθμοί.» , όπως αναγράφεται στο άρθρο 3 (Ταξινόμηση των κτιρίων και των δομικών κατασκευών σύμφωνα με τη χρήση τους για την

εφαρμογή του παρόντος), της Απόφασης 3046/304 της 30.1/3.2.1989 (Κτιριοδομικός Κανονισμός – Φ.Ε.Κ. 59/Δ/1989) , ενώ τα κτίρια κατηγορίας Δ (Εκπαίδευση) είναι «όσα κτίρια ή τμήματα κτιρίων χρησιμοποιούνται για διδασκαλία. Στην κατηγορία αυτή ανήκουν μεταξύ άλλων και τα κτίρια της τριτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας υποχρεωτικής εκπαίδευσης , τα φροντιστήρια, τα νηπιαγωγεία.» , όπως αναγράφεται στο ίδιο άρθρο .

Επιπρόσθετα των ως άνω ,ο Κανονισμός Πυροπροστασίας Κτιρίων (Προεδρικό Διάταγμα 41/2018 , ΦΕΚ 80 Α΄/7-5-2018 ,Κεφάλαιο Β΄- Ειδικές Διατάξεις , Άρθρο 5 «Υγεία και Κοινωνική Πρόνοια», 5.1.Γενικά), αναφέρει «Στην κατηγορία αυτή περιλαμβάνονται όσα κτίρια ή τμήματα κτιρίων χρησιμοποιούνται για ιατρική πρόληψη , διάγνωση ή και θεραπεία , για περίθαλψη ατόμων ηλικιωμένων ή ασθενών μειωμένης πνευματικής ή σωματικής ικανότητας , για ύπνο , σωματική υγιεινή και απασχόληση βρεφών και ΠΑΙΔΙΩΝ ΗΛΙΚΙΑΣ ΜΙΚΡΟΤΕΡΗΣ ΤΩΝ ΠΕΝΤΕ ΕΤΩΝ.» και στην υποκατηγορία Ε1 διευκρινίζει «Κτίρια προνοιακού χαρακτήρα (κοινωνικής πρόνοιας) όπως οίκοι ευγηρίας , βρεφονηπιακοί σταθμοί , παιδικοί σταθμοί , οικοτροφεία παιδιών , ορφανοτροφεία , ανοικτά κέντρα ημέρας και υπνωτήρια αστέγων, κέντρα απασχόλησης ηλικιωμένων ατόμων ή παιδιών ΚΑΤΩ ΤΩΝ ΠΕΝΤΕ ΕΤΩΝ.» , ενώ στον ίδιο Κανονισμό Πυροπροστασίας Κτιρίων (Προεδρικό Διάταγμα, Κεφάλαιο Β΄- Ειδικές Διατάξεις, Άρθρο 4:Εκπαίδευση, 4.1. Γενικά), αναφέρει «Στην κατηγορία αυτή περιλαμβάνονται τα κτίρια ή τμήματα κτιρίων για διδασκαλία, όπως κτίρια όλων των βαθμίδων δημόσιας και ιδιωτικής εκπαίδευσης με μαθητές ηλικίας ΑΝΩ ΤΩΝ ΠΕΝΤΕ ΕΤΩΝ (νηπιαγωγεία, δημοτικά, γυμνάσια, λύκεια, κολλέγια, ΑΕΙ, ΤΕΙ, ΙΕΚ κλπ), τα φροντιστήρια, τα ωδεία, οι σχολές επαγγελματικής κατάρτισης, τα εργαστήρια τέχνης (ζωγραφικής, γλυπτικής, κλπ), ΚΕΝΤΡΑ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΓΙΑ ΠΑΙΔΙΑ ΑΝΩ ΤΩΝ ΠΕΝΤΕ ΕΤΩΝ κλπ.»

Από τα ως άνω προκύπτει αβίαστα το συμπέρασμα ότι τόσο πολεοδομικά όσο και από άποψη πυροπροστασίας, η νομοθεσία έχει ήδη προβλέψει ότι τα ενδεδειγμένα κτίρια για Κέντρα Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών (ΚΔΑΠ) είναι τα κτίρια κατηγορίας Δ (Εκπαίδευση) ,όσον αφορά τη ταξινόμησή τους σύμφωνα με τη πολεοδομική χρήση τους ,που αναφέρονται ως κτίρια κατηγορίας άρθρου 4 , όσον αφορά την ταξινόμησή τους σύμφωνα με τον Κανονισμό Πυροπροστασίας. Σχετικά με τη τελευταία πρόταση της παραγράφου 4 «Κατ’ εξαίρεση, δύνανται να στεγάζονται σε χώρους δημόσιων σχολικών κτιρίων, στους οποίους κατά τη διάρκεια του σχολικού ωραρίου δεν πραγματοποιείται διδασκαλία.» , η κατ’ εξαίρεση στέγαση μόνο σε χώρους δημοσίων σχολικών κτιρίων αντίκειται στο νόμο 3919/2011 (ΦΕΚ Α΄ 32/2-3-2011) «Αρχή της επαγγελματικής ελευθερίας, κατάργηση αδικαιολόγητων περιορισμών στη πρόσβαση και άσκηση επαγγελματών». Έχει γίνει δε, σχετικό ερώτημα για συστέγαση ΚΔΑΠ και ιδιωτικού δημοτικού σχολείου, πέραν του διδακτικού ωραρίου του, από την Περιφέρεια Θεσσαλίας , Διεύθυνση Δημοσίας Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας Περιφερειακών Ενοτήτων Μαγνησίας και Σποράδων (αριθμ.πρωτ. οικ.6343/31.8.2016) προς το Υπουργείο Εργασίας,

Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης – Γενική Διεύθυνση Πρόνοιας – Διεύθυνση Προστασίας Οικογένειας – Τμήμα Α, το οποίο και απάντησε : «Υστερα από το παραπάνω σχετικό ερώτημα των Περιφερειακών Ενοτήτων Μαγνησίας και Σποράδων, που αφορά στη συστέγαση των Κέντρων Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών (Κ. Δ. Α. Π.), με άλλες δομές, σας πληροφορούμε ότι ΚΔΑΠ μπορούν να λειτουργούν και στις κτιριακές εγκαταστάσεις των επιχειρήσεων ιδιωτικών σχολείων, με τις ίδιες προϋποθέσεις, που λειτουργούν στα δημόσια σχολεία, σύμφωνα και με τις διατάξεις της αριθμ. Δ22/οικ.40324/1605 (ΦΕΚ 2991/2016) Υπουργικής Απόφασης (αριθμ. πρωτ.: Δ22/39239/1525 – 28/09/2019). Τέλος ,στη τελευταία φράση της συγκεκριμένης πρότασης, θα ήταν καλύτερο να αναφέρεται ότι τα Κέντρα Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών (ΚΔΑΠ), που στεγάζονται στις κτιριακές εγκαταστάσεις Δημοτικών Σχολείων, λειτουργούν σε χρόνους πέραν του διδακτικού ωραρίου ή του διευρυμένου διδακτικού ωραρίου, όπου υπάρχει. Φράση που αναφέρεται ήδη στη Δ22/οικ.40324/1605 (ΦΕΚ 2991/2016)

Υπουργική Απόφαση

Όσον αφορά την παράγραφο 5 του άρθρου 1 , θα πρέπει να διορθωθεί η τελευταία φράση : «ώστε για κάθε παιδί να δηλώνεται η ισομερής ανά δραστηριότητα δημιουργική απασχόλησή του με συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα.» , για τους λόγους που εξηγήθηκαν στην αμέσως προηγούμενη παράγραφο (4). Όσον αφορά την παράγραφο 7 του άρθρου 1, και συγκεκριμένα το «β) ο ανώτατος αριθμός ωφελουμένων ανά δομή και θάρδια λειτουργίας» , επισημαίνεται ότι το με την υπ' Αριθμ.πρωτ. Δ11/39766/1927/10-9-2019 έγγραφο του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων , Γενική Διεύθυνση Αλληλεγγύης , Διεύθυνση Προστασίας Παιδιού και Οικογένειας, , Τμήμα Α' και με την υπ' Αριθμ. 140/2018 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης δεν νοείται ανώτατος αριθμός ωφελουμένων . Το σύννηδες είναι ο ελάχιστος αριθμός , πρακτική που ακολουθείται σε όλα τα έως σήμερα νομοθετικά πλαίσια αδειοδότησης των δομών προνοιακού χαρακτήρα που αφορούν βρέφη και νήπια (βρεφονηπιακοί ,βρεφικοί και παιδικοί σταθμοί), όπως η υπ' Αριθμ. Π28/οικ. 2808/1997 (ΦΕΚ645/Β'/1997) , η υπ'Αριθμ.Γ28/οικ 1570/1999 (ΦΕΚ749/Β'/1999), η υπ'Αριθμ. Γ28/οικ 5180/1999 (ΦΕΚ2255/Β'/1999), η υπ'Αριθμ. Π18/οικ 4014/2000 (ΦΕΚ 1316/Β'/2000) και η υπ'Αριθμ. Δ22/οικ.11828/293/2017 (ΦΕΚ 1157/Β/4-4-2017), αλλά και στο Προεδρικό Διάταγμα 99/2017 (ΦΕΚ 141/Α'/28-9-2017)που αναφέρεται στον καθορισμό προϋποθέσεων αδειοδότησης και λειτουργίας των παιδικών σταθμών που λειτουργούν εντός νομικών προσώπων των Δήμων ή υπηρεσίας των Δήμων. Πρακτική που ακολουθείται και στο νομοθετικό πλαίσιο αδειοδότησης των ιδιωτικών σχολείων πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, στα οποία συμπεριλαμβάνονται και τα νηπιαγωγεία (Ν. 4093/2012 -ΦΕΚ Α' 222), αλλά και στο Προεδρικό Διάταγμα 79/2017 (ΦΕΚ 109/Α/1-8-2017) και στον Νόμο 4692/2020 –(ΦΕΚ 111/Α/12-6-2020) που αναφέρονται στον καθορισμό προϋποθέσεων αδειοδότησης και λειτουργίας των δημόσιων δημοτικών σχολείων και

νηπιαγωγείων.

Επιπρόσθετα των ως άνω , ο ανώτατος αριθμός ωφελουμένων ανά δομή και βάρδια λειτουργίας αντίκειται στο νόμο 3919/2011 (ΦΕΚ Α' 32/2-3-2011) «Αρχή της επαγγελματικής ελευθερίας, κατάργηση αδικαιολόγητων περιορισμών στη πρόσβαση και άσκηση επαγγελμάτων» , όντας αδικαιολόγητος περιορισμός στην άσκηση του επαγγέλματος , από την στιγμή που το ΚΔΑΠ τηρεί τις προδιαγραφές και τους όρους των αδειοδοτημένων ή προς αδειοδότηση χώρων .Δέον είναι να νομοθετηθεί ανώτατος αριθμός παιδιών ανά αίθουσα-χώρο δραστηριοτήτων , με βάση το πρότυπο των δημοτικών σχολείων και νηπιαγωγείων (μέγιστο 25 μαθητών ανά αίθουσα-χώρο), μιας και οι ηλικιακές ομάδες των παιδιών που φοιτούν σε αυτά είναι κοινές με εκείνες των παιδιών που δραστηριοποιούνται στα ΚΔΑΠ , ώστε να υπάρχουν οι κατάλληλες συνθήκες διεξαγωγής των δραστηριοτήτων και να επιτευχθούν οι σκοποί λειτουργίας των ΚΔΑΠ , χωρίς αυτό να απαγορεύει την δυνατότητα να λειτουργούν και μικρότερα , σε αριθμό παιδιών, τμήματα. Σχετικά με το «ζ) οι προϋποθέσεις λειτουργίας ΚΔΑΠ σε κτίρια δημόσιων σχολείων και οι εξαιρέσεις από την απαγόρευση λειτουργίας τους σε αίθουσες που πραγματοποιείται διδασκαλία» , έχουν εξηγηθεί ήδη οι λόγοι που πρέπει να συμπεριλαμβάνονται ΚΑΙ τα ιδιωτικά δημοτικά σχολεία , στα σχόλια-θέσεις για την παράγραφο 4 . Ο τρόπος δε, που είναι γραμμένη η φράση «οι εξαιρέσεις από την απαγόρευση λειτουργίας τους σε αίθουσες που πραγματοποιείται διδασκαλία» επιδέχεται διαφορετικής ερμηνείας από το να απαγορεύεται να συμπίπτουν οι ώρες λειτουργίας των ΚΔΑΠ και των εκπαιδευτηρίων σε χρόνους του διδακτικού ωραρίου των δεύτερων ή του διευρυμένου διδακτικού ωραρίου τους, όπου αυτό υπάρχει και παραπέμπει σε απαγόρευση αδειοδότησης αιθουσών διδασκαλίας . Ορθότερο είναι να διατυπωθεί με την φράση που αναφέρεται ήδη στην Υπουργική Απόφαση Δ22/οικ.40324/1605 (ΦΕΚ 2991/2016) «Τα Κέντρα Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών(ΚΔΑΠ), που στεγάζονται στις κτιριακές εγκαταστάσεις των εκπαιδευτηρίων, λειτουργούν σε χρόνους πέραν του διδακτικού ωραρίου ή του διευρυμένου διδακτικού ωραρίου, όπου υπάρχει».

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 27-10-2020 και ώρα 21:36:

«Συμφωνώ ότι πρέπει να υπάρξει αναφορά στο άρθρο σχετικά με τη δυνατότητα λειτουργίας των ΚΔΑΠ και σε πρωινά ωράρια, ιδίως σε περιόδους που τα σχολεία είναι κλειστά (καλοκαίρι, Πάσχα, Χριστούγεννα) και επιβάλλεται η λειτουργία τους πρώι για την δημιουργική απασχόληση των δικαιούμενων παιδιών. Η ηλικία των ωφελούμενων παιδιών θα πρέπει να ξεκινάει από τα 4 χρονών, λόγω της δίχρονης υποχρεωτικής εκπαίδευσης.»

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 27-10-2020 και ώρα 21:25:

«Όσον αφορά τη παράγραφο 2 του άρθρου 1, η δημιουργική απασχόληση των παιδιών στα ΚΔΑΠ θα πρέπει να συνδέεται με δεξιότητες ζωής, όπως είναι η

πολυγλωσσία, η ψηφιακή τεχνολογία, η διαχείριση της πληροφορίας, η αποκατάσταση μαθησιακών δυσκολιών και οι δραστηριότητες που υπηρετούν τη γλωσσική και νοητική ανάπτυξη των παιδιών, την οργάνωση των ακολουθιών τους, την ανάδυση της κριτικής τους ικανότητας και την αντιμετώπιση τυχόν μαθησιακών δυσκολιών τους, που οι γονείς καλούνται να παρέχουν στα παιδιά τους σε φροντιστήρια, εργαστήρια κ.τ.λ. αναγκαζόμενοι να πληρώνουν αδρά γι αυτές τις υπηρεσίες ή να μην μπορούν να τις παρέχουν στα παιδιά τους, όντας άτομα και κοινωνικές ομάδες χαμηλών εισοδημάτων. Η ανάπτυξη των ως άνω δραστηριοτήτων δεν αναιρεί την ύπαρξη δραστηριοτήτων που συνδέονται με την κοινωνικοσυναισθηματική και ψυχοκινητική ανάπτυξη των παιδιών (χορός, μουσική, θέατρο κ.τ.λ.), αλλά την συμπληρώνει, ολοκληρώνοντας την διαμόρφωση της προσωπικότητας των παιδιών. Απαραίτητη είναι η θέσπιση πλαισίου δραστηριοτήτων των ΚΔΑΠ, με ένταξη των ως άνω δραστηριοτήτων, με αντίστοιχες των δραστηριοτήτων ειδικότητες εργαζομένων και ταυτόχρονη ύπαρξη υλικοτεχνικής υποδομής, όπου αυτή χρειάζεται, πάντα εντός των αδειοδοτημένων κτιριακών εγκαταστάσεων των ΚΔΑΠ.

Όσον αφορά τη παράγραφο 3 του άρθρου 1, η φράση «ισομερώς κατανεμημένες» διαμορφώνει ένα πλαίσιο λειτουργίας που καταργεί ουσιαστικά το δικαίωμα της επιλογής δραστηριοτήτων βάσει των κλίσεων, των επιθυμιών και των αναγκών των παιδιών, έτσι όπως αυτές τις αντιλαμβάνεται και τις αξιολογεί ο γονέας σε συνεργασία με τους εκπαιδευτικούς των ΚΔΑΠ και οδηγεί σε ένα μοντέλο λειτουργίας με υποχρεωτικό πρόγραμμα για το παιδί. Προφανώς και πρέπει να είναι πολύπλευρες οι προσφερόμενες προς τα φιλοξενούμενα παιδιά υπηρεσίες, όπως αναπτύχθηκε και στο σχόλιο που αφορά τη παράγραφο 2, αλλά το «ισομερώς κατανεμημένες» ακυρώνει τις πραγματικές κλίσεις και ανάγκες των παιδιών, επιφορτώνοντας τα με ανεπιθύμητες για τα ίδια δραστηριότητες. Αν το σκεπτικό της πρότασής σας είναι να αποφύγετε μονοδιάστατες επιλογές δραστηριοτήτων που λειτουργούν ως δικαιολογία σε «εξαργυρώσεις» vouchers προς τρίτους, τότε καλό θα ήταν να οριστούν κατ' ελάχιστο παρουσίες (π.χ. 2 ανά εβδομάδα) και κατ' ελάχιστο δραστηριότητες, αλλά όχι ισομερώς κατανεμημένες.

Όσον αφορά τη παράγραφο 4 του άρθρου 1, οι ισχύουσες διατάξεις της πολεοδομικής νομοθεσίας, τόσο των κτιρίων κοινωνικής πρόνοιας όσο και των σχολικών κτιρίων, σχετικά με τις προδιαγραφές της στατικής τους επάρκειας, είναι κοινές. Προδιαγραφές που είναι οι πλέον σημαντικές για την ασφάλεια των παιδιών και των εργαζομένων στα ΚΔΑΠ. Συγκεκριμένα, ο Συντελεστής Σπουδαιότητας είναι Σ3 ($\gamma_1=1.15$), σύμφωνα με τον «Πίνακα 2.3: Συντελεστές Σπουδαιότητας» κατά Ε.Α.Κ. 2000 (Ελληνικός Αντισεισμικός Κανονισμός) και όπως αυτός αντικαταστάθηκε με την υπ' αριθμ. Δ17α/10/44/ΦΝ275 «Τροποποίηση της απόφασης έγκρισης του Ελληνικού Αντισεισμικού Κανονισμού – Ε.Α.Κ. 2000, όπως ισχύει» (ΦΕΚ 270/16-03-2010), τόσο για τα κτίρια κατηγορίας Δ (Εκπαίδευση) όσο και για τα κτίρια κατηγορίας Ε (Υγεία και Κοινωνική Πρόνοια), όπως αυτά ορίζονται βάσει του

άρθρου 3 (Ταξινόμηση των κτιρίων και των δομικών κατασκευών σύμφωνα με τη χρήση τους για την εφαρμογή του παρόντος), της Απόφασης 3046/304 της 30.1/3.2.1989 (Κτιριοδομικός Κανονισμός – Φ.Ε.Κ. 59/Δ/1989). Επίσης, θα πρέπει να επισημανθεί ότι τα κτίρια κατηγορίας Ε (Υγεία και Κοινωνική Πρόνοια) είναι «κτίρια ή τμήματα κτιρίων που χρησιμοποιούνται για ιατρική πρόληψη, διάγνωση ή και θεραπεία για περίθαλψη ατόμων ηλικιωμένων ή ασθενών ή μειωμένης πνευματικής ή και σωματικής ικανότητας, για ύπνο και σωματική υγιεινή βρεφών και ΠΑΙΔΙΩΝ ΗΛΙΚΙΑΣ ΜΙΚΡΟΤΕΡΗΣ ΤΩΝ ΠΕΝΤΕ ΕΤΩΝ . Στην κατηγορία αυτή ανήκουν μεταξύ άλλων τα νοσοκομεία, οι κλινικές, τα αγροτικά ιατρεία, οι υγειονομικοί σταθμοί.» , όπως αναγράφεται στο άρθρο 3 (Ταξινόμηση των κτιρίων και των δομικών κατασκευών σύμφωνα με τη χρήση τους για την εφαρμογή του παρόντος), της Απόφασης 3046/304 της 30.1/3.2.1989 (Κτιριοδομικός Κανονισμός – Φ.Ε.Κ. 59/Δ/1989) , ενώ τα κτίρια κατηγορίας Δ (Εκπαίδευση) είναι «όσα κτίρια ή τμήματα κτιρίων χρησιμοποιούνται για διδασκαλία. Στην κατηγορία αυτή ανήκουν μεταξύ άλλων και τα κτίρια της τριτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας υποχρεωτικής εκπαίδευσης , τα φροντιστήρια, τα νηπιαγωγεία.» , όπως αναγράφεται στο ίδιο άρθρο . Επιπρόσθετα των ως άνω ,ο Κανονισμός Πυροπροστασίας Κτιρίων (Προεδρικό Διάταγμα 41/2018 , ΦΕΚ 80 Α΄/7-5-2018 ,Κεφάλαιο Β΄- Ειδικές Διατάξεις , Άρθρο 5 «Υγεία και Κοινωνική Πρόνοια», 5.1.Γενικά), αναφέρει «Στην κατηγορία αυτή περιλαμβάνονται όσα κτίρια ή τμήματα κτιρίων χρησιμοποιούνται για ιατρική πρόληψη , διάγνωση ή και θεραπεία , για περίθαλψη ατόμων ηλικιωμένων ή ασθενών μειωμένης πνευματικής ή σωματικής ικανότητας , για ύπνο , σωματική υγιεινή και απασχόληση βρεφών και ΠΑΙΔΙΩΝ ΗΛΙΚΙΑΣ ΜΙΚΡΟΤΕΡΗΣ ΤΩΝ ΠΕΝΤΕ ΕΤΩΝ.» και στην υποκατηγορία Ε1 διευκρινίζει «Κτίρια προνοιακού χαρακτήρα (κοινωνικής πρόνοιας) όπως οίκοι ευγηρίας , βρεφονηπιακοί σταθμοί , παιδικοί σταθμοί , οικοτροφεία παιδιών , ορφανοτροφεία , ανοικτά κέντρα ημέρας και υπνωτήρια αστέγων, κέντρα απασχόλησης ηλικιωμένων ατόμων ή παιδιών ΚΑΤΩ ΤΩΝ ΠΕΝΤΕ ΕΤΩΝ.» , ενώ στον ίδιο Κανονισμό Πυροπροστασίας Κτιρίων (Προεδρικό Διάταγμα, Κεφάλαιο Β΄- Ειδικές Διατάξεις, Άρθρο 4:Εκπαίδευση, 4.1. Γενικά), αναφέρει «Στην κατηγορία αυτή περιλαμβάνονται τα κτίρια ή τμήματα κτιρίων για διδασκαλία, όπως κτίρια όλων των βαθμίδων δημόσιας και ιδιωτικής εκπαίδευσης με μαθητές ηλικίας ΑΝΩ ΤΩΝ ΠΕΝΤΕ ΕΤΩΝ (νηπιαγωγεία, δημοτικά, γυμνάσια, λύκεια, κολλέγια, ΑΕΙ, ΤΕΙ, ΙΕΚ κλπ), τα φροντιστήρια, τα ωδεία, οι σχολές επαγγελματικής κατάρτισης, τα εργαστήρια τέχνης (ζωγραφικής, γλυπτικής, κλπ), ΚΕΝΤΡΑ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΓΙΑ ΠΑΙΔΙΑ ΑΝΩ ΤΩΝ ΠΕΝΤΕ ΕΤΩΝ κλπ.» Από τα ως άνω προκύπτει αβίαστα το συμπέρασμα ότι τόσο πολεοδομικά όσο και από άποψη πυροπροστασίας, η νομοθεσία έχει ήδη προβλέψει ότι τα ενδεδειγμένα κτίρια για Κέντρα Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών (ΚΔΑΠ) είναι τα κτίρια κατηγορίας Δ (Εκπαίδευση) ,όσον αφορά τη ταξινόμησή τους σύμφωνα με τη πολεοδομική χρήση τους ,που αναφέρονται ως κτίρια κατηγορίας άρθρου 4 , όσον

αφορά την ταξινόμησή τους σύμφωνα με τον Κανονισμό Πυροπροστασίας. Σχετικά με τη τελευταία πρόταση της παραγράφου 4 «Κατ' εξαίρεση, δύνανται να στεγάζονται σε χώρους δημόσιων σχολικών κτιρίων, στους οποίους κατά τη διάρκεια του σχολικού ωραρίου δεν πραγματοποιείται διδασκαλία.», η κατ' εξαίρεση στέγαση μόνο σε χώρους δημοσίων σχολικών κτιρίων αντίκειται στο νόμο 3919/2011 (ΦΕΚ Α' 32/2-3-2011) «Αρχή της επαγγελματικής ελευθερίας, κατάργηση αδικαιολόγητων περιορισμών στη πρόσβαση και άσκηση επαγγελμάτων». Έχει γίνει δε, σχετικό ερώτημα για συστέγαση ΚΔΑΠ και ιδιωτικού δημοτικού σχολείου, πέραν του διδακτικού ωραρίου του, από την Περιφέρεια Θεσσαλίας, Διεύθυνση Δημοσίας Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας Περιφερειακών Ενοτήτων Μαγνησίας και Σποράδων (αριθμ.πρωτ. οικ.6343/31.8.2016) προς το Υπουργείο Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης – Γενική Διεύθυνση Πρόνοιας – Διεύθυνση Προστασίας Οικογένειας – Τμήμα Α, το οποίο και απάντησε : «Ύστερα από το παραπάνω σχετικό ερώτημα των Περιφερειακών Ενοτήτων Μαγνησίας και Σποράδων, που αφορά στη συστέγαση των Κέντρων Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών (Κ. Δ. Α. Π.), με άλλες δομές, σας πληροφορούμε ότι ΚΔΑΠ μπορούν να λειτουργούν και στις κτιριακές εγκαταστάσεις των επιχειρήσεων ιδιωτικών σχολείων, με τις ίδιες προϋποθέσεις, που λειτουργούν στα δημόσια σχολεία, σύμφωνα και με τις διατάξεις της αριθμ. Δ22/οικ.40324/1605 (ΦΕΚ 2991/2016) Υπουργικής Απόφασης (αριθμ. πρωτ.: Δ22/39239/1525 – 28/09/2019). Τέλος ,στη τελευταία φράση της συγκεκριμένης πρότασης, θα ήταν καλύτερο να αναφέρεται ότι τα Κέντρα Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών (ΚΔΑΠ), που στεγάζονται στις κτιριακές εγκαταστάσεις Δημοτικών Σχολείων, λειτουργούν σε χρόνους πέραν του διδακτικού ωραρίου ή του διευρυμένου διδακτικού ωραρίου, όπου υπάρχει. Φράση που αναφέρεται ήδη στη Δ22/οικ.40324/1605 (ΦΕΚ 2991/2016)

Υπουργική Απόφαση

Όσον αφορά την παράγραφο 5 του άρθρου 1, θα πρέπει να διορθωθεί η τελευταία φράση : «ώστε για κάθε παιδί να δηλώνεται η ισομερής ανά δραστηριότητα δημιουργική απασχόλησή του με συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα.», για τους λόγους που εξηγήθηκαν στην αμέσως προηγούμενη παράγραφο (4). Όσον αφορά την παράγραφο 7 του άρθρου 1, και συγκεκριμένα το «β) ο ανώτατος αριθμός ωφελουμένων ανά δομή και θάρδια λειτουργίας», επισημαίνεται ότι το με την υπ' Αριθμ.πρωτ. Δ11/39766/1927/10-9-2019 έγγραφο του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, Γενική Διεύθυνση Αλληλεγγύης, Διεύθυνση Προστασίας Παιδιού και Οικογένειας, Τμήμα Α' και με την υπ' Αριθμ. 140/2018 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης δεν νοείται ανώτατος αριθμός ωφελουμένων. Το σύνθητες είναι ο ελάχιστος αριθμός, πρακτική που ακολουθείται σε όλα τα έως σήμερα νομοθετικά πλαίσια αδειοδότησης των δομών προνοιακού χαρακτήρα που αφορούν βρέφη και νήπια (βρεφονηπιακοί, βρεφικοί και παιδικοί σταθμοί), όπως η υπ' Αριθμ. Π28/οικ. 2808/1997 (ΦΕΚ645/Β'/1997), η υπ'Αριθμ.Γ28/οικ 1570/1999 (ΦΕΚ749/Β'/1999), η υπ'Αριθμ. Γ28/οικ 5180/1999

(ΦΕΚ2255/Β'/1999), η υπ'Αριθμ. Π16/οικ 4014/2000 (ΦΕΚ 1316/Β'/2000) και η υπ'Αριθμ. Δ22/οικ.11828/293/2017 (ΦΕΚ 1157/Β/4-4-2017), αλλά και στο Προεδρικό Διάταγμα 99/2017 (ΦΕΚ 141/Α'/28-9-2017) που αναφέρεται στον καθορισμό προϋποθέσεων αδειοδότησης και λειτουργίας των παιδικών σταθμών που λειτουργούν εντός νομικών προσώπων των Δήμων ή υπηρεσίας των Δήμων. Πρακτική που ακολουθείται και στο νομοθετικό πλαίσιο αδειοδότησης των ιδιωτικών σχολείων πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, στα οποία συμπεριλαμβάνονται και τα νηπιαγωγεία (Ν. 4093/2012 -ΦΕΚ Α' 222), αλλά και στο Προεδρικό Διάταγμα 79/2017 (ΦΕΚ 109/Α/1-8-2017) και στον Νόμο 4692/2020 –(ΦΕΚ 111/Α/12-6-2020) που αναφέρονται στον καθορισμό προϋποθέσεων αδειοδότησης και λειτουργίας των δημόσιων δημοτικών σχολείων και νηπιαγωγείων.

Επιπρόσθετα των ως άνω, ο ανώτατος αριθμός ωφελουμένων ανά δομή και βάρδια λειτουργίας αντίκειται στο νόμο 3919/2011 (ΦΕΚ Α' 32/2-3-2011) «Αρχή της επαγγελματικής ελευθερίας, κατάργηση αδικαιολόγητων περιορισμών στη πρόσβαση και άσκηση επαγγελμάτων», όντας αδικαιολόγητος περιορισμός στην άσκηση του επαγγέλματος, από την στιγμή που το ΚΔΑΠ τηρεί τις προδιαγραφές και τους όρους των αδειοδοτημένων ή προς αδειοδότηση χώρων. Δέον είναι να νομοθετηθεί ανώτατος αριθμός παιδιών ανά αίθουσα-χώρο δραστηριοτήτων, με βάση το πρότυπο των δημοτικών σχολείων και νηπιαγωγείων (μέγιστο 25 μαθητών ανά αίθουσα-χώρο), μιας και οι ηλικιακές ομάδες των παιδιών που φοιτούν σε αυτά είναι κοινές με εκείνες των παιδιών που δραστηριοποιούνται στα ΚΔΑΠ, ώστε να υπάρχουν οι κατάλληλες συνθήκες διεξαγωγής των δραστηριοτήτων και να επιτευχθούν οι σκοποί λειτουργίας των ΚΔΑΠ, χωρίς αυτό να απαγορεύει την δυνατότητα να λειτουργούν και μικρότερα, σε αριθμό παιδιών, τμήματα. Σχετικά με το «ζ) οι προϋποθέσεις λειτουργίας ΚΔΑΠ σε κτίρια δημόσιων σχολείων και οι εξαιρέσεις από την απαγόρευση λειτουργίας τους σε αίθουσες που πραγματοποιείται διδασκαλία», έχουν εξηγηθεί ήδη οι λόγοι που πρέπει να συμπεριλαμβάνονται ΚΑΙ τα ιδιωτικά δημοτικά σχολεία, στα σχόλια-θέσεις για την παράγραφο 4.»

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 27-10-2020 και ώρα 21:13:

«Θα θέλαμε να επισημάνουμε το γεγονός ότι είναι επιτακτική ανάγκη να δοθεί ένας τοπικός προσδιορισμός στην χρήση των voucher με βάση το Δήμο κατοικίας της δικαιούχου μητέρας. Να μην επιτρέπεται δηλαδή να τοποθετείται παιδί σε δομή άλλου δήμου, από την στιγμή που στον δικό του δήμο υπάρχει ελεύθερη θέση.»

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 28-10-2020 και ώρα 00:56:

«Πρέπει να γίνει ρητή αναφορά στο Νομοσχέδιο για την έγκαιρη καταβολή των μισθών των εκπαιδευτικών και λοιπών που εργάζονται στα Δημοτικά ΚΔΑΠ ή στα Νομικά Πρόσωπα αυτών.

Να γίνει ρητή μνεία στο νομοσχέδιο, Να υποχρεούνται οι Δήμοι να καταβάλλουν κάθε μήνα τους μισθούς των εργαζομένων στα Δημοτικά ΚΔΑΠ ή στα Νομικά Πρόσωπα αυτών.

Οχι «δύνανται» να καταβάλλουν την μισθοδοσία από ιδίους πόρους, αλλά ΥΠΟΧΡΕΟΥΝΤΑΙ να καταβάλλουν την μισθοδοσία κάθε μήνα και να παρακρατούν τα χρήματα όταν τα στέλνει η ΕΕΤΑΑ.

Να γίνει ρητή αναφορά στο νομοσχέδιο, για υποχρεωτικό έλεγχο των Δήμων ή των Νομικών Προσώπων αυτών, ότι όλα τα χρήματα που στέλνει η ΕΕΤΑΑ, δαπανώνται για τις ανάγκες της εύρυθμης λειτουργίας των Δημοτικών ΚΔΑΠ και όχι για άλλους σκοπούς.»

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 28-10-2020 και ώρα 11:21:

«Άρθρο 1,2.
Και από τη διατύπωση των άρθρων και από όσα αναφέρονται στην αιτιολογική δεν προκύπτει επαρκώς η δέσμευση για Σύσταση κανονιστικού πλαισίου λειτουργίας των ΚΔΑΠ- ΚΔΑΠΜΕΑ.
Οι προϋποθέσεις για την αδειοδότηση είναι βέβαια απαραίτητες, πρέπει όμως να συνδέονται με σαφείς προϋποθέσεις στη λειτουργία. Ο Εσωτερικός Κανονισμός αλλά και η εφαρμογή Συστήματος Ποιοτικής λειτουργίας και παρακολούθησης είναι απαραίτητα για πολλούς λόγους: Προσδίδουν το χαρακτήρα σύγχρονων δομών/ υπηρεσιών για τα παιδιά. Διασφαλίζουν την επιστημονική επάρκεια. Παρέχουν στοιχεία (παρακολούθηση δεικτών) χρήσιμα για αξιολόγηση, πιστοποίηση, έλεγχο, ακόμα και για την «απόδοση κυρώσεων», όπως με έμφαση και κατ' επανάληψη αναφέρεται (παρ. 8 α, β) Διευκολύνει τη περιγραφή του ρόλου ενός εκάστου των εργαζομένων, το εύρος της αρμοδιότητας και ευθύνης του. Ενισχύουν τον πλουραλισμό.(Η διατύπωση των βραχυπρόθεσμων- μακροπρόθεσμων στόχων στην αιτιολογική είναι γενική). Ο πλουραλισμός πρέπει να αναπτύσσεται επιπλέον των προϋποθέσεων καλής λειτουργίας, διαφορετικά ατεκμηρίωτες επιστημονικά πρακτικές μπορεί να αναπτύσσονται «στο όνομα του πλουραλισμού».
Ο Εσωτερικός Κανονισμός αποτελεί ακόμα και παιδαγωγικό εργαλείο για τα παιδιά, που μαθαίνουν από κοινού με τους παιδαγωγούς και εργαζόμενους διαφόρων ειδικοτήτων να υποστηρίζουν τα όρια του κοινού πλαισίου, που διευκολύνει τις δράσεις και τις σχέσεις τους. Κ.λπ.»

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 28-10-2020 και ώρα 12:51:

«Συμφωνώ με το σχόλιο «27 Οκτωβρίου 2020, 21:36 | Μαρία»

Συμφωνώ ότι πρέπει να υπάρξει αναφορά στο άρθρο σχετικά με τη δυνατότητα λειτουργίας των ΚΔΑΠ και σε πρωινά ωράρια, ιδίως σε περιόδους που τα σχολεία είναι κλειστά (καλοκαίρι, Πάσχα, Χριστούγεννα) και επιβάλλεται η λειτουργία τους πρωί για την δημιουργική απασχόληση των δικαιούμενων παιδιών.

Η ηλικία των ωφελούμενων παιδιών θα πρέπει να ξεκινάει από τα 4 χρονών, λόγω της δίχρονης υποχρεωτικής εκπαίδευσης.»

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 29-10-2020 και ώρα 13:06:

Κέντρα Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών (ΚΔΑΠ) είναι οι δομές κοινωνικής πρόνοιας, παιδαγωγικού χαρακτήρα, στις οποίες απασχολούνται δημιουργικά παιδιά ηλικίας από τεσσάρων (4) έως δώδεκα (12) ετών για ένα χρονικό διάστημα της ημέρας εκτός του σχολικού ωραρίου. Στις δομές αυτές δύνανται να απασχολούνται και παιδιά με ελαφριάς μορφής κινητικά ή αισθητηριακά προβλήματα.

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 29-10-2020 και ώρα 13:13

Προτείνουμε την προσθήκη Παραγράφου, ως εξής:

Τα ΚΔΑΠ ιδρύονται και λειτουργούν τόσο από ιδιωτικούς φορείς, (φυσικά ή νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου), όσο και από δημόσιους ή δημοτικούς φορείς. Οι όροι και οι προϋποθέσεις λειτουργίας, καθώς και ο τρόπος αδειοδότησης είναι κοινοί για κάθε μορφής ΚΔΑΠ. Όλα τα νόμιμα λειτουργούντα ΚΔΑΠ συμμετέχουν ισότιμα σε κάθε μορφής προγράμματα ενίσχυσης για την εγγραφή ωφελούμενων παιδιών στα ΚΔΑΠ. Η δυνατότητα στέγασης των ΚΔΑΠ σε χώρους δημόσιων σχολικών κτιρίων, είναι δυνατή σε κάθε μορφής ΚΔΑΠ με κοινούς όρους και προϋποθέσεις.

Προτείνουμε αναδιατύπωση της Παραγράφου 1, ως εξής:

Κέντρα Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών (ΚΔΑΠ) είναι οι δομές κοινωνικής πρόνοιας, παιδαγωγικού χαρακτήρα, στις οποίες απασχολούνται δημιουργικά παιδιά ηλικίας από τεσσάρων (4) έως δώδεκα (12) ετών για ένα χρονικό διάστημα της ημέρας εκτός του σχολικού ωραρίου. Στις δομές αυτές δύνανται να απασχολούνται και παιδιά με ελαφριάς μορφής κινητικά ή αισθητηριακά προβλήματα.

Προτείνουμε συμπλήρωση της Παραγράφου 2, ως εξής:

Σκοπός των ΚΔΑΠ είναι η δημιουργική απασχόληση των παιδιών με την εφαρμογή σύγχρονων παιδαγωγικών πρακτικών και οργανωμένων εξατομικευμένων και ομαδικών δραστηριοτήτων για την υποστήριξη της σωματικής, νοητικής, συναισθηματικής και κοινωνικής ανάπτυξής τους. Επιπλέον, μέσω των παραπάνω, επιτυγχάνεται η πολυδιάστατη στήριξη των γονέων/οικογενειών των παιδιών.

Προτείνουμε την αναδιατύπωση της Παραγράφου 4, ως εξής:

Τα ΚΔΑΠ δύνανται να ιδρύονται και να λειτουργούν σε περιοχές όπου στον οικείο πολεοδομικό σχεδιασμό είναι επιτρεπτή η χρήση κτιρίων κοινωνικής πρόνοιας και για την αδειοδότησή τους εφαρμόζονται οι εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις της πολεοδομικής νομοθεσίας για τις δομές κοινωνικής πρόνοιας. Κατ' εξαίρεση,

δύνανται να στεγάζονται σε χώρους δημόσιων σχολικών κτιρίων. Οι προϋποθέσεις λειτουργίας των ΚΔΑΠ σε κτίρια δημόσιων σχολείων καθορίζονται και εξειδικεύονται μέσω της ΚΥΑ της παραγράφου 7 του παρόντος.

Προτείνουμε αναδιατύπωση της Παραγράφου 5, ως εξής:

Για τον έλεγχο της εύρυθμης λειτουργίας των ΚΔΑΠ και την αξιολόγησή τους ως θεσμού Κοινωνικής Πρόνοιας, δημιουργείται ηλεκτρονική εφαρμογή του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, την οποία υλοποιεί και διαχειρίζεται η εταιρεία «Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση Κοινωνικής Ασφάλισης Α.Ε.» (Η.ΔΙ.Κ.Α. Α.Ε.). Στην εφαρμογή αυτή κάθε αδειοδοτημένος φορέας υποχρεούται, κατ' ελάχιστο, να δηλώνει σε ημερήσια βάση την συμμετοχή/παρουσία κάθε παιδιού δηλώνοντας παράλληλα την ώρα άφιξης και αποχώρησης του από τη δομή, καθώς και το εβδομαδιαίο πρόγραμμα λειτουργίας της, με ρητή καταγραφή των επιμέρους δραστηριοτήτων δημιουργικής απασχόλησης και το χρονοδιάγραμμά τους, ώστε για κάθε παιδί να δηλώνονται αναλυτικά οι δραστηριότητες δημιουργικής απασχόλησης που συμμετείχε σύμφωνα με το ως άνω δηλωθέν συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 29-10-2020 και ώρα 13:16

Προτείνουμε την προσθήκη Παραγράφου, ως εξής:

Τα ΚΔΑΠ ιδρύονται και λειτουργούν τόσο από ιδιωτικούς φορείς, (φυσικά ή νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου), όσο και από δημόσιους ή δημοτικούς φορείς. Οι όροι και οι προϋποθέσεις λειτουργίας, καθώς και ο τρόπος αδειοδότησης είναι κοινοί για κάθε μορφής ΚΔΑΠ. Όλα τα νόμιμα λειτουργούντα ΚΔΑΠ συμμετέχουν ισότιμα σε κάθε μορφής προγράμματα ενίσχυσης για την εγγραφή ωφελούμενων παιδιών στα ΚΔΑΠ. Η δυνατότητα στέγασης των ΚΔΑΠ σε χώρους δημόσιων σχολικών κτιρίων, είναι δυνατή σε κάθε μορφής ΚΔΑΠ με κοινούς όρους και προϋποθέσεις.

Προτείνουμε αναδιατύπωση της Παραγράφου 1, ως εξής:

Κέντρα Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών (ΚΔΑΠ) είναι οι δομές κοινωνικής πρόνοιας, παιδαγωγικού χαρακτήρα, στις οποίες απασχολούνται δημιουργικά παιδιά ηλικίας από τεσσάρων (4) έως δώδεκα (12) ετών για ένα χρονικό διάστημα της ημέρας εκτός του σχολικού ωραρίου. Στις δομές αυτές δύνανται να απασχολούνται και παιδιά με ελαφριάς μορφής κινητικά ή αισθητηριακά προβλήματα.

Προτείνουμε συμπλήρωση της Παραγράφου 2, ως εξής:

Σκοπός των ΚΔΑΠ είναι η δημιουργική απασχόληση των παιδιών με την εφαρμογή σύγχρονων παιδαγωγικών πρακτικών και οργανωμένων εξατομικευμένων και ομαδικών δραστηριοτήτων για την υποστήριξη της σωματικής, νοητικής, συναισθηματικής και κοινωνικής ανάπτυξής τους. Επιπλέον, μέσω των παραπάνω, επιτυγχάνεται η πολυδιάστατη στήριξη των γονέων/οικογενειών των παιδιών.

Προτείνουμε την αναδιατύπωση της Παραγράφου 4, ως εξής:

Τα ΚΔΑΠ δύνανται να ιδρύονται και να λειτουργούν σε περιοχές όπου στον οικείο πολεοδομικό σχεδιασμό είναι επιτρεπτή η χρήση κτιρίων κοινωνικής πρόνοιας και για την αδειοδότησή τους εφαρμόζονται οι εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις της πολεοδομικής νομοθεσίας για τις δομές κοινωνικής πρόνοιας. Κατ' εξαίρεση,

δύνανται να στεγάζονται σε χώρους δημόσιων σχολικών κτιρίων. Οι προϋποθέσεις λειτουργίας των ΚΔΑΠ σε κτίρια δημόσιων σχολείων καθορίζονται και εξειδικεύονται μέσω της ΚΥΑ της παραγράφου 7 του παρόντος.

Προτείνουμε αναδιατύπωση της Παραγράφου 5, ως εξής:

Για τον έλεγχο της εύρυθμης λειτουργίας των ΚΔΑΠ και την αξιολόγησή τους ως θεσμού Κοινωνικής Πρόνοιας, δημιουργείται ηλεκτρονική εφαρμογή του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, την οποία υλοποιεί και διαχειρίζεται η εταιρεία «Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση Κοινωνικής Ασφάλισης Α.Ε.» (Η.ΔΙ.Κ.Α. Α.Ε.). Στην εφαρμογή αυτή κάθε αδειοδοτημένος φορέας υποχρεούται, κατ' ελάχιστο, να δηλώνει σε ημερήσια βάση την συμμετοχή/παρουσία κάθε παιδιού δηλώνοντας παράλληλα την ώρα άφιξης και αποχώρησης του από τη δομή, καθώς και το εβδομαδιαίο πρόγραμμα λειτουργίας της, με ρητή καταγραφή των επιμέρους δραστηριοτήτων δημιουργικής απασχόλησης και το χρονοδιάγραμμά τους, ώστε για κάθε παιδί να δηλώνονται αναλυτικά οι δραστηριότητες δημιουργικής απασχόλησης που συμμετείχε σύμφωνα με το ως άνω δηλωθέν συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 29-10-2020 και ώρα 13:18:

Προτείνουμε την προσθήκη Παραγράφου, ως εξής:

Τα ΚΔΑΠ ιδρύονται και λειτουργούν τόσο από ιδιωτικούς φορείς, (φυσικά ή νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου), όσο και από δημόσιους ή δημοτικούς φορείς. Οι όροι και οι προϋποθέσεις λειτουργίας, καθώς και ο τρόπος αδειοδότησης είναι κοινοί για κάθε μορφής ΚΔΑΠ. Όλα τα νόμιμα λειτουργούντα ΚΔΑΠ συμμετέχουν ισότιμα σε κάθε μορφής προγράμματα ενίσχυσης για την εγγραφή ωφελούμενων παιδιών στα ΚΔΑΠ. Η δυνατότητα στέγασης των ΚΔΑΠ σε χώρους δημόσιων σχολικών κτιρίων, είναι δυνατή σε κάθε μορφής ΚΔΑΠ με κοινούς όρους και προϋποθέσεις.

Προτείνουμε αναδιατύπωση της Παραγράφου 1, ως εξής:

Κέντρα Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών (ΚΔΑΠ) είναι οι δομές κοινωνικής πρόνοιας, παιδαγωγικού χαρακτήρα, στις οποίες απασχολούνται δημιουργικά παιδιά ηλικίας από τεσσάρων (4) έως δώδεκα (12) ετών για ένα χρονικό διάστημα της ημέρας εκτός του σχολικού ωραρίου. Στις δομές αυτές δύνανται να απασχολούνται και παιδιά με ελαφριάς μορφής κινητικά ή αισθητηριακά προβλήματα.

Προτείνουμε συμπλήρωση της Παραγράφου 2, ως εξής:

Σκοπός των ΚΔΑΠ είναι η δημιουργική απασχόληση των παιδιών με την εφαρμογή σύγχρονων παιδαγωγικών πρακτικών και οργανωμένων εξατομικευμένων και ομαδικών δραστηριοτήτων για την υποστήριξη της σωματικής, νοητικής, συναισθηματικής και κοινωνικής ανάπτυξής τους. Επιπλέον, μέσω των παραπάνω, επιτυγχάνεται η πολυδιάστατη στήριξη των γονέων/οικογενειών των παιδιών.

Προτείνουμε την αναδιατύπωση της Παραγράφου 4, ως εξής:

Τα ΚΔΑΠ δύνανται να ιδρύονται και να λειτουργούν σε περιοχές όπου στον οικείο πολεοδομικό σχεδιασμό είναι επιτρεπτή η χρήση κτιρίων κοινωνικής πρόνοιας και για την αδειοδότησή τους εφαρμόζονται οι εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις της πολεοδομικής νομοθεσίας για τις δομές κοινωνικής πρόνοιας. Κατ' εξαίρεση,

δύνανται να στεγάζονται σε χώρους δημόσιων σχολικών κτιρίων. Οι προϋποθέσεις λειτουργίας των ΚΔΑΠ σε κτίρια δημόσιων σχολείων καθορίζονται και εξειδικεύονται μέσω της ΚΥΑ της παραγράφου 7 του παρόντος.

Προτείνουμε αναδιατύπωση της Παραγράφου 5, ως εξής:

Για τον έλεγχο της εύρυθμης λειτουργίας των ΚΔΑΠ και την αξιολόγησή τους ως θεσμού Κοινωνικής Πρόνοιας, δημιουργείται ηλεκτρονική εφαρμογή του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, την οποία υλοποιεί και διαχειρίζεται η εταιρεία «Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση Κοινωνικής Ασφάλισης Α.Ε.» (Η.ΔΙ.Κ.Α. Α.Ε.). Στην εφαρμογή αυτή κάθε αδειοδοτημένος φορέας υποχρεούται, κατ' ελάχιστο, να δηλώνει σε ημερήσια βάση την συμμετοχή/παρουσία κάθε παιδιού δηλώνοντας παράλληλα την ώρα άφιξης και αποχώρησης του από τη δομή, καθώς και το εβδομαδιαίο πρόγραμμα λειτουργίας της, με ρητή καταγραφή των επιμέρους δραστηριοτήτων δημιουργικής απασχόλησης και το χρονοδιάγραμμά τους, ώστε για κάθε παιδί να δηλώνονται αναλυτικά οι δραστηριότητες δημιουργικής απασχόλησης που συμμετείχε σύμφωνα με το ως άνω δηλωθέν συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 29-10-2020 και ώρα 13:40:

ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

- Προτείνουμε την προσθήκη Παραγράφου, ως εξής:

Τα ΚΔΑΠ ιδρύονται και λειτουργούν τόσο από ιδιωτικούς φορείς, (φυσικά ή νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου), όσο και από δημόσιους ή δημοτικούς φορείς. Οι όροι και οι προϋποθέσεις λειτουργίας, καθώς και ο τρόπος αδειοδότησης είναι κοινοί για κάθε μορφής ΚΔΑΠ. Όλα τα νόμιμα λειτουργούντα ΚΔΑΠ συμμετέχουν ισότιμα σε κάθε μορφής προγράμματα ενίσχυσης για την εγγραφή ωφελούμενων παιδιών στα ΚΔΑΠ. Η δυνατότητα στέγασης των ΚΔΑΠ σε χώρους δημόσιων σχολικών κτιρίων, είναι δυνατή σε κάθε μορφής ΚΔΑΠ με κοινούς όρους και προϋποθέσεις.

- Προτείνουμε αναδιατύπωση της Παραγράφου 1, ως εξής:

Κέντρα Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών (ΚΔΑΠ) είναι οι δομές κοινωνικής πρόνοιας, παιδαγωγικού χαρακτήρα, στις οποίες απασχολούνται δημιουργικά παιδιά ηλικίας από τεσσάρων (4) έως δώδεκα (12) ετών για ένα χρονικό διάστημα της ημέρας εκτός του σχολικού ωραρίου. Στις δομές αυτές δύνανται να απασχολούνται και παιδιά με ελαφριάς μορφής κινητικά ή αισθητηριακά προβλήματα.

- Προτείνουμε συμπλήρωση της Παραγράφου 2, ως εξής:

Σκοπός των ΚΔΑΠ είναι η δημιουργική απασχόληση των παιδιών με την εφαρμογή σύγχρονων παιδαγωγικών πρακτικών και οργανωμένων εξατομικευμένων και ομαδικών δραστηριοτήτων για την υποστήριξη της σωματικής, νοητικής, συναισθηματικής και κοινωνικής ανάπτυξής τους. Επιπλέον, μέσω των παραπάνω, επιτυγχάνεται η πολυδιάστατη στήριξη των γονέων/οικογενειών των παιδιών.

- Προτείνουμε την αναδιατύπωση της Παραγράφου 4, ως εξής:

Τα ΚΔΑΠ δύνανται να ιδρύονται και να λειτουργούν σε περιοχές όπου στον οικείο πολεοδομικό σχεδιασμό είναι επιτρεπτή η χρήση κτιρίων κοινωνικής πρόνοιας και για την αδειοδότησή τους εφαρμόζονται οι εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις της

πολεοδομικής νομοθεσίας για τις δομές κοινωνικής πρόνοιας. Κατ' εξαίρεση, δύνανται να στεγάζονται σε χώρους δημόσιων σχολικών κτιρίων. Οι προϋποθέσεις λειτουργίας των ΚΔΑΠ σε κτίρια δημόσιων σχολείων καθορίζονται και εξειδικεύονται μέσω της ΚΥΑ της παραγράφου 7 του παρόντος.

- Προτείνουμε αναδιατύπωση της Παραγράφου 5, ως εξής:

Για τον έλεγχο της εύρυθμης λειτουργίας των ΚΔΑΠ και την αξιολόγησή τους ως θεσμού Κοινωνικής Πρόνοιας, δημιουργείται ηλεκτρονική εφαρμογή του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, την οποία υλοποιεί και διαχειρίζεται η εταιρεία «Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση Κοινωνικής Ασφάλισης Α.Ε.» (Η.ΔΙ.Κ.Α. Α.Ε.). Στην εφαρμογή αυτή κάθε αδειοδοτημένος φορέας υποχρεούται, κατ' ελάχιστο, να δηλώνει σε ημερήσια βάση την συμμετοχή/παρουσία κάθε παιδιού δηλώνοντας παράλληλα την ώρα άφιξης και αποχώρησης του από τη δομή, καθώς και το εβδομαδιαίο πρόγραμμα λειτουργίας της, με ρητή καταγραφή των επιμέρους δραστηριοτήτων δημιουργικής απασχόλησης και το χρονοδιάγραμμά τους, ώστε για κάθε παιδί να δηλώνονται αναλυτικά οι δραστηριότητες δημιουργικής απασχόλησης που συμμετείχε σύμφωνα με το ως άνω δηλωθέν συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα.

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 29-10-2020 και ώρα 13:33:

Όσον αφορά στην Παράγραφο 5, θεωρείται σχεδόν αδύνατον να δηλώνονται σε πραγματικό χρόνο οι παρουσίες των παιδιών καθώς απαιτεί χρόνο από τουλάχιστον έναν από το παιδαγωγικό προσωπικό για την πραγματοποίηση της συγκεκριμένης διαδικασίας, πράγμα που σημαίνει την «απουσία» του παιδαγωγού από την δραστηριότητα-απασχόληση των παιδιών, έστω και προσωρινά, υποβαθμίζοντας την παιδαγωγική διαδικασία ή φέρνοντας την σε δεύτερη μοίρα. Επίσης, η ισομερής συμμετοχή των παιδιών στα εργαστήρια στενεύει τα όρια της ελευθερίας επιλογής των παιδιών, δεσμεύοντας σε παρακολούθηση συγκεκριμένων εργαστηρίων αποκλείοντας τα υπόλοιπα, για τα οποία ενδεχομένως τα παιδιά να αποκτήσουν μετέπειτα ενδιαφέρον ή περιέργεια να παρακολουθήσουν. Τα παιδιά θα έπρεπε να έχουν ελευθερία μετακίνησης μεταξύ εργαστηρίων εντός της βάρδιας τους για να απολαμβάνουν την ποικιλία που τους παρέχεται αλλά και να αλλάζουν ανάλογα με τις επιθυμίες και την αναπτυξιακή τους εξέλιξη.

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 29-10-2020 και ώρα 14:48:

Όσον αφορά την ηλεκτρονική καταγραφή προσέλευσης/ αποχώρησης παιδιών , από προσωπική εμπειρία υπάρχει πρόβλημα στην όλη διαδικασία λόγω μη εξοικείωσης με τη χρήση Η/Υ από το προσωπικό.

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 29-10-2020 και ώρα 15:04:

«Μέτρα ενίσχυσης των εργαζομένων και ευάλωτων κοινωνικών ομάδων, κοινωνικοασφαλιστικές διατάξεις και διατάξεις για την ενίσχυση των ανέργων»

ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Προτείνουμε την προσθήκη Παραγράφου, ως εξής:

Τα ΚΔΑΠ ιδρύονται και λειτουργούν τόσο από ιδιωτικούς φορείς, (φυσικά ή νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου), όσο και από δημόσιους ή δημοτικούς φορείς. Οι όροι και οι προϋποθέσεις λειτουργίας, καθώς και ο τρόπος αδειοδότησης είναι κοινοί για κάθε μορφής ΚΔΑΠ. Όλα τα νόμιμα λειτουργούντα ΚΔΑΠ συμμετέχουν ισότιμα σε κάθε μορφής προγράμματα ενίσχυσης για την εγγραφή ωφελούμενων παιδιών στα ΚΔΑΠ. Η δυνατότητα στέγασης των ΚΔΑΠ σε χώρους δημόσιων σχολικών κτιρίων, είναι δυνατή σε κάθε μορφής ΚΔΑΠ με κοινούς όρους και προϋποθέσεις.

Προτείνουμε αναδιατύπωση της Παραγράφου 1, ως εξής:

Κέντρα Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών (ΚΔΑΠ) είναι οι δομές κοινωνικής πρόνοιας, παιδαγωγικού χαρακτήρα, στις οποίες απασχολούνται δημιουργικά παιδιά ηλικίας από τεσσάρων (4) έως δώδεκα (12) ετών για ένα χρονικό διάστημα της ημέρας εκτός του σχολικού ωραρίου. Στις δομές αυτές δύνανται να απασχολούνται και παιδιά με ελαφριάς μορφής κινητικά ή αισθητηριακά προβλήματα.

Προτείνουμε συμπλήρωση της Παραγράφου 2, ως εξής:

Σκοπός των ΚΔΑΠ είναι η δημιουργική απασχόληση των παιδιών με την εφαρμογή σύγχρονων παιδαγωγικών πρακτικών και οργανωμένων εξατομικευμένων και ομαδικών δραστηριοτήτων για την υποστήριξη της σωματικής, νοητικής, συναισθηματικής και κοινωνικής ανάπτυξής τους. Επιπλέον, μέσω των παραπάνω, επιτυγχάνεται η πολυδιάστατη στήριξη των γονέων/οικογενειών των παιδιών.

Προτείνουμε την αναδιατύπωση της Παραγράφου 4, ως εξής:

Τα ΚΔΑΠ δύνανται να ιδρύονται και να λειτουργούν σε περιοχές όπου στον οικείο πολεοδομικό σχεδιασμό είναι επιτρεπτή η χρήση κτιρίων κοινωνικής πρόνοιας και για την αδειοδότησή τους εφαρμόζονται οι εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις της πολεοδομικής νομοθεσίας για τις δομές κοινωνικής πρόνοιας. Κατ' εξαίρεση, δύνανται να στεγάζονται σε χώρους δημόσιων σχολικών κτιρίων. Οι προϋποθέσεις λειτουργίας των ΚΔΑΠ σε κτίρια δημόσιων σχολείων καθορίζονται και εξειδικεύονται μέσω της ΚΥΑ της παραγράφου 7 του παρόντος.

Προτείνουμε αναδιατύπωση της Παραγράφου 5, ως εξής:

Για τον έλεγχο της εύρυθμης λειτουργίας των ΚΔΑΠ και την αξιολόγησή τους ως Θεσμού Κοινωνικής Πρόνοιας, δημιουργείται ηλεκτρονική εφαρμογή του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, την οποία υλοποιεί και διαχειρίζεται η εταιρεία «Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση Κοινωνικής Ασφάλισης Α.Ε.» (Η.ΔΙ.Κ.Α. Α.Ε.). Στην εφαρμογή αυτή κάθε αδειοδοτημένος φορέας υποχρεούται, κατ' ελάχιστο, να δηλώνει σε ημερήσια βάση την συμμετοχή/παρουσία κάθε παιδιού δηλώνοντας παράλληλα την ώρα άφιξης και αποχώρησης του από τη δομή,

καθώς και το εβδομαδιαίο πρόγραμμα λειτουργίας της, με ρητή καταγραφή των επιμέρους δραστηριοτήτων δημιουργικής απασχόλησης και το χρονοδιάγραμμά τους, ώστε για κάθε παιδί να δηλώνονται αναλυτικά οι δραστηριότητες δημιουργικής απασχόλησης που συμμετείχε σύμφωνα με το ως άνω δηλωθέν συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα.

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 29-10-2020 και ώρα 15:10

Σκοπός των ΚΔΑΠ, πέρα από τον προφανή που περιγράφεται εύστοχα στην διατύπωση του σχεδίου νόμου και αφορά στα ίδια τα παιδιά, είναι αναμφίβολα και η πολύπλευρη στήριξη του θεσμού της οικογένειας, η πολυδιάστατη βοήθεια που παρέχεται στους ίδιους τους γονείς μέσω της συμμετοχής των παιδιών τους στα ΚΔΑΠ.

Οι γονείς έχουν τη δυνατότητα να παρέχουν στα παιδιά τους μεγάλη ποικιλία παιδαγωγικών και ψυχαγωγικών υπηρεσιών υψηλού ποιοτικού επιπέδου, εντελώς δωρεάν. Ιδιαίτερα γονείς από τα ασθενέστερα οικονομικά στρώματα, ή πολύτεκνοι, οι μονογονεϊκές οικογένειες κ.λ.π., οι οποίοι αξιοποιώντας τα οφέλη των επιδοτούμενων προγραμμάτων (π.χ. «Εναρμόνιση») δίνουν την ευκαιρία στα παιδιά τους να συμμετέχουν σε δημιουργικές δραστηριότητες, τις οποίες δεν θα είχαν την οικονομική δυνατότητα να παρακολουθήσουν σε άλλες δομές και χώρους που θα χρειαζόταν να πληρώσουν για αυτές.

Οι γονείς διατηρούν τη δυνατότητα να ανταποκρίνονται στις αυξημένες απαιτήσεις της εργασίας τους, έχοντας εξασφαλίσει τη δημιουργική απασχόληση των παιδιών τους εκτός σχολικού ωραρίου, τα απογεύματα, στους ασφαλείς και φιλόξενους χώρους των ΚΔΑΠ. Διαφορετικά θα έπρεπε ή ο ένας από τους δύο γονείς να μην εργάζεται για να είναι στο σπίτι με τα παιδιά ή να επιβαρύνεται ο οικογενειακός προϋπολογισμός με επιπλέον έξοδα για ένα άτομο να προσέχει τα παιδιά στο σπίτι όσο οι γονείς εργάζονται. Κάτι που στις μέρες μας λίγες οικογένειες μπορούν να καλύψουν οικονομικά.

Σε κοινωνικό επίπεδο – δημογραφικό. Η «ανάσα» προσωπικού/οικογενειακού χρόνου, ατομικής σωματικής άσκησης και υγείας, ακόμα και χαλάρωσης/ξεκούρασης που εξασφαλίζουν οι γονείς, ενώ τα παιδιά τους βρίσκονται στα ΚΔΑΠ, είναι χωρίς υπερβολή ανεκτίμητη. Είναι αυτή που θα δώσει σε ένα νέο ζευγάρι τις ευνοϊκές εκείνες συνθήκες που χρειάζεται για να πάρει την πολύ δύσκολη στις μέρες μας απόφαση να κάνει ένα δεύτερο ή ακόμα και ένα τρίτο παιδί. Η ίδια η λειτουργία των ΚΔΑΠ είναι ένα από τα «εργαλεία» που πρέπει να αξιοποιήσει η χώρα μας για τη δημιουργία ολοένα και περισσότερο θετικών συνθηκών για την υποστήριξη των οικογενειών στην εθνική προσπάθεια αντιμετώπισης του δημογραφικού ζητήματος.

Για τους παραπάνω ενδεικτικούς λόγους, προτείνουμε να συμπληρωθεί στους σκοπούς των ΚΔΑΠ πέρα από τον παιδαγωγικό τους ρόλο και η διάσταση της κοινωνικής τους προσφοράς προς τους γονείς και τις οικογένειες των παιδιών.

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 29-10-2020 και ώρα 15:34

Παράγραφος 1

Προτείνουμε αναδιατύπωση της Παραγράφου 1 ως εξής:

Κέντρα Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών (ΚΔΑΠ) είναι οι δομές κοινωνικής πρόνοιας, παιδαγωγικού χαρακτήρα, στις οποίες απασχολούνται δημιουργικά παιδιά ηλικίας από τεσσάρων (4) έως δώδεκα (12) ετών για ένα χρονικό διάστημα της ημέρας εκτός του σχολικού ωραρίου. Στις δομές αυτές δύνανται να απασχολούνται και παιδιά με ελαφριάς μορφής κινητικά ή αισθητηριακά προβλήματα.

Αιτιολόγηση:

Α. Θεωρούμε πολύ σημαντικό να αναγνωριστεί πλέον και μέσω του θεσμικού πλαισίου ίδρυσης και λειτουργίας των Δομών, πέρα από τον προνοιακό τους χαρακτήρα και ο παιδαγωγικός τους χαρακτήρα, ο οποίος τόσο ποιοτικά όσο και ουσιαστικά/πρακτικά τις χαρακτηρίζει. Τόσο από τα προγράμματα και τις δραστηριότητες που έχουν αμιγώς παιδαγωγικό χαρακτήρα, όσο και από τις ίδιες τις ειδικότητες του προσωπικού (καταρτισμένοι, πτυχιούχοι εκπαιδευτικοί όλων των ειδικοτήτων) που εργάζονται στα ΚΔΑΠ, είναι αυτονόητο πως η λειτουργία των Δομών είναι παιδαγωγικής φύσεως. Θεωρούμε απόλυτα λογικό, εύλογο, δίκαιο και σωστό να γίνεται, λοιπόν, η ξεκάθαρη αυτή αναφορά στον παιδαγωγικό χαρακτήρα των ΚΔΑΠ στην πρώτη παράγραφο, η οποία αποτελεί στην ουσία τον «Ορισμό» των ΚΔΑΠ. Πόσο δε μάλλον όταν ήδη θεωρούνται και επίσημα ως χώροι διαπαιδαγώγησης οι Παιδικοί Σταθμοί και έχουν αναγνωριστεί ως παιδαγωγοί οι Βρεφονηπιοκόμοι που τους στελεχώνουν.

Β. Αν και στο τέλος της παραγράφου 7 γίνεται αναφορά στο ότι τα ηλικιακά όρια δύνανται να αναπροσαρμόζονται Υπουργών Παιδείας και Θρησκευμάτων και Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, προτείνουμε το ηλικιακό όριο των παιδιών να ξεκινάει από τα τέσσερα (4) έτη, καθώς με την εφαρμογή της δίχρονης υποχρεωτικής εκπαίδευσης των νηπίων τα παιδιά αυτής της ηλικίας (προ-νήπια), στερούνται της δυνατότητας δημιουργικών δραστηριοτήτων εκτός του σχολικού ωραρίου (απογεύματα και καλοκαίρι). Πρόκειται για αίτημα που εκφράζεται έντονα και κατ'επανάληψη τα τελευταία χρόνια προς τους εργαζόμενους στα ΚΔΑΠ από τους ίδιους τους γονείς.

Παράγραφος 2

Προτείνουμε συμπλήρωση της Παραγράφου 2 ως εξής:

Σκοπός των ΚΔΑΠ είναι η δημιουργική απασχόληση των παιδιών με την εφαρμογή σύγχρονων παιδαγωγικών πρακτικών και οργανωμένων εξατομικευμένων και ομαδικών δραστηριοτήτων για την υποστήριξη της σωματικής, νοητικής, συναισθηματικής και κοινωνικής ανάπτυξής τους. Επιπλέον, μέσω των παραπάνω, επιτυγχάνεται η πολυδιάστατη στήριξη των γονέων/οικογενειών των παιδιών.

Αιτιολόγηση:

Σκοπός των ΚΔΑΠ, πέρα από τον προφανή που περιγράφεται εύστοχα στην διατύπωση του σχεδίου νόμου και αφορά στα ίδια τα παιδιά, είναι αναμφίβολα και η πολύπλευρη στήριξη του θεσμού της οικογένειας, η πολυδιάστατη βοήθεια που παρέχεται στους ίδιους τους γονείς μέσω της συμμετοχής των παιδιών τους στα ΚΔΑΠ.

Ενδεικτικά:

Σε οικονομικό επίπεδο. Οι γονείς έχουν τη δυνατότητα να παρέχουν στα παιδιά τους μεγάλη ποικιλία παιδαγωγικών και ψυχαγωγικών υπηρεσιών υψηλού ποιοτικού επιπέδου, εντελώς δωρεάν. Ιδιαίτερα γονείς από τα ασθενέστερα οικονομικά στρώματα, ή πολύτεκνοι, οι μονογονεϊκές οικογένειες κ.λ.π., οι οποίοι αξιοποιώντας

τα οφέλη των επιδοτούμενων προγραμμάτων (π.χ. «Εναρμόνιση») δίνουν την ευκαιρία στα παιδιά τους να συμμετέχουν σε δημιουργικές δραστηριότητες, τις οποίες δεν θα είχαν την οικονομική δυνατότητα να παρακολουθήσουν σε άλλες δομές και χώρους που θα χρειαζόταν να πληρώσουν για αυτές.

Σε εργασιακό επίπεδο. Οι γονείς διατηρούν τη δυνατότητα να ανταποκρίνονται στις αυξημένες απαιτήσεις της εργασίας τους, έχοντας εξασφαλίσει τη δημιουργική απασχόληση των παιδιών τους εκτός σχολικού ωραρίου, τα απογεύματα, στους ασφαλείς και φιλόξενους χώρους των ΚΔΑΠ. Διαφορετικά θα έπρεπε ή ο ένας από τους δύο γονείς να μην εργάζεται για να είναι στο σπίτι με τα παιδιά ή να επιβαρύνεται ο οικογενειακός προϋπολογισμός με επιπλέον έξοδα για ένα άτομο να προσέχει τα παιδιά στο σπίτι όσο οι γονείς εργάζονται. Κάτι που στις μέρες μας λίγες οικογένειες μπορούν να καλύψουν οικονομικά.

Σε κοινωνικό επίπεδο – δημογραφικό. Η «ανάσα» προσωπικού/οικογενειακού χρόνου, ατομικής σωματικής άσκησης και υγείας, ακόμα και χαλάρωσης/ξεκούρασης που εξασφαλίζουν οι γονείς, ενώ τα παιδιά τους βρίσκονται στα ΚΔΑΠ, είναι χωρίς υπερβολή ανεκτίμητη. Είναι αυτή που θα δώσει σε ένα νέο ζευγάρι τις ευνοϊκές εκείνες συνθήκες που χρειάζεται για να πάρει την πολύ δύσκολη στις μέρες μας απόφαση να κάνει ένα δεύτερο ή ακόμα και ένα τρίτο παιδί. Η ίδια η λειτουργία των ΚΔΑΠ είναι ένα από τα «εργαλεία» που πρέπει να αξιοποιήσει η χώρα μας για τη δημιουργία ολοένα και περισσότερο θετικών συνθηκών για την υποστήριξη των οικογενειών στην εθνική προσπάθεια αντιμετώπισης του δημογραφικού ζητήματος.

Για τους παραπάνω ενδεικτικούς λόγους, προτείνουμε να συμπληρωθεί στους σκοπούς των ΚΔΑΠ πέρα από τον παιδαγωγικό τους ρόλο και η διάσταση της κοινωνικής τους προσφοράς προς τους γονείς και τις οικογένειες των παιδιών.

Παράγραφος 4

Προτείνουμε την αναδιατύπωση της Παραγράφου 4 ως εξής:

Τα ΚΔΑΠ δύναται να ιδρύονται και να λειτουργούν σε περιοχές όπου στον οικείο πολεοδομικό σχεδιασμό είναι επιτρεπτή η χρήση κτιρίων κοινωνικής πρόνοιας και για την αδειοδότησή τους εφαρμόζονται οι εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις της πολεοδομικής νομοθεσίας για τις δομές κοινωνικής πρόνοιας. Κατ' εξαίρεση, δύναται να στεγάζονται σε χώρους δημόσιων σχολικών κτιρίων. Οι προϋποθέσεις λειτουργίας των ΚΔΑΠ σε κτίρια δημόσιων σχολείων καθορίζονται και εξειδικεύονται μέσω της ΚΥΑ της παραγράφου 7 του παρόντος.

Αιτιολόγηση:

Αυτή τη στιγμή τα δημοτικά ΚΔΑΠ που στεγάζονται και λειτουργούν σε δημόσια σχολεία είναι αυτονόητο ότι χρησιμοποιούν και αίθουσες στις οποίες κατά την πρωινή λειτουργία του σχολείου πραγματοποιείται διδασκαλία. Ενδεχόμενη, απαγόρευση της χρήσης των αιθουσών διδασκαλίας, θα προκαλέσει μεγάλα προβλήματα στα ΚΔΑΠ αυτά και πολύ πιθανό κάποια να κινδυνέψουν με κλείσιμο. Μέσω της προτεινόμενης αναδιατύπωσης, προτείνουμε για το θέμα αυτό να έχουμε την ευκαιρία να το αναλύσουμε μαζί με την ΚΕΔΕ εκτενώς, κατά την επεξεργασία και διαμόρφωση της ΚΥΑ, κατά την οποία θεωρούμε δεδομένο ότι θα κληθούμε να συμμετάσχουμε. Είναι κάτι που πραγματικά μπορεί να ρυθμιστεί μέσω της ΚΥΑ και δεν χρειάζεται να εισαχθεί μέσω του Άρθρου αυτού μία άκρως δεσμευτική διάταξη η οποία δεν έχει συζητηθεί επαρκώς με όλους τους ενδιαφερόμενους φορείς (Υπ.Παιδείας, ΚΕΔΕ, ΠΑΣΕΚΔΑΠ).

Παράγραφος 5

Προτείνουμε αναδιατύπωση της Παραγράφου 5 ως εξής:

Για τον έλεγχο της εύρυθμης λειτουργίας των ΚΔΑΠ και την αξιολόγησή τους ως θεσμού Κοινωνικής Πρόνοιας, δημιουργείται ηλεκτρονική εφαρμογή του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, την οποία υλοποιεί και διαχειρίζεται η εταιρεία «Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση Κοινωνικής Ασφάλισης Α.Ε.» (Η.ΔΙ.Κ.Α. Α.Ε.). Στην εφαρμογή αυτή κάθε αδειοδοτημένος φορέας υποχρεούται, κατ' ελάχιστο, να δηλώνει σε ημερήσια βάση την συμμετοχή/παρουσία κάθε παιδιού δηλώνοντας παράλληλα την ώρα άφιξης και αποχώρησης του από τη δομή, καθώς και το εβδομαδιαίο πρόγραμμα λειτουργίας της, με ρητή καταγραφή των επιμέρους δραστηριοτήτων δημιουργικής απασχόλησης και το χρονοδιάγραμμά τους, ώστε για κάθε παιδί να δηλώνονται αναλυτικά οι δραστηριότητες δημιουργικής απασχόλησης που συμμετείχε σύμφωνα με το ως άνω δηλωθέν συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα.

Αιτιολόγηση:

Α. Ο στόχος του συγκεκριμένου Άρθρου είναι αφενός να ελεγχθεί η προσέλευση των παιδιών και αφετέρου η συμμετοχή τους στις προσφερόμενες υπηρεσίες δημιουργικής απασχόλησης. Εύλογος ο στόχος και θεμιτός. Παρόλα αυτά σε κάποια σημεία καθίσταται μη λειτουργικό το μέτρο, ο τρόπος μέσω του οποίου επιλέγει το Υπουργείο να επιτύχει τον επιθυμητό στόχο. Το πρώτο σκέλος της ρύθμισης έχει να κάνει με την εφαρμογή καταγραφής ώρας άφιξης και αποχώρησης κάθε παιδιού σε πραγματικό χρόνο. Για να εφαρμόσουμε αυτήν την πραγματικά υπερβολική διαδικασία στην πράξη (η οποία παρεμπιπτόντως δεν έχει εφαρμοστεί ποτέ ξανά σε άλλη δομή πρόνοιας), θα πρέπει κάθε δημοτικό ΚΔΑΠ να στερηθεί τις παιδαγωγικές υπηρεσίες ενός εκ του εκπαιδευτικού προσωπικού του, ο/η οποίος/α θα πρέπει να είναι συνεχώς μπροστά από έναν υπολογιστή και να ενημερώνει την ηλεκτρονική πλατφόρμα σε πραγματικό χρόνο για την ώρα που ήρθε και που έφυγε κάθε ένα από τα παιδιά που συμμετέχουν. Για παράδειγμα, αν υποθέσουμε πως σε μία Δομή με 100 εγγεγραμμένα παιδιά, έρχονται καθημερινά περίπου 60-70 παιδιά και για κάθε ένα από αυτά τα παιδιά ο υπεύθυνος θα χρειάζεται κατά μ.ο. από 2' για την κάθε καταγραφή, θα απαιτούνται τουλάχιστον 4-5 ώρες κάθε μέρα για να δηλώνονται σε πραγματικό χρόνο τα παιδιά από τον υπεύθυνο εκπαιδευτικό. Ο εκπαιδευτικός αυτός θα σταματάει το εργαστήριο, την ομαδική ή εξατομικευμένη δραστηριότητα που διδάσκει/επιβλέπει εκείνη τη στιγμή, διακόπτοντας τη ροή της, για να μεταβεί στον χώρο του γραφείου εκπαιδευτικών και να δηλώσει στην εφαρμογή σε πραγματικό χρόνο ένα-ένα το κάθε παιδί που εισέρχεται ή εξέρχεται του χώρου. Μην ξεχνάμε ότι αναφερόμαστε σε δημοτικές Δομές, οι οποίες είτε είναι οριακά στελεχωμένες είτε ακόμα και υποστελεχωμένες, ειδικά μετά τις απολύσεις και τις μειώσεις ωρών εργασίας που προέκυψαν λόγω της απaráδεκτης και καταστροφικής πολιτικής επιλογής για μείωση της χρηματοδότησης των ΚΔΑΠ που εφαρμόστηκε μέσω του φετινού σχεδιασμού της Δράσης. Επίσης, υπάρχουν δομές που δεν διαθέτουν καν ίντερνετ ή ακόμα και υπολογιστή (τα ΚΔΑΠ πχ σε σχολικά κτίρια δεν έχουν καν πρόσβαση στα γραφεία των Δασκάλων του σχολείου, οπότε δεν έχουν καθόλου πρόσβαση σε σταθερό τηλέφωνο και ίντερνετ), καθώς και ΚΔΑΠ στην περιφέρεια στα οποία με την πρώτη κακοκαιρία κόβεται το ίντερνετ και το τηλέφωνο.

Ενώ, λοιπόν, ο στόχος της ρύθμισης είναι στην κατεύθυνση του ελέγχου της

συμμετοχής των παιδιών κλπ., πρακτικά θα απαιτεί πολύ χρόνο για το άτομο που θα έχει τη ευθύνη αυτή και στην ουσία θα αποκοπεί από την παιδαγωγική διαδικασία αναλαμβάνοντας το ρόλο του «καταγραφέα». Και εδώ προφανώς μιλάμε για την πλειοψηφία των δημοτικών ΚΔΑΠ, στα οποία με 2-3 άτομα εκπαιδευτικό προσωπικό, η δέσμευση του ενός εξ αυτών θα έχει σαν άμεσο αποτέλεσμα την κατακόρυφη υποβάθμιση της ποιότητας αλλά και της ποικιλίας των παρεχόμενων παιδαγωγικών υπηρεσιών στα παιδιά. Θεωρούμε πως ο στόχος της συγκεκριμένης νομοθετικής παρέμβασης είναι η διασφάλιση της ποιότητας των υπηρεσιών προς τα παιδιά, αλλά και η ίδια η ασφάλεια των παιδιών, όπως γράφει και η αιτιολογική έκθεση του σχεδίου νόμου, και όχι η παραμικρή υποβάθμιση αυτών.

Η εμπειρία μάς έχει αποδείξει ότι ο μόνος ρεαλιστικός τρόπος να ελεγχθεί με σιγουριά η συμμετοχή των παιδιών (ή η μη συμμετοχή τους), εφόσον αυτός είναι ο πραγματικός στόχος της ρύθμισης, είναι οι αιφνιδιαστικοί επιτόπιοι έλεγχοι, οι οποίοι όπως έχουμε τονίσει και κατ'ιδίαν στις συναντήσεις, αφενός θα πρέπει να ενταθούν και να πυκνώσουν και αφετέρου θα πρέπει να διενεργούνται ΚΑΘ'ΟΛΗ τη διάρκεια του ωραρίου της Δομής και ΟΧΙ ΜΟΝΟ κατά την έναρξη του ωραρίου, όπως συνηθίζεται κατά κόρον τα τελευταία χρόνια. Δεν μπορούν να εξαχθούν ακριβή, ορθά και ασφαλή συμπεράσματα σχετικά με την συμμετοχή των παιδιών σε μία Δομή με οκτάωρη λειτουργία, όταν διενεργούνται έλεγχοι μόνο κατά τα πρώτα 30 ή 60 λεπτά του ωραρίου λειτουργίας της. Δεν αντικατοπτρίζει τον ημερήσιο αριθμό συμμετεχόντων παιδιών η πρώτη ώρα λειτουργίας μας, ούτε και το τελευταίο μισάωρο της. Αυτό δεν είναι κάτι ούτε κρυφό, ούτε κακό, ούτε παράνομο, ούτε παράλογο. Τα παιδιά προσέχονται και αποχωρούν ΣΤΑΔΙΑΚΑ. Η real time καταγραφή ακούγεται απόλυτα αποτελεσματική ως προς τον στόχο του ελέγχου της συμμετοχής των παιδιών, αλλά αν το προσεγγίσουμε πρακτικά, όπως αναφέραμε παραπάνω, απαιτεί τη δέσμευση ενός ατόμου από το προσωπικό για να ασχολείται με προσοχή και ακρίβεια ΜΟΝΟ με αυτό, για να μη γίνει βεβαίως κάποιος λάθος και γεννηθούν νέα, μεγαλύτερα προβλήματα λόγω αυτού. Σας διαβεβαιώνουμε πως με τα σημερινά δεδομένα ΔΕΝ περισσεύει, στα δημοτικά τουλάχιστον ΚΔΑΠ, αυτό το επιπλέον άτομο. Είμαστε ήδη οριακά στελεχωμένοι και ένα τέτοιο χρονικά απαιτητικό επιπλέον καθήκον, θα αποδυναμώσει τα ΚΔΑΠ ως προς τις παρεχόμενες παιδαγωγικές υπηρεσίες ακόμα περισσότερο.

Β. Το δεύτερο σημείο της Παραγράφου 5 στο οποίο έχουμε ένσταση είναι η εισαγωγή της υποχρέωσης των παιδιών να παρακολουθούν «ισομερώς», ισόχρονα δηλαδή, την κάθε προσφερόμενη δραστηριότητα-εργαστήριο. Ο λόγος που εισάγεται η συγκεκριμένη ρύθμιση είναι σαφής και ο στόχος που θέτει είναι σωστός (αντιμετώπιση φαινομένων μονοθεματικών ΚΔΑΠ, ακαδημίες ποδοσφαίρου κλπ). Η διατύπωση όμως μέσω της οποίας επιχειρείται να επιτευχθεί ο συγκεκριμένος στόχος και να επιλυθεί το πρόβλημα δεν δίνει μία πρακτικά εφαρμόσιμη λύση, καθώς θα επιφέρει άλλα προβλήματα στη λειτουργία μας. Εξηγούμε με μορφή ερώτησης υπόθεσης εργασίας:

Έστω ότι έχουμε σε ένα ΚΔΑΠ τις δραστηριότητες εικαστικά, μουσική, γυμναστική. Σύμφωνα με τη διατύπωση της ρύθμισης, το κάθε παιδί θα πρέπει να συμμετέχει ισομερώς, δηλαδή για ίσες ώρες, σε όλες τις δραστηριότητες. Έστω ότι κάποιο παιδί έχει κλίση και του αρέσουν περισσότερο τα εικαστικά και θέλει να συμμετέχει καθημερινά στα αντίστοιχα εργαστήρια, ενώ η μουσική δεν του αρέσει και τόσο οπότε επιθυμεί να κάνει μόνο μία ώρα την εβδομάδα ή και καθόλου. Θα το

αναγκάσουμε να κάνει και μουσική, που δεν του αρέσει τόσο, ίσες ώρες όσες συμμετείχε στο εικαστικό εργαστήριο που είναι η κλίση του και το ταλέντο του, απλά και μόνο για να ικανοποιήσουμε τον στόχο που θέτει η συγκεκριμένη διάταξη; Χρειάζεται μία διαφορετική διατύπωση που να εξυπηρετεί την αρχική φιλοσοφία τόσο της ρύθμισης, όσο και την φιλοσοφία του χαρακτήρα των ΚΔΑΠ. Δεν είναι δυνατόν τα ΚΔΑΠ που έχουν στον πυρήνα της φιλοσοφίας τους την ελευθερία στην επιλογή της δημιουργικής έκφρασης των παιδιών, να καταντήσουν εντελώς δυσλειτουργικά ή με χαρακτήρα καταναγκασμού των παιδιών ως προς τις δραστηριότητές τους. Το μόνο αποτέλεσμα που θα φέρει η τυχόν εφαρμογή της ρύθμισης αυτής με την συγκεκριμένη διατύπωση είναι να «αναγκάζουμε» τα παιδιά να συμμετέχουν, θέλουν – δεν θέλουν, ισομερώς και ισόχρονα σε όλες τις δραστηριότητες, είτε τους αρέσουν, είτε δεν τους αρέσουν, με αποτέλεσμα τα παιδιά να νιώθουν πίεση και να μην επιθυμούν να ξανάρθουν.

Συμπερασματικά, ο στόχος της πολύπλευρης δημιουργικής απασχόλησης των παιδιών, δηλαδή η απασχόλησή τους σε ποικίλες και διαφορετικές δραστηριότητες πρέπει να προβλεφθεί, αλλά δεν μπορεί να επιτευχθεί με το να υποχρεώσουμε τα παιδιά να συμμετέχουν ισομερώς και ισόχρονα σε αυτές. Πρέπει η νομοθεσία να διασφαλίζει ότι κάθε ΚΔΑΠ θα προσφέρει σε εβδομαδιαία βάση υποχρεωτικά μία ποικιλία δραστηριοτήτων (π.χ. τουλάχιστον τρεις διαφορετικές δραστηριότητες) οι οποίες θα προσφέρονται ισόχρονα μοιρασμένες εντός του εβδομαδιαίου προγράμματος, διαθέτοντας παράλληλα και τις κατάλληλες αντίστοιχες ειδικότητες παιδαγωγικού προσωπικού για καθεμιά από αυτές και τα παιδιά με τους γονείς θα είναι ελεύθεροι να επιλέξουν σε ποια εργαστήρια/δραστηριότητες θα συμμετέχουν.

Παράγραφος 7

Θεωρούμε απόλυτα αναγκαίο στην Παράγραφο 7 να προστεθεί εδάφιο «θ.» ως εξής:

θ. η έκδοση Πρότυπου Εσωτερικού Κανονισμού Λειτουργίας ΚΔΑΠ, όπως ακριβώς υπάρχει και για τους παιδικούς σταθμούς, ώστε να θεσπίζονται εκεί ειδικότερα θέματα σχετικά με την λειτουργία, αλλά και το προσωπικό των ΚΔΑΠ.

Ο Πρότυπος Ε.Κ.Λ μπορεί κάλλιστα να είναι μέρος ή παράρτημα της ΚΥΑ.

Γενικό σχόλιο επί των στόχων του άρθρου 1 που αναλύονται στην αιτιολογική έκθεση και συγκεκριμένα στις σελίδες 32-33:

Με έκπληξη διαπιστώσαμε ότι πουθενά δεν αναφέρονται ως Στόχοι της νομοθετικής παρέμβασης:

1. η διασφάλιση της συνέχισης της λειτουργίας των ΚΔΑΠ και ΚΔΑΠ-ΜΕΑ των Δήμων,
2. η μέριμνα-πολιτική βούληση για την στήριξη της οικονομικής τους βιωσιμότητας και της χρηματοδότησής τους,
3. η μέριμνα-πολιτική βούληση για την επίλυση του εργασιακού προβλήματος του προσωπικού υπό μόνιμες και ασφαλείς θέσεις εργασίας,
4. η μέριμνα-πολιτική βούληση για περαιτέρω επιμόρφωση και κατάρτιση του εξειδικευμένου προσωπικού των Δομών για να επικαιροποιούνται οι γνώσεις τους πάνω στις ειδικότητές τους.

Πλήρης απουσία στοχοθεσίας με θετικό πρόσημο για μία τόσο σημαντική δομή Κοινωνικής Πρόνοιας. Οι στόχοι αφορούν μόνο σε ελέγχους, κυρώσεις, απαγορεύσεις και δυσλειτουργικές έως και καταστροφικές για την φιλοσοφία των

Δομών «καινοτόμες» ρυθμίσεις, οι οποίες αντί να κάνουν πιο εύκολο το έργο μας, το δυσχεραίνουν. Αντί να εξυπηρετούν το σκοπό για τον οποίο προτείνονται, θα προκαλέσουν νέα επιμέρους προβλήματα στη λειτουργία μας και θα προκαλέσουν υποβάθμιση της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών παιδαγωγικών δημιουργικών δραστηριοτήτων.

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 29-10-2020 και ώρα 15:06

Παράγραφος 1

Προτείνουμε αναδιατύπωση της Παραγράφου 1 ως εξής:

Κέντρα Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών (ΚΔΑΠ) είναι οι δομές κοινωνικής πρόνοιας, παιδαγωγικού χαρακτήρα, στις οποίες απασχολούνται δημιουργικά παιδιά ηλικίας από τεσσάρων (4) έως δώδεκα (12) ετών για ένα χρονικό διάστημα της ημέρας εκτός του σχολικού ωραρίου. Στις δομές αυτές δύνανται να απασχολούνται και παιδιά με ελαφριάς μορφής κινητικά ή αισθητηριακά προβλήματα.

Αιτιολόγηση:

A. Θεωρούμε πολύ σημαντικό να αναγνωριστεί πλέον και μέσω του θεσμικού πλαισίου ίδρυσης και λειτουργίας των Δομών, πέρα από τον προνοιακό τους χαρακτήρα και ο παιδαγωγικός τους χαρακτήρα, ο οποίος τόσο ποιοτικά όσο και ουσιαστικά/πρακτικά τις χαρακτηρίζει. Τόσο από τα προγράμματα και τις δραστηριότητες που έχουν αμιγώς παιδαγωγικό χαρακτήρα, όσο και από τις ίδιες τις ειδικότητες του προσωπικού (καταρτισμένοι, πτυχιούχοι εκπαιδευτικοί όλων των ειδικοτήτων) που εργάζονται στα ΚΔΑΠ, είναι αυτονόητο πως η λειτουργία των Δομών είναι παιδαγωγικής φύσεως. Θεωρούμε απόλυτα λογικό, εύλογο, δίκαιο και σωστό να γίνεται, λοιπόν, η ξεκάθαρη αυτή αναφορά στον παιδαγωγικό χαρακτήρα των ΚΔΑΠ στην πρώτη παράγραφο, η οποία αποτελεί στην ουσία τον «Ορισμό» των ΚΔΑΠ. Πόσο δε μάλλον όταν ήδη θεωρούνται και επίσημα ως χώροι διαπαιδαγώγησης οι Παιδικόι Σταθμοί και έχουν αναγνωριστεί ως παιδαγωγοί οι Βρεφονηπιοκόμοι που τους στελεχώνουν.

B. Αν και στο τέλος της παραγράφου 7 γίνεται αναφορά στο ότι τα ηλικιακά όρια δύνανται να αναπροσαρμόζονται Υπουργών Παιδείας και Θρησκευμάτων και Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, προτείνουμε το ηλικιακό όριο των παιδιών να ξεκινάει από τα τέσσερα (4) έτη, καθώς με την εφαρμογή της δίχρονης υποχρεωτικής εκπαίδευσης των νηπίων τα παιδιά αυτής της ηλικίας (προ-νήπια), στερούνται της δυνατότητας δημιουργικών δραστηριοτήτων εκτός του σχολικού ωραρίου (απογεύματα και καλοκαίρι). Πρόκειται για αίτημα που εκφράζεται έντονα και κατ'επανάληψη τα τελευταία χρόνια προς τους εργαζόμενους στα ΚΔΑΠ από τους ίδιους τους γονείς.

Παράγραφος 2

Προτείνουμε συμπλήρωση της Παραγράφου 2 ως εξής:

Σκοπός των ΚΔΑΠ είναι η δημιουργική απασχόληση των παιδιών με την εφαρμογή σύγχρονων παιδαγωγικών πρακτικών και οργανωμένων εξατομικευμένων και ομαδικών δραστηριοτήτων για την υποστήριξη της σωματικής, νοητικής, συναισθηματικής και κοινωνικής ανάπτυξής τους. Επιπλέον, μέσω των παραπάνω, επιτυγχάνεται η πολυδιάστατη στήριξη των γονέων/οικογενειών των παιδιών.

Αιτιολόγηση:

Σκοπός των ΚΔΑΠ, πέρα από τον προφανή που περιγράφεται εύστοχα στην διατύπωση του σχεδίου νόμου και αφορά στα ίδια τα παιδιά, είναι αναμφίβολα και η πολύπλευρη στήριξη του θεσμού της οικογένειας, η πολυδιάστατη βοήθεια που παρέχεται στους ίδιους τους γονείς μέσω της συμμετοχής των παιδιών τους στα ΚΔΑΠ.

Ενδεικτικά:

Σε οικονομικό επίπεδο. Οι γονείς έχουν τη δυνατότητα να παρέχουν στα παιδιά τους μεγάλη ποικιλία παιδαγωγικών και ψυχαγωγικών υπηρεσιών υψηλού ποιοτικού επιπέδου, εντελώς δωρεάν. Ιδιαίτερα γονείς από τα ασθενέστερα οικονομικά στρώματα, ή πολύτεκνοι, οι μονογονεϊκές οικογένειες κ.λ.π., οι οποίοι αξιοποιώντας τα οφέλη των επιδοτούμενων προγραμμάτων (π.χ. «Εναρμόνιση») δίνουν την ευκαιρία στα παιδιά τους να συμμετέχουν σε δημιουργικές δραστηριότητες, τις οποίες δεν θα είχαν την οικονομική δυνατότητα να παρακολουθήσουν σε άλλες δομές και χώρους που θα χρειαζόταν να πληρώσουν για αυτές.

Σε εργασιακό επίπεδο. Οι γονείς διατηρούν τη δυνατότητα να ανταποκρίνονται στις αυξημένες απαιτήσεις της εργασίας τους, έχοντας εξασφαλίσει τη δημιουργική απασχόληση των παιδιών τους εκτός σχολικού ωραρίου, τα απογεύματα, στους ασφαλείς και φιλόξενους χώρους των ΚΔΑΠ. Διαφορετικά θα έπρεπε ή ο ένας από τους δύο γονείς να μην εργάζεται για να είναι στο σπίτι με τα παιδιά ή να επιβαρύνεται ο οικογενειακός προϋπολογισμός με επιπλέον έξοδα για ένα άτομο να προσέχει τα παιδιά στο σπίτι όσο οι γονείς εργάζονται. Κάτι που στις μέρες μας λίγες οικογένειες μπορούν να καλύψουν οικονομικά.

Σε κοινωνικό επίπεδο – δημογραφικό. Η «ανάσα» προσωπικού/οικογενειακού χρόνου, ατομικής σωματικής άσκησης και υγείας, ακόμα και χαλάρωσης/ξεκούρασης που εξασφαλίζουν οι γονείς, ενώ τα παιδιά τους βρίσκονται στα ΚΔΑΠ, είναι χωρίς υπερβολή ανεκτίμητη. Είναι αυτή που θα δώσει σε ένα νέο ζευγάρι τις ευνοϊκές εκείνες συνθήκες που χρειάζεται για να πάρει την πολύ δύσκολη στις μέρες μας απόφαση να κάνει ένα δεύτερο ή ακόμα και ένα τρίτο παιδί. Η ίδια η λειτουργία των ΚΔΑΠ είναι ένα από τα «εργαλεία» που πρέπει να αξιοποιήσει η χώρα μας για τη δημιουργία ολοένα και περισσότερο θετικών συνθηκών για την υποστήριξη των οικογενειών στην εθνική προσπάθεια αντιμετώπισης του δημογραφικού ζητήματος.

Για τους παραπάνω ενδεικτικούς λόγους, προτείνουμε να συμπληρωθεί στους σκοπούς των ΚΔΑΠ πέρα από τον παιδαγωγικό τους ρόλο και η διάσταση της κοινωνική τους προσφοράς προς τους γονείς και τις οικογένειες των παιδιών.

Παράγραφος 4

Προτείνουμε την αναδιατύπωση της Παραγράφου 4 ως εξής:

Τα ΚΔΑΠ δύναται να ιδρύονται και να λειτουργούν σε περιοχές όπου στον οικείο πολεοδομικό σχεδιασμό είναι επιτρεπτή η χρήση κτιρίων κοινωνικής πρόνοιας και για την αδειοδότησή τους εφαρμόζονται οι εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις της πολεοδομικής νομοθεσίας για τις δομές κοινωνικής πρόνοιας. Κατ' εξαίρεση, δύναται να στεγάζονται σε χώρους δημόσιων σχολικών κτιρίων. Οι προϋποθέσεις λειτουργίας των ΚΔΑΠ σε κτίρια δημόσιων σχολείων καθορίζονται και εξειδικεύονται μέσω της ΚΥΑ της παραγράφου 7 του παρόντος.

Αιτιολόγηση:

Αυτή τη στιγμή τα δημοτικά ΚΔΑΠ που στεγάζονται και λειτουργούν σε δημόσια

σχολεία είναι αυτονόητο ότι χρησιμοποιούν και αίθουσες στις οποίες κατά την πρωινή λειτουργία του σχολείου πραγματοποιείται διδασκαλία. Ενδεχόμενη, απαγόρευση της χρήσης των αιθουσών διδασκαλίας, θα προκαλέσει μεγάλα προβλήματα στα ΚΔΑΠ αυτά και πολύ πιθανό κάποια να κινδυνέψουν με κλείσιμο. Μέσω της προτεινόμενης αναδιατύπωσης, προτείνουμε για το θέμα αυτό να έχουμε την ευκαιρία να το αναλύσουμε μαζί με την ΚΕΔΕ εκτενώς, κατά την επεξεργασία και διαμόρφωση της ΚΥΑ, κατά την οποία θεωρούμε δεδομένο ότι θα κληθούμε να συμμετάσχουμε. Είναι κάτι που πραγματικά μπορεί να ρυθμιστεί μέσω της ΚΥΑ και δεν χρειάζεται να εισαχθεί μέσω του Άρθρου αυτού μία άκρως δεσμευτική διάταξη η οποία δεν έχει συζητηθεί επαρκώς με όλους τους ενδιαφερόμενους φορείς (Υπ.Παιδείας, ΚΕΔΕ, ΠΑΣΕΚΔΑΠ).

Παράγραφος 5

Προτείνουμε αναδιατύπωση της Παραγράφου 5 ως εξής:

Για τον έλεγχο της εύρυθμης λειτουργίας των ΚΔΑΠ και την αξιολόγησή τους ως θεσμού Κοινωνικής Πρόνοιας, δημιουργείται ηλεκτρονική εφαρμογή του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, την οποία υλοποιεί και διαχειρίζεται η εταιρεία «Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση Κοινωνικής Ασφάλισης Α.Ε.» (Η.ΔΙ.Κ.Α. Α.Ε.). Στην εφαρμογή αυτή κάθε αδειοδοτημένος φορέας υποχρεούται, κατ' ελάχιστο, να δηλώνει σε ημερήσια βάση την συμμετοχή/παρουσία κάθε παιδιού δηλώνοντας παράλληλα την ώρα άφιξης και αποχώρησης του από τη δομή, καθώς και το εβδομαδιαίο πρόγραμμα λειτουργίας της, με ρητή καταγραφή των επιμέρους δραστηριοτήτων δημιουργικής απασχόλησης και το χρονοδιάγραμμά τους, ώστε για κάθε παιδί να δηλώνονται αναλυτικά οι δραστηριότητες δημιουργικής απασχόλησης που συμμετείχε σύμφωνα με το ως άνω δηλωθέν συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα.

Αιτιολόγηση:

Α. Ο στόχος του συγκεκριμένου Άρθρου είναι αφενός να ελεγχθεί η προσέλευση των παιδιών και αφετέρου η συμμετοχή τους στις προσφερόμενες υπηρεσίες δημιουργικής απασχόλησης. Εύλογος ο στόχος και θεμιτός. Παρόλα αυτά σε κάποια σημεία καθίσταται μη λειτουργικό το μέτρο, ο τρόπος μέσω του οποίου επιλέγει το Υπουργείο να επιτύχει τον επιθυμητό στόχο. Το πρώτο σκέλος της ρύθμισης έχει να κάνει με την εφαρμογή καταγραφής ώρας άφιξης και αποχώρησης κάθε παιδιού σε πραγματικό χρόνο. Για να εφαρμόσουμε αυτήν την πραγματικά υπερβολική διαδικασία στην πράξη (η οποία παρεμπιπτόντως δεν έχει εφαρμοστεί ποτέ ξανά σε άλλη δομή πρόνοιας), θα πρέπει κάθε δημοτικό ΚΔΑΠ να στερηθεί τις παιδαγωγικές υπηρεσίες ενός εκ του εκπαιδευτικού προσωπικού του, ο/η οποίος/α θα πρέπει να είναι συνεχώς μπροστά από έναν υπολογιστή και να ενημερώνει την ηλεκτρονική πλατφόρμα σε πραγματικό χρόνο για την ώρα που ήρθε και που έφυγε κάθε ένα από τα παιδιά που συμμετέχουν. Για παράδειγμα, αν υποθέσουμε πως σε μία Δομή με 100 εγγεγραμμένα παιδιά, έρχονται καθημερινά περίπου 60-70 παιδιά και για κάθε ένα από αυτά τα παιδιά ο υπεύθυνος θα χρειάζεται κατά μ.ο. από 2' για την κάθε καταγραφή, θα απαιτούνται τουλάχιστον 4-5 ώρες κάθε μέρα για να δηλώνονται σε πραγματικό χρόνο τα παιδιά από τον υπεύθυνο εκπαιδευτικό. Ο εκπαιδευτικός αυτός θα σταματάει το εργαστήριό, την ομαδική ή εξατομικευμένη δραστηριότητα που διδάσκει/επιβλέπει εκείνη τη στιγμή, διακόπτοντας τη ροή της, για να μεταβεί στον χώρο του γραφείου εκπαιδευτικών και να δηλώσει στην εφαρμογή σε πραγματικό χρόνο ένα-ένα το κάθε παιδί που εισέρχεται ή εξέρχεται

του χώρου. Μην ξεχνάμε ότι αναφερόμαστε σε δημοτικές Δομές, οι οποίες είτε είναι οριακά στελεχωμένες είτε ακόμα και υποστελεχωμένες, ειδικά μετά τις απολύσεις και τις μειώσεις ωρών εργασίας που προέκυψαν λόγω της απαράδεκτης και καταστροφικής πολιτικής επιλογής για μείωση της χρηματοδότησης των ΚΔΑΠ που εφαρμόστηκε μέσω του φετινού σχεδιασμού της Δράσης. Επίσης, υπάρχουν δομές που δεν διαθέτουν καν ίντερνετ ή ακόμα και υπολογιστή (τα ΚΔΑΠ πχ σε σχολικά κτίρια δεν έχουν καν πρόσβαση στα γραφεία των Δασκάλων του σχολείου, οπότε δεν έχουν καθόλου πρόσβαση σε σταθερό τηλέφωνο και ίντερνετ), καθώς και ΚΔΑΠ στην περιφέρεια στα οποία με την πρώτη κακοκαιρία κόβεται το ίντερνετ και το τηλέφωνο.

Ενώ, λοιπόν, ο στόχος της ρύθμισης είναι στην κατεύθυνση του ελέγχου της συμμετοχής των παιδιών κλπ., πρακτικά θα απαιτεί πολύ χρόνο για το άτομο που θα έχει τη ευθύνη αυτή και στην ουσία θα αποκοπεί από την παιδαγωγική διαδικασία αναλαμβάνοντας το ρόλο του «καταγραφέα». Και εδώ προφανώς μιλάμε για την πλειοψηφία των δημοτικών ΚΔΑΠ, στα οποία με 2-3 άτομα εκπαιδευτικό προσωπικό, η δέσμευση του ενός εξ αυτών θα έχει σαν άμεσο αποτέλεσμα την κατακόρυφη υποβάθμιση της ποιότητας αλλά και της ποικιλίας των παρεχόμενων παιδαγωγικών υπηρεσιών στα παιδιά. Θεωρούμε πως ο στόχος της συγκεκριμένης νομοθετικής παρέμβασης είναι η διασφάλιση της ποιότητας των υπηρεσιών προς τα παιδιά, αλλά και η ίδια η ασφάλεια των παιδιών, όπως γράφει και η αιτιολογική έκθεση του σχεδίου νόμου, και όχι η παραμικρή υποβάθμιση αυτών.

Η εμπειρία μάς έχει αποδείξει ότι ο μόνος ρεαλιστικός τρόπος να ελεγχθεί με σιγουριά η συμμετοχή των παιδιών (ή η μη συμμετοχή τους), εφόσον αυτός είναι ο πραγματικός στόχος της ρύθμισης, είναι οι αιφνιδιαστικοί επιτόπιοι έλεγχοι, οι οποίοι όπως έχουμε τονίσει και κατ'ιδίαν στις συναντήσεις, αφενός θα πρέπει να ενταθούν και να πυκνώσουν και αφετέρου θα πρέπει να διενεργούνται ΚΑΘ'ΟΛΗ τη διάρκεια του ωραρίου της Δομής και ΟΧΙ ΜΟΝΟ κατά την έναρξη του ωραρίου, όπως συνηθίζεται κατά κόρον τα τελευταία χρόνια. Δεν μπορούν να εξαχθούν ακριβή, ορθά και ασφαλή συμπεράσματα σχετικά με την συμμετοχή των παιδιών σε μία Δομή με οκτάωρη λειτουργία, όταν διενεργούνται έλεγχοι μόνο κατά τα πρώτα 30 ή 60 λεπτά του ωραρίου λειτουργίας της. Δεν αντικατοπτρίζει τον ημερήσιο αριθμό συμμετεχόντων παιδιών η πρώτη ώρα λειτουργίας μας, ούτε και το τελευταίο μισάωρο της. Αυτό δεν είναι κάτι ούτε κρυφό, ούτε κακό, ούτε παράνομο, ούτε παράλογο. Τα παιδιά προσέχονται και αποχωρούν ΣΤΑΔΙΑΚΑ. Η real time καταγραφή ακούγεται απόλυτα αποτελεσματική ως προς τον στόχο του ελέγχου της συμμετοχής των παιδιών, αλλά αν το προσεγγίσουμε πρακτικά, όπως αναφέραμε παραπάνω, απαιτεί τη δέσμευση ενός ατόμου από το προσωπικό για να ασχολείται με προσοχή και ακρίβεια ΜΟΝΟ με αυτό, για να μη γίνει βεβαίως κάποιος λάθος και γεννηθούν νέα, μεγαλύτερα προβλήματα λόγω αυτού. Σας διαβεβαιώνουμε πως με τα σημερινά δεδομένα ΔΕΝ περισσεύει, στα δημοτικά τουλάχιστον ΚΔΑΠ, αυτό το επιπλέον άτομο. Είμαστε ήδη οριακά στελεχωμένοι και ένα τέτοιο χρονικά απαιτητικό επιπλέον καθήκον, θα αποδυναμώσει τα ΚΔΑΠ ως προς τις παρεχόμενες παιδαγωγικές υπηρεσίες ακόμα περισσότερο.

Β. Το δεύτερο σημείο της Παραγράφου 5 στο οποίο έχουμε ένσταση είναι η εισαγωγή της υποχρέωσης των παιδιών να παρακολουθούν «ισομερώς», ισόχρονα δηλαδή, την κάθε προσφερόμενη δραστηριότητα-εργαστήριο. Ο λόγος που εισάγεται η συγκεκριμένη ρύθμιση είναι σαφής και ο στόχος που θέτει είναι σωστός

(αντιμετώπιση φαινομένων μονοθεματικών ΚΔΑΠ, ακαδημίες ποδοσφαίρου κλπ). Η διατύπωση όμως μέσω της οποίας επιχειρείται να επιτευχθεί ο συγκεκριμένος στόχος και να επιλυθεί το πρόβλημα δεν δίνει μία πρακτικά εφαρμόσιμη λύση, καθώς θα επιφέρει άλλα προβλήματα στη λειτουργία μας. Εξηγούμε με μορφή ερώτησης υπόθεσης εργασίας:

Έστω ότι έχουμε σε ένα ΚΔΑΠ τις δραστηριότητες εικαστικά, μουσική, γυμναστική. Σύμφωνα με τη διατύπωση της ρύθμισης, το κάθε παιδί θα πρέπει να συμμετέχει ισομερώς, δηλαδή για ίσες ώρες, σε όλες τις δραστηριότητες. Έστω ότι κάποιο παιδί έχει κλίση και του αρέσουν περισσότερο τα εικαστικά και θέλει να συμμετέχει καθημερινά στα αντίστοιχα εργαστήρια, ενώ η μουσική δεν του αρέσει και τόσο οπότε επιθυμεί να κάνει μόνο μία ώρα την εβδομάδα ή και καθόλου. Θα το αναγκάσουμε να κάνει και μουσική, που δεν του αρέσει τόσο, ίσες ώρες όσες συμμετείχε στο εικαστικό εργαστήριο που είναι η κλίση του και το ταλέντο του, απλά και μόνο για να ικανοποιήσουμε τον στόχο που θέτει η συγκεκριμένη διάταξη; Χρειάζεται μία διαφορετική διατύπωση που να εξυπηρετεί την αρχική φιλοσοφία τόσο της ρύθμισης, όσο και την φιλοσοφία του χαρακτήρα των ΚΔΑΠ. Δεν είναι δυνατόν τα ΚΔΑΠ που έχουν στον πυρήνα της φιλοσοφίας τους την ελευθερία στην επιλογή της δημιουργικής έκφρασης των παιδιών, να καταντήσουν εντελώς δυσλειτουργικά ή με χαρακτήρα καταναγκασμού των παιδιών ως προς τις δραστηριότητές τους. Το μόνο αποτέλεσμα που θα φέρει η τυχόν εφαρμογή της ρύθμισης αυτής με την συγκεκριμένη διατύπωση είναι να «αναγκάζουμε» τα παιδιά να συμμετέχουν, θέλουν – δεν θέλουν, ισομερώς και ισόχρονα σε όλες τις δραστηριότητες, είτε τους αρέσουν, είτε δεν τους αρέσουν, με αποτέλεσμα τα παιδιά να νιώθουν πίεση και να μην επιθυμούν να ξανάρθουν.

Συμπερασματικά, ο στόχος της πολύπλευρης δημιουργικής απασχόλησης των παιδιών, δηλαδή η απασχόλησή τους σε ποικίλες και διαφορετικές δραστηριότητες πρέπει να προβλεφθεί, αλλά δεν μπορεί να επιτευχθεί με το να υποχρεώσουμε τα παιδιά να συμμετέχουν ισομερώς και ισοχρόνως σε αυτές. Πρέπει η νομοθεσία να διασφαλίζει ότι κάθε ΚΔΑΠ θα προσφέρει σε εβδομαδιαία βάση υποχρεωτικά μία ποικιλία δραστηριοτήτων (π.χ. τουλάχιστον τρεις διαφορετικές δραστηριότητες) οι οποίες θα προσφέρονται ισόχρονα μοιρασμένες εντός του εβδομαδιαίου προγράμματος, διαθέτοντας παράλληλα και τις κατάλληλες αντίστοιχες ειδικότητες παιδαγωγικού προσωπικού για καθενιά από αυτές και τα παιδιά με τους γονείς θα είναι ελεύθεροι να επιλέξουν σε ποια εργαστήρια/δραστηριότητες θα συμμετέχουν.

Παράγραφος 7

Θεωρούμε απόλυτα αναγκαίο στην Παράγραφο 7 να προστεθεί εδάφιο «θ.» ως εξής:

θ. η έκδοση Πρότυπου Εσωτερικού Κανονισμού Λειτουργίας ΚΔΑΠ, όπως ακριβώς υπάρχει και για τους παιδικούς σταθμούς, ώστε να θεσπίζονται εκεί ειδικότερα θέματα σχετικά με την λειτουργία, αλλά και το προσωπικό των ΚΔΑΠ.

Ο Πρότυπος Ε.Κ.Λ μπορεί κάλλιστα να είναι μέρος ή παράρτημα της ΚΥΑ.

Γενικό σχόλιο επί των στόχων του άρθρου 1 που αναλύονται στην αιτιολογική έκθεση και συγκεκριμένα στις σελίδες 32-33:

Με έκπληξη διαπιστώσαμε ότι πουθενά δεν αναφέρονται ως Στόχοι της νομοθετικής παρέμβασης:

1. η διασφάλιση της συνέχισης της λειτουργίας των ΚΔΑΠ και ΚΔΑΠ-ΜΕΑ των Δήμων,

2. η μέριμνα-πολιτική βούληση για την στήριξη της οικονομικής τους βιωσιμότητας και της χρηματοδότησής τους,
3. η μέριμνα-πολιτική βούληση για την επίλυση του εργασιακού προβλήματος του προσωπικού υπό μόνιμες και ασφαλείς θέσεις εργασίας,
4. η μέριμνα-πολιτική βούληση για περαιτέρω επιμόρφωση και κατάρτιση του εξειδικευμένου προσωπικού των Δομών για να επικαιροποιούνται οι γνώσεις τους πάνω στις ειδικότητές τους.

Πλήρης απουσία στοχοθεσίας με θετικό πρόσημο για μία τόσο σημαντική δομή Κοινωνικής Πρόνοιας. Οι στόχοι αφορούν μόνο σε ελέγχους, κυρώσεις, απαγορεύσεις και δυσλειτουργικές έως και καταστροφικές για την φιλοσοφία των Δομών «καινοτόμες» ρυθμίσεις, οι οποίες αντί να κάνουν πιο εύκολο το έργο μας, το δυσχεραίνουν. Αντί να εξυπηρετούν το σκοπό για τον οποίο προτείνονται, θα προκαλέσουν νέα επιμέρους προβλήματα στη λειτουργία μας και θα προκαλέσουν υποβάθμιση της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών παιδαγωγικών δημιουργικών δραστηριοτήτων.

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 29-10-2020 και ώρα 15:59

Λόγω της δίχρονης υποχρεωτικής εκπαίδευσης (νήπια, προνήπια) θα πρέπει η ηλικία των παιδιών που απασχολούνται στα ΚΔΑΠ να είναι από 4-12 ετών. Επίσης, και τα λίγο μεγαλύτερα παιδιά θα μπορούσαν να απασχολούνται στα ΚΔΑΠ, μιας και δεν υπάρχουν χώροι δημιουργικής απασχόλησης για παιδιά γυμνασίου.

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 29-10-2020 και ώρα 15:21

πρέπει να υπάρξει αναφορά στο άρθρο σχετικά με τη δυνατότητα λειτουργίας των ΚΔΑΠ και σε πρωινά ωράρια, ιδίως σε περιόδους που τα σχολεία είναι κλειστά (καλοκαίρι, Πάσχα, Χριστούγεννα) και επιβάλλεται η λειτουργία τους πρωί για την δημιουργική απασχόληση των δικαιούμενων παιδιών. Η ηλικία των ωφελούμενων παιδιών θα πρέπει να ξεκινάει από τα 4 χρονών, λόγω της δίχρονης υποχρεωτικής εκπαίδευσης.

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 29-10-2020 και ώρα 15:58

Παράγραφος 1

Προτείνουμε αναδιατύπωση της Παραγράφου 1 ως εξής:

Κέντρα Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών (ΚΔΑΠ) είναι οι δομές κοινωνικής πρόνοιας, παιδαγωγικού χαρακτήρα, στις οποίες απασχολούνται δημιουργικά παιδιά ηλικίας από τεσσάρων (4) έως δώδεκα (12) ετών για ένα χρονικό διάστημα της ημέρας εκτός του σχολικού ωραρίου. Στις δομές αυτές δύνανται να απασχολούνται και παιδιά με ελαφριάς μορφής κινητικά ή αισθητηριακά προβλήματα. Αιτιολόγηση:

A. Θεωρούμε πολύ σημαντικό να αναγνωριστεί πλέον και μέσω του θεσμικού πλαισίου ίδρυσης και λειτουργίας των Δομών, πέρα από τον προνοιακό τους χαρακτήρα και ο παιδαγωγικός τους χαρακτήρας, ο οποίος τόσο ποιοτικά όσο και ουσιαστικά/πρακτικά τις χαρακτηρίζει. Τόσο από τα προγράμματα και τις δραστηριότητες που έχουν αμιγώς παιδαγωγικό χαρακτήρα, όσο και από τις ίδιες τις ειδικότητες του προσωπικού (καταρτισμένοι, πτυχιούχοι εκπαιδευτικοί όλων των ειδικοτήτων) που εργάζονται στα ΚΔΑΠ, είναι αυτονόητο πως η λειτουργία των Δομών είναι παιδαγωγικής φύσεως. Θεωρούμε απόλυτα λογικό, εύλογο, δίκαιο και σωστό να γίνεται, λοιπόν, η ξεκάθαρη αυτή αναφορά στον παιδαγωγικό χαρακτήρα των ΚΔΑΠ στην πρώτη παράγραφο, η οποία αποτελεί στην ουσία τον «Ορισμό» των ΚΔΑΠ. Πόσο δε μάλλον όταν ήδη θεωρούνται και επίσημα ως χώροι διαπαιδαγώγησης οι Παιδικοί Σταθμοί και έχουν αναγνωριστεί ως παιδαγωγοί οι Βρεφονηπιοκόμοι που τους στελεχώνουν.

B. Αν και στο τέλος της παραγράφου 7 γίνεται αναφορά στο ότι τα ηλικιακά όρια δύνανται να αναπροσαρμόζονται Υπουργών Παιδείας και Θρησκευμάτων και Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, προτείνουμε το ηλικιακό όριο των παιδιών να ξεκινάει από τα τέσσερα (4) έτη, καθώς με την εφαρμογή της δίχρονης υποχρεωτικής εκπαίδευσης των νηπίων τα παιδιά αυτής της ηλικίας (προ-νήπια), στερούνται της δυνατότητας δημιουργικών δραστηριοτήτων εκτός του σχολικού ωραρίου (απογεύματα και καλοκαίρι). Πρόκειται για αίτημα που εκφράζεται έντονα και κατ'επανάληψη τα τελευταία χρόνια προς τους εργαζόμενους στα ΚΔΑΠ από τους ίδιους τους γονείς.Παράγραφος 2

Προτείνουμε συμπλήρωση της Παραγράφου 2 ως εξής:

Σκοπός των ΚΔΑΠ είναι η δημιουργική απασχόληση των παιδιών με την εφαρμογή σύγχρονων παιδαγωγικών πρακτικών και οργανωμένων εξατομικευμένων και ομαδικών δραστηριοτήτων για την υποστήριξη της σωματικής, νοητικής, συναισθηματικής και κοινωνικής ανάπτυξής τους. Επιπλέον, μέσω των παραπάνω, επιτυγχάνεται η πολυδιάστατη στήριξη των γονέων/οικογενειών των παιδιών.Αιτιολόγηση:

Σκοπός των ΚΔΑΠ, πέρα από τον προφανή που περιγράφεται εύστοχα στην διατύπωση του σχεδίου νόμου και αφορά στα ίδια τα παιδιά, είναι αναμφίβολα και η πολύπλευρη στήριξη του θεσμού της οικογένειας, η πολυδιάστατη βοήθεια που παρέχεται στους ίδιους τους γονείς μέσω της συμμετοχής των παιδιών τους στα ΚΔΑΠ.

Ενδεικτικά:

Σε οικονομικό επίπεδο. Οι γονείς έχουν τη δυνατότητα να παρέχουν στα παιδιά τους μεγάλη ποικιλία παιδαγωγικών και ψυχαγωγικών υπηρεσιών υψηλού ποιοτικού

επιπέδου, εντελώς δωρεάν. Ιδιαίτερα γονείς από τα ασθενέστερα οικονομικά στρώματα, ή πολύτεκνοι, οι μονογονεϊκές οικογένειες κ.λ.π., οι οποίοι αξιοποιώντας τα οφέλη των επιδοτούμενων προγραμμάτων (π.χ. «Εναρμόνιση») δίνουν την ευκαιρία στα παιδιά τους να συμμετέχουν σε δημιουργικές δραστηριότητες, τις οποίες δεν θα είχαν την οικονομική δυνατότητα να παρακολουθήσουν σε άλλες δομές και χώρους που θα χρειαζόταν να πληρώσουν για αυτές.

Σε εργασιακό επίπεδο. Οι γονείς διατηρούν τη δυνατότητα να ανταποκρίνονται στις αυξημένες απαιτήσεις της εργασίας τους, έχοντας εξασφαλίσει τη δημιουργική απασχόληση των παιδιών τους εκτός σχολικού ωραρίου, τα απογεύματα, στους ασφαλείς και φιλόξενους χώρους των ΚΔΑΠ. Διαφορετικά θα έπρεπε ή ο ένας από τους δύο γονείς να μην εργάζεται για να είναι στο σπίτι με τα παιδιά ή να επιβαρύνεται ο οικογενειακός προϋπολογισμός με επιπλέον έξοδα για ένα άτομο να προσέχει τα παιδιά στο σπίτι όσο οι γονείς εργάζονται. Κάτι που στις μέρες μας λίγες οικογένειες μπορούν να καλύψουν οικονομικά.

Σε κοινωνικό επίπεδο – δημογραφικό. Η «ανάσα» προσωπικού/οικογενειακού χρόνου, ατομικής σωματικής άσκησης και υγείας, ακόμα και χαλάρωσης/ξεκούρασης που εξασφαλίζουν οι γονείς, ενώ τα παιδιά τους βρίσκονται στα ΚΔΑΠ, είναι χωρίς υπερβολή ανεκτίμητη. Είναι αυτή που θα δώσει σε ένα νέο ζευγάρι τις ευνοϊκές εκείνες συνθήκες που χρειάζεται για να πάρει την πολύ δύσκολη στις μέρες μας απόφαση να κάνει ένα δεύτερο ή ακόμα και ένα τρίτο παιδί. Η ίδια η λειτουργία των ΚΔΑΠ είναι ένα από τα «εργαλεία» που πρέπει να αξιοποιήσει η χώρα μας για τη δημιουργία ολοένα και περισσότερο θετικών συνθηκών για την υποστήριξη των οικογενειών στην εθνική προσπάθεια αντιμετώπισης του δημογραφικού ζητήματος.

Για τους παραπάνω ενδεικτικούς λόγους, προτείνουμε να συμπληρωθεί στους σκοπούς των ΚΔΑΠ πέρα από τον παιδαγωγικό τους ρόλο και η διάσταση της κοινωνική τους προσφοράς προς τους γονείς και τις οικογένειες των παιδιών. Παράγραφος 4

Προτείνουμε την αναδιατύπωση της Παραγράφου 4 ως εξής:

Τα ΚΔΑΠ δύναται να ιδρύονται και να λειτουργούν σε περιοχές όπου στον οικείο πολεοδομικό σχεδιασμό είναι επιτρεπτή η χρήση κτιρίων κοινωνικής πρόνοιας και για την αδειοδότησή τους εφαρμόζονται οι εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις της πολεοδομικής νομοθεσίας για τις δομές κοινωνικής πρόνοιας. Κατ' εξαίρεση, δύναται να στεγάζονται σε χώρους δημόσιων σχολικών κτιρίων. Οι προϋποθέσεις λειτουργίας των ΚΔΑΠ σε κτίρια δημόσιων σχολείων καθορίζονται και εξειδικεύονται μέσω της ΚΥΑ της παραγράφου 7 του παρόντος. Αιτιολόγηση:

Αυτή τη στιγμή τα δημοτικά ΚΔΑΠ που στεγάζονται και λειτουργούν σε δημόσια σχολεία είναι αυτονόητο ότι χρησιμοποιούν και αίθουσες στις οποίες κατά την πρωινή λειτουργία του σχολείου πραγματοποιείται διδασκαλία. Ενδεχόμενη, απαγόρευση της χρήσης των αιθουσών διδασκαλίας, θα προκαλέσει μεγάλα προβλήματα στα ΚΔΑΠ αυτά και πολύ πιθανό κάποια να κινδυνέψουν με κλείσιμο. Μέσω της προτεινόμενης αναδιατύπωσης, προτείνουμε για το θέμα αυτό να έχουμε την ευκαιρία να το αναλύσουμε μαζί με την ΚΕΔΕ εκτενώς, κατά την επεξεργασία και διαμόρφωση της ΚΥΑ, κατά την οποία θεωρούμε δεδομένο ότι θα κληθούμε να συμμετάσχουμε. Είναι κάτι που πραγματικά μπορεί να ρυθμιστεί μέσω της ΚΥΑ και δεν χρειάζεται να εισαχθεί μέσω του Άρθρου αυτού μία άκρως δεσμευτική διάταξη η οποία δεν έχει συζητηθεί επαρκώς με όλους τους ενδιαφερόμενους φορείς (Υπ.Παιδείας, ΚΕΔΕ, ΠΑΣΕΚΔΑΠ). Παράγραφος 5

Προτείνουμε αναδιατύπωση της Παραγράφου 5 ως εξής:

Για τον έλεγχο της εύρυθμης λειτουργίας των ΚΔΑΠ και την αξιολόγησή τους ως θεσμού Κοινωνικής Πρόνοιας, δημιουργείται ηλεκτρονική εφαρμογή του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, την οποία υλοποιεί και διαχειρίζεται η εταιρεία «Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση Κοινωνικής Ασφάλισης Α.Ε.» (Η.ΔΙ.Κ.Α. Α.Ε.). Στην εφαρμογή αυτή κάθε αδειοδοτημένος φορέας υποχρεούται, κατ' ελάχιστο, να δηλώνει σε ημερήσια βάση την συμμετοχή/παρουσία κάθε παιδιού δηλώνοντας παράλληλα την ώρα άφιξης και αποχώρησης του από τη δομή, καθώς και το εβδομαδιαίο πρόγραμμα λειτουργίας της, με ρητή καταγραφή των επιμέρους δραστηριοτήτων δημιουργικής απασχόλησης και το χρονοδιάγραμμά τους, ώστε για κάθε παιδί να δηλώνονται αναλυτικά οι δραστηριότητες δημιουργικής απασχόλησης που συμμετείχε σύμφωνα με το ως άνω δηλωθέν συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα. Αιτιολόγηση:

Α. Ο στόχος του συγκεκριμένου Άρθρου είναι αφενός να ελεγχθεί η προσέλευση των παιδιών και αφετέρου η συμμετοχή τους στις προσφερόμενες υπηρεσίες δημιουργικής απασχόλησης. Εύλογος ο στόχος και θεμιτός. Παρόλα αυτά σε κάποια σημεία καθίσταται μη λειτουργικό το μέτρο, ο τρόπος μέσω του οποίου επιλέγει το Υπουργείο να επιτύχει τον επιθυμητό στόχο. Το πρώτο σκέλος της ρύθμισης έχει να κάνει με την εφαρμογή καταγραφής ώρας άφιξης και αποχώρησης κάθε παιδιού σε πραγματικό χρόνο. Για να εφαρμόσουμε αυτήν την πραγματικά υπερβολική διαδικασία στην πράξη (η οποία παρεμπιπτόντως δεν έχει εφαρμοστεί ποτέ ξανά σε άλλη δομή πρόνοιας), θα πρέπει κάθε δημοτικό ΚΔΑΠ να στερηθεί τις παιδαγωγικές υπηρεσίες ενός εκ του εκπαιδευτικού προσωπικού του, ο/η οποίος/α θα πρέπει να είναι συνεχώς μπροστά από έναν υπολογιστή και να ενημερώνει την ηλεκτρονική πλατφόρμα σε πραγματικό χρόνο για την ώρα που ήρθε και που έφυγε κάθε ένα από τα παιδιά που συμμετέχουν. Για παράδειγμα, αν υποθέσουμε πως σε μία Δομή με 100 εγγεγραμμένα παιδιά, έρχονται καθημερινά περίπου 60-70 παιδιά και για

κάθε ένα από αυτά τα παιδιά ο υπεύθυνος θα χρειάζεται κατά μ.ο. από 2' για την κάθε καταγραφή, θα απαιτούνται τουλάχιστον 4-5 ώρες κάθε μέρα για να δηλώνονται σε πραγματικό χρόνο τα παιδιά από τον υπεύθυνο εκπαιδευτικό. Ο εκπαιδευτικός αυτός θα σταματάει το εργαστήριο, την ομαδική ή εξατομικευμένη δραστηριότητα που διδάσκει/επιβλέπει εκείνη τη στιγμή, διακόπτοντας τη ροή της, για να μεταβεί στον χώρο του γραφείου εκπαιδευτικών και να δηλώσει στην εφαρμογή σε πραγματικό χρόνο ένα-ένα το κάθε παιδί που εισέρχεται ή εξέρχεται του χώρου. Μην ξεχνάμε ότι αναφερόμαστε σε δημοτικές Δομές, οι οποίες είτε είναι οριακά στελεχωμένες είτε ακόμα και υποστελεχωμένες, ειδικά μετά τις απολύσεις και τις μειώσεις ωρών εργασίας που προέκυψαν λόγω της απaráδεκτης και καταστροφικής πολιτικής επιλογής για μείωση της χρηματοδότησης των ΚΔΑΠ που εφαρμόστηκε μέσω του φετινού σχεδιασμού της Δράσης. Επίσης, υπάρχουν δομές που δεν διαθέτουν καν ίντερνετ ή ακόμα και υπολογιστή (τα ΚΔΑΠ πχ σε σχολικά κτίρια δεν έχουν καν πρόσβαση στα γραφεία των Δασκάλων του σχολείου, οπότε δεν έχουν καθόλου πρόσβαση σε σταθερό τηλέφωνο και ίντερνετ), καθώς και ΚΔΑΠ στην περιφέρεια στα οποία με την πρώτη κακοκαιρία κόβεται το ίντερνετ και το τηλέφωνο.

Ενώ, λοιπόν, ο στόχος της ρύθμισης είναι στην κατεύθυνση του ελέγχου της συμμετοχής των παιδιών κλπ., πρακτικά θα απαιτεί πολύ χρόνο για το άτομο που θα έχει τη ευθύνη αυτή και στην ουσία θα αποκοπεί από την παιδαγωγική διαδικασία αναλαμβάνοντας το ρόλο του «καταγραφέα». Και εδώ προφανώς μιλάμε για την πλειοψηφία των δημοτικών ΚΔΑΠ, στα οποία με 2-3 άτομα εκπαιδευτικό προσωπικό, η δέσμευση του ενός εξ αυτών θα έχει σαν άμεσο αποτέλεσμα την κατακόρυφη υποβάθμιση της ποιότητας αλλά και της ποικιλίας των παρεχόμενων παιδαγωγικών υπηρεσιών στα παιδιά. Θεωρούμε πως ο στόχος της συγκεκριμένης νομοθετικής παρέμβασης είναι η διασφάλιση της ποιότητας των υπηρεσιών προς τα παιδιά, αλλά και η ίδια η ασφάλεια των παιδιών, όπως γράφει και η αιτιολογική έκθεση του σχεδίου νόμου, και όχι η παραμικρή υποβάθμιση αυτών.

Η εμπειρία μάς έχει αποδείξει ότι ο μόνος ρεαλιστικός τρόπος να ελεγχθεί με σιγουριά η συμμετοχή των παιδιών (ή η μη συμμετοχή τους), εφόσον αυτός είναι ο πραγματικός στόχος της ρύθμισης, είναι οι αιφνιδιαστικοί επιτόπιοι έλεγχοι, οι οποίοι όπως έχουμε τονίσει και κατ'ιδίαν στις συναντήσεις, αφενός θα πρέπει να ενταθούν και να πυκνώσουν και αφετέρου θα πρέπει να διενεργούνται ΚΑΘ'ΟΛΗ τη διάρκεια του ωραρίου της Δομής και ΟΧΙ ΜΟΝΟ κατά την έναρξη του ωραρίου, όπως συνηθίζεται κατά κόρον τα τελευταία χρόνια. Δεν μπορούν να εξαχθούν ακριβή, ορθά και ασφαλή συμπεράσματα σχετικά με την συμμετοχή των παιδιών σε μία Δομή με οκτάωρη λειτουργία, όταν διενεργούνται έλεγχοι μόνο κατά τα πρώτα 30 ή 60 λεπτά του ωραρίου λειτουργίας της. Δεν αντικατοπτρίζει τον ημερήσιο αριθμό συμμετεχόντων παιδιών η πρώτη ώρα λειτουργίας μας, ούτε και το τελευταίο μισάωρό της. Αυτό δεν είναι κάτι ούτε κρυφό, ούτε κακό, ούτε παράνομο,

ούτε παράλογο. Τα παιδιά προσέχονται και αποχωρούν ΣΤΑΔΙΑΚΑ. Η real time καταγραφή ακούγεται απόλυτα αποτελεσματική ως προς τον στόχο του ελέγχου της συμμετοχής των παιδιών, αλλά αν το προσεγγίσουμε πρακτικά, όπως αναφέραμε παραπάνω, απαιτεί τη δέσμευση ενός ατόμου από το προσωπικό για να ασχολείται με προσοχή και ακρίβεια ΜΟΝΟ με αυτό, για να μη γίνει βεβαίως κάποιο λάθος και γεννηθούν νέα, μεγαλύτερα προβλήματα λόγω αυτού. Σας διαβεβαιώνουμε πως με τα σημερινά δεδομένα ΔΕΝ περισσεύει, στα δημοτικά τουλάχιστον ΚΔΑΠ, αυτό το επιπλέον άτομο. Είμαστε ήδη οριακά στελεχωμένοι και ένα τέτοιο χρονικά απαιτητικό επιπλέον καθήκον, θα αποδυναμώσει τα ΚΔΑΠ ως προς τις παρεχόμενες παιδαγωγικές υπηρεσίες ακόμα περισσότερο.

Β. Το δεύτερο σημείο της Παραγράφου 5 στο οποίο έχουμε ένσταση είναι η εισαγωγή της υποχρέωσης των παιδιών να παρακολουθούν «ισομερώς», ισόχρονα δηλαδή, την κάθε προσφερόμενη δραστηριότητα-εργαστήριο. Ο λόγος που εισάγεται η συγκεκριμένη ρύθμιση είναι σαφής και ο στόχος που θέτει είναι σωστός (αντιμετώπιση φαινομένων μονοθεματικών ΚΔΑΠ, ακαδημίες ποδοσφαίρου κλπ). Η διατύπωση όμως μέσω της οποίας επιχειρείται να επιτευχθεί ο συγκεκριμένος στόχος και να επιλυθεί το πρόβλημα δεν δίνει μία πρακτικά εφαρμόσιμη λύση, καθώς θα επιφέρει άλλα προβλήματα στη λειτουργία μας. Εξηγούμε με μορφή ερώτησης υπόθεσης εργασίας:

Έστω ότι έχουμε σε ένα ΚΔΑΠ τις δραστηριότητες εικαστικά, μουσική, γυμναστική. Σύμφωνα με τη διατύπωση της ρύθμισης, το κάθε παιδί θα πρέπει να συμμετέχει ισομερώς, δηλαδή για ίσες ώρες, σε όλες τις δραστηριότητες. Έστω ότι κάποιο παιδί έχει κλίση και του αρέσουν περισσότερο τα εικαστικά και θέλει να συμμετέχει καθημερινά στα αντίστοιχα εργαστήρια, ενώ η μουσική δεν του αρέσει και τόσο οπότε επιθυμεί να κάνει μόνο μία ώρα την εβδομάδα ή και καθόλου. Θα το αναγκάσουμε να κάνει και μουσική, που δεν του αρέσει τόσο, ίσες ώρες όσες συμμετείχε στο εικαστικό εργαστήριο που είναι η κλίση του και το ταλέντο του, απλά και μόνο για να ικανοποιήσουμε τον στόχο που θέτει η συγκεκριμένη διάταξη; Χρειάζεται μία διαφορετική διατύπωση που να εξυπηρετεί την αρχική φιλοσοφία τόσο της ρύθμισης, όσο και την φιλοσοφία του χαρακτήρα των ΚΔΑΠ. Δεν είναι δυνατόν τα ΚΔΑΠ που έχουν στον πυρήνα της φιλοσοφίας τους την ελευθερία στην επιλογή της δημιουργικής έκφρασης των παιδιών, να καταντήσουν εντελώς δυσλειτουργικά ή με χαρακτήρα καταναγκασμού των παιδιών ως προς τις δραστηριότητές τους. Το μόνο αποτέλεσμα που θα φέρει η τυχόν εφαρμογή της ρύθμισης αυτής με την συγκεκριμένη διατύπωση είναι να «αναγκάζουμε» τα παιδιά να συμμετέχουν, θέλουν – δεν θέλουν, ισομερώς και ισόχρονα σε όλες τις δραστηριότητες, είτε τους αρέσουν, είτε δεν τους αρέσουν, με αποτέλεσμα τα παιδιά να νιώθουν πίεση και να μην επιθυμούν να ξανάρθουν.

Συμπερασματικά, ο στόχος της πολύπλευρης δημιουργικής απασχόλησης των παιδιών, δηλαδή η απασχόλησή τους σε ποικίλες και διαφορετικές δραστηριότητες πρέπει να προβλεφθεί, αλλά δεν μπορεί να επιτευχθεί με το να υποχρεώσουμε τα παιδιά να συμμετέχουν ισομερώς και ισοχρόνως σε αυτές. Πρέπει η νομοθεσία να διασφαλίζει ότι κάθε ΚΔΑΠ θα προσφέρει σε εβδομαδιαία βάση υποχρεωτικά μία ποικιλία δραστηριοτήτων (π.χ. τουλάχιστον τρεις διαφορετικές δραστηριότητες) οι οποίες θα προσφέρονται ισόχρονα μοιρασμένες εντός του εβδομαδιαίου προγράμματος, διαθέτοντας παράλληλα και τις κατάλληλες αντίστοιχες ειδικότητες παιδαγωγικού προσωπικού για καθεμιά από αυτές και τα παιδιά με τους γονείς θα είναι ελεύθεροι να επιλέξουν σε ποια εργαστήρια/δραστηριότητες θα συμμετέχουν. Παράγραφος 7

Θεωρούμε απόλυτα αναγκαίο στην Παράγραφο 7 να προστεθεί εδάφιο «θ.» ως εξής:

θ. η έκδοση Πρότυπου Εσωτερικού Κανονισμού Λειτουργίας ΚΔΑΠ, όπως ακριβώς υπάρχει και για τους παιδικούς σταθμούς, ώστε να θεσπίζονται εκεί ειδικότερα θέματα σχετικά με την λειτουργία, αλλά και το προσωπικό των ΚΔΑΠ. Ο Πρότυπος Ε.Κ.Λ μπορεί κάλλιστα να είναι μέρος ή παράρτημα της ΚΥΑ. Γενικό σχόλιο επί των στόχων του άρθρου 1 που αναλύονται στην αιτιολογική έκθεση και συγκεκριμένα στις σελίδες 32-33:

Με έκπληξη διαπιστώσαμε ότι πουθενά δεν αναφέρονται ως Στόχοι της νομοθετικής παρέμβασης:

1. η διασφάλιση της συνέχισης της λειτουργίας των ΚΔΑΠ και ΚΔΑΠ-ΜΕΑ των Δήμων,
2. η μέριμνα-πολιτική βούληση για την στήριξη της οικονομικής τους βιωσιμότητας και της χρηματοδότησής τους,
3. η μέριμνα-πολιτική βούληση για την επίλυση του εργασιακού προβλήματος του προσωπικού υπό μόνιμες και ασφαλείς θέσεις εργασίας,
4. η μέριμνα-πολιτική βούληση για περαιτέρω επιμόρφωση και κατάρτιση του εξειδικευμένου προσωπικού των Δομών για να επικαιροποιούνται οι γνώσεις τους πάνω στις ειδικότητές τους. Πλήρης απουσία στοχοθεσίας με θετικό πρόσημο για μία τόσο σημαντική δομή Κοινωνικής Πρόνοιας. Οι στόχοι αφορούν μόνο σε ελέγχους, κυρώσεις, απαγορεύσεις και δυσλειτουργικές έως και καταστροφικές για την φιλοσοφία των Δομών «καινοτόμες» ρυθμίσεις, οι οποίες αντί να κάνουν πιο εύκολο το έργο μας, το δυσχεραίνουν. Αντί να εξυπηρετούν το σκοπό για τον οποίο προτείνονται, θα προκαλέσουν νέα επιμέρους προβλήματα στη λειτουργία μας και θα προκαλέσουν υποβάθμιση της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών παιδαγωγικών δημιουργικών δραστηριοτήτων.

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 29-10-2020 και ώρα 15:43

Όσον αφορά τη παράγραφο 2 του άρθρου 1, η δημιουργική απασχόληση των παιδιών στα ΚΔΑΠ θα πρέπει να συνδέεται με δεξιότητες ζωής, όπως είναι η πολυγλωσσία, η ψηφιακή τεχνολογία, η διαχείριση της πληροφορίας, η αποκατάσταση μαθησιακών δυσκολιών και οι δραστηριότητες που υπηρετούν τη γλωσσική και νοητική ανάπτυξη των παιδιών, την οργάνωση των ακολουθιών τους, την ανάδυση της κριτικής τους ικανότητας και την αντιμετώπιση τυχόν μαθησιακών δυσκολιών τους, που οι γονείς καλούνται να παρέχουν στα παιδιά τους σε φροντιστήρια, εργαστήρια κ.τ.λ. αναγκαζόμενοι να πληρώνουν αδρά γι αυτές τις υπηρεσίες ή να μην μπορούν να τις παρέχουν στα παιδιά τους, όντας άτομα και κοινωνικές ομάδες χαμηλών εισοδημάτων. Η ανάπτυξη των ως άνω δραστηριοτήτων δεν αναιρεί την ύπαρξη δραστηριοτήτων που συνδέονται με την κοινωνικοσυναισθηματική και ψυχοκινητική ανάπτυξη των παιδιών (χορός, μουσική, θέατρο κ.τ.λ.), αλλά την συμπληρώνει, ολοκληρώνοντας την διαμόρφωση της προσωπικότητας των παιδιών. Απαραίτητη είναι η θέσπιση πλαισίου δραστηριοτήτων των ΚΔΑΠ, με ένταξη των ως άνω δραστηριοτήτων, με αντίστοιχες των δραστηριοτήτων ειδικότητες εργαζομένων και ταυτόχρονη ύπαρξη υλικοτεχνικής υποδομής, όπου αυτή χρειάζεται, πάντα εντός των αδειοδοτημένων κτιριακών εγκαταστάσεων των ΚΔΑΠ.

Όσον αφορά τη παράγραφο 3 του άρθρου 1, η φράση « ισομερώς κατανεμημένες» διαμορφώνει ένα πλαίσιο λειτουργίας που καταργεί ουσιαστικά το δικαίωμα της επιλογής δραστηριοτήτων βάσει των κλίσεων , των επιθυμιών και των αναγκών των παιδιών, έτσι όπως αυτές τις αντιλαμβάνεται και τις αξιολογεί ο γονέας σε συνεργασία με τους εκπαιδευτικούς των ΚΔΑΠ και οδηγεί σε ένα μοντέλο λειτουργίας με υποχρεωτικό πρόγραμμα για το παιδί. Προφανώς και πρέπει να είναι πολύπλευρες οι προσφερόμενες προς τα φιλοξενούμενα παιδιά υπηρεσίες, όπως αναπτύχθηκε και στο σχόλιο που αφορά τη παράγραφο 2, αλλά το «ισομερώς κατανεμημένες» ακυρώνει τις πραγματικές κλίσεις και ανάγκες των παιδιών, επιφορτώνοντας τα με ανεπιθύμητες για τα ίδια δραστηριότητες. Αν το σκεπτικό της πρότασής σας είναι να αποφύγετε μονοδιάστατες επιλογές δραστηριοτήτων που λειτουργούν ως δικαιολογία σε «εξαργυρώσεις» vouchers προς τρίτους , τότε καλό θα ήταν να οριστούν κατ' ελάχιστο παρουσίες (π.χ. 2 ανά εβδομάδα)και κατ' ελάχιστο δραστηριότητες , αλλά όχι ισομερώς κατανεμημένες.

Όσον αφορά τη παράγραφο 4 του άρθρου 1, οι ισχύουσες διατάξεις της πολεοδομικής νομοθεσίας, τόσο των κτιρίων κοινωνικής πρόνοιας όσο και των σχολικών κτιρίων, σχετικά με τις προδιαγραφές της στατικής τους επάρκειας, είναι κοινές. Προδιαγραφές που είναι οι πλέον σημαντικές για την ασφάλεια των παιδιών και των εργαζομένων στα ΚΔΑΠ. Συγκεκριμένα, ο Συντελεστής Σπουδαιότητας είναι Σ3 ($\gamma_1=1.15$), σύμφωνα με τον «Πίνακα 2.3: Συντελεστές Σπουδαιότητας» κατά

Ε.Α.Κ. 2000 (Ελληνικός Αντισεισμικός Κανονισμός) και όπως αυτός αντικαταστάθηκε με την υπ' αριθμ. Δ17α/10/44/ΦΝ275 «Τροποποίηση της απόφασης έγκρισης του Ελληνικού Αντισεισμικού Κανονισμού – Ε.Α.Κ. 2000, όπως ισχύει» (ΦΕΚ 270/16-03-2010), τόσο για τα κτίρια κατηγορίας Δ (Εκπαίδευση) όσο και για τα κτίρια κατηγορίας Ε (Υγεία και Κοινωνική Πρόνοια), όπως αυτά ορίζονται βάσει του άρθρου 3 (Ταξινόμηση των κτιρίων και των δομικών κατασκευών σύμφωνα με τη χρήση τους για την εφαρμογή του παρόντος), της Απόφασης 3046/304 της 30.1/3.2.1989 (Κτιριοδομικός Κανονισμός – Φ.Ε.Κ. 59/Δ/1989).

Επίσης, θα πρέπει να επισημανθεί ότι τα κτίρια κατηγορίας Ε (Υγεία και Κοινωνική Πρόνοια) είναι «κτίρια ή τμήματα κτιρίων που χρησιμοποιούνται για ιατρική πρόληψη, διάγνωση ή και θεραπεία για περίθαλψη ατόμων ηλικιωμένων ή ασθενών ή μειωμένης πνευματικής ή και σωματικής ικανότητας, για ύπνο και σωματική υγιεινή βρεφών και ΠΑΙΔΙΩΝ ΗΛΙΚΙΑΣ ΜΙΚΡΟΤΕΡΗΣ ΤΩΝ ΠΕΝΤΕ ΕΤΩΝ . Στην κατηγορία αυτή ανήκουν μεταξύ άλλων τα νοσοκομεία, οι κλινικές, τα αγροτικά ιατρεία, οι υγειονομικοί σταθμοί.» , όπως αναγράφεται στο άρθρο 3 (Ταξινόμηση των κτιρίων και των δομικών κατασκευών σύμφωνα με τη χρήση τους για την εφαρμογή του παρόντος), της Απόφασης 3046/304 της 30.1/3.2.1989 (Κτιριοδομικός Κανονισμός – Φ.Ε.Κ. 59/Δ/1989) , ενώ τα κτίρια κατηγορίας Δ (Εκπαίδευση) είναι «όσα κτίρια ή τμήματα κτιρίων χρησιμοποιούνται για διδασκαλία. Στην κατηγορία αυτή ανήκουν μεταξύ άλλων και τα κτίρια της τριτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας υποχρεωτικής εκπαίδευσης , τα φροντιστήρια, τα νηπιαγωγεία.» , όπως αναγράφεται στο ίδιο άρθρο .

Επιπρόσθετα των ως άνω ,ο Κανονισμός Πυροπροστασίας Κτιρίων (Προεδρικό Διάταγμα 41/2018 , ΦΕΚ 80 Α' /7-5-2018 ,Κεφάλαιο Β' - Ειδικές Διατάξεις , Άρθρο 5 «Υγεία και Κοινωνική Πρόνοια», 5.1.Γενικά), αναφέρει «Στην κατηγορία αυτή περιλαμβάνονται όσα κτίρια ή τμήματα κτιρίων χρησιμοποιούνται για ιατρική πρόληψη , διάγνωση ή και θεραπεία , για περίθαλψη ατόμων ηλικιωμένων ή ασθενών μειωμένης πνευματικής ή σωματικής ικανότητας , για ύπνο , σωματική υγιεινή και απασχόληση βρεφών και ΠΑΙΔΙΩΝ ΗΛΙΚΙΑΣ ΜΙΚΡΟΤΕΡΗΣ ΤΩΝ ΠΕΝΤΕ ΕΤΩΝ.» και στην υποκατηγορία Ε1 διευκρινίζει «Κτίρια προνοιακού χαρακτήρα (κοινωνικής πρόνοιας) όπως οίκοι ευγηρίας , βρεφονηπιακοί σταθμοί , παιδικοί σταθμοί , οικοτροφεία παιδιών , ορφανοτροφεία , ανοικτά κέντρα ημέρας και υπνωτήρια αστέγων, κέντρα απασχόλησης ηλικιωμένων ατόμων ή παιδιών ΚΑΤΩ ΤΩΝ ΠΕΝΤΕ ΕΤΩΝ.» , ενώ στον ίδιο Κανονισμό Πυροπροστασίας Κτιρίων (Προεδρικό Διάταγμα, Κεφάλαιο Β' - Ειδικές Διατάξεις, Άρθρο 4:Εκπαίδευση, 4.1. Γενικά), αναφέρει «Στην κατηγορία αυτή περιλαμβάνονται τα κτίρια ή τμήματα κτιρίων για διδασκαλία, όπως κτίρια όλων των βαθμίδων δημόσιας και ιδιωτικής εκπαίδευσης με μαθητές ηλικίας ΑΝΩ ΤΩΝ ΠΕΝΤΕ ΕΤΩΝ (νηπιαγωγεία, δημοτικά, γυμνάσια, λύκεια, κολλέγια, ΑΕΙ, ΤΕΙ, ΙΕΚ κλπ), τα φροντιστήρια, τα ωδεία, οι σχολές

επαγγελματικής κατάρτισης, τα εργαστήρια τέχνης (ζωγραφικής, γλυπτικής, κλπ), ΚΕΝΤΡΑ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΓΙΑ ΠΑΙΔΙΑ ΆΝΩ ΤΩΝ ΠΕΝΤΕ ΕΤΩΝ κλπ.»

Από τα ως άνω προκύπτει αβίαστα το συμπέρασμα ότι τόσο πολεοδομικά όσο και από άποψη πυροπροστασίας, η νομοθεσία έχει ήδη προβλέψει ότι τα ενδεδειγμένα κτίρια για Κέντρα Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών (ΚΔΑΠ) είναι τα κτίρια κατηγορίας Δ (Εκπαίδευση) ,όσον αφορά τη ταξινόμησή τους σύμφωνα με τη πολεοδομική χρήση τους ,που αναφέρονται ως κτίρια κατηγορίας άρθρου 4 , όσον αφορά την ταξινόμησή τους σύμφωνα με τον Κανονισμό Πυροπροστασίας.

Σχετικά με τη τελευταία πρόταση της παραγράφου 4 «Κατ' εξαίρεση, δύνανται να στεγάζονται σε χώρους δημόσιων σχολικών κτιρίων, στους οποίους κατά τη διάρκεια του σχολικού ωραρίου δεν πραγματοποιείται διδασκαλία.», η κατ' εξαίρεση στέγαση μόνο σε χώρους δημοσίων σχολικών κτιρίων αντίκειται στο νόμο 3919/2011 (ΦΕΚ Α' 32/2-3-2011) «Αρχή της επαγγελματικής ελευθερίας, κατάργηση αδικαιολόγητων περιορισμών στη πρόσβαση και άσκηση επαγγελμάτων». Έχει γίνει δε, σχετικό ερώτημα για συστέγαση ΚΔΑΠ και ιδιωτικού δημοτικού σχολείου, πέραν του διδακτικού ωραρίου του, από την Περιφέρεια Θεσσαλίας , Διεύθυνση Δημοσίας Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας Περιφερειακών Ενοτήτων Μαγνησίας και Σποράδων (αριθμ.πρωτ. οικ.6343/31.8.2016) προς το Υπουργείο Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης – Γενική Διεύθυνση Πρόνοιας – Διεύθυνση Προστασίας Οικογένειας – Τμήμα Α, το οποίο και απάντησε : «Υστερα από το παραπάνω σχετικό ερώτημα των Περιφερειακών Ενοτήτων Μαγνησίας και Σποράδων, που αφορά στη συστέγαση των Κέντρων Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών (Κ. Δ. Α. Π.), με άλλες δομές, σας πληροφορούμε ότι ΚΔΑΠ μπορούν να λειτουργούν και στις κτιριακές εγκαταστάσεις των επιχειρήσεων ιδιωτικών σχολείων, με τις ίδιες προϋποθέσεις, που λειτουργούν στα δημόσια σχολεία, σύμφωνα και με τις διατάξεις της αριθμ. Δ22/οικ.40324/1605 (ΦΕΚ 2991/2016) Υπουργικής Απόφασης (αριθμ. πρωτ.: Δ22/39239/1525 – 28/09/2019).

Τέλος ,στη τελευταία φράση της συγκεκριμένης πρότασης, θα ήταν καλύτερο να αναφέρεται ότι τα Κέντρα Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών (ΚΔΑΠ), που στεγάζονται στις κτιριακές εγκαταστάσεις Δημοτικών Σχολείων, λειτουργούν σε χρόνους πέραν του διδακτικού ωραρίου ή του διευρυμένου διδακτικού ωραρίου,όπου υπάρχει. Φράση που αναφέρεται ήδη στη Δ22/οικ.40324/1605 (ΦΕΚ 2991/2016) Υπουργική Απόφαση .

Όσον αφορά την παράγραφο 5 του άρθρου 1 , θα πρέπει να διορθωθεί η τελευταία φράση : «ώστε για κάθε παιδί να δηλώνεται η ισομερής ανά δραστηριότητα δημιουργική απασχόλησή του με συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα.» , για τους λόγους που εξηγήθηκαν στην αμέσως προηγούμενη παράγραφο (4).

Όσον αφορά την παράγραφο 7 του άρθρου 1, και συγκεκριμένα το «β) ο ανώτατος αριθμός ωφελουμένων ανά δομή και βάρδια λειτουργίας», επισημαίνεται ότι το με την υπ' Αριθμ.πρωτ. Δ11/39766/1927/10-9-2019 έγγραφο του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, Γενική Διεύθυνση Αλληλεγγύης, Διεύθυνση Προστασίας Παιδιού και Οικογένειας, Τμήμα Α' και με την υπ' Αριθμ. 140/2018 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης δεν νοείται ανώτατος αριθμός ωφελουμένων. Το σύνθητες είναι ο ελάχιστος αριθμός, πρακτική που ακολουθείται σε όλα τα έως σήμερα νομοθετικά πλαίσια αδειοδότησης των δομών προνοιακού χαρακτήρα που αφορούν βρέφη και νήπια (βρεφονηπιακοί, βρεφικοί και παιδικοί σταθμοί), όπως η υπ' Αριθμ. Π28/οικ. 2808/1997 (ΦΕΚ645/Β'/1997), η υπ'Αριθμ.Γ28/οικ 1570/1999 (ΦΕΚ749/Β'/1999), η υπ'Αριθμ. Γ28/οικ 5180/1999 (ΦΕΚ2255/Β'/1999), η υπ'Αριθμ. Π18/οικ 4014/2000 (ΦΕΚ 1316/Β'/2000) και η υπ'Αριθμ. Δ22/οικ.11828/293/2017 (ΦΕΚ 1157/Β/4-4-2017), αλλά και στο Προεδρικό Διάταγμα 99/2017 (ΦΕΚ 141/Α'/28-9-2017) που αναφέρεται στον καθορισμό προϋποθέσεων αδειοδότησης και λειτουργίας των παιδικών σταθμών που λειτουργούν εντός νομικών προσώπων των Δήμων ή υπηρεσίας των Δήμων. Πρακτική που ακολουθείται και στο νομοθετικό πλαίσιο αδειοδότησης των ιδιωτικών σχολείων πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, στα οποία συμπεριλαμβάνονται και τα νηπιαγωγεία (Ν. 4093/2012 -ΦΕΚ Α' 222), αλλά και στο Προεδρικό Διάταγμα 79/2017 (ΦΕΚ 109/Α/1-8-2017) και στον Νόμο 4692/2020 –(ΦΕΚ 111/Α/12-6-2020) που αναφέρονται στον καθορισμό προϋποθέσεων αδειοδότησης και λειτουργίας των δημόσιων δημοτικών σχολείων και νηπιαγωγείων.

Επιπρόσθετα των ως άνω, ο ανώτατος αριθμός ωφελουμένων ανά δομή και βάρδια λειτουργίας αντίκειται στο νόμο 3919/2011 (ΦΕΚ Α' 32/2-3-2011) «Αρχή της επαγγελματικής ελευθερίας, κατάργηση αδικαιολόγητων περιορισμών στη πρόσβαση και άσκηση επαγγελμάτων», όντας αδικαιολόγητος περιορισμός στην άσκηση του επαγγέλματος, από την στιγμή που το ΚΔΑΠ τηρεί τις προδιαγραφές και τους όρους των αδειοδοτημένων ή προς αδειοδότηση χώρων. Δέον είναι να νομοθετηθεί ανώτατος αριθμός παιδιών ανά αίθουσα-χώρο δραστηριοτήτων, με βάση το πρότυπο των δημοτικών σχολείων και νηπιαγωγείων (μέγιστο 25 μαθητών ανά αίθουσα-χώρο), μιας και οι ηλικιακές ομάδες των παιδιών που φοιτούν σε αυτά είναι κοινές με εκείνες των παιδιών που δραστηριοποιούνται στα ΚΔΑΠ, ώστε να υπάρχουν οι κατάλληλες συνθήκες διεξαγωγής των δραστηριοτήτων και να επιτευχθούν οι σκοποί λειτουργίας των ΚΔΑΠ, χωρίς αυτό να απαγορεύει την δυνατότητα να λειτουργούν και μικρότερα, σε αριθμό παιδιών, τμήματα.

Σχετικά με το «ζ) οι προϋποθέσεις λειτουργίας ΚΔΑΠ σε κτίρια δημόσιων σχολείων και οι εξαιρέσεις από την απαγόρευση λειτουργίας τους σε αίθουσες που πραγματοποιείται διδασκαλία», έχουν εξηγηθεί ήδη οι λόγοι που πρέπει να συμπεριλαμβάνονται ΚΑΙ τα ιδιωτικά δημοτικά σχολεία, στα σχόλια-θέσεις για την

παράγραφο 4 . Ο τρόπος δε, που είναι γραμμένη η φράση «οι εξαιρέσεις από την απαγόρευση λειτουργίας τους σε αίθουσες που πραγματοποιείται διδασκαλία» επιδέχεται διαφορετικής ερμηνείας από το να απαγορεύεται να συμπίπτουν οι ώρες λειτουργίας των ΚΔΑΠ και των εκπαιδευτηρίων σε χρόνους του διδακτικού ωραρίου των δευτέρων ή του διευρυμένου διδακτικού ωραρίου τους, όπου αυτό υπάρχει και παραπέμπει σε απαγόρευση αδειοδότησης αιθουσών διδασκαλίας . Ορθότερο είναι να διατυπωθεί με την φράση που αναφέρεται ήδη στην Υπουργική Απόφαση Δ22/οικ.40324/1605 (ΦΕΚ 2991/2016) «Τα Κέντρα Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών(ΚΔΑΠ), που στεγάζονται στις κτιριακές εγκαταστάσεις των εκπαιδευτηρίων, λειτουργούν σε χρόνους πέραν του διδακτικού ωραρίου ή του διευρυμένου διδακτικού ωραρίου, όπου υπάρχει».

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 29-10-2020 και ώρα 15:15

ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

- Προτείνουμε την προσθήκη Παραγράφου, ως εξής:

Τα ΚΔΑΠ ιδρύονται και λειτουργούν τόσο από ιδιωτικούς φορείς, (φυσικά ή νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου), όσο και από δημόσιους ή δημοτικούς φορείς. Οι όροι και οι προϋποθέσεις λειτουργίας , καθώς και ο τρόπος αδειοδότησης είναι κοινοί για κάθε μορφής ΚΔΑΠ. Όλα τα νόμιμα λειτουργούντα ΚΔΑΠ συμμετέχουν ισότιμα σε κάθε μορφής προγράμματα ενίσχυσης για την εγγραφή ωφελούμενων παιδιών στα ΚΔΑΠ. Η δυνατότητα στέγασης των ΚΔΑΠ σε χώρους δημόσιων σχολικών κτιρίων, είναι δυνατή σε κάθε μορφής ΚΔΑΠ με κοινούς όρους και προϋποθέσεις.

- Προτείνουμε αναδιατύπωση της Παραγράφου 1, ως εξής:

Κέντρα Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών (ΚΔΑΠ) είναι οι δομές κοινωνικής πρόνοιας, παιδαγωγικού χαρακτήρα, στις οποίες απασχολούνται δημιουργικά παιδιά ηλικίας από τεσσάρων (4) έως δώδεκα (12) ετών για ένα χρονικό διάστημα της ημέρας εκτός του σχολικού ωραρίου. Στις δομές αυτές δύνανται να απασχολούνται και παιδιά με ελαφριάς μορφής κινητικά ή αισθητηριακά προβλήματα.

- Προτείνουμε συμπλήρωση της Παραγράφου 2, ως εξής:

Σκοπός των ΚΔΑΠ είναι η δημιουργική απασχόληση των παιδιών με την εφαρμογή σύγχρονων παιδαγωγικών πρακτικών και οργανωμένων εξατομικευμένων και ομαδικών δραστηριοτήτων για την υποστήριξη της σωματικής, νοητικής, συναισθηματικής και κοινωνικής ανάπτυξής τους. Επιπλέον, μέσω των παραπάνω, επιτυγχάνεται η πολυδιάστατη στήριξη των γονέων/οικογενειών των παιδιών.

- Προτείνουμε την αναδιατύπωση της Παραγράφου 4, ως εξής:

Τα ΚΔΑΠ δύναται να ιδρύονται και να λειτουργούν σε περιοχές όπου στον οικείο πολεοδομικό σχεδιασμό είναι επιτρεπτή η χρήση κτιρίων κοινωνικής πρόνοιας και για την αδειοδότησή τους εφαρμόζονται οι εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις της πολεοδομικής νομοθεσίας για τις δομές κοινωνικής πρόνοιας. Κατ' εξαίρεση, δύνανται να στεγάζονται σε χώρους δημόσιων σχολικών κτιρίων. Οι προϋποθέσεις λειτουργίας των ΚΔΑΠ σε κτίρια δημόσιων σχολείων καθορίζονται και εξειδικεύονται μέσω της ΚΥΑ της παραγράφου 7 του παρόντος.

- Προτείνουμε αναδιατύπωση της Παραγράφου 5, ως εξής:

Για τον έλεγχο της εύρυθμης λειτουργίας των ΚΔΑΠ και την αξιολόγησή τους ως θεσμού Κοινωνικής Πρόνοιας, δημιουργείται ηλεκτρονική εφαρμογή του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, την οποία υλοποιεί και διαχειρίζεται η εταιρεία «Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση Κοινωνικής Ασφάλισης Α.Ε.» (Η.ΔΙ.Κ.Α. Α.Ε.). Στην εφαρμογή αυτή κάθε αδειοδοτημένος φορέας υποχρεούται, κατ' ελάχιστο, να δηλώνει σε ημερήσια βάση την συμμετοχή/παρουσία κάθε παιδιού δηλώνοντας παράλληλα την ώρα άφιξης και αποχώρησης του από τη δομή, καθώς και το εβδομαδιαίο πρόγραμμα λειτουργίας της, με ρητή καταγραφή των επιμέρους δραστηριοτήτων δημιουργικής απασχόλησης και το χρονοδιάγραμμά τους, ώστε για κάθε παιδί να δηλώνονται αναλυτικά οι δραστηριότητες δημιουργικής απασχόλησης που συμμετείχε σύμφωνα με το ως άνω δηλωθέν συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα.

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 29-10-2020 και ώρα 15:21

«Μέτρα ενίσχυσης των εργαζομένων και ευάλωτων κοινωνικών ομάδων,

κοινωνικοασφαλιστικές διατάξεις και διατάξεις για την ενίσχυση των ανέργων»ΠΡΟΤΑΣΕΙΣΠροτείνουμε την προσθήκη Παραγράφου, ως εξής:Τα ΚΔΑΠ ιδρύονται και λειτουργούν τόσο από ιδιωτικούς φορείς, (φυσικά ή νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου), όσο και από δημόσιους ή δημοτικούς φορείς. Οι όροι και οι προϋποθέσεις λειτουργίας, καθώς και ο τρόπος αδειοδότησης είναι κοινοί για κάθε μορφής ΚΔΑΠ. Όλα τα νόμιμα λειτουργούντα ΚΔΑΠ συμμετέχουν ισότιμα σε κάθε μορφής προγράμματα ενίσχυσης για την εγγραφή ωφελούμενων παιδιών στα ΚΔΑΠ. Η δυνατότητα στέγασης των ΚΔΑΠ σε χώρους δημόσιων σχολικών κτιρίων, είναι δυνατή σε κάθε μορφής ΚΔΑΠ με κοινούς όρους και προϋποθέσεις.Προτείνουμε αναδιατύπωση της Παραγράφου 1, ως εξής:Κέντρα Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών (ΚΔΑΠ) είναι οι δομές κοινωνικής πρόνοιας, παιδαγωγικού χαρακτήρα, στις οποίες απασχολούνται δημιουργικά παιδιά ηλικίας από τεσσάρων (4) έως δώδεκα (12) ετών για ένα χρονικό διάστημα της ημέρας εκτός του σχολικού ωραρίου. Στις δομές αυτές δύνανται να απασχολούνται και παιδιά με ελαφριάς μορφής κινητικά ή

αισθητηριακά προβλήματα. Προτείνουμε συμπλήρωση της Παραγράφου 2, ως εξής: Σκοπός των ΚΔΑΠ είναι η δημιουργική απασχόληση των παιδιών με την εφαρμογή σύγχρονων παιδαγωγικών πρακτικών και οργανωμένων εξατομικευμένων και ομαδικών δραστηριοτήτων για την υποστήριξη της σωματικής, νοητικής, συναισθηματικής και κοινωνικής ανάπτυξής τους. Επιπλέον, μέσω των παραπάνω, επιτυγχάνεται η πολυδιάστατη στήριξη των γονέων/οικογενειών των παιδιών. Προτείνουμε την αναδιατύπωση της Παραγράφου 4, ως εξής: Τα ΚΔΑΠ δύναται να ιδρύονται και να λειτουργούν σε περιοχές όπου στον οικείο πολεοδομικό σχεδιασμό είναι επιτρεπτή η χρήση κτιρίων κοινωνικής πρόνοιας και για την αδειοδότησή τους εφαρμόζονται οι εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις της πολεοδομικής νομοθεσίας για τις δομές κοινωνικής πρόνοιας. Κατ' εξαίρεση, δύναται να στεγάζονται σε χώρους δημόσιων σχολικών κτιρίων. Οι προϋποθέσεις λειτουργίας των ΚΔΑΠ σε κτίρια δημόσιων σχολείων καθορίζονται και εξειδικεύονται μέσω της ΚΥΑ της παραγράφου 7 του παρόντος. Προτείνουμε αναδιατύπωση της Παραγράφου 5, ως εξής: Για τον έλεγχο της εύρυθμης λειτουργίας των ΚΔΑΠ και την αξιολόγησή τους ως θεσμού Κοινωνικής Πρόνοιας, δημιουργείται ηλεκτρονική εφαρμογή του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, την οποία υλοποιεί και διαχειρίζεται η εταιρεία «Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση Κοινωνικής Ασφάλισης Α.Ε.» (Η.ΔΙ.Κ.Α. Α.Ε.). Στην εφαρμογή αυτή κάθε αδειοδοτημένος φορέας υποχρεούται, κατ' ελάχιστο, να δηλώνει σε ημερήσια βάση την συμμετοχή/παρουσία κάθε παιδιού δηλώνοντας παράλληλα την ώρα άφιξης και αποχώρησης του από τη δομή, καθώς και το εβδομαδιαίο πρόγραμμα λειτουργίας της, με ρητή καταγραφή των επιμέρους δραστηριοτήτων δημιουργικής απασχόλησης και το χρονοδιάγραμμά τους, ώστε για κάθε παιδί να δηλώνονται αναλυτικά οι δραστηριότητες δημιουργικής απασχόλησης που συμμετείχε σύμφωνα με το ως άνω δηλωθέν συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα.

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 29-10-2020 και ώρα 16:05

Παράγραφος 1

Προτείνουμε αναδιατύπωση της Παραγράφου 1 ως εξής:

Κέντρα Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών (ΚΔΑΠ) είναι οι δομές κοινωνικής πρόνοιας, παιδαγωγικού χαρακτήρα, στις οποίες απασχολούνται δημιουργικά παιδιά ηλικίας από τεσσάρων (4) έως δώδεκα (12) ετών για ένα χρονικό διάστημα της ημέρας εκτός του σχολικού ωραρίου. Στις δομές αυτές δύναται να απασχολούνται και παιδιά με ελαφριάς μορφής κινητικά ή αισθητηριακά προβλήματα. Αιτιολόγηση:

Α. Θεωρούμε πολύ σημαντικό να αναγνωριστεί πλέον και μέσω του θεσμικού πλαισίου ίδρυσης και λειτουργίας των Δομών, πέρα από τον προνοιακό τους χαρακτήρα και ο παιδαγωγικός τους χαρακτήρας, ο οποίος τόσο ποιοτικά όσο και

ουσιαστικά/πρακτικά τις χαρακτηρίζει. Τόσο από τα προγράμματα και τις δραστηριότητες που έχουν αμιγώς παιδαγωγικό χαρακτήρα, όσο και από τις ίδιες τις ειδικότητες του προσωπικού (καταρτισμένοι, πτυχιούχοι εκπαιδευτικοί όλων των ειδικοτήτων) που εργάζονται στα ΚΔΑΠ, είναι αυτονόητο πως η λειτουργία των Δομών είναι παιδαγωγικής φύσεως. Θεωρούμε απόλυτα λογικό, εύλογο, δίκαιο και σωστό να γίνεται, λοιπόν, η ξεκάθαρη αυτή αναφορά στον παιδαγωγικό χαρακτήρα των ΚΔΑΠ στην πρώτη παράγραφο, η οποία αποτελεί στην ουσία τον «Ορισμό» των ΚΔΑΠ. Πόσο δε μάλλον όταν ήδη θεωρούνται και επίσημα ως χώροι διαπαιδαγώγησης οι Παιδικοί Σταθμοί και έχουν αναγνωριστεί ως παιδαγωγοί οι Βρεφονηπιοκόμοι που τους στελεχώνουν.

Β. Αν και στο τέλος της παραγράφου 7 γίνεται αναφορά στο ότι τα ηλικιακά όρια δύνανται να αναπροσαρμόζονται Υπουργών Παιδείας και Θρησκευμάτων και Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, προτείνουμε το ηλικιακό όριο των παιδιών να ξεκινάει από τα τέσσερα (4) έτη, καθώς με την εφαρμογή της δίχρονης υποχρεωτικής εκπαίδευσης των νηπίων τα παιδιά αυτής της ηλικίας (προ-νήπια), στερούνται της δυνατότητας δημιουργικών δραστηριοτήτων εκτός του σχολικού ωραρίου (απογεύματα και καλοκαίρι). Πρόκειται για αίτημα που εκφράζεται έντονα και κατ'επανάληψη τα τελευταία χρόνια προς τους εργαζόμενους στα ΚΔΑΠ από τους ίδιους τους γονείς. Παράγραφος 2

Προτείνουμε συμπλήρωση της Παραγράφου 2 ως εξής:

Σκοπός των ΚΔΑΠ είναι η δημιουργική απασχόληση των παιδιών με την εφαρμογή σύγχρονων παιδαγωγικών πρακτικών και οργανωμένων εξατομικευμένων και ομαδικών δραστηριοτήτων για την υποστήριξη της σωματικής, νοητικής, συναισθηματικής και κοινωνικής ανάπτυξής τους. Επιπλέον, μέσω των παραπάνω, επιτυγχάνεται η πολυδιάστατη στήριξη των γονέων/οικογενειών των παιδιών. Αιτιολόγηση:

Σκοπός των ΚΔΑΠ, πέρα από τον προφανή που περιγράφεται εύστοχα στην διατύπωση του σχεδίου νόμου και αφορά στα ίδια τα παιδιά, είναι αναμφίβολα και η πολύπλευρη στήριξη του θεσμού της οικογένειας, η πολυδιάστατη βοήθεια που παρέχεται στους ίδιους τους γονείς μέσω της συμμετοχής των παιδιών τους στα ΚΔΑΠ.

Ενδεικτικά:

Σε οικονομικό επίπεδο. Οι γονείς έχουν τη δυνατότητα να παρέχουν στα παιδιά τους μεγάλη ποικιλία παιδαγωγικών και ψυχαγωγικών υπηρεσιών υψηλού ποιοτικού επιπέδου, εντελώς δωρεάν. Ιδιαίτερα γονείς από τα ασθενέστερα οικονομικά στρώματα, ή πολύτεκνοι, οι μονογονεϊκές οικογένειες κ.λ.π., οι οποίοι αξιοποιώντας τα οφέλη των επιδοτούμενων προγραμμάτων (π.χ. «Εναρμόνιση») δίνουν την

ευκαιρία στα παιδιά τους να συμμετέχουν σε δημιουργικές δραστηριότητες, τις οποίες δεν θα είχαν την οικονομική δυνατότητα να παρακολουθήσουν σε άλλες δομές και χώρους που θα χρειαζόταν να πληρώσουν για αυτές.

Σε εργασιακό επίπεδο. Οι γονείς διατηρούν τη δυνατότητα να ανταποκρίνονται στις αυξημένες απαιτήσεις της εργασίας τους, έχοντας εξασφαλίσει τη δημιουργική απασχόληση των παιδιών τους εκτός σχολικού ωραρίου, τα απογεύματα, στους ασφαλείς και φιλόξενους χώρους των ΚΔΑΠ. Διαφορετικά θα έπρεπε ή ο ένας από τους δύο γονείς να μην εργάζεται για να είναι στο σπίτι με τα παιδιά ή να επιβαρύνεται ο οικογενειακός προϋπολογισμός με επιπλέον έξοδα για ένα άτομο να προσέχει τα παιδιά στο σπίτι όσο οι γονείς εργάζονται. Κάτι που στις μέρες μας λίγες οικογένειες μπορούν να καλύψουν οικονομικά.

Σε κοινωνικό επίπεδο – δημογραφικό. Η «ανάσα» προσωπικού/οικογενειακού χρόνου, ατομικής σωματικής άσκησης και υγείας, ακόμα και χαλάρωσης/ξεκούρασης που εξασφαλίζουν οι γονείς, ενώ τα παιδιά τους βρίσκονται στα ΚΔΑΠ, είναι χωρίς υπερβολή ανεκτίμητη. Είναι αυτή που θα δώσει σε ένα νέο ζευγάρι τις ευνοϊκές εκείνες συνθήκες που χρειάζεται για να πάρει την πολύ δύσκολη στις μέρες μας απόφαση να κάνει ένα δεύτερο ή ακόμα και ένα τρίτο παιδί. Η ίδια η λειτουργία των ΚΔΑΠ είναι ένα από τα «εργαλεία» που πρέπει να αξιοποιήσει η χώρα μας για τη δημιουργία ολοένα και περισσότερο θετικών συνθηκών για την υποστήριξη των οικογενειών στην εθνική προσπάθεια αντιμετώπισης του δημογραφικού ζητήματος.

Για τους παραπάνω ενδεικτικούς λόγους, προτείνουμε να συμπληρωθεί στους σκοπούς των ΚΔΑΠ πέρα από τον παιδαγωγικό τους ρόλο και η διάσταση της κοινωνική τους προσφοράς προς τους γονείς και τις οικογένειες των παιδιών. Παράγραφος 4

Προτείνουμε την αναδιατύπωση της Παραγράφου 4 ως εξής:

Τα ΚΔΑΠ δύναται να ιδρύονται και να λειτουργούν σε περιοχές όπου στον οικείο πολεοδομικό σχεδιασμό είναι επιτρεπτή η χρήση κτιρίων κοινωνικής πρόνοιας και για την αδειοδότησή τους εφαρμόζονται οι εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις της πολεοδομικής νομοθεσίας για τις δομές κοινωνικής πρόνοιας. Κατ' εξαίρεση, δύναται να στεγάζονται σε χώρους δημόσιων σχολικών κτιρίων. Οι προϋποθέσεις λειτουργίας των ΚΔΑΠ σε κτίρια δημόσιων σχολείων καθορίζονται και εξειδικεύονται μέσω της ΚΥΑ της παραγράφου 7 του παρόντος. Αιτιολόγηση:

Αυτή τη στιγμή τα δημοτικά ΚΔΑΠ που στεγάζονται και λειτουργούν σε δημόσια σχολεία είναι αυτονόητο ότι χρησιμοποιούν και αίθουσες στις οποίες κατά την πρωινή λειτουργία του σχολείου πραγματοποιείται διδασκαλία. Ενδεχόμενη, απαγόρευση της χρήσης των αιθουσών διδασκαλίας, θα προκαλέσει μεγάλα

προβλήματα στα ΚΔΑΠ αυτά και πολύ πιθανό κάποια να κινδυνέψουν με κλείσιμο. Μέσω της προτεινόμενης αναδιατύπωσης, προτείνουμε για το θέμα αυτό να έχουμε την ευκαιρία να το αναλύσουμε μαζί με την ΚΕΔΕ εκτενώς, κατά την επεξεργασία και διαμόρφωση της ΚΥΑ, κατά την οποία θεωρούμε δεδομένο ότι θα κληθούμε να συμμετάσχουμε. Είναι κάτι που πραγματικά μπορεί να ρυθμιστεί μέσω της ΚΥΑ και δεν χρειάζεται να εισαχθεί μέσω του Άρθρου αυτού μία άκρως δεσμευτική διάταξη η οποία δεν έχει συζητηθεί επαρκώς με όλους τους ενδιαφερόμενους φορείς (Υπ.Παιδείας, ΚΕΔΕ, ΠΑΣΕΚΔΑΠ).Παράγραφος 5

Προτείνουμε αναδιατύπωση της Παραγράφου 5 ως εξής:

Για τον έλεγχο της εύρυθμης λειτουργίας των ΚΔΑΠ και την αξιολόγησή τους ως θεσμού Κοινωνικής Πρόνοιας, δημιουργείται ηλεκτρονική εφαρμογή του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, την οποία υλοποιεί και διαχειρίζεται η εταιρεία «Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση Κοινωνικής Ασφάλισης Α.Ε.» (Η.ΔΙ.Κ.Α. Α.Ε.). Στην εφαρμογή αυτή κάθε αδειοδοτημένος φορέας υποχρεούται, κατ' ελάχιστο, να δηλώνει σε ημερήσια βάση την συμμετοχή/παρουσία κάθε παιδιού δηλώνοντας παράλληλα την ώρα άφιξης και αποχώρησης του από τη δομή, καθώς και το εβδομαδιαίο πρόγραμμα λειτουργίας της, με ρητή καταγραφή των επιμέρους δραστηριοτήτων δημιουργικής απασχόλησης και το χρονοδιάγραμμά τους, ώστε για κάθε παιδί να δηλώνονται αναλυτικά οι δραστηριότητες δημιουργικής απασχόλησης που συμμετείχε σύμφωνα με το ως άνω δηλωθέν συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα.Αιτιολόγηση:

Α. Ο στόχος του συγκεκριμένου Άρθρου είναι αφενός να ελεγχθεί η προσέλευση των παιδιών και αφετέρου η συμμετοχή τους στις προσφερόμενες υπηρεσίες δημιουργικής απασχόλησης. Εύλογος ο στόχος και θεμιτός. Παρόλα αυτά σε κάποια σημεία καθίσταται μη λειτουργικό το μέτρο, ο τρόπος μέσω του οποίου επιλέγει το Υπουργείο να επιτύχει τον επιθυμητό στόχο. Το πρώτο σκέλος της ρύθμισης έχει να κάνει με την εφαρμογή καταγραφής ώρας άφιξης και αποχώρησης κάθε παιδιού σε πραγματικό χρόνο. Για να εφαρμόσουμε αυτήν την πραγματικά υπερβολική διαδικασία στην πράξη (η οποία παρεμπιπτόντως δεν έχει εφαρμοστεί ποτέ ξανά σε άλλη δομή πρόνοιας), θα πρέπει κάθε δημοτικό ΚΔΑΠ να στερηθεί τις παιδαγωγικές υπηρεσίες ενός εκ του εκπαιδευτικού προσωπικού του, ο/η οποίος/α θα πρέπει να είναι συνεχώς μπροστά από έναν υπολογιστή και να ενημερώνει την ηλεκτρονική πλατφόρμα σε πραγματικό χρόνο για την ώρα που ήρθε και που έφυγε κάθε ένα από τα παιδιά που συμμετέχουν. Για παράδειγμα, αν υποθέσουμε πως σε μία Δομή με 100 εγγεγραμμένα παιδιά, έρχονται καθημερινά περίπου 60-70 παιδιά και για κάθε ένα από αυτά τα παιδιά ο υπεύθυνος θα χρειάζεται κατά μ.ο. από 2' για την κάθε καταγραφή, θα απαιτούνται τουλάχιστον 4-5 ώρες κάθε μέρα για να δηλώνονται σε πραγματικό χρόνο τα παιδιά από τον υπεύθυνο εκπαιδευτικό. Ο εκπαιδευτικός αυτός θα σταματάει το εργαστήριο, την ομαδική ή εξατομικευμένη

δραστηριότητα που διδάσκει/επιβλέπει εκείνη τη στιγμή, διακόπτοντας τη ροή της, για να μεταβεί στον χώρο του γραφείου εκπαιδευτικών και να δηλώσει στην εφαρμογή σε πραγματικό χρόνο ένα-ένα το κάθε παιδί που εισέρχεται ή εξέρχεται του χώρου. Μην ξεχνάμε ότι αναφερόμαστε σε δημοτικές Δομές, οι οποίες είτε είναι οριακά στελεχωμένες είτε ακόμα και υποστελεχωμένες, ειδικά μετά τις απολύσεις και τις μειώσεις ωρών εργασίας που προέκυψαν λόγω της απαράδεκτης και καταστροφικής πολιτικής επιλογής για μείωση της χρηματοδότησης των ΚΔΑΠ που εφαρμόστηκε μέσω του φετινού σχεδιασμού της Δράσης. Επίσης, υπάρχουν δομές που δεν διαθέτουν καν ίντερνετ ή ακόμα και υπολογιστή (τα ΚΔΑΠ πχ σε σχολικά κτίρια δεν έχουν καν πρόσβαση στα γραφεία των Δασκάλων του σχολείου, οπότε δεν έχουν καθόλου πρόσβαση σε σταθερό τηλέφωνο και ίντερνετ), καθώς και ΚΔΑΠ στην περιφέρεια στα οποία με την πρώτη κακοκαιρία κόβεται το ίντερνετ και το τηλέφωνο.

Ενώ, λοιπόν, ο στόχος της ρύθμισης είναι στην κατεύθυνση του ελέγχου της συμμετοχής των παιδιών κλπ., πρακτικά θα απαιτεί πολύ χρόνο για το άτομο που θα έχει τη ευθύνη αυτή και στην ουσία θα αποκοπεί από την παιδαγωγική διαδικασία αναλαμβάνοντας το ρόλο του «καταγραφέα». Και εδώ προφανώς μιλάμε για την πλειοψηφία των δημοτικών ΚΔΑΠ, στα οποία με 2-3 άτομα εκπαιδευτικό προσωπικό, η δέσμευση του ενός εξ αυτών θα έχει σαν άμεσο αποτέλεσμα την κατακόρυφη υποβάθμιση της ποιότητας αλλά και της ποικιλίας των παρεχόμενων παιδαγωγικών υπηρεσιών στα παιδιά. Θεωρούμε πως ο στόχος της συγκεκριμένης νομοθετικής παρέμβασης είναι η διασφάλιση της ποιότητας των υπηρεσιών προς τα παιδιά, αλλά και η ίδια η ασφάλεια των παιδιών, όπως γράφει και η αιτιολογική έκθεση του σχεδίου νόμου, και όχι η παραμικρή υποβάθμιση αυτών.

Η εμπειρία μάς έχει αποδείξει ότι ο μόνος ρεαλιστικός τρόπος να ελεγχθεί με σιγουριά η συμμετοχή των παιδιών (ή η μη συμμετοχή τους), εφόσον αυτός είναι ο πραγματικός στόχος της ρύθμισης, είναι οι αιφνιδιαστικοί επιτόπιοι έλεγχοι, οι οποίοι όπως έχουμε τονίσει και κατ'είδιαν στις συναντήσεις, αφενός θα πρέπει να ενταθούν και να πυκνώσουν και αφετέρου θα πρέπει να διενεργούνται ΚΑΘ'ΟΛΗ τη διάρκεια του ωραρίου της Δομής και ΟΧΙ ΜΟΝΟ κατά την έναρξη του ωραρίου, όπως συνηθίζεται κατά κόρον τα τελευταία χρόνια. Δεν μπορούν να εξαχθούν ακριβή, ορθά και ασφαλή συμπεράσματα σχετικά με την συμμετοχή των παιδιών σε μία Δομή με οκτάωρη λειτουργία, όταν διενεργούνται έλεγχοι μόνο κατά τα πρώτα 30 ή 60 λεπτά του ωραρίου λειτουργίας της. Δεν αντικατοπτρίζει τον ημερήσιο αριθμό συμμετεχόντων παιδιών η πρώτη ώρα λειτουργίας μας, ούτε και το τελευταίο μισάωρό της. Αυτό δεν είναι κάτι ούτε κρυφό, ούτε κακό, ούτε παράνομο, ούτε παράλογο. Τα παιδιά προσέχονται και αποχωρούν ΣΤΑΔΙΑΚΑ. Η real time καταγραφή ακούγεται απόλυτα αποτελεσματική ως προς τον στόχο του ελέγχου της συμμετοχής των παιδιών, αλλά αν το προσεγγίσουμε πρακτικά, όπως αναφέραμε παραπάνω, απαιτεί τη δέσμευση ενός ατόμου από το προσωπικό για να ασχολείται

με προσοχή και ακρίβεια ΜΟΝΟ με αυτό, για να μη γίνει βεβαίως κάποιο λάθος και γεννηθούν νέα, μεγαλύτερα προβλήματα λόγω αυτού. Σας διαβεβαιώνουμε πως με τα σημερινά δεδομένα ΔΕΝ περισσεύει, στα δημοτικά τουλάχιστον ΚΔΑΠ, αυτό το επιπλέον άτομο. Είμαστε ήδη οριακά στελεχωμένοι και ένα τέτοιο χρονικά απαιτητικό επιπλέον καθήκον, θα αποδυναμώσει τα ΚΔΑΠ ως προς τις παρεχόμενες παιδαγωγικές υπηρεσίες ακόμα περισσότερο.

Β. Το δεύτερο σημείο της Παραγράφου 5 στο οποίο έχουμε ένσταση είναι η εισαγωγή της υποχρέωσης των παιδιών να παρακολουθούν «ισομερώς», ισόχρονα δηλαδή, την κάθε προσφερόμενη δραστηριότητα-εργαστήριο. Ο λόγος που εισάγεται η συγκεκριμένη ρύθμιση είναι σαφής και ο στόχος που θέτει είναι σωστός (αντιμετώπιση φαινομένων μονοθεματικών ΚΔΑΠ, ακαδημίες ποδοσφαίρου κλπ). Η διατύπωση όμως μέσω της οποίας επιχειρείται να επιτευχθεί ο συγκεκριμένος στόχος και να επιλυθεί το πρόβλημα δεν δίνει μία πρακτικά εφαρμόσιμη λύση, καθώς θα επιφέρει άλλα προβλήματα στη λειτουργία μας. Εξηγούμε με μορφή ερώτησης υπόθεσης εργασίας:

Έστω ότι έχουμε σε ένα ΚΔΑΠ τις δραστηριότητες εικαστικά, μουσική, γυμναστική. Σύμφωνα με τη διατύπωση της ρύθμισης, το κάθε παιδί θα πρέπει να συμμετέχει ισομερώς, δηλαδή για ίσες ώρες, σε όλες τις δραστηριότητες. Έστω ότι κάποιο παιδί έχει κλίση και του αρέσουν περισσότερο τα εικαστικά και θέλει να συμμετέχει καθημερινά στα αντίστοιχα εργαστήρια, ενώ η μουσική δεν του αρέσει και τόσο οπότε επιθυμεί να κάνει μόνο μία ώρα την εβδομάδα ή και καθόλου. Θα το αναγκάσουμε να κάνει και μουσική, που δεν του αρέσει τόσο, ίσες ώρες όσες συμμετείχε στο εικαστικό εργαστήριο που είναι η κλίση του και το ταλέντο του, απλά και μόνο για να ικανοποιήσουμε τον στόχο που θέτει η συγκεκριμένη διάταξη; Χρειάζεται μία διαφορετική διατύπωση που να εξυπηρετεί την αρχική φιλοσοφία τόσο της ρύθμισης, όσο και την φιλοσοφία του χαρακτήρα των ΚΔΑΠ. Δεν είναι δυνατόν τα ΚΔΑΠ που έχουν στον πυρήνα της φιλοσοφίας τους την ελευθερία στην επιλογή της δημιουργικής έκφρασης των παιδιών, να καταντήσουν εντελώς δυσλειτουργικά ή με χαρακτήρα καταναγκασμού των παιδιών ως προς τις δραστηριότητές τους. Το μόνο αποτέλεσμα που θα φέρει η τυχόν εφαρμογή της ρύθμισης αυτής με την συγκεκριμένη διατύπωση είναι να «αναγκάζουμε» τα παιδιά να συμμετέχουν, θέλουν – δεν θέλουν, ισομερώς και ισόχρονα σε όλες τις δραστηριότητες, είτε τους αρέσουν, είτε δεν τους αρέσουν, με αποτέλεσμα τα παιδιά να νιώθουν πίεση και να μην επιθυμούν να ξανάρθουν.

Συμπερασματικά, ο στόχος της πολύπλευρης δημιουργικής απασχόλησης των παιδιών, δηλαδή η απασχόλησή τους σε ποικίλες και διαφορετικές δραστηριότητες πρέπει να προβλεφθεί, αλλά δεν μπορεί να επιτευχθεί με το να υποχρεώσουμε τα παιδιά να συμμετέχουν ισομερώς και ισοχρόνως σε αυτές. Πρέπει η νομοθεσία να διασφαλίζει ότι κάθε ΚΔΑΠ θα προσφέρει σε εβδομαδιαία βάση υποχρεωτικά μία

ποικιλία δραστηριοτήτων (π.χ. τουλάχιστον τρεις διαφορετικές δραστηριότητες) οι οποίες θα προσφέρονται ισόχρονα μοιρασμένες εντός του εβδομαδιαίου προγράμματος, διαθέτοντας παράλληλα και τις κατάλληλες αντίστοιχες ειδικότητες παιδαγωγικού προσωπικού για καθεμιά από αυτές και τα παιδιά με τους γονείς θα είναι ελεύθεροι να επιλέξουν σε ποια εργαστήρια/δραστηριότητες θα συμμετέχουν. Παράγραφος 7

Θεωρούμε απόλυτα αναγκαίο στην Παράγραφο 7 να προστεθεί εδάφιο «θ.» ως εξής:

θ. η έκδοση Πρότυπου Εσωτερικού Κανονισμού Λειτουργίας ΚΔΑΠ, όπως ακριβώς υπάρχει και για τους παιδικούς σταθμούς, ώστε να θεσπίζονται εκεί ειδικότερα θέματα σχετικά με την λειτουργία, αλλά και το προσωπικό των ΚΔΑΠ. Ο Πρότυπος Ε.Κ.Λ μπορεί κάλλιστα να είναι μέρος ή παράρτημα της ΚΥΑ. Γενικό σχόλιο επί των στόχων του άρθρου 1 που αναλύονται στην αιτιολογική έκθεση και συγκεκριμένα στις σελίδες 32-33:

Με έκπληξη διαπιστώσαμε ότι πουθενά δεν αναφέρονται ως Στόχοι της νομοθετικής παρέμβασης:

1. η διασφάλιση της συνέχισης της λειτουργίας των ΚΔΑΠ και ΚΔΑΠ-ΜΕΑ των Δήμων,
2. η μέριμνα-πολιτική βούληση για την στήριξη της οικονομικής τους βιωσιμότητας και της χρηματοδότησής τους,
3. η μέριμνα-πολιτική βούληση για την επίλυση του εργασιακού προβλήματος του προσωπικού υπό μόνιμες και ασφαλείς θέσεις εργασίας,
4. η μέριμνα-πολιτική βούληση για περαιτέρω επιμόρφωση και κατάρτιση του εξειδικευμένου προσωπικού των Δομών για να επικαιροποιούνται οι γνώσεις τους πάνω στις ειδικότητές τους. Πλήρης απουσία στοχοθεσίας με θετικό πρόσημο για μία τόσο σημαντική δομή Κοινωνικής Πρόνοιας. Οι στόχοι αφορούν μόνο σε ελέγχους, κυρώσεις, απαγορεύσεις και δυσλειτουργικές έως και καταστροφικές για την φιλοσοφία των Δομών «καινοτόμες» ρυθμίσεις, οι οποίες αντί να κάνουν πιο εύκολο το έργο μας, το δυσχεραίνουν. Αντί να εξυπηρετούν το σκοπό για τον οποίο προτείνονται, θα προκαλέσουν νέα επιμέρους προβλήματα στη λειτουργία μας και θα προκαλέσουν υποβάθμιση της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών παιδαγωγικών δημιουργικών δραστηριοτήτων.

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 29-10-2020 και ώρα 16:50

Είναι ανέφικτο να τηρούν οι παιδαγωγοί-εμπυχωτές παρουσιολόγιο σε πραγματικό χρόνο, εφόσον απασχολούν εκείνη την ώρα τα παιδιά . Για αυτή την εργασία

απαιτείται υπάλληλος γραμματειακής υποστήριξης, ώστε να τηρεί κάθε βιβλίο, το οποίο πρέπει να υπάρχει στη δομή και το οποίο ελέγχεται.

Να γίνουν επιτόπιοι έλεγχοι σε ΚΔΑΠ τα οποία ακόμη και σήμερα συνεργάζονται με αθλητικούς συλλόγους, φροντιστήρια ξενων γλωσσών κλπ, ή δίνονται χρήματα στο χέρι στους γονείς για να εγγράφονται σε αυτές τις δραστηριότητες. Επίσης, είναι αδιανόητο να γίνεται η μελέτη των σχολικών μαθημάτων εντός των ΚΔΑΠ.

Από τη στιγμή που είναι υποχρεωτική η προσχολική εκπαίδευση απο τα 4 έτη, να δίδεται voucher και στις μητέρες παιδιών 4 ετών για εγγραφή σε ΚΔΑΠ.

Να ενταχθούν και οι μητέρες δημοσιοι υπάλληλοι στε πρόγραμμα ώστε να εγγράφουν τα παιδιά τους σε ΚΔΑΠ.

Συμπέρασμα επί των σχολίων

Τα σχόλια επί του άρθρου 1 αφορούν κυρίως:

1. Στην ανάγκη νομοθετικής πρόβλεψης της δυνατότητας λειτουργίας των ΚΔΑΠ και σε πρωινά ωράρια, ιδίως σε περιόδους που τα σχολεία είναι κλειστά.

Από την τεθείσα σε διαβούλευση διάταξη δεν προκύπτει το αντίθετο, το σχετικό δε θέμα θα αποσαφηνιστεί στην υπουργική απόφαση που θα εκδοθεί σύμφωνα με την παρ. 7.

2. Στην ηλικία των ωφελούμενων παιδιών, με αφετηρία τα παιδιά ηλικίας τεσσάρων ετών, λόγω της νομοθετικής πρόβλεψης περί δίχρονης υποχρεωτικής εκπαίδευσης.

Στο μέτρο που η δυνατότητα δίχρονης υποχρεωτικής εκπαίδευσης δεν έχει εφαρμοστεί στο σύνολο των Δήμων της χώρας, προκρίνεται η διατήρηση της προτεινόμενης ρύθμισης, εξ ου και η πρόβλεψη του τελευταίου εδαφίου της παρ. 7 για την ρύθμιση του εν λόγω θέματος με την έκδοση υπουργικής απόφασης.

3. Στην ανάγκη ρητής πρόβλεψης στην παρ. 1, πέραν του προνοιακού, και του παιδαγωγικού χαρακτήρα των ΚΔΑΠ.

Επισημαίνεται ότι στην παρ. 2 κατοχυρώνεται ως σκοπός των ΚΔΑΠ η δημιουργική απασχόληση των παιδιών με την εφαρμογή σύγχρονων παιδαγωγικών πρακτικών.

4. Στην ανάγκη πολεοδομικής αδειοδότησης των ΚΔΑΠ ως κτηρίων εκπαίδευσης με βάση τις σχετικές προβλέψεις του κτηριοδομικού κανονισμού.

Η προοπτική αυτή εξετάστηκε κατά την κατάστρωση της ρύθμισης της παρ. 4. Ωστόσο, δεν προκρίνεται, καθώς η εξ επόψεως κτηριοδομικού κανονισμού εφαρμογή των προδιαγραφών για κτήρια εκπαίδευσης σε περιοχές με χρήση κοινωνικής πρόνοιας, θα καθιστούσε αδύνατη και σε κάθε περίπτωση για

αντικειμενικούς λόγους ιδιαίτερα δυσχερή την μεταγενέστερη χρήση κοινωνικής πρόνοιας με βάση τις διατάξεις του κτηριοδομικού κανονισμού στα κτήρια που αδειοδοτήθηκαν ως ΚΔΑΠ με προδιαγραφές κτηρίων εκπαίδευσης.

5. Στην ανάγκη συμπερίληψης στον σκοπό των ΚΔΑΠ της υποστηρικτικής για την οικογένεια αποστολής τους.

Στην κοινή υπουργική απόφαση που θα εκδοθεί κατ' εξουσιοδότηση της παρ. 7 προβλέπεται η δυνατότητα περαιτέρω εξειδίκευσης του σκοπού των ΚΔΑΠ.

6. Στην ανάγκη αναδιτύπωσης του β' εδαφίου της παρ. 4, ώστε να αρθεί ο περιορισμός της λειτουργίας ΚΔΑΠ σε χώρους δημόσιων σχολικών κτιρίων, στους οποίους κατά τη διάρκεια του σχολικού ωραρίου δεν πραγματοποιείται διδασκαλία, καθώς υφίστανται ήδη ΚΔΑΠ που λειτουργούν σε δημόσια σχολικά κτήρια, στα οποία, κατά τη διάρκεια του σχολικού ωραρίου πραγματοποιείται διδασκαλία.

Η πρόβλεψη αυτή της παρ. 2 στοχεύει στην αναβάθμιση των ΚΔΑΠ. Η καθημερινή μετατροπή μίας σχολικής αίθουσας εκπαίδευσης σε ΚΔΑΠ και το αντίστροφο υποσκελίζει τον επιθυμητό μέσο όρο ποιότητας ως στόχευση του νομοθέτη. Εξ άλλου, στην εξουσιοδοτική ρύθμιση της παρ. 7 προβλέπεται ο καθορισμός των προϋποθέσεων λειτουργίας ΚΔΑΠ σε κτίρια δημόσιων σχολείων και των εξαιρέσεων από την απαγόρευση λειτουργίας τους σε αίθουσες που πραγματοποιείται διδασκαλία.

7. Στη δυσχέρεια εφαρμογής της πρόβλεψης της παρ. 5 περί καταγραφής σε πραγματικό χρόνο της άφιξης και της αποχώρησης των ωφελουμένων παιδιών μέσω ειδικής ηλεκτρονικής εφαρμογής. Η δυσχέρεια που προβάλλεται έγκειται στην οριακή στελέχωση κυρίως των δημοτικών ΚΔΑΠ, λόγω της οποίας αναμένεται η υποβάθμιση της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών με την προσθήκη της συγκεκριμένης υποχρέωσης.

Η ρύθμιση κρίνεται αναγκαία και στοχεύει στην διασφάλιση της πραγματικής παρουσίας των ωφελουμένων παιδιών σε ΚΔΑΠ που χρηματοδοτούνται από δημόσιους και ενωσιακούς πόρους, ήτοι στο σύνολο των αδειοδοτημένων ΚΔΑΠ.

8. Στο ανελαστικό της πρόβλεψης περί υποχρεωτικής ισομερούς απασχόλησης των ωφελουμένων παιδιών σε τρεις τουλάχιστον δραστηριότητες δημιουργικής απασχόλησης. Καίτοι αναγνωρίζεται ότι ο λόγος που εισάγεται η συγκεκριμένη ρύθμιση περί πολύπλευρης δημιουργικής απασχόλησης είναι σαφής και ο στόχος που θέτει είναι σωστός (αντιμετώπιση φαινομένων μονοθεματικών ΚΔΑΠ), με το συγκεκριμένο περιεχόμενο αποστερεί από τα ωφελούμενα παιδιά τη δυνατότητα απασχόλησής τους σε δραστηριότητες της προτίμησής τους στον βαθμό που

επιθυμούν, εξαναγκάζοντάς τα χρονικά ισομερώς σε δραστηριότητες που δεν τυγχάνουν της προτίμησής τους.

Τα σχόλια αυτά γίνονται αποδεκτά. Η συγκεκριμένη διατύπωση της παρ. 3 και της παρ. 5 θα αναδιαμορφωθούν και το θέμα αυτό θα ρυθμιστεί με την κοινή υπουργική απόφαση της παρ. 7.

9. Στην αντίθεση του β' εδαφίου της παρ. 4 στον Ν. 3919/2011 λόγω του περιορισμού της κατ' εξαίρεση δυνατότητας λειτουργίας ΚΔΑΠ σε κτήρια δημοσίων σχολείων και όχι σε κτήρια ιδιωτικών σχολείων.

Η συγκεκριμένη δυνατότητα προβλέπεται στην προτεινόμενη ρύθμιση κατ' εξαίρεση, καθώς δεν είναι επιθυμητή η λειτουργία ΚΔΑΠ σε σχολικά κτήρια και προεχόντως σε αίθουσες διδασκαλίας (βλ. ανωτέρω και παρ. 6). Η κατ' εξαίρεση αυτή δυνατότητα θα εξειδικευθεί στην υπουργική απόφαση που θα εκδοθεί σύμφωνα με την παρ. 7 και έχει ως βάση την επιλογή ακόμα και τα ΚΔΑΠ που ιδρύονται από δημοτικούς φορείς, σύμφωνα με την σχετική τους αρμοδιότητα βάσει του άρθρου 75 του ν. 3463/2006 και της παράλληλης αρμοδιότητάς τους επί των σχολικών κτηρίων βάσει του ίδιου άρθρου, να μην ιδρύονται και λειτουργούν στα κτήρια αυτά, παρά μόνο αν δεν υφίσταται άλλη δυνατότητα. Η δυνατότητα, συνεπώς, ίδρυσης και λειτουργίας ΚΔΑΠ σε χώρους δημόσιων σχολικών κτηρίων, προβλέπεται ως *ultima ratio* προκειμένου για την εξασφάλιση της άσκησης της σχετικής αρμοδιότητας των Δήμων για την εκ μέρους τους άσκηση κοινωνικής πολιτικής.

10. Στην ανάγκη διευθέτησης των εργασιακών προβλημάτων των υπαλλήλων των ήδη λειτουργούντων δημοτικών ΚΔΑΠ.

11. Στην ανάγκη πρόβλεψης Πρότυπου Εσωτερικού Κανονισμού Λειτουργίας των ΚΔΑΠ.

Άρθρο 2:

Κέντρα Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών και Ατόμων με Αναπηρία

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 16-10-2020 και ώρα 11:53:

«ΚΔΑΠ

1)θα πρέπει το προσωπικό που απασχολείται να έχει παιδαγωγική καταρτιτή ΠΕ και ΤΕ να ΕΧΕΙ ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΗ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ(ωστε να μπορούν να προσεγγίσουν επιστημονικά και με γνώσεις το κάθε παιδί και την εννοια της «δημιουργικής απασχολησης»που πολλοι συναδελφοι ΔΕ δεν μπορούν να προσεγγισουνκαι παρατηρουνται υπερβολες.)

2)ΜΟΝΙΜΟΠΟΙΗΣΗ ΟΛΩΝ ΤΩΝ ΣΥΜΒΑΣΙΟΥΧΩΝ η μοριοδοτηση τους στον εναιο

πινακα αναπλωτων του ΥΠ.Παιδειας
3)Μεγαλυτερος ελεγχος στα ιδιωτικα κδαπ ..και να λειτουργουν οπως τα ιδιωτικα εκπαιδευτηρια (σχολεια κτλπ) εαν νομιζουν οτι ειναι το ιδιο ανταγωνιστικα..και παρεχουν τις ιδιες υπηρεσιες οχι με την μορφη των voucher..μιας και ειναι δημοσιο χρημα..π.χ ενα παιδι για να παει στο Δημοτικο δεν του δινουν voucher να επιλεξει να παει σε Δημοσιο η ιδιωτικο σχολειο.
3)Το βοηθητικο προσωπικο π.χ καθαριστριες κτλπ..να απασχολουνται μονο στα ΚΔΑΠ με τις αναλογες ωρες και οχι ο καθε Δήμος να τις χρησιμοποιει οπου θελεικαι με πληρη ωραριο επιβαρυνοντας το υπαρχων προγραμμα..στεροντας απο υπηρεσιες και υλοτεχνικο υλικο τα παιδια.
4)Καλυτερος ελεγχος ωστε τα κονδυλια -VOUCHER ΝΑ ΔΙΑΤΙΘΟΝΤΑΙ αποκλειστικα για τα ΚΔΑΠ και οχι να καλυψουν «τρυπες «ο εκαστοτε Δήμος»

Σχόλιο που διατυπώθηκε από τη Μέριμνα Ατόμων με Αυτισμό – Σωματίου Φιλανθρωπικού μη Κερδοσκοπικού Χαρακτήρα Βέροια Ημαθίας στις 16-10-2020 και ώρα 21:04:

«Ως σύλλογος γονέων και κηδεμόνων ατόμων στο φάσμα του αυτισμού με την επωνυμία Μ.Α.μ.Α (Μέριμνα Ατόμων με Αυτισμό) με έδρα τη Βέροια ,θα θέλαμε να καταθέσουμε κι εμείς τις απόψεις μας. Είμαστε σύλλογος γονέων φιλανθρωπικού μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα και έχουμε δημιουργήσει κδαπ μεΑ σε δημόσιο ειδικό σχολείο στη Βέροια το οποίο και αδειοδοτήθηκε από τη ΠΕ Ημαθίας το Μάη του 2019 και απασχολεί δημιουργικά 25 άτομα με αυτισμό και σύννοδες αναπηρίες κατα τις απογευματινές ώρες μιας και δεν υπάρχει ΚΑΜΙΑ δομή να φιλοξενήσει τα παιδιά μας. Ζητάμε να λάβετε υπόψη σας τις παρακάτω προτάσεις.

- Στην υπουργική απόφαση να υπάρχει σαφής αναφορά για δημιουργία ΚΔΑΠ ΑμεΑ από φορείς ,όπως ο σύλλογός μας, ο οποίος είναι σύλλογος γονέων και κηδεμόνων φιλανθρωπικού μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, σε δημόσια κτίρια, σχολικά κτίρια, που έχουν παραχωρηθεί από τους δήμους και ειδικά για τα ΚΔΑΠ ΑμεΑ που δημιουργούνται σε σχολεία να μπορούν να χρησιμοποιούνται όλες οι αίθουσες διδασκαλίας γιατί είναι απαραίτητες για τις αναπηρίες των παιδιών μας. Η διαβούλευση δεν αναφέρει πουθενά τί θα γίνει με τις δομές που ήδη λειτουργούν σε δημόσια κτίρια, σχολικά κτίρια όπως η δική μας που η παραχώρησή τους ανανεώνεται κάθε χρόνο, υπάρχει ασάφεια και η κάθε περιφερειακή ενότητα θα τη μεταφράζει διαφορετικά! Δηλαδή η δυνατότητα δημιουργίας ΚΔΑΠ ΑμεΑ, δίνεται στην ιδιωτική και μόνο πρωτοβουλία (αν υπάρχει).Τι θα απογίνουν τα παιδιά μας ;Καμία δομή δε θα μπορέσει να τα φιλοξενήσει, αν στη νέα κοινή υπουργική απόφαση εξακολουθεί να υπάρχει αυτή η ασάφεια, αν δηλαδή οι Δήμοι μπορούν να εξακολουθούν να παραχωρούν σχολικά κτίρια και κυρίως ειδικά σχολεία που έχουν τις κτιριακές προδιαγραφές για τη δημιουργία ΚΔΑΠ ΑμεΑ σε συλλόγους γονέων μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα και να μπορούν φυσικά να χρησιμοποιούν αίθουσες διδασκαλίας που στο σχολικό ωράριο χρησιμοποιούνται μιας και το κδαπ λειτουργεί

εκτός σχολικού ωραρίου. Αν θέλουμε ανοιχτά σχολεία στη κοινωνία και αειφόρο ανάπτυξη τότε γιατί να μην τα χρησιμοποιούμε ;

- Να μεριμνήσει το αρμόδιο υπουργείο να υπάρχει σαφής αναφορά στο πόσες τουαλέτες αντιστοιχούν σε πόσα ΑμεΑ. Αυτή τη στιγμή έχουν στηθεί ΚΔΑΠ ΑμεΑ με 2, 3, 4 τουαλέτες ΑμεΑ για 25 ωφελούμενους. Η κάθε περιφερειακή ενότητα και αντιπεριφέρεια αδειοδοτούσε κατά το δοκούν. Η εμπειρία του συλλόγου μας ,δείχνει ότι η ύπαρξη δυο τουαλετών ΑμεΑ για 25 ωφελούμενους είναι υπεραρκετή. Αυτό δυσκολεύει και την ιδιωτική πρωτοβουλία στην αναζήτηση χώρων. Πού να βρεθεί χώρος για να στήσεις ΚΔΑΠ ΑμεΑ και να χωράει 4 τουαλέτες! Οι τεχνικές προδιαγραφές καθώς και ο αριθμός των wc αμεα θα πρέπει να καθοριστούν και με τη φύση των αναπηριών του κάθε κδαπ μεΑ. Δηλαδή 3 και 4 wc αμεα για 25 άτομα ΑμεΑ χωρίς κινητική αναπηρία;(με το νόμο του 2001 ερμηνεύει η κάθε περιφέρεια την αναλογία wc σε σχέση με τους ωφελούμενους,κατα το δοκούν)
- Είναι απαράδεκτο να μπορείς να στήσεις ΚΔΑΠ ΑμεΑ με δύο εκπαιδευτές σε 25 ωφελούμενους ΑμεΑ .Χρειάζονται τουλάχιστον 8 άτομα. Επίσης πρέπει να δίνεται η ελευθερία στις δομές να επιλέγουν τις ειδικότητες που χρειάζονται ανάλογα με τις αναπηρίες που έχουν. Δεν έχουν όλα τα ΑμεΑ την ίδια λειτουργικότητα. Αυτονόητη θεωρείται η ύπαρξη προσωπικού καθαριότητας και ειδικού βοηθητικού προσωπικού.(Πάλι με το νόμο του 2001 για την αδειοδότηση κδαπ αναφέρει ελάχιστο εκπαιδευτικό προσωπικό 2 εκπαιδευτές για 25 ΑμεΑ!)
- Με τη νέα υπουργική απόφαση πρέπει οπωσδήποτε να εφαρμοστεί ο υποχρεωτικός προαυλισμός των ΑμεΑ και οι εξωτερικές δράσεις κοινωνικής ένταξης. Έχουν επιτρέψει οι προηγούμενες κυβερνήσεις αυτή τη στιγμή ΑμεΑ να υπάρχουν σε ΚΔΑΠ που έχουν στεγαστεί σε πυλωτές οχτώ ώρες χωρίς να προαυλίζονται. Εσείς θα το αντέχατε; Παντού στην Ευρώπη η πρωτοβουλία γονέων ενισχύεται, ειδικά σε ότι αφορά τη μέριμνα, φροντίδα και εκπαίδευση των ΑμεΑ! Εξαιρετική η ιδιωτική πρωτοβουλία, εξαιρετική και η κρατική μέριμνα αν υπάρχει που μέχρι τώρα είναι ανύπαρκτη, αλλά η αγκαλιά του γονιού και η εμπειρία είναι αναντικατάστατη. Ελπίζουμε να λάβετε υπόψη τις ανησυχίες μας και τις προτασεις μας. Ακούστε κι εμάς τους γονείς. Πρόκειται για ότι πολυτιμότερο έχουμε, τα παιδιά μας! Κανείς δε γνωρίζει καλύτερα από εμάς !Σας ευχαριστούμε με εκτίμηση το ΔΣ του συλλόγου ΜΑμΑ Μέριμνα Ατόμων με Αυτισμό»

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 19-10-2020 και ώρα 10:03:

«Σχετικά με το ν.4 Κάθε αδειοδοτημένος φορέας υποχρεούται, κατ' ελάχιστο, να δηλώνει στην ηλεκτρονική εφαρμογή της παρ. 5 του άρθρου 9 , σε πραγματικό χρόνο, την άφιξη κάθε παιδιού και ατόμου στη δομή και την αποχώρησή του, καθώς και το εβδομαδιαίο πρόγραμμα λειτουργίας της, με ρητή καταγραφή των επιμέρους δραστηριοτήτων δημιουργικής απασχόλησης και το χρονοδιάγραμμά τους.

Από την εμπειρία 13 ετών που εργάζομαι σε Δημοτικό ΚΔΑΠ, θεωρώ ότι αυτό το μέτρο δεν είναι εφικτό. Υπάρχουν μέρες που τα παιδιά προσέρχονται στη δομή από την έναρξη ωραρίου λειτουργίας δομής, κι άλλες που προσέρχονται αργότερα με χαρακτηριστικό ότι η προσέλευση ενός παιδιού μπορεί να γίνει σε άλλη βάρδια, (όταν ο χρόνος του περισσεύει από τα διαβάσματα ή άλλες δραστηριότητες). Αυτό είναι μια πραγματικότητα με αποτέλεσμα να μην είναι δυνατόν να τηρηθούν απόλυτα οι προσελεύσεις των παιδιών κατά τη δηλωμένη βάρδια, για τον απλούστατο λόγο ότι κανένα παιδί δεν πρέπει να στερείται του δικαιώματος της δημιουργικής απασχόλησης, του παιχνιδιού και της συνύπαρξης με συνομήλικους πέρα από το σχολείο, για ευνόητους παιδαγωγικούς, ψυχολογικούς και κοινωνικούς λόγους και ή να πιέζεται υπερβολικά να ολοκληρώσει τις σχολικές εργασίες για να παρουσιαστεί στη δομή στη δηλωμένη βάρδια ή να μην απολαμβάνει τη δυνατότητα ψυχαγωγίας που του δίνει η εγγραφή του στο πρόγραμμα. Φυσικά πάντα τηρουμένων των αναλογιών σε αριθμό παιδιών που μπορούν να βρίσκονται στο χώρο ανά τετράωρο κάθε βάρδιας. Με λίγα λόγια η δομή τυπικά θα είναι εκτιθέμενη, ότι δηλ. δεν τηρεί τους κανόνες λειτουργίας δομής ΚΔΑΠ και σε πραγματικό χρόνο on line και σε πιθανό επιτόπιο έλεγχο. Είναι λοιπόν δυνατό να στιγματίζεται μια δομή που κατά βάσιν εξυπηρετεί τους ωφελούμενους γονείς και παιδιά και διευκολύνει τις προϋποθέσεις για μια καλύτερη ζωή; Το θέμα είναι τυπικό ενώ δε θα έπρεπε να είναι. Μια δομή που έχει άδεια λειτουργίας δύο βαρδιών εξυπηρετεί περισσότερους δημότες π.χ. στη δική μας τη δομή υπάρχει δυναμικότητα 60 παιδιών οπότε καθημερινά υπάρχει επαρκής έως μεγάλη προσέλευση παιδιών στα πλαίσια του επιτρεπόμενου αριθμού ανά βάρδια. Αλλά και οι μικρότερες δομές αναλογικά με τα εγγεγραμμένα παιδιά σίγουρα θα εξυπηρετούν την ανάγκη αρκετών γονέων για ελεύθερο χρόνο ή χρόνο εργασίας με την ασφαλή φύλαξη και δημιουργική απασχόληση των παιδιών τους κι αυτό είναι το λιγότερο που μια προηγμένη πολιτεία, ένα κράτος μπορεί να παρέχει στην οικογένεια. Πολλοί γονείς έχουν εκφράσει τα παράπονά τους και ουσιαστικά δηλώνουν τυπικά μια βάρδια προκειμένου να γίνουν δεκτοί στο πρόγραμμα και στην πορεία μεταθέτουν το θέμα στο προσωπικό δομής με παράπονα ή παρακάλια να εξυπηρετηθούν. Κατά τη γνώμη μου έχουν δίκιο. Έτσι δεν κρύβω ότι κάποιες φορές έχουμε δυσανεμία τους γονείς γι αυτούς τους λόγους ή κι ακόμα έχουμε ατύπως εξυπηρετήσει τους γονείς με τη συμφωνία ότι για να παραμείνει το παιδί στη δομή θα πρέπει να μας τηλεφωνούν πριν την προσέλευση σε άλλη βάρδια για να ρωτήσουν την διαθεσιμότητα σε αριθμό παιδιών και οπωσδήποτε θα ειδοποιούνται να πάρουν το παιδί τους όταν ο αριθμός των παιδιών στην τυπική βάρδια έχει συμπληρωθεί. Εξίσου σημαντικό ή ακόμα πιο σημαντικό από τα παραπάνω θεωρώ ότι είναι το γεγονός, τόσο εργαζόμενοι που υποστηρίζουν με προσωπικές θυσίες το δικαίωμα στην εργασία σε βασικά θέματα όπως η μη έγκαιρη και πολλές φορές καθόλου μισθοδοσία, (ευτυχώς σε παρελθόντα χρόνο στην δική μας περίπτωση), έναν θεσμό τόσο ετών, είναι τουλάχιστον αναξιοπρεπές να

εργάζονται σε στυλ «BIG BROTHER», ας μου επιτραπεί η έκφραση. Η λειτουργία των δημοτικών τουλάχιστον ΚΔΑΠ εποπτεύεται από τα αρμόδια όργανα του Δήμου και άλλες επιτροπές. Προς τι λοιπόν η τύπου «στενή παρακολούθηση» σε πραγματικό χρόνο; Εκ των παραπάνω εισηγούμαι την παράληψη αυτού του μέτρου, εκτός και αν διαμορφωθούν άρθρα στους κανόνες παροχής του ευρωπαϊκού προγράμματος και λειτουργίας ΚΔΑΠ με όρους πιο συναφείς με την πραγματική λειτουργική του όλου θέματος.

Σας ευχαριστώ για τη δυνατότητα έκφρασης άποψης!»

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 21-10-2020 και ώρα 18:18:

«ΚΔΑΠ-ΜΕΑ

Άρθρο 2, Παράγραφος 2

Σκοπός των ΚΔΑΠΑΜΕΑ είναι η δημιουργική απασχόληση των παιδιών και των ενηλίκων ατόμων με αναπηρία, η κοινωνική ένταξη μέσω της ομαδικής δραστηριότητας, η βελτίωση της ποιότητας ζωής μέσω της απόκτησης δεξιοτήτων αυτοεξυπηρέτησης, μέσω προγραμμάτων έκφρασης και ψυχαγωγίας, μέσω ανάπτυξης ατομικών και κοινωνικών δεξιοτήτων, άθλησης και σωματικής αγωγής και η ψυχολογική στήριξη των ίδιων και των οικογενειών τους. Για τον έλεγχο της εύρυθμης λειτουργίας των ΚΔΑΠΑΜΕΑ και την αξιολόγησή τους ως θεσμού Κοινωνικής Πρόνοιας, δημιουργείται ηλεκτρονική εφαρμογή του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, την οποία υλοποιεί και διαχειρίζεται η εταιρεία «Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση Κοινωνικής Ασφάλισης Α.Ε.» (Η.ΔΙ.Κ.Α. Α.Ε.). Στην εφαρμογή αυτή κάθε αδειοδοτημένος φορέας υποχρεούται, κατ' ελάχιστο, να δηλώνει σε ημερήσια βάση την συμμετοχή/παρουσία κάθε παιδιού δηλώνοντας ΠΑΡΩΝ / ΑΠΩΝ και όχι σε πραγματικό χρόνο γιατί πρακτικά θα απαιτεί πολύ χρόνο για το άτομο που θα έχει τη ευθύνη αυτή και στην ουσία θα αποκοπεί από την παιδαγωγική διαδικασία αναλαμβάνοντας το ρόλο του ΚΑΤΑΓΡΑΦΕΑ-ΠΑΡΟΥΣΙΟΛΟΓΟΥ.

Η real time καταγραφή ακούγεται απόλυτα αποτελεσματική ως προς τον στόχο του ελέγχου της συμμετοχής των παιδιών, αλλά αν το προσεγγίσουμε πρακτικά, απαιτεί τη δέσμευση ενός ατόμου από το προσωπικό για να ασχολείται με προσοχή και ακρίβεια ΜΟΝΟ με αυτό, για να μη γίνει βεβαίως κάποιο λάθος και γεννηθούν νέα, μεγαλύτερα προβλήματα λόγω αυτού. Με τα σημερινά δεδομένα ΔΕΝ περισσεύει, στα δημοτικά τουλάχιστον ΚΔΑΠΑΜΕΑ, αυτό το επιπλέον άτομο. Είμαστε ήδη οριακά στελεχωμένοι και ένα τέτοιο χρονικά απαιτητικό επιπλέον καθήκον, θα αποδυναμώσει τις παρεχόμενες υπηρεσίες ακόμα περισσότερο. Επίσης να συμπεριληφθεί ως Στόχος της νομοθετικής παρέμβασης η διασφάλιση της συνέχισης της λειτουργίας των ΚΔΑΠ και ΚΔΑΠ-ΜΕΑ των Δήμων και η την επίλυση του εργασιακού προβλήματος του προσωπικού υπό μόνιμες και ασφαλείς θέσεις εργασίας.

Να υιοθετηθούν οι προτάσεις του ΠΑΣΕΚΔΑΠ και της ΚΕΔΕ για μόνιμες δομές ΚΔΑΠ

και ΚΔΑΠ-ΜΕΑ στους Δήμους, με επαρκή και εξασφαλισμένη χρηματοδότηση βάσει ακριβούς και προϋπολογισμένου λειτουργικού κόστους (και όχι με προβληματικά και σπάταλα συστήματα χρηματοδότησης τύπου voucher) και μονιμοποίηση του προσωπικού.»

Σχόλιο που διατυπώθηκε από τον Πανελλήνιο Σύλλογο Εργαζομένων ΚΔΑΠ στις 23-10-2020 και ώρα 00:36:

«Παράγραφος 2

Προτείνουμε αναδιατύπωση της Παραγράφου 2 ως εξής:

Σκοπός των ΚΔΑΠΑΜΕΑ είναι η δημιουργική απασχόληση των παιδιών και των ενηλίκων ατόμων με αναπηρία, η κοινωνική ένταξη μέσω της ομαδικής δραστηριότητας, η βελτίωση της ποιότητας ζωής μέσω της απόκτησης δεξιοτήτων αυτοεξυπηρέτησης, μέσω προγραμμάτων έκφρασης και ψυχαγωγίας, μέσω ανάπτυξης ατομικών και κοινωνικών δεξιοτήτων, άθλησης και σωματικής αγωγής και η ψυχολογική στήριξη των ίδιων και των οικογενειών τους.

Παράγραφος 3

Προτείνουμε την αναδιατύπωση της Παραγράφου 3 ως εξής:

Τα ΚΔΑΠΑΜΕΑ δύνανται να ιδρύονται και να λειτουργούν σε περιοχές όπου στον οικείο πολεοδομικό σχεδιασμό είναι επιτρεπτή η χρήση κτιρίων κοινωνικής πρόνοιας και για την αδειοδότησή τους εφαρμόζονται οι εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις της πολεοδομικής νομοθεσίας για τις δομές κοινωνικής πρόνοιας. Κατ' εξαίρεση, δύνανται να στεγάζονται και σε χώρους δημόσιων σχολικών κτιρίων. Οι προϋποθέσεις λειτουργίας των ΚΔΑΠ-ΜΕΑ σε κτίρια δημόσιων σχολείων καθορίζονται και εξειδικεύονται μέσω της ΚΥΑ της παραγράφου 7 του Άρθρου 1.

Αιτιολόγηση:

Πρέπει να συζητηθεί περισσότερο το συγκεκριμένο θέμα προτού ρυθμιστεί, καθώς είναι πάρα πολύ σημαντικό για το παρόν και κυρίως για το μέλλον των δημοτικών ΚΔΑΠ-ΜΕΑ και ειδικότερα σχετίζεται άμεσα με την ανάγκη δημιουργίας ευνοϊκότερων συνθηκών για την ίδρυση νέων ΚΔΑΠ-ΜΕΑ στους Δήμους. Οπότε προτείνουμε να αποτελέσει θέμα που θα ρυθμιστεί οριστικά μέσω της ΚΥΑ και όχι μέσω της παρούσας διάταξης νόμου.

Παράγραφος 4

Προτείνουμε αναδιατύπωση της Παραγράφου 4 ως εξής:

Κάθε αδειοδοτημένος φορέας υποχρεούται, κατ' ελάχιστο, να δηλώνει στην ηλεκτρονική εφαρμογή της παρ. 5 του άρθρου 9, σε ημερήσια βάση την άφιξη κάθε παιδιού και ατόμου στη δομή και την αποχώρησή του, καθώς και το εβδομαδιαίο πρόγραμμα λειτουργίας της, με ρητή καταγραφή των επιμέρους δραστηριοτήτων δημιουργικής απασχόλησης και το χρονοδιάγραμμά τους.

Αιτιολόγηση:

Εκτός από όσα αναφέρονται στο υποβληθέν σχόλιο του ΠΑΣΕΚΔΑΠ για την παράγραφο 5, του Άρθρου 1 για τα ΚΔΑΠ, τα οποία ισχύουν επίσης και για τα ΚΔΑΠ-ΜΕΑ, θα θέλαμε να προσθέσουμε κάποιες επιπλέον ιδιαίτερες λεπτομέρειες για τις συγκεκριμένες Δομές. Πέρα, λοιπόν, από τα πρακτικά προβλήματα στη λειτουργία της ηλεκτρονικής καταγραφής προσέλευσης/αποχώρησης (απασχόληση προσωπικού, τεχνικά προβλήματα Η/Υ, internet) προκύπτουν σοβαρά ζητήματα, όσον αφορά στην εφαρμογή των παραπάνω στα ΚΔΑΠ- ΜΕΑ. Στα ΚΔΑΠΑΜΕΑ εξυπηρετούνται σε μεγάλο ποσοστό άτομα με βαριά νοητική στέρηση, κινητικά προβλήματα, αυτισμό κ.ά. Είναι ανέφικτο, σε πραγματικό χρόνο, να καταχωρείται η άφιξη και η αποχώρηση του ωφελούμενου στη Δομή, όταν το ήδη υπάρχον προσωπικό έχει να απασχοληθεί με διδασκαλία, σίτιση, καθαριότητα και πολύ πιο σημαντικές ανάγκες. Θεωρούμε ότι κατά τη διάρκεια της παρουσίας των ωφελούμενων όταν έχεις να αντιμετωπίσεις έκρυθμες καταστάσεις όπως π.χ. εκρήξεις θυμού, κρίσεις επιθετικότητας, επιληψία κλπ., το να πρέπει ταυτόχρονα να καταγράψεις αφίξεις/αναχωρήσεις σε πραγματικό χρόνο, είναι αντικειμενικά αδύνατον και ανούσιο και σίγουρα θα δημιουργούσε τεράστια προβλήματα στην ποιότητα και τις απαιτήσεις των παρεχόμενων υπηρεσιών. Ειδικότερα, για τα ΚΔΑΠΑΜΕΑ, που τη διαχείρισή τους την έχουν οι Δήμοι ή οι ΟΤΑ, οι έλεγχοι μπορούν να πραγματοποιούνται από τον αρμόδιο φορέα διαχείρισης. Μια τέτοια εφαρμογή, μόνο αρνητική επιβάρυνση προσθέτει στη λειτουργία της Δομής. Με βάση τα παραπάνω, η καταγραφή προσέλευσης/αποχώρησης καθώς και οι εβδομαδιαίες δραστηριότητες μπορούν να γίνονται σε ημερήσια βάση στην εκάστοτε Δομή, μετά την αποχώρηση των ωφελούμενων και όχι σε πραγματικό χρόνο και να αποστέλλονται στον αρμόδιο Φορέα ελέγχου, εφόσον ζητηθούν.

Παράγραφος 5

Θεωρούμε απόλυτα αναγκαίο στην Παράγραφο 5 να προστεθεί εδάφιο «ι.» ως εξής: ι. η έκδοση Πρότυπου Εσωτερικού Κανονισμού Λειτουργίας ΚΔΑΠ-ΜΕΑ, όπως ακριβώς υπάρχει και για τους παιδικούς σταθμούς, ώστε να θεσπίζονται εκεί ειδικότερα θέματα σχετικά με την λειτουργία, αλλά και το προσωπικό των ΚΔΑΠ-ΜΕΑ.

Ο Πρότυπος Ε.Κ.Λ μπορεί κάλλιστα να είναι μέρος ή παράρτημα της ΚΥΑ.»

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 23-10-2020 και ώρα 17:18:

ΘΑ ΠΡΟΤΕΙΝΑ μία αναδιατύπωση της Παραγράφου 2 καθώς στα ΚΔΑΠΑΜΕΑ εργαζονται τεχνικοί εκπαιδευτές, γυμναστες, ψυχολόγοι, μουσικοί, ως εξής: Σκοπός των ΚΔΑΠΑΜΕΑ είναι η δημιουργική απασχόληση των παιδιών και των ενηλίκων ατόμων με αναπηρία, η κοινωνική ένταξη μέσω της ομαδικής δραστηριότητας, η βελτίωση της ποιότητας ζωής μέσω της απόκτησης δεξιοτήτων αυτοεξυπηρέτησης, μέσω προγραμμάτων έκφρασης και ψυχαγωγίας, μέσω

ανάπτυξης ατομικών και κοινωνικών δεξιοτήτων, άθλησης και σωματικής αγωγής και η ψυχολογική στήριξη των ίδιων και των οικογενειών τους.

αναδιατύπωση της Παραγράφου 3 ως εξής:

Τα ΚΔΑΠΜΕΑ δύνανται να ιδρύονται και να λειτουργούν σε περιοχές όπου στον οικείο πολεοδομικό σχεδιασμό είναι επιτρεπτή η χρήση κτιρίων κοινωνικής πρόνοιας και για την αδειοδότησή τους εφαρμόζονται οι εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις της πολεοδομικής νομοθεσίας για τις δομές κοινωνικής πρόνοιας. Κατ' εξαίρεση, δύνανται να στεγάζονται και σε χώρους δημόσιων σχολικών κτιρίων. Οι προϋποθέσεις λειτουργίας των ΚΔΑΠ-ΜΕΑ σε κτίρια δημόσιων σχολείων καθορίζονται και εξειδικεύονται μέσω της ΚΥΑ της παραγράφου 7 του Άρθρου 1.

αναδιατύπωση της Παραγράφου 4 ως εξής:

Κάθε αδειοδοτημένος φορέας υποχρεούται, κατ' ελάχιστο, να δηλώνει στην ηλεκτρονική εφαρμογή της παρ. 5 του άρθρου 9, σε ημερήσια βάση την άφιξη κάθε παιδιού και ατόμου στη δομή και την αποχώρησή του, καθώς και το εβδομαδιαίο πρόγραμμα λειτουργίας της, με ρητή καταγραφή των επιμέρους δραστηριοτήτων δημιουργικής απασχόλησης και το χρονοδιάγραμμά τους. Όχι σε πραγματικό χρόνο ειδικά για τα ΚΔΑΠΜΕΑ όπου εξυπηρετούνται σε μεγάλο ποσοστό άτομα με βαριά νοητική στέρση, κινητικά προβλήματα, αυτισμό κ.ά. Είναι ανέφικτο, σε πραγματικό χρόνο, να καταχωρείται η άφιξη και η αποχώρηση του ωφελούμενου στη Δομή, όταν το ήδη υπάρχον προσωπικό έχει να απασχοληθεί με διδασκαλία, σίτιση, καθαριότητα και πολύ πιο σημαντικές ανάγκες. Έχεις να αντιμετωπίσεις έκρυθμες καταστάσεις όπως π.χ. εκρήξεις θυμού, κρίσεις επιθετικότητας, επιληψία κλπ.

Παράγραφος 5

απόλυτα αναγκαίο στην Παράγραφο 5 να προστεθεί εδάφιο «ι.» ως εξής:

ι. η έκδοση Πρότυπου Εσωτερικού Κανονισμού Λειτουργίας ΚΔΑΠ-ΜΕΑ, όπως ήδη έχουν κάποια ΚΔΑΠΜΕΑ, ώστε να θεσπίζονται εκεί ειδικότερα θέματα σχετικά με την λειτουργία, αλλά και το προσωπικό των ΚΔΑΠ-ΜΕΑ.

Ο Πρότυπος Ε.Κ.Λ μπορεί κάλλιστα να είναι μέρος ή παράρτημα της ΚΥΑ αλλά πρώτα να καταθέσουν τα ΚΔΑΠμεα τους υπάρχοντες κανονισμούς τους και μετά να βγει ένας ολοκληρωμένος.

Επίσης να συμπεριληφθεί ως Στόχος της νομοθετικής παρέμβασης η διασφάλιση της συνέχισης της λειτουργίας των ΚΔΑΠ και ΚΔΑΠ-ΜΕΑ των Δήμων και η επίλυση του εργασιακού προβλήματος του προσωπικού υπό μόνιμες και ασφαλείς θέσεις εργασίας.

Να υιοθετηθούν οι προτάσεις του ΠΑΣΕΚΔΑΠ και της ΚΕΔΕ για μόνιμες δομές ΚΔΑΠ και ΚΔΑΠ-ΜΕΑ στους Δήμους, με επαρκή και εξασφαλισμένη χρηματοδότηση βάσει ακριβούς και προϋπολογισμένου λειτουργικού κόστους (και όχι με προβληματικά και σπάταλα συστήματα χρηματοδότησης τύπου voucher) και μονιμοποίηση του προσωπικού.

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 23-10-2020 και ώρα 17:36:

«Κέντρα Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών και Ατόμων με Αναπηρία (ΚΔΑΠΑΜΕΑ) είναι οι δομές κοινωνικής πρόνοιας, δυναμικότητας 25-30 ατόμων στις οποίες απασχολούνται δημιουργικά παιδιά και ενήλικες με αναπηρία, κατά το διάστημα της ημέρας και για τις ώρες που καλύπτουν τις ανάγκες των ατόμων αυτών και των οικογενειών τους. (ανώτατες ώρες ημερησίως έως 8)

ΘΑ ΠΡΟΤΕΙΝΑ μία αναδιατύπωση της Παραγράφου 2 καθώς στα ΚΔΑΠΑΜΕΑ εργαζονται τεχνικοί εκπαιδευτές, γυμναστες, ψυχολόγοι, μουσικοί, ως εξής: Σκοπός των ΚΔΑΠΑΜΕΑ είναι η δημιουργική απασχόληση των παιδιών και των ενηλίκων ατόμων με αναπηρία, η κοινωνική ένταξη μέσω της ομαδικής δραστηριότητας, η βελτίωση της ποιότητας ζωής μέσω της απόκτησης δεξιοτήτων αυτοεξυπηρέτησης, μέσω προγραμμάτων έκφρασης και ψυχαγωγίας, μέσω ανάπτυξης ατομικών και κοινωνικών δεξιοτήτων, άθλησης και σωματικής αγωγής και η ψυχολογική στήριξη των ίδιων και των οικογενειών τους.

αναδιατύπωση της Παραγράφου 4 ως εξής:

Κάθε αδειοδοτημένος φορέας υποχρεούται, κατ' ελάχιστο, να δηλώνει στην ηλεκτρονική εφαρμογή της παρ. 5 του άρθρου 9, σε ημερήσια βάση την άφιξη κάθε παιδιού και ατόμου στη δομή και την αποχώρησή του, καθώς και το εβδομαδιαίο πρόγραμμα λειτουργίας της, με ρητή καταγραφή των επιμέρους δραστηριοτήτων δημιουργικής απασχόλησης και το χρονοδιάγραμμά τους. Όχι σε πραγματικό χρόνο ειδικά για τα ΚΔΑΠΑΜΕΑ όπου εξυπηρετούνται σε μεγάλο ποσοστό άτομα με βαριά νοητική στέρση, κινητικά προβλήματα, αυτισμό κ.ά. Είναι ανέφικτο, σε πραγματικό χρόνο, να καταχωρείται η άφιξη και η αποχώρηση του ωφελούμενου στη Δομή, όταν το ήδη υπάρχον προσωπικό έχει να απασχοληθεί με διδασκαλία, σίτιση, καθαριότητα και πολύ πιο σημαντικές ανάγκες. Έχεις να αντιμετωπίσεις έκρυθμες καταστάσεις όπως π.χ. εκρήξεις θυμού, κρίσεις επιθετικότητας, επιληψία κλπ.

Παράγραφος 5

απόλυτα αναγκαίο στην Παράγραφο 5 να προστεθεί εδάφιο «ι.» ως εξής:

ι. η έκδοση Πρότυπου Εσωτερικού Κανονισμού Λειτουργίας ΚΔΑΠ-ΜΕΑ, όπως ήδη έχουν κάποια ΚΔΑΠΑΜΕΑ, ώστε να θεσπίζονται εκεί ειδικότερα θέματα σχετικά με την λειτουργία, αλλά και το προσωπικό των ΚΔΑΠ-ΜΕΑ.

Ο Πρότυπος Ε.Κ.Λ μπορεί κάλλιστα να είναι μέρος ή παράρτημα της ΚΥΑ αλλά πρώτα να καταθέσουν τα ΚΔΑΠμεα τους υπάρχοντες κανονισμούς τους και μετά να βγει ένας ολοκληρωμένος.

Επίσης να συμπεριληφθεί ως Στόχος της νομοθετικής παρέμβασης η διασφάλιση της συνέχισης της λειτουργίας των ΚΔΑΠ και ΚΔΑΠ-ΜΕΑ των Δήμων και η επίλυση του εργασιακού προβλήματος του προσωπικού υπό μόνιμες και ασφαλείς θέσεις εργασίας.

Να υιοθετηθούν οι προτάσεις του ΠΑΣΕΚΔΑΠ και της ΚΕΔΕ για μόνιμες δομές ΚΔΑΠ και ΚΔΑΠ-ΜΕΑ στους Δήμους, με επαρκή και εξασφαλισμένη χρηματοδότηση βάσει ακριβούς και προϋπολογισμένου λειτουργικού κόστους (και όχι με προβληματικά και σπάταλα συστήματα χρηματοδότησης τύπου voucher) και μονιμοποίηση του προσωπικού.»

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 23-10-2020 και ώρα 18:17:

«ΘΑ ΠΡΟΤΕΙΝΑ μία αναδιατύπωση της Παραγράφου 2 καθώς στα ΚΔΑΠΜΕΑ εργάζονται τεχνικοί εκπαιδευτές, γυμναστές, ψυχολόγοι, μουσικοί, ως εξής: Σκοπός των ΚΔΑΠΜΕΑ είναι η δημιουργική απασχόληση των παιδιών και των ενηλίκων ατόμων με αναπηρία, η κοινωνική ένταξη μέσω της ομαδικής δραστηριότητας, η βελτίωση της ποιότητας ζωής μέσω της απόκτησης δεξιοτήτων αυτοεξυπηρέτησης, μέσω προγραμμάτων έκφρασης και ψυχαγωγίας, μέσω εικαστικών, μέσω ανάπτυξης ατομικών και κοινωνικών δεξιοτήτων, άθλησης και σωματικής αγωγής και η ψυχολογική στήριξη των ίδιων και των οικογενειών τους.

αναδιατύπωση της Παραγράφου 4 ως εξής:

Κάθε αδειοδοτημένος φορέας υποχρεούται, κατ' ελάχιστο, να δηλώνει στην ηλεκτρονική εφαρμογή της παρ. 5 του άρθρου 9, σε ημερήσια βάση την παρουσία ή απουσία. Το εβδομαδιαίο πρόγραμμα λειτουργίας και οι επιμέρους δραστηριοτήτων δημιουργικής απασχόλησης να καταγράφονται ημερησίως στο βιβλίο συμβάντων της δομής. Όχι όλα σε real time αλλά μέχρι την επόμενη εργάσιμη ημέρα ειδικά για τα ΚΔΑΠΜΕΑ όπου εξυπηρετούνται σε μεγάλο ποσοστό άτομα με βαριά νοητική στέρηση, κινητικά προβλήματα, αυτισμό κ.ά. είναι ανέφικτο, σε πραγματικό χρόνο, να καταχωρείται η άφιξη και η αποχώρηση του ωφελούμενου στη Δομή, όταν το ήδη υπάρχον προσωπικό έχει να απασχοληθεί με διδασκαλία, σίτιση, καθαριότητα και πολύ πιο σημαντικές ανάγκες. Έχεις να αντιμετωπίσεις έκρυθμες καταστάσεις όπως π.χ. εκρήξεις θυμού, κρίσεις επιθετικότητας, επιληψία κλπ.. Επίσης το άτομο που θα ασχοληθεί με την παρουσία των παιδιών θα πρέπει να αφήνει τις κύριες εργασίες που έχει η ειδικότητα του? Όταν έχει άδεια θα πρέπει να υπάρχει και αντικαταστάτης.

Επίσης να συμπεριληφθεί ως Στόχος της νομοθετικής παρέμβασης η διασφάλιση της συνέχισης της λειτουργίας των ΚΔΑΠ και ΚΔΑΠ-ΜΕΑ των Δήμων και η επίλυση του εργασιακού προβλήματος του προσωπικού υπό μόνιμες και ασφαλείς θέσεις εργασίας.

Να υιοθετηθούν οι προτάσεις του ΠΑΣΕΚΔΑΠ και της ΚΕΔΕ για μόνιμες δομές ΚΔΑΠ και ΚΔΑΠ-ΜΕΑ στους Δήμους, με επαρκή και εξασφαλισμένη χρηματοδότηση βάσει ακριβούς και προϋπολογισμένου λειτουργικού κόστους (και όχι με voucher) και μονιμοποίηση του προσωπικού.»

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 23-10-2020 και ώρα 18:22:

«ΘΑ ΠΡΟΤΕΙΝΑ μία αναδιατύπωση της Παραγράφου 2 καθώς στα ΚΔΑΠΜΕΑ εργάζονται τεχνικοί εκπαιδευτές, γυμναστές, ψυχολόγοι, μουσικοί, ως εξής: Σκοπός των ΚΔΑΠΜΕΑ είναι η δημιουργική απασχόληση των παιδιών και των ενηλίκων ατόμων με αναπηρία, η κοινωνική ένταξη μέσω της ομαδικής δραστηριότητας, η βελτίωση της ποιότητας ζωής μέσω της απόκτησης δεξιοτήτων αυτοεξυπηρέτησης, μέσω προγραμμάτων έκφρασης και ψυχαγωγίας, μέσω εικαστικών τεχνών, μέσω ανάπτυξης ατομικών και κοινωνικών δεξιοτήτων, άθλησης και σωματικής αγωγής και η ψυχολογική στήριξη των ίδιων και των οικογενειών τους.

αναδιατύπωση της Παραγράφου 4 ως εξής:

Κάθε αδειοδοτημένος φορέας υποχρεούται, κατ' ελάχιστο, να δηλώνει στην ηλεκτρονική εφαρμογή της παρ. 5 του άρθρου 9, σε ημερήσια βάση την παρουσία ή απουσία. Το εβδομαδιαίο πρόγραμμα λειτουργίας και οι επιμέρους δραστηριοτήτων δημιουργικής απασχόλησης να καταγράφονται ημερησίως στο βιβλίο συμβάντων της δομής. Όχι όλα σε real time αλλά μέχρι την επόμενη εργάσιμη ημέρα ειδικά για τα ΚΔΑΠΜΕΑ όπου εξυπηρετούνται σε μεγάλο ποσοστό άτομα με βαριά νοητική στέρηση, κινητικά προβλήματα, αυτισμό κ.ά. είναι ανέφικτο, σε πραγματικό χρόνο, να καταχωρείται η άφιξη και η αποχώρηση του ωφελούμενου στη Δομή, όταν το ήδη υπάρχον προσωπικό έχει να απασχοληθεί με διδασκαλία, σίτιση, καθαριότητα και πολύ πιο σημαντικές ανάγκες. Έχεις να αντιμετωπίσεις έκρυθμες καταστάσεις όπως π.χ. εκρήξεις θυμού, κρίσεις επιθετικότητας, επιληψία κλπ.. Επίσης το άτομο που θα ασχοληθεί με την παρουσία των παιδιών θα πρέπει να αφήνει τις κύριες εργασίες που έχει η ειδικότητα του? Όταν έχει άδεια θα πρέπει να υπάρχει και αντικαταστάτης.

Επίσης να συμπεριληφθεί ως Στόχος της νομοθετικής παρέμβασης η διασφάλιση της συνέχισης της λειτουργίας των ΚΔΑΠ και ΚΔΑΠ-ΜΕΑ των Δήμων και η επίλυση του εργασιακού προβλήματος του προσωπικού υπό μόνιμες και ασφαλείς θέσεις εργασίας.

Να υιοθετηθούν οι προτάσεις του ΠΑΣΕΚΔΑΠ και της ΚΕΔΕ για μόνιμες δομές ΚΔΑΠ και ΚΔΑΠ-ΜΕΑ στους Δήμους, με επαρκή και εξασφαλισμένη χρηματοδότηση βάσει ακριβούς και προϋπολογισμένου λειτουργικού κόστους (και όχι με voucher) και μονιμοποίηση του προσωπικού.»

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 23-10-2020 και ώρα 19:11:

«ΘΑ ΠΡΟΤΕΙΝΑ μία αναδιατύπωση της Παραγράφου 2 καθώς στα ΚΔΑΠΜΕΑ εργάζονται τεχνικοί εκπαιδευτές, γυμναστές, ψυχολόγοι, μουσικοί, ως εξής: Σκοπός των ΚΔΑΠΜΕΑ είναι η δημιουργική απασχόληση των παιδιών και των ενηλίκων ατόμων με αναπηρία, η κοινωνική ένταξη μέσω της ομαδικής δραστηριότητας, η βελτίωση της ποιότητας ζωής μέσω της απόκτησης δεξιοτήτων αυτοεξυπηρέτησης, μέσω προγραμμάτων έκφρασης και ψυχαγωγίας, μέσω

εικαστικών τεχνών, μέσω ανάπτυξης ατομικών και κοινωνικών δεξιοτήτων, άθλησης και σωματικής αγωγής και η ψυχολογική στήριξη των ίδιων και των οικογενειών τους.

αναδιατύπωση της Παραγράφου 4 ως εξής:

Κάθε αδειοδοτημένος φορέας υποχρεούται, κατ' ελάχιστο, να δηλώνει στην ηλεκτρονική εφαρμογή της παρ. 5 του άρθρου 9, σε ημερήσια βάση την παρουσία ή απουσία. Το εβδομαδιαίο πρόγραμμα λειτουργίας και οι επιμέρους δραστηριοτήτων δημιουργικής απασχόλησης να καταγράφονται ημερησίως στο βιβλίο συμβάντων της δομής. Όχι όλα σε real time αλλά μέχρι την επόμενη εργάσιμη ημέρα ειδικά για τα ΚΔΑΠΜΕΑ όπου εξυπηρετούνται σε μεγάλο ποσοστό άτομα με βαριά νοητική στέρηση, κινητικά προβλήματα, αυτισμό κ.ά. είναι ανέφικτο, σε πραγματικό χρόνο, να καταχωρείται η άφιξη και η αποχώρηση του ωφελούμενου στη Δομή, όταν το ήδη υπάρχον προσωπικό έχει να απασχοληθεί με διδασκαλία, σίτιση, καθαριότητα και πολύ πιο σημαντικές ανάγκες. Έχεις να αντιμετωπίσεις έκρυθμες καταστάσεις όπως π.χ. εκρήξεις θυμού, κρίσεις επιθετικότητας, επιληψία κλπ.. Επίσης το άτομο που θα ασχοληθεί με την παρουσία των παιδιών θα πρέπει να αφήνει τις κύριες εργασίες που έχει η ειδικότητα του? Όταν έχει άδεια θα πρέπει να υπάρχει και αντικαταστάτης.

Επίσης να συμπεριληφθεί ως Στόχος της νομοθετικής παρέμβασης η διασφάλιση της συνέχισης της λειτουργίας των ΚΔΑΠ και ΚΔΑΠ-ΜΕΑ των Δήμων και η επίλυση του εργασιακού προβλήματος του προσωπικού υπό μόνιμες και ασφαλείς θέσεις εργασίας.

Να υιοθετηθούν οι προτάσεις του ΠΑΣΕΚΔΑΠ και της ΚΕΔΕ για μόνιμες δομές ΚΔΑΠ και ΚΔΑΠ-ΜΕΑ στους Δήμους, με επαρκή και εξασφαλισμένη χρηματοδότηση βάσει ακριβούς και προϋπολογισμένου λειτουργικού κόστους (και όχι με voucher) και μονιμοποίηση του προσωπικού.»

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 24-10-2020 και ώρα 08:04:

«Παράγραφος 2

Προτείνουμε αναδιατύπωση της Παραγράφου 2 ως εξής:

Σκοπός των ΚΔΑΠΜΕΑ είναι η δημιουργική απασχόληση των παιδιών και των ενηλίκων ατόμων με αναπηρία, η κοινωνική ένταξη μέσω της ομαδικής δραστηριότητας, η βελτίωση της ποιότητας ζωής μέσω της απόκτησης δεξιοτήτων αυτοεξυπηρέτησης, μέσω προγραμμάτων έκφρασης και ψυχαγωγίας, μέσω ανάπτυξης ατομικών και κοινωνικών δεξιοτήτων, άθλησης και σωματικής αγωγής και η ψυχολογική στήριξη των ίδιων και των οικογενειών τους.Παράγραφος 3

Προτείνουμε την αναδιατύπωση της Παραγράφου 3 ως εξής:

Τα ΚΔΑΠΜΕΑ δύνανται να ιδρύονται και να λειτουργούν σε περιοχές όπου στον οικείο πολεοδομικό σχεδιασμό είναι επιτρεπτή η χρήση κτιρίων κοινωνικής πρόνοιας και για την αδειοδότησή τους εφαρμόζονται οι εκάστοτε ισχύουσες

διατάξεις της πολεοδομικής νομοθεσίας για τις δομές κοινωνικής πρόνοιας. Κατ' εξαίρεση, δύναται να στεγάζονται και σε χώρους δημόσιων σχολικών κτιρίων. Οι προϋποθέσεις λειτουργίας των ΚΔΑΠ-ΜΕΑ σε κτίρια δημόσιων σχολείων καθορίζονται και εξειδικεύονται μέσω της ΚΥΑ της παραγράφου 7 του Άρθρου 1.Αιτιολόγηση:

Πρέπει να συζητηθεί περισσότερο το συγκεκριμένο θέμα προτού ρυθμιστεί, καθώς είναι πάρα πολύ σημαντικό για το παρόν και κυρίως για το μέλλον των δημοτικών ΚΔΑΠ-ΜΕΑ και ειδικότερα σχετίζεται άμεσα με την ανάγκη δημιουργίας ευνοϊκότερων συνθηκών για την ίδρυση νέων ΚΔΑΠ-ΜΕΑ στους Δήμους. Οπότε προτείνουμε να αποτελέσει θέμα που θα ρυθμιστεί οριστικά μέσω της ΚΥΑ και όχι μέσω της παρούσας διάταξης νόμου.Παράγραφος 4

Προτείνουμε αναδιατύπωση της Παραγράφου 4 ως εξής:

Κάθε αδειοδοτημένος φορέας υποχρεούται, κατ' ελάχιστο, να δηλώνει στην ηλεκτρονική εφαρμογή της παρ. 5 του άρθρου 9, σε ημερήσια βάση την άφιξη κάθε παιδιού και ατόμου στη δομή και την αποχώρησή του, καθώς και το εβδομαδιαίο πρόγραμμα λειτουργίας της, με ρητή καταγραφή των επιμέρους δραστηριοτήτων δημιουργικής απασχόλησης και το χρονοδιάγραμμά τους.Αιτιολόγηση:

Εκτός από όσα αναφέρονται στο υποβληθέν σχόλιο του ΠΑΣΕΚΔΑΠ για την παράγραφο 5, του Άρθρου 1 για τα ΚΔΑΠ, τα οποία ισχύουν επίσης και για τα ΚΔΑΠ-ΜΕΑ, θα θέλαμε να προσθέσουμε κάποιες επιπλέον ιδιαίτερες λεπτομέρειες για τις συγκεκριμένες Δομές. Πέρα, λοιπόν, από τα πρακτικά προβλήματα στη λειτουργία της ηλεκτρονικής καταγραφής προσέλευσης/αποχώρησης (απασχόληση προσωπικού, τεχνικά προβλήματα Η/Υ, internet) προκύπτουν σοβαρά ζητήματα, όσον αφορά στην εφαρμογή των παραπάνω στα ΚΔΑΠ- ΜΕΑ. Στα ΚΔΑΠΜΕΑ εξυπηρετούνται σε μεγάλο ποσοστό άτομα με βαριά νοητική στέρωση, κινητικά προβλήματα, αυτισμό κ.ά. Είναι ανέφικτο, σε πραγματικό χρόνο, να καταχωρείται η άφιξη και η αποχώρηση του ωφελούμενου στη Δομή, όταν το ήδη υπάρχον προσωπικό έχει να απασχοληθεί με διδασκαλία, σίτιση, καθαριότητα και πολύ πιο σημαντικές ανάγκες. Θεωρούμε ότι κατά τη διάρκεια της παρουσίας των ωφελούμενων όταν έχεις να αντιμετωπίσεις έκρυθμες καταστάσεις όπως π.χ. εκρήξεις θυμού, κρίσεις επιθετικότητας, επιληψία κλπ., το να πρέπει ταυτόχρονα να καταγράψεις αφίξεις/αναχωρήσεις σε πραγματικό χρόνο, είναι αντικειμενικά αδύνατον και ανούσιο και σίγουρα θα δημιουργούσε τεράστια προβλήματα στην ποιότητα και τις απαιτήσεις των παρεχόμενων υπηρεσιών. Ειδικότερα, για τα ΚΔΑΠΜΕΑ, που τη διαχείρισή τους την έχουν οι Δήμοι ή οι ΟΤΑ, οι έλεγχοι μπορούν να πραγματοποιούνται από τον αρμόδιο φορέα διαχείρισης. Μια τέτοια εφαρμογή, μόνο αρνητική επιβάρυνση προσθέτει στη λειτουργία της Δομής. Με βάση τα παραπάνω, η καταγραφή προσέλευσης/αποχώρησης καθώς και οι εβδομαδιαίες δραστηριότητες μπορούν να γίνονται σε ημερήσια βάση στην εκάστοτε Δομή, μετά την αποχώρηση των ωφελούμενων και όχι σε πραγματικό χρόνο και να αποστέλλονται στον αρμόδιο Φορέα ελέγχου, εφόσον ζητηθούν.Παράγραφος 5

Θεωρούμε απόλυτα αναγκαίο στην Παράγραφο 5 να προστεθεί εδάφιο «ι.» ως εξής:
ι. η έκδοση Πρότυπου Εσωτερικού Κανονισμού Λειτουργίας ΚΔΑΠ-ΜΕΑ, όπως ακριβώς υπάρχει και για τους παιδικούς σταθμούς, ώστε να θεσπίζονται εκεί ειδικότερα θέματα σχετικά με την λειτουργία, αλλά και το προσωπικό των ΚΔΑΠ-ΜΕΑ. Ο Πρότυπος Ε.Κ.Λ μπορεί κάλλιστα να είναι μέρος ή παράρτημα της ΚΥΑ.»

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 26-10-2020 και ώρα 14:45:

«Σχετικά με την παράγραφο 2:

Σκοπός των ΚΔΑΠΑΜΕΑ είναι η δημιουργική απασχόληση των παιδιών και των ενηλίκων ατόμων με αναπηρία, η κοινωνική ένταξη μέσω της ομαδικής δραστηριότητας, η βελτίωση της ποιότητας ζωής μέσω της απόκτησης δεξιοτήτων αυτοεξυπηρέτησης, μέσω προγραμμάτων έκφρασης και ψυχαγωγίας, μέσω ανάπτυξης ατομικών και κοινωνικών δεξιοτήτων, άθλησης και σωματικής αγωγής και η ψυχολογική στήριξη των ίδιων και των οικογενειών τους.

Σχετικά με την παράγραφο 4:

Κάθε αδειοδοτημένος φορέας υποχρεούται, κατ' ελάχιστο, να δηλώνει στην ηλεκτρονική εφαρμογή της παρ. 5 του άρθρου 9, σε ημερήσια βάση την άφιξη κάθε παιδιού και ατόμου στη δομή και την αποχώρησή του, καθώς και το εβδομαδιαίο πρόγραμμα λειτουργίας της, με ρητή καταγραφή των επιμέρους δραστηριοτήτων δημιουργικής απασχόλησης και το χρονοδιάγραμμά τους. Αιτιολόγηση:

Εκτός από όσα αναφέρονται στο υποβληθέν σχόλιο του ΠΑΣΕΚΔΑΠ για την παράγραφο 5, του Άρθρου 1 για τα ΚΔΑΠ, τα οποία ισχύουν επίσης και για τα ΚΔΑΠ-ΜΕΑ, θα θέλαμε να προσθέσουμε κάποιες επιπλέον ιδιαίτερες λεπτομέρειες για τις συγκεκριμένες Δομές. Πέρα, λοιπόν, από τα πρακτικά προβλήματα στη λειτουργία της ηλεκτρονικής καταγραφής προσέλευσης/αποχώρησης (απασχόληση προσωπικού, τεχνικά προβλήματα Η/Υ, internet) προκύπτουν σοβαρά ζητήματα, όσον αφορά στην εφαρμογή των παραπάνω στα ΚΔΑΠ- ΜΕΑ. Στα ΚΔΑΠΑΜΕΑ εξυπηρετούνται σε μεγάλο ποσοστό άτομα με βαριά νοητική στέρωση, κινητικά προβλήματα, αυτισμό κ.ά. Είναι ανέφικτο, σε πραγματικό χρόνο, να καταχωρείται η άφιξη και η αποχώρηση του ωφελούμενου στη Δομή, όταν το ήδη υπάρχον προσωπικό έχει να απασχοληθεί με διδασκαλία, σίτιση, καθαριότητα και πολύ πιο σημαντικές ανάγκες. Θεωρούμε ότι κατά τη διάρκεια της παρουσίας των ωφελούμενων όταν έχεις να αντιμετωπίσεις έκρυθμες καταστάσεις όπως π.χ. εκρήξεις θυμού, κρίσεις επιθετικότητας, επιληψία κλπ., το να πρέπει ταυτόχρονα να καταγράψεις αφίξεις/αναχωρήσεις σε πραγματικό χρόνο, είναι αντικειμενικά αδύνατον και ανούσιο και σίγουρα θα δημιουργούσε τεράστια προβλήματα στην ποιότητα και τις απαιτήσεις των παρεχόμενων υπηρεσιών. Ειδικότερα, για τα ΚΔΑΠΑΜΕΑ, που τη διαχείρισή τους την έχουν οι Δήμοι ή οι ΟΤΑ, οι έλεγχοι μπορούν να πραγματοποιούνται από τον αρμόδιο φορέα διαχείρισης. Μια τέτοια εφαρμογή, μόνο αρνητική επιβάρυνση προσθέτει στη λειτουργία της Δομής. Με βάση τα παραπάνω, η καταγραφή προσέλευσης/αποχώρησης καθώς και οι εβδομαδιαίες

δραστηριότητες μπορούν να γίνονται σε ημερήσια βάση στην εκάστοτε Δομή, μετά την αποχώρηση των ωφελούμενων και όχι σε πραγματικό χρόνο και να αποστέλλονται στον αρμόδιο Φορέα ελέγχου, εφόσον ζητηθούν.

Παράγραφος 5

Θεωρούμε απόλυτα αναγκαίο στην Παράγραφο 5 να προστεθεί εδάφιο «ι.» ως εξής:

ι. η έκδοση Πρότυπου Εσωτερικού Κανονισμού Λειτουργίας ΚΔΑΠ-ΜΕΑ, όπως ακριβώς υπάρχει και για τους παιδικούς σταθμούς, ώστε να θεσπίζονται εκεί ειδικότερα θέματα σχετικά με την λειτουργία, αλλά και το προσωπικό των ΚΔΑΠ-ΜΕΑ.»

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 26-10-2020 και ώρα 15:56:

«μία αναδιατύπωση της Παραγράφου 2 καθώς στα ΚΔΑΠΜΕΑ εργάζονται τεχνικοί εκπαιδευτές, γυμναστές, ψυχολόγοι, μουσικοί, ως εξής:

Σκοπός των ΚΔΑΠΜΕΑ είναι η δημιουργική απασχόληση των παιδιών και των ενηλίκων ατόμων με αναπηρία, η κοινωνική ένταξη μέσω της ομαδικής δραστηριότητας, η βελτίωση της ποιότητας ζωής μέσω της απόκτησης δεξιοτήτων αυτοεξυπηρέτησης, μέσω προγραμμάτων έκφρασης και ψυχαγωγίας, μέσω εικαστικών, μέσω ανάπτυξης ατομικών και κοινωνικών δεξιοτήτων, άθλησης και σωματικής αγωγής και η ψυχολογική στήριξη των ίδιων και των οικογενειών τους.

αναδιατύπωση της Παραγράφου 4 ως εξής:

Κάθε αδειοδοτημένος φορέας υποχρεούται, κατ' ελάχιστο, να δηλώνει στην ηλεκτρονική εφαρμογή της παρ. 5 του άρθρου 9, σε ημερήσια βάση την παρουσία ή απουσία. Το εβδομαδιαίο πρόγραμμα λειτουργίας και οι επιμέρους δραστηριοτήτων δημιουργικής απασχόλησης να καταγράφονται ημερησίως στο βιβλίο συμβάντων της δομής. Ηλεκτρονικά για ποιο λόγο? και Όχι όλα σε real time αλλά μέχρι την επόμενη εργάσιμη ημέρα ειδικά για τα ΚΔΑΠΜΕΑ όπου εξυπηρετούνται σε μεγάλο ποσοστό άτομα με βαριά νοητική στέρηση, κινητικά προβλήματα, αυτισμό κ.ά. είναι ανέφικτο, σε πραγματικό χρόνο, να καταχωρείται η άφιξη και η αποχώρηση του ωφελούμενου στη Δομή, όταν το ήδη υπάρχον προσωπικό έχει να απασχοληθεί με διδασκαλία, σίτιση, καθαριότητα και πολύ πιο σημαντικές ανάγκες. Έχεις να αντιμετωπίσεις έκρυθμες καταστάσεις όπως π.χ. εκρήξεις θυμού, κρίσεις επιθετικότητας, επιληψία κλπ.. Επίσης το άτομο που θα ασχοληθεί με την παρουσία των παιδιών θα πρέπει να αφήνει τις κύριες εργασίες που έχει η ειδικότητά του? Όταν έχει άδεια θα πρέπει να υπάρχει και αντικαταστάτης?

Επίσης να συμπεριληφθεί ως Στόχος της νομοθετικής παρέμβασης η διασφάλιση της συνέχισης της λειτουργίας των ΚΔΑΠ και ΚΔΑΠ-ΜΕΑ των Δήμων και η επίλυση του εργασιακού προβλήματος του προσωπικού υπό μόνιμες και ασφαλείς θέσεις εργασίας.

Να υιοθετηθούν οι προτάσεις του ΠΑΣΕΚΔΑΠ και της ΚΕΔΕ για μόνιμες δομές ΚΔΑΠ και ΚΔΑΠ-ΜΕΑ στους Δήμους, με επαρκή και εξασφαλισμένη χρηματοδότηση βάσει

ακριβούς και προϋπολογισμένου λειτουργικού κόστους (και όχι με voucher) και μονιμοποίηση του προσωπικού.»

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 26-10-2020 και ώρα 16:13:

«ΚΔΑΠ-ΜΕΑ

Άρθρο 2, Παράγραφος 2

Σκοπός των ΚΔΑΠΑΜΕΑ είναι η δημιουργική απασχόληση των παιδιών και των ενηλίκων ατόμων με αναπηρία, η κοινωνική ένταξη μέσω της ομαδικής δραστηριότητας, η βελτίωση της ποιότητας ζωής μέσω της απόκτησης δεξιοτήτων αυτοεξυπηρέτησης, μέσω προγραμμάτων έκφρασης και ψυχαγωγίας, μέσω ανάπτυξης ατομικών και κοινωνικών δεξιοτήτων, άθλησης και σωματικής αγωγής και η ψυχολογική στήριξη των ίδιων και των οικογενειών τους.

Για τον έλεγχο της εύρυθμης λειτουργίας των ΚΔΑΠΑΜΕΑ και την αξιολόγησή τους ως θεσμού Κοινωνικής Πρόνοιας, δημιουργείται ηλεκτρονική εφαρμογή του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, την οποία υλοποιεί και διαχειρίζεται η εταιρεία «Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση Κοινωνικής Ασφάλισης Α.Ε.» (Η.ΔΙ.Κ.Α. Α.Ε.). Στην εφαρμογή αυτή κάθε αδειοδοτημένος φορέας υποχρεούται, κατ' ελάχιστο, να δηλώνει σε ημερήσια βάση την συμμετοχή/παρουσία κάθε παιδιού δηλώνοντας ΠΑΡΩΝ / ΑΠΩΝ και όχι σε πραγματικό χρόνο γιατί πρακτικά θα απαιτεί πολύ χρόνο για το άτομο που θα έχει τη ευθύνη αυτή και στην ουσία θα αποκοπεί από την παιδαγωγική διαδικασία αναλαμβάνοντας το ρόλο του ΚΑΤΑΓΡΑΦΕΑ-ΠΑΡΟΥΣΙΟΛΟΓΟΥ.

Η real time καταγραφή ακούγεται απόλυτα αποτελεσματική ως προς τον στόχο του ελέγχου της συμμετοχής των παιδιών, αλλά αν το προσεγγίσουμε πρακτικά, απαιτεί τη δέσμευση ενός ατόμου από το προσωπικό για να ασχολείται με προσοχή και ακρίβεια ΜΟΝΟ με αυτό, για να μη γίνει βεβαίως κάποιο λάθος και γεννηθούν νέα, μεγαλύτερα προβλήματα λόγω αυτού. Με τα σημερινά δεδομένα ΔΕΝ περισσεύει, στα δημοτικά τουλάχιστον ΚΔΑΠΑΜΕΑ, αυτό το επιπλέον άτομο. Είμαστε ήδη οριακά στελεχωμένοι και ένα τέτοιο χρονικά απαιτητικό επιπλέον καθήκον, θα αποδυναμώσει τις παρεχόμενες υπηρεσίες ακόμα περισσότερο.

Επίσης να συμπεριληφθεί ως Στόχος της νομοθετικής παρέμβασης η διασφάλιση της συνέχισης της λειτουργίας των ΚΔΑΠ και ΚΔΑΠ-ΜΕΑ των Δήμων και η την επίλυση του εργασιακού προβλήματος του προσωπικού υπό μόνιμες και ασφαλείς θέσεις εργασίας.

Να υιοθετηθούν οι προτάσεις του ΠΑΣΕΚΔΑΠ και της ΚΕΔΕ για μόνιμες δομές ΚΔΑΠ και ΚΔΑΠ-ΜΕΑ στους Δήμους, με επαρκή και εξασφαλισμένη χρηματοδότηση βάσει ακριβούς και προϋπολογισμένου λειτουργικού κόστους (και όχι με προβληματικά και σπάταλα συστήματα χρηματοδότησης τύπου voucher) και μονιμοποίηση του προσωπικού.»

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 26-10-2020 και ώρα 16:00:

«μία αναδιατύπωση της Παραγράφου 2 καθώς στα ΚΔΑΠΜΕΑ εργάζονται τεχνικοί εκπαιδευτές, γυμναστές, ψυχολόγοι, μουσικοί, ως εξής:

Σκοπός των ΚΔΑΠΜΕΑ είναι η δημιουργική απασχόληση των παιδιών και των ενηλίκων ατόμων με αναπηρία, η κοινωνική ένταξη μέσω της ομαδικής δραστηριότητας, η βελτίωση της ποιότητας ζωής μέσω της απόκτησης δεξιοτήτων αυτοεξυπηρέτησης, μέσω προγραμμάτων έκφρασης και ψυχαγωγίας, μέσω εικαστικών, μέσω ανάπτυξης ατομικών και κοινωνικών δεξιοτήτων, άθλησης και σωματικής αγωγής και η ψυχολογική στήριξη των ίδιων και των οικογενειών τους.

αναδιατύπωση της Παραγράφου 4 ως εξής:

Κάθε αδειοδοτημένος φορέας υποχρεούται, κατ' ελάχιστο, να δηλώνει στην ηλεκτρονική εφαρμογή της παρ. 5 του άρθρου 9, σε ημερήσια βάση την παρουσία ή απουσία. Το εβδομαδιαίο πρόγραμμα λειτουργίας και οι επιμέρους δραστηριοτήτων δημιουργικής απασχόλησης να καταγράφονται ημερησίως στο βιβλίο συμβάντων της δομής. Όχι όλα σε real time αλλά μέχρι την επόμενη εργάσιμη ημέρα ειδικά για τα ΚΔΑΠΜΕΑ όπου εξυπηρετούνται σε μεγάλο ποσοστό άτομα με βαριά νοητική στέρηση, κινητικά προβλήματα, αυτισμό κ.ά. είναι ανέφικτο, σε πραγματικό χρόνο, να καταχωρείται η άφιξη και η αποχώρηση του ωφελούμενου στη Δομή, όταν το ήδη υπάρχον προσωπικό έχει να απασχοληθεί με διδασκαλία, σίτιση, καθαριότητα και πολύ πιο σημαντικές ανάγκες. Έχεις να αντιμετωπίσεις έκρυθμες καταστάσεις όπως π.χ. εκρήξεις θυμού, κρίσεις επιθετικότητας, επιληψία κλπ.. Επίσης το άτομο που θα ασχοληθεί με την παρουσία των παιδιών θα πρέπει να αφήνει τις κύριες εργασίες που έχει η ειδικότητα του? Όταν έχει άδεια θα πρέπει να υπάρχει και αντικαταστάτης.

Επίσης να συμπεριληφθεί ως Στόχος της νομοθετικής παρέμβασης η διασφάλιση της συνέχισης της λειτουργίας των ΚΔΑΠ και ΚΔΑΠ-ΜΕΑ των Δήμων και η επίλυση του εργασιακού προβλήματος του προσωπικού υπό μόνιμες και ασφαλείς θέσεις εργασίας.

Να υιοθετηθούν οι προτάσεις του ΠΑΣΕΚΔΑΠ και της ΚΕΔΕ για μόνιμες δομές ΚΔΑΠ και ΚΔΑΠ-ΜΕΑ στους Δήμους, με επαρκή και εξασφαλισμένη χρηματοδότηση βάσει ακριβούς και προϋπολογισμένου λειτουργικού κόστους (και όχι με voucher) και μονιμοποίηση του προσωπικού.

ΕΠΙΣΗΣ, οι άδειες για ΚΔΑΠΜΕΑ να είναι 25-30 άτομα ανα βάρδια πανελλαδικά να υπάρχει ισοτιμία, ισονομία και ισοκρατία και όχι ερμηνεία κάθε περιφέρειας κατα βούληση.»

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 26-10-2020 και ώρα 16:20:

«ΚΔΑΠ-ΜΕΑ

Άρθρο 2, Παράγραφος 2

Σκοπός των ΚΔΑΠΜΕΑ είναι η δημιουργική απασχόληση των παιδιών και των ενηλίκων ατόμων με αναπηρία, η κοινωνική ένταξη μέσω της ομαδικής

δραστηριότητας, η βελτίωση της ποιότητας ζωής μέσω της απόκτησης δεξιοτήτων αυτοεξυπηρέτησης, μέσω προγραμμάτων έκφρασης και ψυχαγωγίας, μέσω ανάπτυξης ατομικών και κοινωνικών δεξιοτήτων, άθλησης και σωματικής αγωγής και η ψυχολογική στήριξη των ίδιων και των οικογενειών τους.

Για τον έλεγχο της εύρυθμης λειτουργίας των ΚΔΑΠΑΜΕΑ και την αξιολόγησή τους ως θεσμού Κοινωνικής Πρόνοιας, δημιουργείται ηλεκτρονική εφαρμογή του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, την οποία υλοποιεί και διαχειρίζεται η εταιρεία «Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση Κοινωνικής Ασφάλισης Α.Ε.» (Η.ΔΙ.Κ.Α. Α.Ε.). Στην εφαρμογή αυτή κάθε αδειοδοτημένος φορέας υποχρεούται, κατ' ελάχιστο, να δηλώνει σε ημερήσια βάση την συμμετοχή/παρουσία κάθε παιδιού δηλώνοντας ΠΑΡΩΝ / ΑΠΩΝ και όχι σε πραγματικό χρόνο γιατί πρακτικά θα απαιτεί πολύ χρόνο για το άτομο που θα έχει τη ευθύνη αυτή και στην ουσία θα αποκοπεί από την παιδαγωγική διαδικασία αναλαμβάνοντας το ρόλο του ΚΑΤΑΓΡΑΦΕΑ-ΠΑΡΟΥΣΙΟΛΟΓΟΥ.

Η real time καταγραφή ακούγεται απόλυτα αποτελεσματική ως προς τον στόχο του ελέγχου της συμμετοχής των παιδιών, αλλά αν το προσεγγίσουμε πρακτικά, απαιτεί τη δέσμευση ενός ατόμου από το προσωπικό για να ασχολείται με προσοχή και ακρίβεια ΜΟΝΟ με αυτό, για να μη γίνει βεβαίως κάποιο λάθος και γεννηθούν νέα, μεγαλύτερα προβλήματα λόγω αυτού. Με τα σημερινά δεδομένα ΔΕΝ περισσεύει, στα δημοτικά τουλάχιστον ΚΔΑΠΑΜΕΑ, αυτό το επιπλέον άτομο. Είμαστε ήδη οριακά στελεχωμένοι και ένα τέτοιο χρονικά απαιτητικό επιπλέον καθήκον, θα αποδυναμώσει τις παρεχόμενες υπηρεσίες ακόμα περισσότερο.

Επίσης να συμπεριληφθεί ως Στόχος της νομοθετικής παρέμβασης η διασφάλιση της συνέχισης της λειτουργίας των ΚΔΑΠ και ΚΔΑΠ-ΜΕΑ των Δήμων και η την επίλυση του εργασιακού προβλήματος του προσωπικού υπό μόνιμες και ασφαλείς θέσεις εργασίας.

Να υιοθετηθούν οι προτάσεις του ΠΑΣΕΚΔΑΠ και της ΚΕΔΕ για μόνιμες δομές ΚΔΑΠ και ΚΔΑΠ-ΜΕΑ στους Δήμους, με επαρκή και εξασφαλισμένη χρηματοδότηση βάσει ακριβούς και προϋπολογισμένου λειτουργικού κόστους (και όχι με προβληματικά και σπάταλα συστήματα χρηματοδότησης τύπου voucher) και μονιμοποίηση του προσωπικού.»

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 26-10-2020 και ώρα 17:47:

«Παράγραφος 1 Προτείνουμε αναδιατύπωση της Παραγράφου 1 ως εξής: Κέντρα Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών (ΚΔΑΠ) είναι οι δομές κοινωνικής πρόνοιας, παιδαγωγικού χαρακτήρα, στις οποίες απασχολούνται δημιουργικά παιδιά ηλικίας από τεσσάρων (4) έως δώδεκα (12) ετών για ένα χρονικό διάστημα της ημέρας εκτός του σχολικού ωραρίου. Στις δομές αυτές δύνανται να απασχολούνται και παιδιά με ελαφριάς μορφής κινητικά ή αισθητηριακά προβλήματα. Αιτιολόγηση: Α. Θεωρούμε πολύ σημαντικό να αναγνωριστεί πλέον και μέσω του θεσμικού πλαισίου ίδρυσης και λειτουργίας των Δομών, πέρα από τον προνοιακό τους χαρακτήρα και ο

παιδαγωγικός τους χαρακτήρας, ο οποίος τόσο ποιοτικά όσο και ουσιαστικά/πρακτικά τις χαρακτηρίζει. Τόσο από τα προγράμματα και τις δραστηριότητες που έχουν αμιγώς παιδαγωγικό χαρακτήρα, όσο και από τις ίδιες τις ειδικότητες του προσωπικού (καταρτισμένοι, πτυχιούχοι εκπαιδευτικοί όλων των ειδικοτήτων) που εργάζονται στα ΚΔΑΠ, είναι αυτονόητο πως η λειτουργία των Δομών είναι παιδαγωγικής φύσεως. Θεωρούμε απόλυτα λογικό, εύλογο, δίκαιο και σωστό να γίνεται, λοιπόν, η ξεκάθαρη αυτή αναφορά στον παιδαγωγικό χαρακτήρα των ΚΔΑΠ στην πρώτη παράγραφο, η οποία αποτελεί στην ουσία τον «Ορισμό» των ΚΔΑΠ. Πόσο δε μάλλον όταν ήδη θεωρούνται και επίσημα ως χώροι διαπαιδαγώγησης οι Παιδικόι Σταθμοί και έχουν αναγνωριστεί ως παιδαγωγοί οι Βρεφονηπιοκόμοι που τους στελεχώνουν. Β. Αν και στο τέλος της παραγράφου 7 γίνεται αναφορά στο ότι τα ηλικιακά όρια δύνανται να αναπροσαρμόζονται Υπουργών Παιδείας και Θρησκευμάτων και Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, προτείνουμε το ηλικιακό όριο των παιδιών να ξεκινάει από τα τέσσερα (4) έτη, καθώς με την εφαρμογή της δίχρονης υποχρεωτικής εκπαίδευσης των νηπίων τα παιδιά αυτής της ηλικίας (προ-νήπια), στερούνται της δυνατότητας δημιουργικών δραστηριοτήτων εκτός του σχολικού ωραρίου (απογεύματα και καλοκαίρι). Πρόκειται για αίτημα που εκφράζεται έντονα και κατ'επανάληψη τα τελευταία χρόνια προς τους εργαζόμενους στα ΚΔΑΠ από τους ίδιους τους γονείς. Παράγραφος 2 Προτείνουμε συμπλήρωση της Παραγράφου 2 ως εξής: Σκοπός των ΚΔΑΠ είναι η δημιουργική απασχόληση των παιδιών με την εφαρμογή σύγχρονων παιδαγωγικών πρακτικών και οργανωμένων εξατομικευμένων και ομαδικών δραστηριοτήτων για την υποστήριξη της σωματικής, νοητικής, συναισθηματικής και κοινωνικής ανάπτυξής τους. Επιπλέον, μέσω των παραπάνω, επιτυγχάνεται η πολυδιάστατη στήριξη των γονέων/οικογενειών των παιδιών. Αιτιολόγηση: Σκοπός των ΚΔΑΠ, πέρα από τον προφανή που περιγράφεται εύστοχα στην διατύπωση του σχεδίου νόμου και αφορά στα ίδια τα παιδιά, είναι αναμφίβολα και η πολύπλευρη στήριξη του θεσμού της οικογένειας, η πολυδιάστατη βοήθεια που παρέχεται στους ίδιους τους γονείς μέσω της συμμετοχής των παιδιών τους στα ΚΔΑΠ. Ενδεικτικά: Σε οικονομικό επίπεδο. Οι γονείς έχουν τη δυνατότητα να παρέχουν στα παιδιά τους μεγάλη ποικιλία παιδαγωγικών και ψυχαγωγικών υπηρεσιών υψηλού ποιοτικού επιπέδου, εντελώς δωρεάν. Ιδιαίτερα γονείς από τα ασθενέστερα οικονομικά στρώματα, ή πολύτεκνοι, οι μονογονεϊκές οικογένειες κ.λ.π., οι οποίοι αξιοποιώντας τα οφέλη των επιδοτούμενων προγραμμάτων (π.χ. «Εναρμόνιση») δίνουν την ευκαιρία στα παιδιά τους να συμμετέχουν σε δημιουργικές δραστηριότητες, τις οποίες δεν θα είχαν την οικονομική δυνατότητα να παρακολουθήσουν σε άλλες δομές και χώρους που θα χρειαζόταν να πληρώσουν για αυτές. Σε εργασιακό επίπεδο. Οι γονείς διατηρούν τη δυνατότητα να ανταποκρίνονται στις αυξημένες απαιτήσεις της εργασίας τους, έχοντας εξασφαλίσει τη δημιουργική απασχόληση των παιδιών τους εκτός σχολικού ωραρίου, τα απογεύματα, στους ασφαλείς και φιλόξενους χώρους των ΚΔΑΠ. Διαφορετικά θα έπρεπε ή ο ένας από τους δύο γονείς να μην εργάζεται

για να είναι στο σπίτι με τα παιδιά ή να επιβαρύνεται ο οικογενειακός προϋπολογισμός με επιπλέον έξοδα για ένα άτομο να προσέχει τα παιδιά στο σπίτι όσο οι γονείς εργάζονται. Κάτι που στις μέρες μας λίγες οικογένειες μπορούν να καλύψουν οικονομικά. Σε κοινωνικό επίπεδο – δημογραφικό. Η «ανάσα» προσωπικού/οικογενειακού χρόνου, ατομικής σωματικής άσκησης και υγείας, ακόμα και χαλάρωσης/ξεκούρασης που εξασφαλίζουν οι γονείς, ενώ τα παιδιά τους βρίσκονται στα ΚΔΑΠ, είναι χωρίς υπερβολή ανεκτίμητη. Είναι αυτή που θα δώσει σε ένα νέο ζευγάρι τις ευνοϊκές εκείνες συνθήκες που χρειάζεται για να πάρει την πολύ δύσκολη στις μέρες μας απόφαση να κάνει ένα δεύτερο ή ακόμα και ένα τρίτο παιδί. Η ίδια η λειτουργία των ΚΔΑΠ είναι ένα από τα «εργαλεία» που πρέπει να αξιοποιήσει η χώρα μας για τη δημιουργία ολοένα και περισσότερο θετικών συνθηκών για την υποστήριξη των οικογενειών στην εθνική προσπάθεια αντιμετώπισης του δημογραφικού ζητήματος. Για τους παραπάνω ενδεικτικούς λόγους, προτείνουμε να συμπληρωθεί στους σκοπούς των ΚΔΑΠ πέρα από τον παιδαγωγικό τους ρόλο και η διάσταση της κοινωνική τους προσφοράς προς τους γονείς και τις οικογένειες των παιδιών. Παράγραφος 4 Προτείνουμε την αναδιατύπωση της Παραγράφου 4 ως εξής: Τα ΚΔΑΠ δύναται να ιδρύονται και να λειτουργούν σε περιοχές όπου στον οικείο πολεοδομικό σχεδιασμό είναι επιτρεπτή η χρήση κτιρίων κοινωνικής πρόνοιας και για την αδειοδότησή τους εφαρμόζονται οι εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις της πολεοδομικής νομοθεσίας για τις δομές κοινωνικής πρόνοιας. Κατ' εξαίρεση, δύνανται να στεγάζονται σε χώρους δημόσιων σχολικών κτιρίων. Οι προϋποθέσεις λειτουργίας των ΚΔΑΠ σε κτίρια δημόσιων σχολείων καθορίζονται και εξειδικεύονται μέσω της ΚΥΑ της παραγράφου 7 του παρόντος. Αιτιολόγηση: Αυτή τη στιγμή τα δημοτικά ΚΔΑΠ που στεγάζονται και λειτουργούν σε δημόσια σχολεία είναι αυτονόητο ότι χρησιμοποιούν και αίθουσες στις οποίες κατά την πρωινή λειτουργία του σχολείου πραγματοποιείται διδασκαλία. Ενδεχόμενη, απαγόρευση της χρήσης των αιθουσών διδασκαλίας, θα προκαλέσει μεγάλα προβλήματα στα ΚΔΑΠ αυτά και πολύ πιθανό κάποια να κινδυνέψουν με κλείσιμο. Μέσω της προτεινόμενης αναδιατύπωσης, προτείνουμε για το θέμα αυτό να έχουμε την ευκαιρία να το αναλύσουμε μαζί με την ΚΕΔΕ εκτενώς, κατά την επεξεργασία και διαμόρφωση της ΚΥΑ, κατά την οποία θεωρούμε δεδομένο ότι θα κληθούμε να συμμετάσχουμε. Είναι κάτι που πραγματικά μπορεί να ρυθμιστεί μέσω της ΚΥΑ και δεν χρειάζεται να εισαχθεί μέσω του Άρθρου αυτού μία άκρως δεσμευτική διάταξη η οποία δεν έχει συζητηθεί επαρκώς με όλους τους ενδιαφερόμενους φορείς (Υπ. Παιδείας, ΚΕΔΕ, ΠΑΣΕΚΔΑΠ). Παράγραφος 5 Προτείνουμε αναδιατύπωση της Παραγράφου 5 ως εξής: Για τον έλεγχο της εύρυθμης λειτουργίας των ΚΔΑΠ και την αξιολόγησή τους ως θεσμού Κοινωνικής Πρόνοιας, δημιουργείται ηλεκτρονική εφαρμογή του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, την οποία υλοποιεί και διαχειρίζεται η εταιρεία «Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση Κοινωνικής Ασφάλισης Α.Ε.» (Η.ΔΙ.Κ.Α. Α.Ε.). Στην εφαρμογή αυτή κάθε αδειοδοτημένος φορέας υποχρεούται, κατ' ελάχιστο, να

δηλώνει σε ημερήσια βάση την συμμετοχή/παρουσία κάθε παιδιού δηλώνοντας παράλληλα την ώρα άφιξης και αποχώρησης του από τη δομή, καθώς και το εβδομαδιαίο πρόγραμμα λειτουργίας της, με ρητή καταγραφή των επιμέρους δραστηριοτήτων δημιουργικής απασχόλησης και το χρονοδιάγραμμά τους, ώστε για κάθε παιδί να δηλώνονται αναλυτικά οι δραστηριότητες δημιουργικής απασχόλησης που συμμετείχε σύμφωνα με το ως άνω δηλωθέν συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα. Αιτιολόγηση: Α. Ο στόχος του συγκεκριμένου Άρθρου είναι αφενός να ελεγχθεί η προσέλευση των παιδιών και αφετέρου η συμμετοχή τους στις προσφερόμενες υπηρεσίες δημιουργικής απασχόλησης. Εύλογος ο στόχος και θεμιτός. Παρόλα αυτά σε κάποια σημεία καθίσταται μη λειτουργικό το μέτρο, ο τρόπος μέσω του οποίου επιλέγει το Υπουργείο να επιτύχει τον επιθυμητό στόχο. Το πρώτο σκέλος της ρύθμισης έχει να κάνει με την εφαρμογή καταγραφής ώρας άφιξης και αποχώρησης κάθε παιδιού σε πραγματικό χρόνο. Για να εφαρμόσουμε αυτήν την πραγματικά υπερβολική διαδικασία στην πράξη (η οποία παρεμπιπτόντως δεν έχει εφαρμοστεί ποτέ ξανά σε άλλη δομή πρόνοιας), θα πρέπει κάθε δημοτικό ΚΔΑΠ να στερηθεί τις παιδαγωγικές υπηρεσίες ενός εκ του εκπαιδευτικού προσωπικού του, ο/η οποίος/α θα πρέπει να είναι συνεχώς μπροστά από έναν υπολογιστή και να ενημερώνει την ηλεκτρονική πλατφόρμα σε πραγματικό χρόνο για την ώρα που ήρθε και που έφυγε κάθε ένα από τα παιδιά που συμμετέχουν. Για παράδειγμα, αν υποθέσουμε πως σε μία Δομή με 100 εγγεγραμμένα παιδιά, έρχονται καθημερινά περίπου 60-70 παιδιά και για κάθε ένα από αυτά τα παιδιά ο υπεύθυνος θα χρειάζεται κατά μ.ο. από 2' για την κάθε καταγραφή, θα απαιτούνται τουλάχιστον 4-5 ώρες κάθε μέρα για να δηλώνονται σε πραγματικό χρόνο τα παιδιά από τον υπεύθυνο εκπαιδευτικό. Ο εκπαιδευτικός αυτός θα σταματάει το εργαστήριο, την ομαδική ή εξατομικευμένη δραστηριότητα που διδάσκει/επιβλέπει εκείνη τη στιγμή, διακόπτοντας τη ροή της, για να μεταβεί στον χώρο του γραφείου εκπαιδευτικών και να δηλώσει στην εφαρμογή σε πραγματικό χρόνο ένα-ένα το κάθε παιδί που εισέρχεται ή εξέρχεται του χώρου. Μην ξεχνάμε ότι αναφερόμαστε σε δημοτικές Δομές, οι οποίες είτε είναι οριακά στελεχωμένες είτε ακόμα και υποστελεχωμένες, ειδικά μετά τις απολύσεις και τις μειώσεις ωρών εργασίας που προέκυψαν λόγω της απaráδεκτης και καταστροφικής πολιτικής επιλογής για μείωση της χρηματοδότησης των ΚΔΑΠ που εφαρμόστηκε μέσω του φετινού σχεδιασμού της Δράσης. Επίσης, υπάρχουν δομές που δεν διαθέτουν καν ίντερνετ ή ακόμα και υπολογιστή (τα ΚΔΑΠ πχ σε σχολικά κτίρια δεν έχουν καν πρόσβαση στα γραφεία των Δασκάλων του σχολείου, οπότε δεν έχουν καθόλου πρόσβαση σε σταθερό τηλέφωνο και ίντερνετ), καθώς και ΚΔΑΠ στην περιφέρεια στα οποία με την πρώτη κακοκαιρία κόβεται το ίντερνετ και το τηλέφωνο. Ενώ, λοιπόν, ο στόχος της ρύθμισης είναι στην κατεύθυνση του ελέγχου της συμμετοχής των παιδιών κλπ., πρακτικά θα απαιτεί πολύ χρόνο για το άτομο που θα έχει τη ευθύνη αυτή και στην ουσία θα αποκοπεί από την παιδαγωγική διαδικασία αναλαμβάνοντας το ρόλο του «καταγραφέα». Και εδώ προφανώς μιλάμε για την πλειοψηφία των δημοτικών

ΚΔΑΠ, στα οποία με 2-3 άτομα εκπαιδευτικό προσωπικό, η δέσμευση του ενός εξ αυτών θα έχει σαν άμεσο αποτέλεσμα την κατακόρυφη υποβάθμιση της ποιότητας αλλά και της ποικιλίας των παρεχόμενων παιδαγωγικών υπηρεσιών στα παιδιά. Θεωρούμε πως ο στόχος της συγκεκριμένης νομοθετικής παρέμβασης είναι η διασφάλιση της ποιότητας των υπηρεσιών προς τα παιδιά, αλλά και η ίδια η ασφάλεια των παιδιών, όπως γράφει και η αιτιολογική έκθεση του σχεδίου νόμου, και όχι η παραμικρή υποβάθμιση αυτών. Η εμπειρία μάς έχει αποδείξει ότι ο μόνος ρεαλιστικός τρόπος να ελεγχθεί με σιγουριά η συμμετοχή των παιδιών (ή η μη συμμετοχή τους), εφόσον αυτός είναι ο πραγματικός στόχος της ρύθμισης, είναι οι αιφνιδιαστικοί επιτόπιοι έλεγχοι, οι οποίοι όπως έχουμε τονίσει και κατ'είδιαν στις συναντήσεις, αφενός θα πρέπει να ενταθούν και να πυκνώσουν και αφετέρου θα πρέπει να διενεργούνται ΚΑΘ'ΟΛΗ τη διάρκεια του ωραρίου της Δομής και ΟΧΙ ΜΟΝΟ κατά την έναρξη του ωραρίου, όπως συνηθίζεται κατά κόρον τα τελευταία χρόνια. Δεν μπορούν να εξαχθούν ακριβή, ορθά και ασφαλή συμπεράσματα σχετικά με την συμμετοχή των παιδιών σε μία Δομή με οκτάωρη λειτουργία, όταν διενεργούνται έλεγχοι μόνο κατά τα πρώτα 30 ή 60 λεπτά του ωραρίου λειτουργίας της. Δεν αντικατοπτρίζει τον ημερήσιο αριθμό συμμετεχόντων παιδιών η πρώτη ώρα λειτουργίας μας, ούτε και το τελευταίο μισάωρό της. Αυτό δεν είναι κάτι ούτε κρυφό, ούτε κακό, ούτε παράνομο, ούτε παράλογο. Τα παιδιά προσέχονται και αποχωρούν ΣΤΑΔΙΑΚΑ. Η real time καταγραφή ακούγεται απόλυτα αποτελεσματική ως προς τον στόχο του ελέγχου της συμμετοχής των παιδιών, αλλά αν το προσεγγίσουμε πρακτικά, όπως αναφέραμε παραπάνω, απαιτεί τη δέσμευση ενός ατόμου από το προσωπικό για να ασχολείται με προσοχή και ακρίβεια ΜΟΝΟ με αυτό, για να μη γίνει βεβαίως κάποιο λάθος και γεννηθούν νέα, μεγαλύτερα προβλήματα λόγω αυτού. Σας διαβεβαιώνουμε πως με τα σημερινά δεδομένα ΔΕΝ περισεύει, στα δημοτικά τουλάχιστον ΚΔΑΠ, αυτό το επιπλέον άτομο. Είμαστε ήδη οριακά στελεχωμένοι και ένα τέτοιο χρονικά απαιτητικό επιπλέον καθήκον, θα αποδυναμώσει τα ΚΔΑΠ ως προς τις παρεχόμενες παιδαγωγικές υπηρεσίες ακόμα περισσότερο. Β. Το δεύτερο σημείο της Παραγράφου 5 στο οποίο έχουμε ένσταση είναι η εισαγωγή της υποχρέωσης των παιδιών να παρακολουθούν «ισομερώς», ισόχρονα δηλαδή, την κάθε προσφερόμενη δραστηριότητα-εργαστήριο. Ο λόγος που εισάγεται η συγκεκριμένη ρύθμιση είναι σαφής και ο στόχος που θέτει είναι σωστός (αντιμετώπιση φαινομένων μονοθεματικών ΚΔΑΠ, ακαδημίες ποδοσφαίρου κλπ). Η διατύπωση όμως μέσω της οποίας επιχειρείται να επιτευχθεί ο συγκεκριμένος στόχος και να επιλυθεί το πρόβλημα δεν δίνει μία πρακτικά εφαρμόσιμη λύση, καθώς θα επιφέρει άλλα προβλήματα στη λειτουργία μας. Εξηγούμε με μορφή ερώτησης υπόθεσης εργασίας: Έστω ότι έχουμε σε ένα ΚΔΑΠ τις δραστηριότητες εικαστικά, μουσική, γυμναστική. Σύμφωνα με τη διατύπωση της ρύθμισης, το κάθε παιδί θα πρέπει να συμμετέχει ισομερώς, δηλαδή για ίσες ώρες, σε όλες τις δραστηριότητες. Έστω ότι κάποιο παιδί έχει κλίση και του αρέσουν περισσότερο τα εικαστικά και θέλει να συμμετέχει καθημερινά στα αντίστοιχα

εργαστήρια, ενώ η μουσική δεν του αρέσει και τόσο οπότε επιθυμεί να κάνει μόνο μία ώρα την εβδομάδα ή και καθόλου. Θα το αναγκάσουμε να κάνει και μουσική, που δεν του αρέσει τόσο, ίσες ώρες όσες συμμετείχε στο εικαστικό εργαστήριο που είναι η κλίση του και το ταλέντο του, απλά και μόνο για να ικανοποιήσουμε τον στόχο που θέτει η συγκεκριμένη διάταξη; Χρειάζεται μία διαφορετική διατύπωση που να εξυπηρετεί την αρχική φιλοσοφία τόσο της ρύθμισης, όσο και την φιλοσοφία του χαρακτήρα των ΚΔΑΠ. Δεν είναι δυνατόν τα ΚΔΑΠ που έχουν στον πυρήνα της φιλοσοφίας τους την ελευθερία στην επιλογή της δημιουργικής έκφρασης των παιδιών, να καταντήσουν εντελώς δυσλειτουργικά ή με χαρακτήρα καταναγκασμού των παιδιών ως προς τις δραστηριότητές τους. Το μόνο αποτέλεσμα που θα φέρει η τυχόν εφαρμογή της ρύθμισης αυτής με την συγκεκριμένη διατύπωση είναι να «αναγκάζουμε» τα παιδιά να συμμετέχουν, θέλουν – δεν θέλουν, ισομερώς και ισόχρονα σε όλες τις δραστηριότητες, είτε τους αρέσουν, είτε δεν τους αρέσουν, με αποτέλεσμα τα παιδιά να νιώθουν πίεση και να μην επιθυμούν να ξανάρθουν. Συμπερασματικά, ο στόχος της πολύπλευρης δημιουργικής απασχόλησης των παιδιών, δηλαδή η απασχόλησή τους σε ποικίλες και διαφορετικές δραστηριότητες πρέπει να προβλεφθεί, αλλά δεν μπορεί να επιτευχθεί με το να υποχρεώσουμε τα παιδιά να συμμετέχουν ισομερώς και ισοχρόνως σε αυτές. Πρέπει η νομοθεσία να διασφαλίζει ότι κάθε ΚΔΑΠ θα προσφέρει σε εβδομαδιαία βάση υποχρεωτικά μία ποικιλία δραστηριοτήτων (π.χ. τουλάχιστον τρεις διαφορετικές δραστηριότητες) οι οποίες θα προσφέρονται ισόχρονα μοιρασμένες εντός του εβδομαδιαίου προγράμματος, διαθέτοντας παράλληλα και τις κατάλληλες αντίστοιχες ειδικότητες παιδαγωγικού προσωπικού για καθεμιά από αυτές και τα παιδιά με τους γονείς θα είναι ελεύθεροι να επιλέξουν σε ποια εργαστήρια/δραστηριότητες θα συμμετέχουν. Παράγραφος 7 Θεωρούμε απόλυτα αναγκαίο στην Παράγραφο 7 να προστεθεί εδάφιο «θ.» ως εξής: θ. η έκδοση Πρότυπου Εσωτερικού Κανονισμού Λειτουργίας ΚΔΑΠ, όπως ακριβώς υπάρχει και για τους παιδικούς σταθμούς, ώστε να θεσπίζονται εκεί ειδικότερα θέματα σχετικά με την λειτουργία, αλλά και το προσωπικό των ΚΔΑΠ. Ο Πρότυπος Ε.Κ.Λ μπορεί κάλλιστα να είναι μέρος ή παράρτημα της ΚΥΑ. Γενικό σχόλιο επί των στόχων του άρθρου 1 που αναλύονται στην αιτιολογική έκθεση και συγκεκριμένα στις σελίδες 32-33: Με έκπληξη διαπιστώσαμε ότι πουθενά δεν αναφέρονται ως Στόχοι της νομοθετικής παρέμβασης: 1. η διασφάλιση της συνέχισης της λειτουργίας των ΚΔΑΠ και ΚΔΑΠ-ΜΕΑ των Δήμων, 2. η μέριμνα-πολιτική βούληση για την στήριξη της οικονομικής τους βιωσιμότητας και της χρηματοδότησής τους, 3. η μέριμνα-πολιτική βούληση για την επίλυση του εργασιακού προβλήματος του προσωπικού υπό μόνιμες και ασφαλείς θέσεις εργασίας, 4. η μέριμνα-πολιτική βούληση για περαιτέρω επιμόρφωση και κατάρτιση του εξειδικευμένου προσωπικού των Δομών για να επικαιροποιούνται οι γνώσεις τους πάνω στις ειδικότητές τους. Πλήρης απουσία στοχοθεσίας με θετικό πρόσημο για μία τόσο σημαντική δομή Κοινωνικής Πρόνοιας. Οι στόχοι αφορούν μόνο σε ελέγχους, κυρώσεις, απαγορεύσεις και δυσλειτουργικές

έως και καταστροφικές για την φιλοσοφία των Δομών «καινοτόμες» ρυθμίσεις, οι οποίες αντί να κάνουν πιο εύκολο το έργο μας, το δυσχεραίνουν. Αντί να εξυπηρετούν το σκοπό για τον οποίο προτείνονται, θα προκαλέσουν νέα επιμέρους προβλήματα στη λειτουργία μας και θα προκαλέσουν υποβάθμιση της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών παιδαγωγικών δημιουργικών δραστηριοτήτων.»

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 27-10-2020 και ώρα 15:21:

«ΕΙΜΑΙ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΗ ΣΕ ΚΔΑΠ-ΜΕΑ ΕΔΩ ΚΑΙ 16 ΣΥΝΕΧΟΜΕΝΑ ΕΤΗ.

1.ΣΑΦΩΣ ΚΑΙ ΣΤΑ ΚΔΑΠ ΜΕΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΚΑΙ ΕΝΗΛΙΚΕΣ ΕΙΔΙΚΑ ΟΤΑΝ ΕΞΑΝΤΛΟΥΝΤΑΙ ΟΙ ΠΡΩΙΝΕΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΕΣ ΒΑΘΜΙΔΕΣ ΛΟΓΩ ΗΛΙΚΙΑΣ.

2.ΤΟ ΥΠΑΡΧΟΝ ΕΜΠΕΙΡΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΚΑΘΕ ΚΑΛΟΚΑΙΡΙ ΕΙΝΑΙ ΟΜΗΡΟΙ ΤΗΣ ΚΑΘΕ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗΣ-ΚΥΑ. ΕΠΙΤΕΛΟΥΣ ΥΠΑΡΞΕΙ ΜΕΡΙΜΝΑ ΓΙΑ ΜΟΝΙΜΕΣ ΠΡΟΣΩΠΟΠΑΓΕΙΣ ΘΕΣΕΙΣ.

3. Η ΕΚΔΟΣΗ ΑΔΕΙΩΝ ΜΕ ΑΝΙΣΗ ΔΥΝΑΜΙΚΟΤΗΤΑ ΜΕΤΑΞΥ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΙΔΙΩΤΙΚΩΝ ΚΔΑΠ ΜΕΑ ΣΤΟΝ ΙΔΙΟ ΔΗΜΟ ΑΛΛΑ ΚΑΙ Η ΔΙΑΘΕΣΗ ΤΩΝ ΙΔΙΩΤΩΝ ΝΑ ΠΡΟΣΕΓΓΙΖΟΥΝ ΤΑ ΑΜΕΑ ΜΕΣΩ ΑΘΛΗΤΙΚΩΝ ΣΥΛΛΟΓΩΝ Ή ΑΛΛΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΕΧΕΙ ΔΗΜΙΟΥΡΓΗΣΕΙ ΑΘΕΜΙΤΟ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟ.

3.Μία αναδιατύπωση της Παραγράφου 2 καθώς στα ΚΔΑΠΜΕΑ εργάζονται τεχνικοί εκπαιδευτές, γυμναστές, ψυχολόγοι, μουσικοί, ως εξής:

Σκοπός των ΚΔΑΠΜΕΑ είναι η δημιουργική απασχόληση των παιδιών και των ενηλίκων ατόμων με αναπηρία, η κοινωνική ένταξη μέσω της ομαδικής δραστηριότητας, η βελτίωση της ποιότητας ζωής μέσω της απόκτησης δεξιοτήτων αυτοεξυπηρέτησης, μέσω προγραμμάτων έκφρασης και ψυχαγωγίας, μέσω εικαστικών, μέσω ανάπτυξης ατομικών και κοινωνικών δεξιοτήτων, άθλησης και σωματικής αγωγής και η ψυχολογική στήριξη των ίδιων και των οικογενειών τους.

αναδιατύπωση της Παραγράφου 4 ως εξής:

Κάθε αδειοδοτημένος φορέας υποχρεούται, κατ' ελάχιστο, να δηλώνει στην ηλεκτρονική εφαρμογή της παρ. 5 του άρθρου 9, σε ημερήσια βάση την παρουσία ή απουσία. Το εβδομαδιαίο πρόγραμμα λειτουργίας και οι επιμέρους δραστηριοτήτων δημιουργικής απασχόλησης να καταγράφονται ημερησίως στο βιβλίο συμβάντων της δομής. Όχι όλα σε real time αλλά μέχρι την επόμενη εργάσιμη ημέρα ειδικά για τα ΚΔΑΠΜΕΑ όπου εξυπηρετούνται σε μεγάλο ποσοστό άτομα με βαριά νοητική στέρηση, κινητικά προβλήματα, αυτισμό κ.ά. είναι ανέφικτο, σε πραγματικό χρόνο, να καταχωρείται η άφιξη και η αποχώρηση του ωφελούμενου στη Δομή, όταν το ήδη υπάρχον προσωπικό έχει να απασχοληθεί με διδασκαλία, σίτιση, καθαριότητα και πολύ πιο σημαντικές ανάγκες. Έχεις να αντιμετωπίσεις έκρυθμες καταστάσεις όπως π.χ. εκρήξεις θυμού, κρίσεις επιθετικότητας, επιληψία κλπ.. Επίσης το άτομο που θα ασχοληθεί με την παρουσία των παιδιών θα πρέπει να αφήνει τις κύριες εργασίες που έχει η ειδικότητα του? Όταν έχει άδεια θα πρέπει να υπάρχει και αντικαταστάτης.

ΒΑΣΙΚΟΣ Στόχος της νομοθετικής παρέμβασης η διασφάλιση της συνέχισης της λειτουργίας των ΚΔΑΠ και ΚΔΑΠ-ΜΕΑ των Δήμων και η επίλυση του εργασιακού προβλήματος του προσωπικού υπό μόνιμες και ασφαλείς θέσεις εργασίας.

Να υιοθετηθούν οι προτάσεις του ΠΑΣΕΚΔΑΠ και της ΚΕΔΕ για μόνιμες δομές ΚΔΑΠ και ΚΔΑΠ-ΜΕΑ στους Δήμους, με επαρκή και εξασφαλισμένη χρηματοδότηση βάσει ακριβούς και προϋπολογισμένου λειτουργικού κόστους (και όχι με voucher) και μονιμοποίηση του προσωπικού.»

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 29-10-2020 και ώρα 14:40:

Τα ΚΔΑΠ ΑμεΑ θα πρέπει να εκσυγχρονιστούν προκειμένου να ανταποκριθούν στις σύγχρονες ανάγκες, να προωθούν την ανεξάρτητη διαβίωση των ατόμων με αναπηρία και χρόνιες παθήσεις και να συνάδουν με τη σύγχρονη δικαιοματική προσέγγιση για την αναπηρία, όπως αυτή έχει κατοχυρωθεί από τη Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρίες (βλ. ν.4074/2012).

Τα ΚΔΑΠ ΑμεΑ νέας γενιάς, τα οποία θα απευθύνονται σε όλους τους ανήλικους και ενήλικους με αναπηρία ή χρόνια πάθηση, συμπεριλαμβανομένων των πολιτών τρίτων χωρών (ανήλικων και ενήλικων) με αναπηρία, πρέπει να επεκταθούν σε κάθε Δήμο της χώρας, να διασφαλιστεί η σταθερή χρηματοδότησή τους και να ακολουθείται από αυτά το μοντέλο της συμπεριληπτικής εκπαίδευσης και της δημιουργικής απασχόλησης, η οποία θα είναι συμπληρωματική της σχολικής εκπαίδευσης, ώστε να υπάρχει αλληλουχία της δημόσιας εκπαίδευσης και της εκπαίδευσης σε ΚΔΑΠ ΑμεΑ, να εξασφαλίζονται οι προδιαγραφές προσβασιμότητας σε αυτά, τόσο για τους ωφελούμενους όσο και για τους γονείς/κηδεμόνες αυτών αλλά και για εργαζόμενους σε αυτά και σε αντίθετη περίπτωση να μην δίνεται άδεια λειτουργίας, καθώς και να γίνει έλεγχος προσβασιμότητας σε αυτά που ήδη λειτουργούν. Επίσης πρέπει να αναφέρονται ρητά οι αρχές που διέπουν το χαρακτήρα και τη φυσιογνωμία των ΚΔΑΠ και ΚΔΑΠ ΑμεΑ καθώς και οι όροι και οι προϋποθέσεις λειτουργίας τους, οι οποίες να συμπεριληφθούν στο εν λόγω νομοσχέδιο ώστε να τεθούν σε διαβούλευση.

Η παρ. 5 να τροποποιηθεί ως ακολούθως:

«5. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Παιδείας και Θρησκευμάτων, Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, Εσωτερικών και Ψηφιακής Διακυβέρνησης εξειδικεύεται περαιτέρω ο σκοπός των ΚΔΑΠΑΜΕΑ και καθορίζονται α) οι όροι, οι προϋποθέσεις και οι φορείς λειτουργίας τους, β) οι κατηγορίες των ενηλίκων ατόμων με αναπηρία που εντάσσονται στα προγράμματα των δομών αυτών, γ) ο ανώτατος αριθμός ωφελουμένων ανά δομή και βάρδια λειτουργίας, δ) οι απαιτούμενοι ανά δομή χώροι, οι σχετικές τεχνικές προδιαγραφές τους, συμπεριλαμβανομένων των προδιαγραφών προσβασιμότητας επί ποιινή ανάκλησης της άδειας λειτουργίας σε

περίπτωση μη συμμόρφωσης με αυτές, και οι αποστάσεις τους από οχλούσες δραστηριότητες, ε...»

Συμπέρασμα επί των σχολίων

Τα σχόλια επί του άρθρου 2 ταυτίζονται σε σημαντικό βαθμό με τα σχόλια επί των διατάξεων του άρθρου 1 για τα ΚΔΑΠ και αφορούν κυρίως :

1. Στην σκοπιμότητα αναδιατύπωσης της παρ. 2, ώστε να συμπεριληφθεί στον σκοπό των ΚΔΑΠΑΜΕΑ η βελτίωση της ποιότητας ζωής των ωφελουμένων μέσω προγραμμάτων έκφρασης και ψυχαγωγίας, μέσω εικαστικών τεχνών, μέσω ανάπτυξης ατομικών και κοινωνικών δεξιοτήτων, άθλησης και σωματικής αγωγής και η ψυχολογική στήριξή τους.

Στην παρ. 5 προβλέπεται εξουσιοδότηση για την περαιτέρω εξειδίκευση του σκοπού των ΚΔΑΠΑΜΕΑ. Οι ανωτέρω προτεινόμενες προσθήκες, εξ άλλου, δεν αποκλείονται από την προτεινόμενη ρύθμιση, καθώς αποτελούν ειδικότερες περιπτώσεις της έννοιας της δημιουργικής απασχόλησης.

2. Στην ανάγκη αναδιατύπωσης του β' εδαφίου της παρ. 3, ώστε να αρθεί ο περιορισμός της λειτουργίας ΚΔΑΠ σε χώρους δημόσιων σχολικών κτιρίων, στους οποίους κατά τη διάρκεια του σχολικού ωραρίου δεν πραγματοποιείται διδασκαλία, ώστε το σχετικό θέμα να ρυθμιστεί με την κοινή υπουργική απόφαση της παρ. 5, κατόπιν περαιτέρω διαβούλευσης.

Η πρόβλεψη αυτή της παρ. 3 στοχεύει στην αναβάθμιση των ΚΔΑΠΑΜΕΑ. Η καθημερινή μετατροπή μίας σχολικής αίθουσας εκπαίδευσης σε ΚΔΑΠΑΜΕΑ και το αντίστροφο υποσκελίζει τον επιθυμητό μέσο όρο ποιότητας ως στόχευση του νομοθέτη. Εξ άλλου, στην εξουσιοδοτική ρύθμιση της παρ. 5 προβλέπεται ο καθορισμός των προϋποθέσεων λειτουργίας ΚΔΑΠ σε κτίρια δημόσιων σχολείων και των εξαιρέσεων από την απαγόρευση λειτουργίας τους σε αίθουσες που πραγματοποιείται διδασκαλία.

3. Στη δυσχέρεια εφαρμογής της πρόβλεψης της παρ. 4 περί καταγραφής σε πραγματικό χρόνο της άφιξης και της αποχώρησης των ωφελουμένων μέσω ειδικής ηλεκτρονικής εφαρμογής. Η δυσχέρεια που προβάλλεται έγκειται στην οριακή στελέχωση κυρίως των δημοτικών ΚΔΑΠ σε συνδυασμό με το γεγονός στα ΚΔΑΠΑΜΕΑ εξυπηρετούνται σε μεγάλο ποσοστό άτομα με βαριά νοητική στέρηση, κινητικά προβλήματα και αυτισμό, με συνέπεια να αντιμετωπίζονται συχνά έκρυθμες καταστάσεις όπως π.χ. εκρήξεις θυμού, κρίσεις επιθετικότητας, επιληψίας κλπ. Για τους λόγους αυτούς υποστηρίζεται ότι η προσθήκη της συγκεκριμένης

υποχρέωσης αναμένεται ότι θα υποβαθμίσει την ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών.

Η ρύθμιση κρίνεται αναγκαία και στοχεύει στην διασφάλιση της πραγματικής παρουσίας των ωφελουμένων σε ΚΔΑΠΑΜΕΑ που χρηματοδοτούνται από δημόσιους και ενωσιακούς πόρους, ήτοι σχεδόν το σύνολο των αδειοδοτημένων ΚΔΑΠΑΜΕΑ.

4. Στην ανάγκη διευθέτησης των εργασιακών προβλημάτων των υπαλλήλων των ήδη λειτουργούντων δημοτικών ΚΔΑΠΑΜΕΑ.

5. Στην ανάγκη πρόβλεψης Πρότυπου Εσωτερικού Κανονισμού Λειτουργίας των ΚΔΑΠΑΜΕΑ.

Άρθρο 3:

Καταργούμενες διατάξεις

Δεν διατυπώθηκαν σχόλια - προτάσεις.

Άρθρο 4:

Μέτρα για την υποστήριξη ευάλωτων ομάδων – Άστεγοι ως ωφελούμενη μονάδα του Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος.

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 26-10-2020 και ώρα 13:33:

“Σημαντική η συμπερίληψη στο άρθρο 235 παρ. 2 γ των ατόμων που κάνουν χρήση ξενώνων μεταβατικής φιλοξενίας και ξενώνων θυμάτων βίας που λειτουργούν στους Δήμους

Ο ορισμός του άστεγου είχε επικαιροποιηθεί και με το άρθρο 22 του Ν.4548/2018 με τη συμπερίληψη των αστέγων που έκαναν χρήση των υπνωτηρίων (ως τότε συμπεριλαμβάνονταν μόνο όσοι έκαναν χρήση των υπηρεσιών Ανοικτών Κέντρων Ημέρας Αστέγων) αλλά εξαιρούνταν από την υπαγωγή στο πρόγραμμα τα άτομα που φιλοξενούνταν σε Ξενώνες Μεταβατικής Φιλοξενίας. Όπως αναφέρεται και στην ανάλυση συνεπειών ρύθμισης: Με τον υφιστάμενο ορισμό αποκλείονταν άτομα που φιλοξενούνταν σε Ξενώνες Μεταβατικής Φιλοξενίας και Ξενώνες γυναικών θυμάτων βίας, τα οποία ναι μεν διαβιούσαν σε κατάλληλο κατάλυμα, αλλά αυτό ήταν προσωρινό και επί της ουσίας στερούνταν ανεξάρτητης στεγαστικής λύσης.

Πράγματι η ανωτέρω εξαίρεση, λόγω της απόλυτης ένδειας και έλλειψης προνοιακής στήριξης οδηγούσε πολλές φορές τα άτομα να παραμένουν σε αστεγία ή να επιλέγουν τη βραχύχρονη παραμονή σε υπνωτήρια προκειμένου να δύνανται να υπαχθούν στο Ελάχιστο Εγγυημένο Εισόδημα. Στην περίπτωση δε παραμονής σε

ξενώνα μεταβατικής φιλοξενίας να στερούνται την απαραίτητη στήριξη προκειμένου να μπορέσουν να προχωρήσουν στο επόμενο βήμα της αυτονόμησής τους. Εξ' αυτού του λόγου και θεωρούμε ιδιαίτερα σημαντική και την πρόβλεψη του νομοσχεδίου όπου στις περιπτώσεις αυτονόμησης φιλοξενούμενων σε ξενώνες μεταβατικής φιλοξενίας, ξενώνες γυναικών θυμάτων βίας και σε υπνωτήρια λόγω ένταξης στην αγορά εργασίας το συνολικό δηλούμενο εισόδημα δεν περιλαμβάνει το σύνολο του καθαρού εισοδήματος από μισθωτές υπηρεσίες, προγράμματα κοινωνικού χαρακτήρα ή από οποιοδήποτε άλλο πρόγραμμα εργασίας για δύο περιόδους ενίσχυσης.

Σαφώς πρέπει να τροποποιηθεί αντιστοίχως και η Υ.Α. Δ13/2018 και συγκεκριμένα οι εξαιρέσεις υπαγωγής στο πρόγραμμα όπου αναφέρεται: Από την ένταξη στο πρόγραμμα εξαιρούνται και δεν θεωρούνται μέλη του νοικοκυριού οι κάτωθι κατηγορίες – άτομα τα οποία φιλοξενούνται ή περιθάλπονται σε Μονάδες Κλειστής Φροντίδας ή σε Στέγες Υποστηριζόμενης Διαβίωσης ή σε Ξενώνες Μεταβατικής Φιλοξενίας Αστέγων. Να απαλειφθεί η αναφορά στους Ξενώνες Μεταβατικής Φιλοξενίας Αστέγων.”

Σχόλιο που διατυπώθηκε από τον Σύλλογο Γονέων των Μαθητών ΕΚΕΚ ΑμεΑ Θεσσαλονίκης (πρώην ΠΒΜ ΟΑΕΔ ΛΑΚΚΙΑΣ) στις 27-10-2020 και ώρα 12:14:

Από την σχολική χρονιά 2019-2020 καταβάλλεται για πρώτη φορά στους καταρτιζομένους σπουδαστές που είναι άτομα με αναπηρία του ΕΚΕΚ ΑμεΑ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ (ΟΑΕΔ) μηνιαίο επίδομα καταρτιζομένων ΙΣΟΠΟΣΟ του 40% του μισθού του ανειδίκευτου εργάτη (260 €) σε όσους φοιτούν στα ΚΕΠΕ και εκπαιδευτικό επίδομα 5€ ημερησίως στους υπόλοιπους,(σύνολο σπουδαστών 170) με αποτέλεσμα να περικόπτεται το ΚΕΑ από αρκετούς δικαιούχους γονείς επειδή δεν συμπεριλαμβάνεται στις εξαιρέσεις του δηλούμενου εισοδήματος του ΚΕΑ. ΠΡΟΤΕΙΝΟΥΜΕ στο άρθρο 4 παρ/φος 2 του υπό διαβούλευση νομοσχεδίου, να συμπληρωθεί στο εδάφιο που περιλαμβάνει τις εξαιρέσεις από το δηλούμενο εισόδημα του ΚΕΑ, η ακόλουθη φράση: τα μη ανταποδοτικά επιδόματα αναπηρίας που χορηγούνται από το κράτος ΚΑΘΩΣ ΚΑΙ ΤΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΑ ΕΠΙΔΟΜΑΤΑ ΚΑΤΑΡΤΙΖΟΜΕΝΩΝ ΠΟΥ ΑΤΟΜΩΝ ΜΕ ΑΝΑΠΗΡΙΑ ΧΟΡΗΓΟΥΝΤΑΙ ΑΠΟ ΤΟΝ ΟΑΕΔ. Επιχειρήματα:

- α) αυτά τα επιδόματα χορηγούνται με την απόφαση Αρ.5777/ 10-12-2019 του Δ.Σ. του ΟΑΕΔ με βάση τον Ν.709/1977 όπου χαρακτηρίζονται και είναι εκπαιδευτικά επιδόματα καταρτιζομένων ατόμων με αναπηρία.
- β) οι σπουδαστές δεν έχουν οποιαδήποτε εργασιακή σχέση ούτε ασφάλιση εργασίας και είναι δικαιούχοι μόνον ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης (εγκύκλιος Υπουργείου Εργασίας Φ40021 ΟΙΚ-18530/1001/30-03-2018).
- γ) ενισχυτικό της πρότασης μας είναι το γεγονός ότι όλοι γενικώς οι καταρτιζόμενοι

(όχι μόνον άτομα με αναπηρία) σε επαγγελματική κατάρτιση (ΙΕΚ,ΚΕΚ) διατηρούν την ιδιότητα του άνεργου και συνεχίζουν να λαμβάνουν το επίδομα ανεργίας όπως προβλέπει η διευκρινιστική εγκύκλιος του ΟΑΕΔ με Αρ.Πρωτ.16435/2-3-2017 για τον Ν.4430/2016.

Επίσης νομίζουμε ότι πρέπει να διερευνηθεί η διατήρηση του ΚΕΑ και για τα μέλη-εργαζόμενους των Κοινωνικών Επιχειρήσεων..”

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 28-10-2020 και ώρα 16:11:

«Προσυπογράφουμε τις ως άνω αλλαγές, στην διαβούλευση των οποίων είχαμε εξάλλου κληθεί από το αρμόδιο Υπουργείο»

Σχόλιο που διατυπώθηκε από την Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία (Ε.Σ.Α.μεΑ) στις 29-10-2020 και ώρα 14:44:

«Στο άρθρο αυτό πρέπει να καταργηθεί από τις γνωματεύσεις των ΚΕΠΑ ο όρος: «Ανίκανος για κάθε βιοποριστικό επάγγελμα», διότι ο πολίτης που φέρει το συγκεκριμένο χαρακτηρισμό δεν έχει δικαίωμα να κάνει εγγραφή στα μητρώα ανέργων του ΟΑΕΔ, να εργαστεί ή να κάνει χρήση άλλων ευεργετικών διατάξεων. Επίσης ο όρος αυτός έρχεται σε αντίθεση με το Σύνταγμα της χώρας και τις απαιτήσεις της Διεθνούς Σύμβασης για τα Δικαιώματα των ατόμων με αναπηρία, την οποία η χώρα μας μαζί με το προαιρετικό πρωτόκολλό της κύρωσε με τον Ν.4074/2012 (ΦΕΚ 88 Α’/11.04.2012), και πρόσφατα θέσπισε με το ν.4488/2017 τις κατευθυντήριες – οργανωτικές διατάξεις για την υλοποίησή της. Ως εκ τούτου πρέπει να καταργηθεί από την τελευταία παράγραφο ο όρος «ανίκανος για εργασία», καθώς και ο χαρακτηρισμός «ως μη δυνάμενοι για εργασία» των ατόμων με αναπηρία ή χρόνια πάθηση που βιώνουν διακρίσεις και αποκλεισμό από την εργασία.»

Συμπέρασμα επί των σχολίων

Τα σχόλια επί του άρθρου 4 αφορούν το μεν πρώτο στην επισήμανση της αναγκαιότητας συμπερίληψης των αστέγων στους δικαιούχους του Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος , το δε δεύτερο στην απαίτηση μη αποκλεισμού από το Ελάχιστο Εγγυημένο Εισόδημα των σπουδαστών –καταρτιζομένων ατόμων ΜΕΑ. Η διάταξη δεν αλλάζει τους όρους χορήγησης του Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος, αλλά διευρύνει τον κύκλο των δικαιουμένων αυτού στους αστέγους της περ. γ της παραγράφου 2.

Άρθρο 5:

Αποζημίωση των συμβεβλημένων προνοιακών φορέων με τον ΕΟΠΥΥ

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 28-10-2020 και ώρα 15:15:

«Η διάταξη του άρθρου αυτού υποτίθεται ότι εισάγεται για να βελτιώσει ατέλειες που παρουσιάστηκαν κατά την υλοποίηση του άρθρου 21 του ν. 4549/2018 που όμως θα μπορούσαν να γίνουν με την προώθηση και υπογραφή της ΚΥΑ που προβλεπόταν.

Αντί αυτού εισάγεται ξεκάθαρα (με την παράγραφο 2. του άρθρου 5 του υπόψη σχεδίου νόμου), η δυνατότητα μεταφοράς δημόσιων πιστώσεων σε ΝΠΙΔ κερδοσκοπικού χαρακτήρα, δηλαδή σε ιδιωτικές επιχειρήσεις (πχ. ιδιωτικά γηροκομεία) που δραστηριοποιούνται (βασικά ανεξέλεγκτα) στο χώρο παροχής υπηρεσιών πρόνοιας.

Να υπογραμμίσουμε μάλιστα ότι πέρα από τις κυβερνητικές ευθύνες για τις καθυστερήσεις και ανεπάρκειες που παρουσιάστηκαν στη λήψη μέτρων στις δομές πρόνοιας, στη συντριπτική τους πλειοψηφία ο μεγάλος αριθμός κρουσμάτων που δυστυχώς κατέληξαν και σε αρκετούς θανάτους φιλοξενούμενων συμπολιτών μας σημειώθηκαν σε ιδιωτικές προνοιακές δομές (γηροκομεία, δομές φροντίδας χρονίως πασχόντων κ.λ.π.) λόγω ακριβώς του τρόπου λειτουργίας των ιδιωτικών δομών και της απουσίας ελέγχων.

Θεωρώ πως με τη διάταξη αυτή ανοίγει ο δρόμος για χρηματοδότηση με δημόσιο χρήμα ιδιωτικών επιχειρήσεων που δραστηριοποιούνται ή θα δραστηριοποιηθούν στο χώρο της πρόνοιας. Μια πολιτική που συνάδει απόλυτα με το ακραία νεοφιλελεύθερο πρόγραμμα της ΝΔ. Οι σχετικές διατάξεις πρέπει να αποσυρθούν. Επίσης ορίζεται στην ίδια παρ. ότι αποζημίωση μπορεί να δίδεται και σε φυσικά πρόσωπα. Όμως δεν διευκρινίζεται ούτε σε ποιες υπηρεσίες αναφέρεται καθώς και ποια φυσικά πρόσωπα και με ποια προσόντα θα τις προσφέρουν. Οι αοριστίες αυτές γεννούν πολλά ερωτηματικά όταν μάλιστα δεν αναφέρεται απολύτως τίποτε στο σχέδιο νόμου σχετικά με τη θέσπιση του «βοηθού αναπήρου» που αποτελεί πάγιο αίτημα του αναπηρικού κινήματος, το οποίο και οι πληροφορίες έλεγαν θα προβλεπόταν στο υπό ψήφιση σχέδιο νόμου. Είναι ένα μέτρο απόλυτα αναγκαίο για τους συμπολίτες μας αναπήρους που τα προβλήματά τους εντείνονται συνεχώς λόγω και της πανδημίας του κορωνοϊού.»

Σχόλιο που διατυπώθηκε από την Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία (Ε.Σ.Α.μεΑ) στις 29-10-2020 και ώρα 14:33:

«Από το δηλούμενο εισόδημα που απαιτείται για να καταστεί κάποιος δικαιούχος αποζημίωσης νοσήλειου-τροφείου από τον ΕΟΠΥΥ, πρέπει να εξαιρούνται τα μη ανταποδοτικά επιδόματα αναπηρίας που χορηγούνται από το κράτος, όπως ισχύει και στο άρθρο 4 του παρόντος.

Αιτιολόγηση: Είναι ευρέως γνωστό, ότι τα επιδόματα αναπηρίας δίνονται στα άτομα με αναπηρία και χρόνιες παθήσεις για την αντιμετώπιση του πρόσθετου κόστους διαβίωσης που προκύπτει από την αναπηρία και δεν αποτελούν σε καμία περίπτωση εισοδηματικό κριτήριο, όπως προκύπτει και από το άρθρο 11 της υπ' αριθμ. Απόφασης Δ12α/Γ.Π.οικ.68856/2202 (ΦΕΚ 5855/2018 Β'), η οποία αναφέρει:

«Τα χρηματικά ποσά που καταβάλλονται ως προνοιακές παροχές σε χρήμα σε άτομα με αναπηρία, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρούσας, δεν εμπίπτουν σε καμία κατηγορία εισοδήματος και επομένως δεν φορολογούνται. Επιπλέον το ποσό προνοιακών παροχών σε χρήμα σε άτομα με αναπηρία δεν υπόκειται σε οποιαδήποτε κράτηση ή κράτηση χαρτοσήμου, δεν κατάσχεται, ούτε συμψηφίζεται με ήδη βεβαιωμένα χρέη προς το Δημόσιο, ιδιώτες ή πιστωτικά ιδρύματα και δεν υπολογίζεται στα εισοδηματικά όρια για την καταβολή οποιασδήποτε παροχής κοινωνικού ή προνοιακού χαρακτήρα». Ως εκ τούτου θα πρέπει να εξαιρεθούν τα πάσης φύσεως επιδόματα αναπηρίας από τα εισοδηματικά κριτήρια.»

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 29-10-2020 και ώρα 14:38:

Η μεταβίβαση δημόσιων πιστώσεων προς νπιδ κερδοσκοπικού χαρακτήρα τα οποία παρέχουν υπηρεσίες ανοιχτής και κλειστής φροντίδας σε άτομα με αναπηρία, ηλικιωμένους και χρονίως πάσχοντες, αποτελεί χρηματοδότηση ιδιωτικών κερδοσκοπικών επιχειρήσεων για τα οποία μάλιστα παρατηρείται ανεξέλεγκτη λειτουργία όπως τραγικά αποδείχθηκε με την αδυναμία τους να προστατεύσουν από τον covid τους τρόφιμους των δομών που διαχειρίζονται (χωρίς να παραβλέπεται και η κυβερνητική ευθύνη για λήψη και έλεγχο προληπτικών μέτρων).

Διαφαίνεται λοιπόν η οικονομική επιβράβευση ιδιωτικών επιχειρήσεων σε βάρος της απαραίτητης ενδυνάμωσης του κράτους πρόνοιας. Θα πρέπει να αποσύρετε την διάταξη αυτή.

Συμπέρασμα επί των σχολίων

Το εν λόγω άρθρο αποσύρθηκε από το σχέδιο νόμου.

Άρθρο 6:

Καταβολή νοσηλείου-τροφείου σε φορείς που επαναλειτουργούν Κέντρα Δημέρευσης και Ημερήσιας Φροντίδας

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 28-10-2020 και ώρα 11:01:

«ΑΡΘΡΟ 5,6

Είμαι εργαζόμενη, αρχηγός μονογονεϊκής οικογένειας 2 εφήβων και έχω τη μητέρα μου σε δημόσιο ίδρυμα, (παράρτημα αναπήρων) από το 2018, Έχει άνοια και παίρνει τη σύνταξη του πατέρα μου. Παρότι έχω οικονομικά προβλήματα της φυλάω τη σύνταξη και της πηγαίνω πολλά πράγματα, που στη πραγματικότητα δεν τα χρειάζεται. Θα ήθελα να τηςβάλω μία γυναίκα για 2-3 φορές την εβδομάδα να τη βγάξει βόλτα στον εξωτερικό μεγάλο χώρο, να την πλένει κ.λπ. Η Διοίκηση δεν μου το επέτρεψε, διότι ισχυρίστηκε ότι αυτό είναι «μαύρη εργασία σε δημόσιο χώρο» και ότι η νοσηλεύτρια της βάρδιας είναι υπόλογη αν η γυναίκα δώσει λάθος

φάρμακα στη μητέρα μου ή της προκαλέσει ατύχημα. Δε λέω ότι από τη πλευρά τους δεν έχουν δίκιο, αλλά γιατί να μην επωφελείται η μητέρα μου από αυτό το εισόδημα που είναι δικό της; Αν καταλαβαίνω καλά, με το άρθρο αυτό θα λυθεί το πρόβλημά μου, ή όχι;»

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 28-10-2020 και ώρα 11:09:

«ΑΡΘΡΟ 5,6

Είμαι εργαζόμενη, αρχηγός μονογονεϊκής οικογένειας 2 εφήβων και έχω τη μητέρα μου σε δημόσιο ίδρυμα, (παράρτημα αναπήρων) από το 2018, Έχει άνοια και παίρνει τη σύνταξη του πατέρα μου. Παρότι έχω οικονομικά προβλήματα της φυλάω τη σύνταξη και της πηγαίνω πολλά πράγματα, που στη πραγματικότητα δεν τα χρειάζεται. Θα ήθελα να της βάλω μία γυναίκα για 2-3 φορές την εβδομάδα να τη βγάξει βόλτα στον εξωτερικό μεγάλο χώρο, να την πλένει κ.λπ. Η Διοίκηση δεν μου το επέτρεψε, διότι ισχυρίστηκε ότι αυτό είναι «μαύρη εργασία σε δημόσιο χώρο» και ότι η νοσηλεύτρια της βάρδιας είναι υπόλογη αν η γυναίκα δώσει λάθος φάρμακα στη μητέρα μου ή της προκαλέσει ατύχημα. Δε λέω ότι από τη πλευρά τους δεν έχουν δίκιο, αλλά γιατί να μην επωφελείται η μητέρα μου από αυτό το εισόδημα που είναι δικό της; Αν καταλαβαίνω καλά, με το άρθρο αυτό θα λυθεί το πρόβλημά μου, ή όχι;»

Σχόλιο που διατυπώθηκε από την Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία (Ε.Σ.Α.μεΑ) στις 29-10-2020 και ώρα 14:51:

«Η επιχειρούμενη ρύθμιση της παραγράφου 1 του άρθρου 6 του σχεδίου νόμου, παρότι κινείται προς την σωστή κατεύθυνση για την αποκατάσταση σωρείας οικονομικών δυσχερειών, τις οποίες επωμίστηκαν τα Κ.Δ.-Η.Φ. ΑμεΑ στο πλαίσιο των μέτρων για την προστασία από τις επιπτώσεις της πανδημικής κρίσης, κατά την εκτίμησή μας χρήζει, για λόγους πληρότητας, συνέπειας και ισότιμης μεταχείρισης των φορέων, ανεξαρτήτως της πηγής χρηματοδότησής τους, περαιτέρω επεξεργασίας και αναδιατύπωσης, ως εξής:

1. «Η αποζημίωση των [...] φορέων που λειτουργούν Κέντρα Δημέρευσης – Ημερήσιας Φροντίδας (ΚΔΗΦ), των οποίων η λειτουργία ανεστάλη, [...] και επαναλειτούργησαν με μειωμένη κατά πενήντα τοις εκατό (50%) δυναμικότητα ή/και με μείωση της παρουσίας ωφελούμενων λόγω των μέτρων που έχουν θεσπιστεί στο πλαίσιο της προφύλαξης από τη λοίμωξη Covid-19, καταβάλλεται για το χρονικό διάστημα από την 25η Μαΐου και για όσο διαρκούν τα περιοριστικά μέτρα επαναλειτουργίας των εν λόγω δομών στο εκατό τοις εκατό (100%) των ωφελούμενων, ανεξαρτήτως της διάρκειας παραμονής των τελευταίων στα ΚΔΗΦ». Τέλος, στο πλαίσιο της βλέψης για την «ισότιμη αντιμετώπιση των φορέων που παρέχουν τις ίδιες υπηρεσίες», θεωρούμε απαραίτητη την προσθήκη παραγράφου (υπ' αριθμ. 4) στο άρθρο 6, σε σύμπλευση με τα ισχύοντα για τους φορείς που αποζημιώνονται για τις υπηρεσίες τους από πόρους του Ε.Κ.Τ. / Ε.Σ.Π.Α.:

4. «Επισημαίνεται ότι, όλοι οι φορείς / δομές θα πρέπει από την ημέρα επανέναρξής τους να λειτουργούν και να απασχολούν το αναλογούν προσωπικό για τις προβλεπόμενες υπηρεσίες στα ωφελούμενα άτομα».

Συμπέρασμα επί των σχολίων

Η διάταξη ρυθμίζει τους όρους καταβολής της αποζημίωσης που καταβάλλεται στα Κέντρα Δημέρευσης Ημερήσιας Φροντίδας για την περίοδο που ακολούθησε την άρση των περιοριστικών μέτρων κυκλοφορίας του πληθυσμού λόγω covid-19 και δεν θέτει εκ νέου ουσιαστικούς όρους και προϋποθέσεις καταβολής αποζημίωσης στις δομές αυτές.

Άρθρο 7:

Μέτρα για την προώθηση των θεσμών της αναδοχής και της υιοθεσίας

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 23-10-2020 και ώρα 16:46:

«– χρειάζονται πολιτικές παρεμβάσεις στην διόρθωση και τον εμπλουτισμό του ίδιου του Νόμου 4538/18.

– να λυθούν άμεσα θέματα που αφορούν στην αναδοχή όπως στην θέσπιση του επιδόματος του παιδιού που είναι σε αναδοχή

– να λυθούν νομικά εμπόδια που παραμένουν σε εκρεμότητα επί σειρά ετών και εμποδίζουν την άμεση τοποθέτηση των παιδιών σε θετές ή ανάδοχες οικογένειες

– να υπάρχει μια πιο αυστηρή αντιμετώπιση για την ιδιωτική υιοθεσία που συνήθως μέσω αυτής υποθάλπεται η αγοραπωλησία βρεφών

– να υποστηριχθεί θεσμικά η κατάλληλη επιμόρφωση όλων των επαγγελματιών που εμπλέκονται στο πεδίο

– να σχεδιαστεί ένα εγχειρίδιο με οδηγίες που θα διευκολύνει την συμπλήρωση των ΑΣΟΑ από τους ειδικούς

– να λυθεί το θέμα της υποστελέχωσης των κοινωνικών υπηρεσιών (πχ υπάρχουν ακόμα νομοί που δεν έχουν κοινωνική λειτουργό για αυτά τα θέματα)

– να υπάρχει ένας μηχανισμός ελέγχου των ιδρυμάτων έτσι ώστε να κάνουν αυτό που πρέπει για τα παιδιά και να μην αυθαιρετούν»

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 23-10-2020 και ώρα 17:23:

«α. τα όρια ηλικίας των αναδόχων πρέπει να αλλάξουν και να μην ακολουθηθεί ο κανόνας που ισχύει για την υιοθεσία. Μεγαλύτεροι άνθρωποι με εμπειρία είναι πολύ χρήσιμοι στην Αναδοχή και κυρίως για μεγάλα παιδιά. Ο περιορισμός της ηλικίας δεν ισχύει για την περίπτωση της συγγενικής αν, όπως ισχύει και για την συγγενική αναδοχή.

δ. οι ανάδοχοι γονείς δεν έχουν καμία υποχρέωση να καλύψουν τα έξοδα διατροφής και μόρφωσης του ανάδοχου τέκνου. Αυτή είναι υποχρέωση του Κράτους και μόνον. Οι οικονομικοί πόροι των Αναδόχων είναι για τη δική τους συντήρηση και όχι του παιδιού που θα αναλάβουν. Ιδιαίτερα στην επαγγελματική Αναδοχή θα πρέπει να υπάρχει μεγαλύτερο ποσόν επιδόματος για τις υπηρεσίες τους και τα έξοδα του παιδιού σε ανάγκη ή αναπηρία. Πουθενά στον κόσμο δεν ισχύει κάτι

τέτοιο να καλύπτουν οι Ανάδοχοι τα έξοδα του παιδιού και είναι αποτρεπτικό για την Αναδοχή. Αρκεί η προσωπική φροντίδα. Η Αναδοχή σε αυτό διαφέρει της υιοθεσίας.»

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 23-10-2020 και ώρα 18:05:

«άρθρο 2 παρ. α : Τα ηλικιακά όρια της αναδοχής πρέπει να διαφέρουν από της τεκνοθεσίας . Είναι άλλος ο στόχος της αναδοχής (επιστροφή στην βιολογική οικογένεια) και υπάρχουν άνθρωποι αξιόλογοι κάτω ή πάνω από τα ηλικιακά όρια της τεκνοθεσίας που θα μπορούσαν να αναλάβουν την φροντίδα ενός παιδιού .

άρθρο 2 παρ δ: Αν επιθυμούμε ενίσχυση του θεσμού της αναδοχής , θα πρέπει να κατευθυνθούμε και στην χορήγηση επιδόματος αναδοχής όπως προβλέπεται από τον Ν. 4538/2018 και να εκδοθούν οι σχετικές ΚΥΑ . Δεν είναι δυνατόν να ζητάμε αποιδρυματοποίηση χωρίς κανένα κίνητρο . Ακόμη και τα δικαστικά έξοδα τα επιβαρύνονται οι ανάδοχοι γονείς !!!Ως γνωστόν τα παιδιά <> είναι παιδιά που έχουν ανάγκη εξειδικευμένων υπηρεσιών (λογοθεραπίες εργοθεραπίες , ψυχολογική παρέμβαση ή ακόμη και ιατρικές επεμβάσεις που δεν έχουν πραγματοποιηθεί κλπ) . Μέχρι σήμερα όλες αυτές οι εξειδικευμένες υπηρεσίες καλύπτονται από τους αναδόχους . Ένα αξιοπρεπές επίδομα θα εξασφάλιζε την κάλυψη των αναγκών του παιδιού και θα ήταν κίνητρο για υποψηφίους που επιθυμούν αλλά δεν έχουν την οικονομική δυνατότητα .Ενεργοποίηση και της επαγγελματικής αναδοχής με ότι περιγράφεται στον Ν. 4538/2018 γιατί έχει μεγάλη σημασία και η αναδοχή των παιδιών με αναπηρία Εθνική στρατηγική για ευαισθητοποίηση , παροχή κινήτρων είναι τα βασικά στοιχεία για την ενίσχυση του θεσμού»

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 23-10-2020 και ώρα 21:00:

«Τα ηλικιακά όρια των ανάδοχων γονέων πιστεύουμε ότι επιβαρύνουν το θεσμό της αναδοχής με αναποτελεσματικότητα και άρα δεν θα έπρεπε να υπάρχουν.»

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 23-10-2020 και ώρα 21:00:

«Με σκοπό την προώθηση του θεσμού της αναδοχής και την επίσπευση της αποιδρυματοποίησης για εκατοντάδες παιδιά που αναλώνονται και εγκλωβίζονται στην επιζήμια για την υγεία τους εμπειρία των ιδρυμάτων, φρονούμε ότι είναι σκόπιμη η διεύρυνση των ανώτατων ηλικιακών ορίων των υποψηφίων αναδόχων τα οποία δεν χρειάζεται να ταυτίζονται με αυτά της υιοθεσίας όπως προβλέπει ο ΑΚ καθώς ο θεσμός της αναδοχής διέπεται από τις αρχές της συμπληρωματικότητας και του παρεπόμενου (Γεωργιάδης Αλέξανδρος-Γεώργιος, Αναδοχή Ανηλίκου, Εκδόσεις Σάκκουλας ΑΕ, 2019). Ευρωπαϊκά μοντέλα έχουν αποδείξει ότι ανάδοχοι γονείς ηλικίας 65+ ανταποκρίνονται επιτυχώς στις ανάγκες του θεσμού της ανάδοχης φροντίδας και τα παιδιά επωφελούνται από θετικές εμπειρίες μαζί τους (δείτε παρακαλώ την Ειδική Έκθεση του Συνηγόρου του Παιδιού «Από το ίδρυμα στην κοινότητα. Εναλλακτική Φροντίδα Ευάλωτων Παιδιών και Υποστήριξη Οικογενειών» https://www.synigoros.gr/resources/eidikh-ek8esh-prostasia-eyalwtwn-paidiwn_teliko.pdf)»

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 24-10-2020 και ώρα 18:03:

«Η αφαίρεση στη παράγραφο ε' του » Σε απρόβλεπτες ή επείγουσες περιπτώσεις, όπως ενδεικτικά αναφέρεται ο αιφνίδιος θάνατος των γονέων, η εγκληματική ενέργεια μεταξύ των γονέων, η απροειδοποίητη εγκατάλειψη της οικογενειακής εστίας από τους γονείς, η ως άνω προηγούμενη εγγραφή των αναδόχων γονέων στο Εθνικό Μητρώο Υποψήφιων Αναδόχων Γονέων της παραγράφου 1 του άρθρου 6 δύναται να παραλειφθεί, εφόσον πρόκειται για συγγενική αναδοχή» που αναφέρεται στον Ν4538 θεωρώ ότι δεν καλύπτει με σαφήνεια τις πολλές περιπτώσεις παιδιών που θα βρεθούν στην έκτακτη ανάγκη να προστατευθούν σε μια οικογένεια. Η αποσαφήνιση ότι αυτό μπορεί να γίνει μέσω της συγγενικής αναδοχής θα βοηθήσει τις κοινωνικές υπηρεσίες και τις εισαγγελικές αρχές να απευθύνονται σε συγγενείς των παιδιών ,χωρίς να αναζητούν ανάδοχους μέσω των μητρώων ,που σε αυτήν την περίπτωση μπορεί να κατευθύνει τα παιδιά σε ιδρυματική προστασία μέχρι να βρεθεί ανάδοχος.»

Σχόλιο που διατυπώθηκε από το Δίκτυο Αναδοχών Γονέων και Εθελοντών «Δικαίωμα στην Οικογένεια» στις 24-10-2020 και ώρα 23:46:

«Η εφαρμογή του ν. 4538/2018 κατέδειξε την ανάγκη να γίνουν τροποποιήσεις στη νομοθεσία για την σαφέστερη και ευχερέστερη εφαρμογή των διατάξεων. Προτείνουμε τις παρακάτω τροποποιήσεις σχετικά με το Ε.Σ.Αν.Υ. το οποίο αποδείχθηκε ότι δεν μπορεί να λειτουργήσει αποτελεσματικά καλύπτοντας το εύρος των αναγκών ολόκληρης της χώρας. Υπάρχουν στη περιφέρεια ιδιαίτερα και σημαντικά προβλήματα που μπορούν ευχερέστερα να επιλυθούν στο πλαίσιο τοπικών συνεργασιών και επιστημονικών παρεμβάσεων , λαμβάνοντας υπόψη τις ειδικότερες κάθε φορά συνθήκες και ενισχύοντας το έργο του εθνικού συμβουλίου με προτάσεις και συμπεράσματα. Οι τροπολογίες που προτείνονται είναι: Προστίθεται παρ. 2 στο άρθρο 1 ως εξής: «Συνιστάται σε κάθε Περιφέρεια της χώρας συμβουλευτικό -γνωμοδοτικό όργανο με την ονομασία «Περιφερειακό Συμβούλιο Αναδοχής και Υιοθεσίας- ΠΕ.Σ.Αν.Υ» το οποίο υπάγεται στη Διεύθυνση Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας της Περιφέρειας, με σκοπό την αποϊδρυματική πολιτική για τους ανήλικους στα γεωγραφικά όρια της Περιφέρειας σε συνεργασία με το Εθνικό Συμβούλιο Αναδοχής και Υιοθεσίας». Προστίθεται άρθρο 3 μετά το άρθρο 2 με τίτλο: «Σύνθεση Περιφερειακού Συμβουλίου Αναδοχής και Υιοθεσίας» και περιεχόμενο το εξής: 1. Το Συμβούλιο συγκροτείται με απόφαση του Περιφερειάρχη και αποτελείται από τα εξής μέλη και τους αναπληρωτές τους: α. Τον Διευθυντή Δημόσιας Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας ως Πρόεδρο β. τον Εισαγγελέα Ανηλίκων ή Εισαγγελέα Πρωτοδικών της έδρας της Περιφέρειας γ. Τον Πρόεδρο του Κέντρου Κοινωνικής Μέριμνας της Περιφέρειας δ. έναν κοινωνικό λειτουργό, υπάλληλο της Διεύθυνσης ή Τμήματος Κοινωνικής Μέριμνας Περιφερειακής Ενότητας και μέλος του Συνδέσμου Κοινωνικών Λειτουργών Ελλάδος που ορίζεται από το Διευθυντή Δημόσιας Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας της Περιφέρειας ε. Ένα νομικό με εμπειρία στα ζητήματα παιδικής προστασίας στ. Έναν εκπρόσωπο των φορέων παιδικής προστασίας που έχουν έδρα ή παράρτημα στα όρια της Περιφέρειας που ορίζεται με απόφαση του Διευθυντή Δημόσιας Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας με αναπληρωτή του έναν εκπρόσωπο από άλλο φορέα ζ. έναν παιδοψυχίατρο από Παιδοψυχιατρική Κλινική

Δημόσιου Νοσοκομείου στα όρια της Περιφέρειας που ορίζεται από την αρμόδια Υ.Π.Ε. η. Έναν εκπρόσωπο της Υπηρεσίας Επιμελητών Ανηλίκων και Κοινωνικής Αρωγής του Πρωτοδικείου της έδρας της Περιφέρειας θ. Έναν εκπρόσωπο της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Σωματείων Γονέων και Κηδεμόνων Ατόμων με Αναπηρία ι.

Έναν ανάδοχο γονέα.
Τροποποιείται η παρ. 4 η οποία γίνεται παρ. 5 και διαμορφώνεται ως εξής: «Σε κάθε συνεδρίαση του Εθνικού Συμβουλίου προσκαλείται και μετέχει με εκπρόσωπό του χωρίς δικαίωμα ψήφου, ο βοηθός Συνήγορος του Πολίτη, Κύκλος Δικαιωμάτων του Παιδιού.

Τροποποιείται η παρ. 5 η οποία γίνεται παρ. 6 και διαμορφώνεται ως εξής: Με απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων εγκρίνεται ο κανονισμός λειτουργίας του Εθνικού και Περιφερειακών Συμβουλίων Αναδοχής και Υιοθεσίας.

Τροποποιείται το άρθρο 3 και διαμορφώνεται ο τίτλος του ως εξής: «Αρμοδιότητες και Εθνικού και Περιφερειακών Συμβουλίων Αναδοχής και Υιοθεσίας» Προστίθεται παρ. 2 στο άρθρο που ορίζει ότι: Το Περιφερειακό Συμβούλιο έχει στα όρια της γεωγραφικής του περιφέρειας τις εξής αρμοδιότητες: α. τη συνεργασία με το Εθνικό Συμβούλιο Αναδοχής και Υιοθεσίας στους τομείς αρμοδιότητάς τους β. την υποβολή προτάσεων και γνωμοδοτήσεων για τη σχεδιαζόμενη εθνική και περιφερειακή πολιτική σχετικά με τη διάδοση και προώθηση της υιοθεσίας και της αναδοχής γ. την παρακολούθηση της εφαρμογής της νομοθεσίας για την υιοθεσία και την αναδοχή στα γεωγραφικά όρια της Περιφέρειας δ. την παρακολούθηση και το συντονισμό της δράσης των εμπλεκόμενων φορέων για την αποτελεσματικότερη εφαρμογή των ανωτέρω θεσμών καθώς και της ενίσχυσης της συνεργασίας με την κοινωνία των πολιτών στα ζητήματα αυτά ε. την υποστήριξη και την παροχή γνωμοδοτικής και επιστημονικής συνδρομής προς τους φορείς και τις υπηρεσίες που υλοποιούν προγράμματα υιοθεσιών και αναδοχών ύστερα από ερωτήματα των φορέων εποπτείας που λειτουργούν στα όρια της Περιφέρειας και των ιδιωτικών φορέων παιδικής προστασίας που υλοποιούν προγράμματα αναδοχής σε συνεργασία με τις αρμόδιες υπηρεσίες στ. την υποβολή προτάσεων προς τα αρμόδια υπουργεία σχετικά με την ανάπτυξη και βελτίωση των θεσμών.»

Σχόλιο που διατυπώθηκε από το Δίκτυο Αναδοχών Γονέων και Εθελοντών «Δικαίωμα στην Οικογένεια» στις 25-10-2020 και ώρα 00:16:

«Η διατύπωση της παρ. 1 του άρθρου 5 είναι ασαφής και δεν μπορεί να προσδιοριστεί η χρονική στιγμή κατά την οποία ένας ανήλικος πρέπει να εγγράφεται στο Εθνικό Μητρώο Ανηλίκων. Πρέπει κατά τη γνώμη μας η διάταξη να τροποποιηθεί ώστε να γίνει πιο σαφής και κατανοητή.

Η διάταξη της παρ. 1 πρέπει να διαμορφωθεί ως εξής:
» 1. Το Ε.Κ.Κ.Α τηρεί Εθνικό Μητρώο Ανηλίκων στο οποίο εγγράφονται υποχρεωτικά όλοι οι ανήλικοι που τοποθετούνται σε μονάδες παιδικής προστασίας ή τοποθετούνται οριστικά σε ανάδοχη ανάδοχη οικογένεια με σύμβαση, σύμφωνα με το άρθρο 10 του παρόντος ή με δικαστική απόφαση σύμφωνα με το άρθρο 11 του παρόντος ή προσωρινά, με εισαγγελική διάταξη ή προσωρινή διαταγή δικαστηρίου ή τοποθετούνται σε ανάδοχη οικογένεια με τις ως άνω διαδικασίες, με σκοπό την υιοθεσία».

Ενα σημαντικό πρόβλημα που έχει διαπιστωθεί ότι υπάρχει είναι η απουσία προσώπων άμεσης υποδοχής παιδιών σε κατεπείγουσες περιπτώσεις ανάγκης απομάκρυνσης από τη βιολογική οικογένεια ή αναδόχων γονέων που θα αναλάβουν τη φροντίδα του ανηλίκου για σύντομο χρονικό διάστημα μέχρι να διευθετηθεί το καθεστώς της γονικής μέριμνας ή της επιμέλειάς τους και να βρεθεί η μονιμότερη λύση φροντίδας τους. Σήμερα τα παιδιά αυτά εάν είναι βρέφη συχνά παραμένουν στο νοσοκομείο αρκετούς μήνες μέχρι να διευκρινιστεί η προοπτική της φυσικής οικογένειας να αναλάβει τη φροντίδα του παιδιού και σε περίπτωση απόρριψης της εκδοχής αυτής, τα βρέφη τοποθετούνται σε ανάδοχες οικογένειες μακροπρόθεσμης προοπτικής (με το ρίσκο να τα διεκδικήσουν οι βιολογικοί γονείς στο δικαστήριο για την αφαίρεση της επιμέλειάς τους) ενώ εάν τα παιδιά είναι μεγαλύτερης ηλικίας παραμένουν για αρκετά μεγάλο χρονικό διάστημα στο νοσοκομείο και στη συνέχεια κατευθύνονται σε ιδρύματα κλειστής φροντίδας. Εκεί εάν μεν προωθείται ο θεσμός της αναδοχής το παιδί θα κατευθυνθεί σε ανάδοχη οικογένεια μετά από ένα χρόνο τουλάχιστον ή εάν δεν προωθείται η αναδοχή θα παραμείνει σε αυτό μέχρι την ενηλικίωσή του. Θεωρούμε ότι είναι αναγκαία η δημιουργία μιας ειδικής κατηγορίας αναδόχων γονέων – βραχείας αναδοχής ή αναδοχής «πρώτης φροντίδας» που θα αναλαμβάνει αποκλειστικά τα παιδιά αμέσως μετά την απομάκρυνση από την βιολογική του οικογένεια και μέχρι την τοποθέτησή του σε μόνιμη ανάδοχη ή θετή οικογένεια ή θα επιστρέψει στη βιολογική οικογένεια. Οι ανάδοχες αυτές οικογένειες ή μεμονωμένα πρόσωπα κατοικούν στον τόπο κατοικίας του παιδιού και δεν θα περιλαμβάνονται στο πληροφοριακό σύστημα λόγω της ειδικής τους αποστολής και θα τηρείται μητρώο μόνο σε τοπικό επίπεδο προς εξυπηρέτηση των άμεσων αναγκών των ευάλωτων παιδιών. Στο πλαίσιο αυτό προτείνεται η προσθήκη ενός άρθρου μετά το άρθρο 6 με το εξής περιεχόμενο:

Άρθρο 7

«Ειδικό Μητρώο Υποψηφίων Αναδόχων Γονέων Πρώτης Φροντίδας και Ειδικό Μητρώο Εγκεκριμένων Αναδοχών Πρώτης Φροντίδας

Ο αρμόδιος φορέας εποπτείας της αναδοχής τηρεί Ειδικό Μητρώο Υποψηφίων Αναδόχων Γονέων Πρώτης Φροντίδας με τις αρμοδιότητες του άρθρου 17 του παρόντος Για την εγγραφή τους στα Ειδικά Μητρώα ακολουθείται η διαδικασία του προηγούμενου άρθρου. Ο ίδιος φορέας διατηρεί και το Ειδικό Μητρώο Εγκεκριμένων Αναδοχών Πρώτης Φροντίδας στα οποία καταγράφονται τα στοιχεία που προβλέπονται στην παράγραφο 3 του άρθρου 7 καθώς και υπεύθυνη δήλωση του αναδόχου γονέα περί την υποχρεώσεώς του να συνεργαστεί άμεσα με τις αρμόδιες υπηρεσίες για την ομαλή μετάβαση του ανηλίκου από την ανάδοχη οικογένεια «πρώτης φροντίδας» στην μόνιμη ανάδοχη ή θετή οικογένεια ή την επιστροφή στην βιολογική οικογένεια. Ως ανάδοχοι γονείς πρώτης φροντίδας επιλέγονται κατά προτεραιότητα πρόσωπα που είναι ήδη γονείς φυσικών ή θετών τέκνων». Κατά συνέπεια των ανωτέρω πρέπει να τροποποιηθεί και το άρθρο 17 και να

διαμορφωθεί ως εξής:

Άρθρο 17

» Αναδοχή βραχείας διάρκειας

Στις περιπτώσεις της παρ. 3 του άρθρου 1532 ΑΚ εφόσον προκύπτει επείγουσα ανάγκη απομάκρυνσης του ανηλίκου από τη βιολογική του οικογένεια ή υπάρχει

μακροχρόνια παραμονή του ανηλίκου σε νοσηλευτική μονάδα μετά την απομάκρυνσή του από τη φυσική του οικογένεια και μέχρι την οριστική αποκατάσταση του ανηλίκου, ο Εισαγγελέας με διάταξή του ή ο Πρόεδρος του δικαστηρίου με προσωρινή του διαταγή, μπορούν να τοποθετούν τον ανήλικο προσωρινά και για βραχύ χρονικό διάστημα σε αναδόχους γονείς προερχόμενους από το Ειδικό Μητρώο Αναδόχων Γονέων Πρώτης Φροντίδας μέχρι την οριστική τοποθέτηση του ανηλίκου σε ανάδοχη οικογένεια μακροχρόνιας φροντίδας ή υποψήφια θετή οικογένεια ή την επιστροφή του ανηλίκου στη βιολογική του οικογένεια. Η αναδοχή βραχείας διάρκειας μπορεί να έχει και επαγγελματική μορφή και επιλέγεται εφόσον δεν μπορεί να ανευρεθεί ανάδοχος γονέας εγγεγραμμένος στο Μητρώο της παρ. 1 του άρθρου 7. Οι ανάδοχοι γονείς πρώτης φροντίδας συμμετέχουν επίσης σε προγράμματα εκπαίδευσης, συμβουλευτικής υποστήριξης και επιμόρφωσης.»

Σχόλιο που διατυπώθηκε από το Δίκτυο Αναδοχών Γονέων και Εθελοντών «Δικαίωμα στην Οικογένεια» στις 25-10-2020 και ώρα 00:18:

«Καθώς η αναδοχή είναι ένα μέτρο που λαμβάνεται για την προστασία των ανηλίκων με βάση τα άρθρα 1532 και 1533 ΑΚ, συχνά, ειδικά σε περιπτώσεις κακοποίησης ή εγκατάλειψης ανηλίκων εφαρμόζεται η παρ.3 του 1533 που προβλέπει την αφαίρεση της επιμέλειας από τους βιολογικούς γονείς ή συγγενείς και την ανάθεσή της σε τρίτους. Στην υφιστάμενη μορφή, ο νόμος κάνει ένα «άλμα» ρύθμισης της πραγματικής φροντίδας των ανηλίκων δια της αναδοχής παραλείποντας να εντοπίσει, ότι τα ορφανά, εγκαταλελειμμένα ή έκθετα παιδιά στερούνται του βασικού δικαιώματος της άσκησης της γονικής μέριμνας από κάποιο φυσικό ή νομικό πρόσωπο. Πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι ο ανήλικος που έχει εγκαταλειφθεί ή έχουν αποβιώσει οι γονείς τους πρέπει να έχει πρόσωπο που να τον εκπροσωπεί νόμιμα και έχει το δικαίωμα διοίκησης της περιουσίας τους και αυτός μπορεί να είναι μόνο ο επίτροπος του ανηλίκου που του έχει ανατεθεί το σύνολο της άσκησης της γονικής μέριμνας Προτείνουμε συνεπώς για μεγαλύτερη συνάφεια με τον Αστικό Κώδικα και τις πραγματικές ανάγκες το άρθρο 11 παρ. 1 να τροποποιηθεί ως εξής:

Άρθρο 11 παρ. 1

1. Για να τοποθετηθεί με δικαστική απόφαση ανήλικος σε ανάδοχο γονέα, πρέπει το συμφέρον του να επιβάλει την ανάθεση της πραγματικής φροντίδας ή και της επιμέλειάς του σε τρίτους (αναδόχους γονείς) ιδίως δε σε συγγενείς σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 8 είτε γιατί οι γονείς του αδυνατούν ή εμποδίζονται να ασκούν κατά τρόπο ικανοποιητικό εν όλω ή εν μέρει την γονική του μέριμνα είτε γιατί ο επίτροπός τους αδυνατεί ή εμποδίζεται να ανταποκριθεί στα καθήκοντα που σχετίζονται με την εξασφάλιση της υγιούς σωματικής και πνευματικής ανάπτυξης του ανηλίκου. Η αναδοχή ανηλίκου προκρίνεται ιδίως για περιπτώσεις εκθέτων, ορφανών ή εγκαταλελειμμένων από τους δύο γονείς ή προκειμένου περί εκτός γάμου μη αναγνωρισμένων τέκνων, εγκαταλελειμμένων από τη μητέρα τους, κακοποιημένων ή παραμελημένων από τους γονείς τους ή συνοικούντες καθώς και ανηλίκων που διαβιούν σε ιδρύματα. Η τοποθέτηση του ανηλίκου σε αναδοχή στις

ως άνω ειδικά αναφερόμενες περιπτώσεις εφαρμόζεται αφού προηγηθεί η ρύθμιση της γονικής μέριμνας των ανηλίκων αυτών δια του ορισμού επιτρόπου.»

Σχόλιο που διατυπώθηκε από το Δίκτυο Αναδοχών Γονέων και Εθελοντών «Δικαίωμα στην Οικογένεια» στις 25-10-2020 και ώρα 08:35:

«Το εδάφιο 6 της παρ. 2 του άρθρου 8 προτείνουμε να συμπληρωθεί με μια περίπτωση αναγκαία και συνήθως συντρέχουσας στα ζητήματα κακής άσκησης της επιμέλειας του ανηλίκου και να προστεθεί μια επιπλέον περίπτωση κατεπείγουσας ανάγκης παρέμβασης για τον ανήλικο και μια επιπλέον κατηγορία προσώπων στα οποία υπάρχει δυνατότητα να ανατεθεί προσωρινά η πραγματική φροντίδα του ανηλίκου σε κατεπείγουσες περιπτώσεις κινδύνου αυτού, χωρίς να είναι υποχρεωτική η από πριν εγγραφή αυτών στο Μητρώο Υποψηφίων Αναδόχων, καθώς εξυπηρετείται μια όλως έκτακτη και επείγουσα ανάγκη προστασίας του ανηλίκου. Στην πράξη παρατηρούμε συχνά να λείπουν πρόσωπα οικογενειακού περιβάλλοντος του παιδιού για να αναλάβουν τη φροντίδα του όταν προκύπτει πρόβλημα ενώ υπάρχουν άλλα πρόσωπα, όπως δάσκαλοι, γείτονες που μπορούν προσωρινά να φροντίσουν τον ανήλικο. Προτείνουμε το εδ. 6 να τροποποιηθεί ως εξής:

«παρ. 6: Σε απρόβλεπτες και επείγουσες περιπτώσεις όπως ενδεικτικά αναφέρεται ο αιφνίδιος θάνατος των γονέων, η εγκληματική ενέργεια μεταξύ των γονέων, η κακοποιητική ενέργεια σε βάρος του ανηλίκου, η απροειδοποίητη εγκατάλειψη της οικογενειακής εστίας από τους γονείς, η ως άνω προηγούμενη εγγραφή των αναδόχων γονέων στο Εθνικό Μητρώο Υποψηφίων Αναδόχων Γονέων της παρ. 1 του άρθρου 6 δύναται να παραληφθεί εφόσον πρόκειται για συγγενική αναδοχή ή για αναδοχή από πρόσωπα του στενού κοινωνικού και φιλικού περιβάλλοντος του ανηλίκου. Η διαδικασία του άρθρου 9 ακολουθείται μετά την επείγουσα τοποθέτηση του ανηλίκου στα ως άνω πρόσωπα εφόσον υπάρχει αίτημα για μόνιμη αναδοχή του ανηλίκου από τα πρόσωπα αυτά».

Σχόλιο που διατυπώθηκε από το Δίκτυο Αναδοχών Γονέων και Εθελοντών «Δικαίωμα στην Οικογένεια» στις 25-10-2020 και ώρα 09:29:

«Προτείνεται να συμπληρωθεί η διάταξη του εδαφίου δ της παρ. 1 του άρθρου 9 ως εξής:

» δ. Πιστοποιητικά δημόσιου νοσηλευτικού ιδρύματος από το οποίο να προκύπτει ότι ο αιτών και τα συνοικούντα με αυτόν πρόσωπα δεν πάσχουν από χρόνια μεταδοτικά νοσήματα και ψυχική νόσο ή διαταραχή»

Στο ευρύ κοινό και στους επαγγελματίες της κοινωνικής εργασίας, πρέπει να είναι σαφής ο ρόλος του Εισαγγελέα στα ζητήματα ρύθμισης της επιμέλειας του ανηλίκου και να είναι σαφές ότι ο Εισαγγελέας ρυθμίζει προσωρινά μόνο τα ζητήματα αυτά, ενώ η τελικά ρύθμιση γίνεται μόνο από το δικαστήριο στις περιπτώσεις της δικαστικής αναδοχής. Επίσης όλο το νομοθέτημα παραλείπει να αναφερθεί στη δυνατότητα έκδοσης προσωρινής διαταγής του δικαστηρίου για την προσωρινή ρύθμιση των θεμάτων φροντίδας του ανηλίκου, όπως είναι η προσωρινή του φιλοξενία από υποψήφια ανάδοχη οικογένεια μέχρι την τελική ρύθμιση από το

δικαστήριο. Προτείνουμε λοιπόν να τροποποιηθεί η παρ. 1 του άρθρου 12 και να διαμορφωθεί ως εξής:

«Άρθρο 12
παρ. 1

1. Στους αναδόχους γονείς που έχουν οριστεί με σύμβαση σύμφωνα με το άρθρο 10 του παρόντος ή με δικαστική απόφαση σύμφωνα με το άρθρο 11 του παρόντος ή σύμφωνα με το άρθρο 18 του παρόντος ή ορίστηκαν προσωρινά με εισαγγελική διάταξη ή προσωρινή διαταγή του δικαστηρίου και για όσο χρονικό διάστημα διαρκεί η αναδοχή, οριστική ή προσωρινή, παρέχεται οικονομική ενίσχυση για την κάλυψη τρεχουσών αναγκών του ανηλίκου. Φορέας της οικονομικής ενίσχυσης ορίζεται ο Οργανισμός Προνοιακών Επιδομάτων και Κοινωνικής Αλληλεγγύης (Ο.Π.Ε.Κ.Α)

Το εδάφιο β της παρ. 1 του άρθρου 13 πρέπει να αναδιατυπωθεί, διότι είναι ασαφές και προκαλεί σύγχυση στους φορείς κοινωνικής προστασίας καθώς και στις περιφερειακές υπηρεσίες εποπτείας. Η διάταξη αυτή αναφέρεται σε καθεστώς ήδη τοποθέτησης του ανηλίκου σε ανάδοχη οικογένεια, είναι συνεπώς αδόκιμη η χρήση ενεστώτα χρόνου στο άρθρο όπως ισχύει, καθώς αναφέρεται σε ανηλίκους που ήδη έχουν τοποθετηθεί σε ανάδοχη οικογένεια άρα δεν διαμένουν πλέον σε ίδρυμα. Προτείνουμε η διάταξη να διαμορφωθεί ως εξής:
«Παρ. 1 εδαφ. β

β Στις Διευθύνσεις Κοινωνικής Μέριμνας ή κατά περίπτωση τα Τμήματα Κοινωνικής Αλληλεγγύης των Διευθύνσεων Δημόσιας Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας των Περιφερειών ή Περιφερειακών Ενοτήτων, για τους ανηλίκους των οποίων η επιτροπεία σύμφωνα με το άρθρο 1600 ΑΚ ή η μόνο η επιμέλεια είχε ανατεθεί με δικαστική απόφαση σε νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου και είχαν τοποθετηθεί σε ίδρυμα και για τις περιπτώσεις της συμβατικής αναδοχής του άρθρου 10 του παρόντος, ανηλίκων που είχαν ή δεν είχαν τοποθετηθεί προηγουμένως σε ίδρυμα».

Σχόλιο που διατυπώθηκε από το Δίκτυο Αναδοχών Γονέων και Εθελοντών «Δικαίωμα στην Οικογένεια» στις 25-10-2020 και ώρα 09:21:

«Καθώς το υφιστάμενο νομοθέτημα δίνει έμφαση στη συνεργασία κράτους και κοινωνικών οργανώσεων μέσω των αρμοδιοτήτων του ΕΣΑΝΥ είναι θεμιτό να προβλέπεται συμμετοχή αυτών και στη διαδικασία εκπαίδευσης καθώς συχνά η εμπειρία των κοινωνικών οργανώσεων για την ρεαλιστική προσέγγιση των ζητημάτων είναι πολύ πιο ουσιαστική από αυτή των ακαδημαϊκών ή επιστημονικών φορέων, όπως άλλωστε έχει διαπιστωθεί. Προτείνουμε συνεπώς οι παρ. 1 και 2 του άρθρου 14 να διαμορφωθεί ως εξής:

«Άρθρο 14
Παρ. 1

1. Οι φορείς εποπτείας υποχρεούνται στη διενέργεια αυτοτελώς ή από κοινού με άλλους επιστημονικούς ή/και κοινωνικούς φορείς προστασίας των ανηλίκων, συνδέσμους γονέων και κηδεμόνων ανηλίκων σε αναδοχή, τυπικής ανάπτυξης ή αναπήρων ή παιδιών με ψυχοκοινωνική διαταραχή ή παραβατική συμπεριφορά, των προγραμμάτων επιμόρφωσης υποψηφίων αναδόχων γονέων. Οι ανωτέρω μπορούν επίσης να οργανώνουν και να εκτελούν προγράμματα συνεχιζόμενης

εκπαίδευσης αναδόχων γονέων στους οποίους έχει ήδη τοποθετηθεί ανήλικος , σύμφωνα με τον παρόντα νόμο».

2. Η εκπαίδευση γίνεται από εξειδικευμένους επιστήμονες που ορίζει ο φορέας ιδίως νομικούς, ψυχολόγους και κοινωνικούς λειτουργούς και από ανάδοχους γονείς με πολυετή επιτυχή εμπειρία στο θεσμό της αναδοχής. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων καθορίζεται το ύψος της αποζημίωσης των εκπαιδευτών καθώς και τα απαιτούμενα προσόντα τους»

Σχόλιο που διατυπώθηκε από το Δίκτυο Αναδοχών Γονέων και Εθελοντών «Δικαίωμα στην Οικογένεια» στις 25-10-2020 και ώρα 09:47:

«Ο υφιστάμενος νόμος παρά τις προβλέψεις για την προτεραιότητα σε αναδοχή των ανηλίκων που διαβιούν σε ιδρύματα, δεν περιλαμβάνει καμιά πρόβλεψη για την υποχρεωτική συμμετοχή των ιδρυμάτων παιδικής προστασίας στην πολιτική αποϊδρυματοποίησης που προωθεί ο 4538/2018. Τα ιδρύματα παιδικής προστασίας συνεχίζουν να ενεργούν με άξονα τις καταστατικές τους διατάξεις που μπορεί να μην περιλαμβάνουν στους σκοπούς τους την αποϊδρυματοποίηση των ανηλίκων που περιθάλπονται σε αυτούς κατά παραπομπή της Πολιτείας. Αυτό αδικεί τα παιδιά που τοποθετούνται σε ιδρύματα διότι σύμφωνα με την πολιτική εκάστου ιδρύματος, υπάρχουν παιδιά που ποτέ δεν θα ενταχθούν στο σύστημα της αναδοχής και της υιοθεσίας για λόγους που σχετίζονται με τα συμφέροντα, τις επιδιώξεις ή την άποψη των ιδρυμάτων παιδικής προστασίας, κάτι που πρέπει να εκλείψει εάν θέλουμε να είμαστε συνεπείς στις Διατάξεις της Διεθνούς Σύμβασης για τα Δικαιώματα των Παιδιών και των κατευθύνσεων της εθνικής και ευρωπαϊκής νομοθεσίας για την αποϊδρυματοποίηση παιδιών τυπικής ανάπτυξης μετά την ηλικία των 6-7 ετών , παιδιών με αναπηρίες όπου ο θεσμός της αναδοχής σχεδόν δεν υπάρχει, παιδιών με ζητήματα ψυχοκοινωνικών διαταραχών για τα οποία δεν υπάρχει και δεν καλλιεργείται κανένα ενδιαφέρον από την πλευρά της Πολιτείας και των ιδρυμάτων παιδικής προστασίας δημοσίων και ιδιωτικών. Προτείνουμε συνεπώς και σε επανάληψη άρθρου 14 που συμπεριλαμβανόταν στο προεδρικό διάταγμα 339/1993 να προστεθεί το άρθρο 21 άρθρο 22 με το εξής περιεχόμενο:

Άρθρο 22

Αποϊδρυματοποίηση ανηλίκων

Όλοι οι φορείς αρμοδιότητας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων που έχουν προγράμματα περίθαλψης απροστάτευτων ανηλίκων οποιασδήποτε μορφής και οποιουδήποτε τύπου διαβίωσης αυτών, υποχρεούνται να εφαρμόζουν συστηματικά και μόνιμα προγράμματα αποϊδρυματοποίησης των ανηλίκων αυτών και να προβαίνουν στην τοποθέτησή τους σε ανάδοχες ή θετές οικογένειες με βάση το αληθινό συμφέρον των ανηλίκων, είτε οι ίδιοι εάν είναι αρμόδιοι σύμφωνα με το νόμο και τις καταστατικές τους διατάξεις είτε σε συνεργασία με τους κατά νόμο αρμόδιους φορείς. Αντίστοιχη υποχρέωση υφίσταται σε φορείς αρμοδιότητας άλλων Υπουργείων που περιθάλπουν ιδρυματικώς απροστάτευτους ανηλικούς συνεργαζόμενοι με φορείς εποπτείας σύμφωνα με το άρθρο 13 παρ. 1 του παρόντος για την αποϊδρυματοποίηση των ανηλίκων που περιθάλπουν είτε με το θεσμό της

ανάδοξης οικογένειας είτε με το θεσό της υιοθεσίας. Κανένας ανήλικος από 0-6 ετών δεν επιτρέπεται να περιθάλπεται από δομή ιδρυματικής περίθαλψης ή μη μόνο για ειδικά αιτιολογημένους και τεκμηριωμένους λόγους και κυρίως εάν δεν είναι δυνατή άμεσα η ανεύρεση ανάδοξης ή θετής οικογένειας. Στην τελευταία περίπτωση ο φορέας περίθαλψης του ανηλίκου υποχρεούται εντός εξαμήνου να τοποθετήσει τον ανήλικο σε κατάλληλο οικογενειακό περιβάλλον ο ίδιος εάν είναι αρμόδιος ή σε συνεργασία με τους αρμόδιους φορείς εποπτείας κατά το άρθρο παρ.

1 του παρόντος.

2. Όλοι οι φορείς παιδικής προστασίας που έχουν προγράμματα περίθαλψης ανηλίκων ανεξαρτήτως οργανωτικού και παιδαγωγικού πλαισίου, υποχρεούνται εντός εξαμήνου από την ισχύ του παρόντος να περιλάβουν στις καταστατικές τους διατάξεις ρυθμίσεις για την οικογενειακή αποκατάσταση των ανηλίκων που περιθάλπουν μέσω των θεσμών της αναδοχής και της υιοθεσίας σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4538/2019, είτε οι ίδιοι εάν υπάγονται στους φορείς εποπτείας του άρθρου 13 του παρόντος είτε συνεργαζόμενοι με τους κατά νόμον αρμόδιους δημόσιους φορείς.

3. Η ανάπτυξη προγραμμάτων αποϊδρυματοποίησης και η ετήσια αξιολόγησή τους αποτελεί κριτήριο και επιπλέον προϋπόθεση για την ειδική πιστοποίηση των νομικών πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα (κοινωνικά ιδρύματα, φιλανθρωπικά σωματεία, Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις κ.α.), που παρέχουν υπηρεσίες κοινωνικής φροντίδας σύμφωνα με το άρθρο 5 Ν. 2646/1998 και την χορήγηση της προβλεπόμενης κρατικής επιχορήγησης της παραγράφου 8 του άρθρου 5 του ίδιου νόμου.»

Σχόλιο που διατυπώθηκε από το Δίκτυο Αναδοχών Γονέων και Εθελοντών «Δικαίωμα στην Οικογένεια» στις 25-10-2020 και ώρα 10:56:

«Έχει επανειλημμένα εντοπισθεί από επιστημονικές μελέτες και σχετικές έρευνες ότι η ιδρυματική περίθαλψη βρεφών και μικρών σε ηλικία παιδιών δημιουργεί σοβαρές και μη αναστρέψιμες βλάβες στην σωματική και ψυχική ανάπτυξη των παιδιών. Επιπλέον για να είμαστε συνεπείς στη συνταγματική υποχρέωση για ισότητα και ισοπολιτεία όλων των παιδιών που ζουν στα όρια της ελληνικής επικρατείας και κυρίως αυτών που είχαν την ατυχία να στερηθούν την οικογένειά τους, είναι ανάγκη να λάβουμε υπόψη μας ότι πρέπει έγκαιρα να τους δοθούν ευκαιρίες για μια καλύτερη υγεία, περίθαλψη, εκπαίδευση, κοινωνικά και περιβαλλοντικά ερεθίσματα που θα ευνοήσουν την ισοτίμη ανάπτυξη ενός παιδιού χωρίς διαφοροποιήσεις από τα υπόλοιπα που έχουν την κατάλληλη οικογένεια να τα φροντίζει. Είναι σημαντικό να μη ξεχνούμε ότι η φροντίδα της παιδικής ηλικίας εκτός από συνταγματική μας υποχρέωση, αποτελεί τρόπο για να διαφυλάσσουμε την υγεία και κυρίως την ψυχική υγεία των παιδιών αυτών που συχνά, παραμένοντας σε ιδρύματα, αποκόπτονται από υγιή κοινωνικά πρότυπα, στερούνται σημαντικών προσώπων αναφοράς για όλη την υπόλοιπη ζωή τους και επανέρχονται ως νέοι ενήλικες στο περιβάλλον από το οποίο προήλθαν πριν μπουν σε ίδρυμα και το οποίο δεν έχει να τους προσφέρει παρά μόνο επιστροφή στην κοινωνική και προσωπική υποβάθμιση και ανακύκλωση προβληματικών συνθηκών διαβίωσης. Αρκετά μεγάλος αριθμός ανηλίκων που διαβίωναν σε ίδρυμα εκδήλωσαν κατά την εφηβεία και ενηλικίωση σοβαρές ψυχοκοινωνικές διαταραχές

και διάγουν την υπόλοιπη ζωή τους σε ψυχιατρικές δομές αποκλειόμενοι από όλο το κοινωνικό γίνεσθαι και την προσωπική τους ευημερία. Όσο νωρίτερα λοιπόν ο ανήλικος ενταχθεί σε κατάλληλο οικογενειακό περιβάλλον τόσο περισσότερες πιθανότητες υπάρχουν για την ισότιμη κοινωνική του ένταξη και τη μελλοντική του υγεία και ευημερία. Για τους λόγους αυτούς προτείνουμε (με κριτήριο και το χρόνο έναρξη της εκπαιδευτικής διαδικασίας) κανένα παιδί ηλικίας 0-6 ετών να μην τοποθετείται σε ίδρυμα, για οποιοδήποτε λόγο. Η διάταξη αυτή μπορεί να συμπεριληφθεί στο άρθρο 11 του νόμου 4538/2018 με την προσθήκη παραγράφου 3 με το εξής περιεχόμενο: «3. Κανένας ανήλικος ηλικίας από 0 έως 6 ετών δεν θα τοποθετείται σε ίδρυμα/μονάδα παιδικής προστασίας οποιασδήποτε μορφής εσωτερικής οργάνωσης και παιδαγωγικού πλαισίου και για κανένα λόγο. Εάν είναι αδύνατον να ανευρεθεί μόνιμη ανάδοχη οικογένεια ή θετή οικογένεια, τη φροντίδα του ανηλίκου θα αναλαμβάνουν Ανάδοχοι Γονείς Πρώτης Φροντίδας. Σε περίπτωση αδυναμίας εξεύρεσης οποιασδήποτε ανάδοχης οικογένειας, ιδιαίτερα σε περιπτώσεις σοβαρών αναπηριών και ασθενειών, ο ανήλικος θα τοποθετείται σε δομή προστασίας ανηλίκων στην οποία θα λαμβάνονται όλα τα μέτρα εξεύρεσης ανάδοχης οικογένειας και σύνδεσης του ανηλίκου με εθελοντές του φορέα».

Σχόλιο που διατυπώθηκε από το Δίκτυο Αναδοχών Γονέων και Εθελοντών «Δικαίωμα στην Οικογένεια» στις 25-10-2020 και ώρα 10:01:

«Καθώς μας δίνεται η ευκαιρία να εκφράσουμε δημόσια την γνώμη μας για τις διατάξεις του νόμου 4538/2018 πρέπει να επισημάνουμε ότι προβληματικές διατάξεις υπάρχουν και στις ΚΥΑ που έχουν εκδοθεί και πρέπει να διορθωθούν (τροποποιηθούν). Ειδικότερα η τελευταία ΚΥΑ για τη διαδικασία τοποθέτησης ανηλίκων σε ανάδοχος και θετές οικογένειες παρουσιάζει σοβαρά προβλήματα που αναστέλλουν αν όχι καταργούν τη δυνατότητα αναδοχής και υιοθεσία παιδιών που δεν παρουσιάζουν ενδιαφέρον στην κοινωνία για να αναλάβει τη φροντίδα τους για διαφόρους λόγους. Πρέπει να γίνει κατανοητό ότι για τα παιδιά αυτά η λειτουργία του πληροφοριακού συστήματος διασύνδεσης παιδιών με ανάδοχους ή θετούς γονείς είναι άνευ σημασίας αφού δεν υπάρχουν σχετικές αιτήσεις και το σύστημα αυτό δεν πρόκειται να λειτουργήσει προς το σκοπό που δημιουργήθηκε. Πρέπει συνεπώς, όταν ένα παιδί παραμένει στα «αζήτητα» μετά από 3 προσπάθειες ηλεκτρονικής διασύνδεσής του να δίνεται η δυνατότητα στο φορέα προστασίας του (ίδρυμα) να οργανώνει το ίδιο την διαδικασία αναδοχής του σε συνεργασία με τους φορείς εποπτείας και οι φορείς εποπτείας των ιδρυμάτων (κοινωνικοί σύμβουλοι) να ζητούν την προώθηση της αποϊδρυματοποίησης και να την εποπτεύουν. Είναι λάθος αυτό που προβλέπεται στην ΚΥΑ να αλλάζει μόνο το Α.Σ.Ο.Α. του παιδιού γιατί το πρόβλημα δεν είναι εάν το παιδί προορίζεται για αναδοχή ή υιοθεσία αλλά εάν για το συγκεκριμένο παιδί δεν υπάρχει κανένα ενδιαφέρον ούτε για αναδοχή ούτε για υιοθεσία όπως συνήθως γίνεται. Επίσης το Α.Σ.Ο.Α. του παιδιού δεν μπορεί να αλλάξει από αναδοχή σε υιοθεσία εάν δεν υπάρχουν οι νομικές εκείνες συνθήκες που επιτρέπουν την υιοθεσία του. Συνεπώς πρέπει να επιτρέπεται και η παράλληλη δυνατότητα (που νομικά υπάρχει ούτως ή άλλως) να αποκατασταθεί οικογενειακά ένα παιδί έξω από το πληροφοριακό σύστημα. Σε διαφορετική περίπτωση παιδιά που δεν ενδιαφέρουν τους υποψήφιους αναδόχους θα παραμείνουν για όλη την ανήλικη ζωή τους σε ίδρυμα και αυτό πρέπει να αποτραπεί.

ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΣΥΝΔΕΣΗΣ ΠΑΙΔΙΩΝ ΜΕ ΑΝΑΔΟΧΟΥΣ

Παρατηρήθηκαν σοβαρές δυσλειτουργίας και ατυχείς συνδέσεις με αναδόχους γονείς μέσω του ηλεκτρονικού συστήματος. Αυτό συμβαίνει γιατί η αναδοχή είναι ένας θεσμός στον οποίο δεν αρμόζει εφαρμογή πανελλήνιας εμβέλειας καθώς τα παιδιά σε αναδοχή διατηρούν συχνά δεσμούς με πρόσωπα του περιβάλλοντός τους ή με ιδρύματα τα οποία διατηρούν την επιμέλειά τους ή έχουν την εποπτεία τους. Επίσης έχει παρατηρηθεί ότι κατά την καταχώριση δεδομένων στο πληροφοριακό σύστημα δεν εισάγονται σωστά τα δεδομένα που προβλέπονται σε δικαστικές αποφάσεις, όπως είναι το δικαίωμα επικοινωνίας του παιδιού με τους φυσικούς γονείς ή συγγενείς καθώς τα άτομα που τα καταχωρούν δεν γνωρίζουν και τη σημασία τους. Η αναδοχή των παιδιών ιδρυμάτων ή μη, είναι λογικότερο να γίνεται σε επίπεδο Περιφερειακό και όχι εθνικό με αντίστοιχη ρύθμιση του Συστήματος.»

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 26-10-2020 και ώρα 14:46:

«Άρθρο

2α

Η εξίσωση των ορίων ηλικίας των υποψήφιων αναδόχων με τους θετούς γονείς επιτείνει τη σύγχυση μεταξύ των της αναδοχής και της υιοθεσίας. Η αναδοχή είναι θεσμός παιδικής προστασίας και όχι θεσμός οικογενειακής αποκατάστασης. Συνεπώς, για τους ανάδοχους φροντιστές πρέπει να ισχύει ότι και για τους κοινωνικούς φροντιστές των ιδρυμάτων κι όχι ότι για τους θετούς γονείς. Προδήλως η Πολιτεία δε ζητά από κοινωνικούς φροντιστές που θα αναλάβουν την πραγματική φροντίδα ανήλικων σε ιδρύματα να είναι άνω των 30 και κάτω των 60 ούτε βεβαίως όλους τους κοινωνικούς φροντιστές χωρίζουν με το ανήλικο 50 έτη κατ'ανώτατο όριο. Η εισαγωγή ορίων ηλικίας στην ανάδοχη φροντίδα αποκλείει ένα εξαιρετικά πολύτιμο κομμάτι δυνητικών υποψήφιων αναδόχων οι οποίοι μπορεί να διαθέτουν ενέργεια, χρόνο, εμπειρία, γνώση και ψυχική διαθεσιμότητα για να στηρίξουν ένα παιδί στο μεγάλωμά του. Επιπλέον θα θέλαμε να σας επιστήσουμε την προσοχή στο γεγονός ότι για μεγάλο ποσοστό του συνόλου των παιδιών που διαβιούν σε κλειστές δομές η εκδήλωση ενδιαφέροντος από υποψήφιους αναδόχους είναι από χαμηλή έως ανύπαρκτη. Συνεπώς δεν υπάρχει η πολυτέλεια απόρριψης αιτήσεων υποψήφιων που πληρούν όλες τις ουσιαστικές προϋποθέσεις καταλληλότητας για να γίνουν ανάδοχοι φροντιστές αλλά όχι τα όρια ηλικίας που θα τους επέτρεπαν να γίνουν

θετοί

γονείς.

2δ

Οι αναδοχή είναι θεσμός παιδικής προστασίας και όχι οικογενειακής αποκατάστασης. Συνεπώς την ευθύνη κάλυψης βασικών εξόδων διατροφής, μόρφωσης και ιατρικής περίθαλψης οφείλει να έχει εξολοκλήρου η Πολιτεία, όπως άλλωστε γίνεται σε όλες τις χώρες με αναπτυγμένα συστήματα ανάδοξης φροντίδας. Αλλωστε η Πολιτεία ήδη καλύπτει όλα τα παραπάνω έξοδα και επιπλέον καλύπτει λειτουργικά έξοδα μεγάλων ιδρυμάτων και μισθοδοσίες φροντιστικού και επιστημονικού προσωπικού για τα παιδιά που βρίσκονται σε κλειστές δομές. Γιατί αυτή η ευθύνη να μετακυλιέται στον ανάδοχο φροντιστή όταν όσο το παιδί παραμένει υπό κρατική προστασία; Υποψήφιοι που μπορεί να έχουν χαμηλό εισόδημα ίσως διαθέτουν χρόνο για να φροντίσουν ένα παιδί με αγάπη και να του προσφέρουν την προστασία που χρειάζεται. Η Ιρλανδία για παράδειγμα ανέπτυξε το σύστημα ανάδοξης φροντίδας στην κοινότητα και σε αυτή τη βάση αναζητώντας

κατάλληλους υποψήφιους ανάδοχους ανάμεσα σε πολίτες με χαμηλά εισοδήματα καθώς και ανέργους.

Άρθρο

2ε

Με την τροποποίηση του 2ε, η εγγραφή στο Μητρώο Υποψήφιων Αναδόχων και η υπαγωγή στη διαδικασία της εκπαίδευσης εισάγονται ως απαραίτητες προϋποθέσεις για την ανάληψη φροντίδας του ανήλικου και από τα συγγενικά πρόσωπα αυτού και στην απομάκρυνση για επείγοντες και απρόβλεπτους λόγους. Κατά τη γνώμη μας η τροπολογία του συγκεκριμένου άρθρου κινείται σε κατεύθυνση απολύτως αντίθετη από την διεθνή επιστημονική βιβλιογραφία που εξηγεί αναλυτικά την ανάγκη ρητής οριοθέτησης και προτεραιοποίησης της συγγενικής αναδοχής έναντι των άλλων μορφών εναλλακτικής φροντίδας ευάλωτων ανήλικων. Αυτονόητο δε είναι ότι δε θα είναι προς το συμφέρον του ανήλικου να τοποθετηθεί σε ανάδοχη οικογένεια μέσω του Μητρώου πόσω μάλλον σε δομή κλειστής φροντίδας αν υπάρχουν συγγενείς που διαπιστώνονται ψυχικά και συναισθηματικά διαθέσιμοι και κατάλληλοι να αναλάβουν την φροντίδα του ανήλικου για όσο αυτό χρειαστεί.»

Σχόλιο που διατυπώθηκε από το Δίκτυο Αναδόχων Γονέων και Εθελοντών για την Εξωιδρυματική Φροντίδα των Ανηλίκων στις 26-10-2020 και ώρα 17:58:

«Πιστεύουμε ότι σχετικά με τη διαφάνεια που υποσχέθηκε ο ν. 4538/2018 κατά την ψήφισή του και που στην πράξη μέχρι σήμερα δεν την έχουμε διαπιστώσει, σε σχέση με την πορεία των προγραμμάτων εξωιδρυματικής και αποϊδρυματικής πολιτικής στη χώρα, είναι αναγκαίο να αναρτώνται στην ιστοσελίδα του ΕΚΚΑ τα αριθμητικά στοιχεία που συγκεντρώνονται βάσει των Μητρώων που τηρούνται. Δεν είναι κατανοητό γιατί στοιχεία που δεν εμπεριέχουν προσωπικά δεδομένα, δεν είναι διαθέσιμα προς ενημέρωση του κοινού. Αυτό είναι απολύτως εφικτό εφόσον λειτουργεί το πληροφοριακό σύστημα και θα απαλλάξει από βάρος εργασίας τους υπαλλήλους που καλούνται να απαντούν συνεχώς σε ερωτήσεις των ενδιαφερομένων αλλά θα βοηθήσει και τους ενδιαφερόμενους να γνωρίζουν ανά πάσα στιγμή τις πιθανότητες υιοθεσίας ή αναδοχής παιδιών και να καταθέτουν αναλόγως τις αιτήσεις τους. Τα αριθμητικά στοιχεία που πρέπει να είναι πάντα διαθέσιμα είναι:

- Αριθμός παιδιών εγγεγραμμένων στο Μητρώο Ανηλίκων και οι ηλικίες τους.
- Αριθμός παιδιών τυπικής ανάπτυξης και παιδιών με αναπηρίες και οι ηλικίες τους.
- Αριθμός παιδιών τυπικής ανάπτυξης με Α.Σ.Ο.Α. αναδοχής και οι ηλικίες τους.
- Αριθμός παιδιών τυπικής ανάπτυξης με Α.Σ.Ο.Α. υιοθεσίας και οι ηλικίες τους.
- Αριθμός αναπήρων παιδιών με Α.Σ.Ο.Α. Αναδοχής και οι ηλικίες τους.
- Αριθμός αναπήρων παιδιών με Α.Σ.Ο.Α. Υιοθεσίας και οι ηλικίες τους.
- Αριθμός υποψηφίων αναδόχων γονέων ανά Περιφέρεια και συνολικά (Ειδικά Μητρώα και Εθνικό)
- Αριθμός υποψηφίων θετών γονέων ανά Περιφέρεια και συνολικά (Ειδικά Μητρώα και Εθνικά).
- Αριθμός παιδιών με Α.Σ.Ο.Α. αναδοχής που πρέπει να παραμείνουν στην Περιφέρεια της κατοικίας τους λόγω ειδικών προβλέψεων στις δικαστικές αποφάσεις ρύθμισης της επιμέλειάς τους.
- Αριθμός παιδιών ανά κλειστή δομή παιδικής προστασίας, οι ηλικίες τους και

αριθμός παιδιών που φιλοξενούνται σε αυτά και για τα οποία έχει συνταχθεί ατομικό σχέδιο οικογενειακής αποκατάστασης. Επίσης, σωστό είναι να περιλαμβάνεται παρατήρηση για τα παιδιά για τα οποία δεν προβλέπεται οικογενειακή αποκατάσταση και η προοπτική τους (π.χ. «15 παιδιά ηλικίας 7-17 ετών θα παραμείνουν στη δομή γιατί συνδέονται με τακτική επικοινωνία με τις βιολογικές τους οικογένειες ή 5 παιδιά ηλικίας 14-17 ετών δεν επιθυμούν την αναδοχή».-

– Αριθμός προτεινόμενων «συνδέσεων» παιδιών με αναδόχους και θετούς γονείς
– Αριθμός επιτυχών «συνδέσεων» παιδιών με αναδόχους και θετούς γονείς.
Τα στοιχεία αυτά εάν δεν είναι εφικτό να ενημερώνονται καθημερινά, να ενημερώνονται ανά τακτά χρονικά διαστήματα π.χ. ανά δίμηνο ή ανά τρίμηνο. Με όλα αυτά τα στοιχεία και την «καθαρή» εικόνα που σχηματίζεται στο ευρύ για την ειλικρινή πρόθεση των δομών κλειστής περίθαλψης ανηλίκων να συμμετέχουν σε προγράμματα οικογενειακής τους αποκατάστασης θεωρούμε ότι θα είναι πολύ πιο εύκολο να δρομολογηθεί από το Υπουργείο μια πολιτική συγκεκριμένης κατεύθυνσης προς φορείς που δεν προάγουν στην πραγματικότητα το θεσμό της αναδοχής και της υιοθεσίας και οι ίδιοι οι φορείς θα αισθάνονται ότι τελούν κάτω από το κριτικό βλέμμα της κοινωνίας. Επίσης με αυτό τον τρόπο οργανώσεις της κοινωνίας των πολιτών θα μπορούν να υποβάλουν προτάσεις στο ΕΣΑΝΥ και να συμμετέχουν στις διεργασίες για την καλύτερη εξυπηρέτηση των συμφερόντων των ευάλωτων ανηλίκων.»

Σχόλιο που διατυπώθηκε από την Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία (Ε.Σ.Α.μεΑ) στις 29-10-2020 και ώρα 14:49:

Να συμπληρωθεί ως ακολούθως:
Στο άρθρο 8 του ν. 4538/2018 (Α' 85) αντικαθίσταται το δεύτερο εδάφιο της παρ. 2 και η παρ. 2 διαμορφώνεται ως εξής:
«2. Η τοποθέτηση ανηλίκου σε ανάδοχους γονείς επιτρέπεται εφόσον πληρούνται σωρευτικά οι εξής προϋποθέσεις:
α. οι ανάδοχοι γονείς πληρούν τα όρια ηλικίας...
β. οι ανάδοχοι γονείς έχουν...
γ. οι ανάδοχοι γονείς και οι...
δ. οι ανάδοχοι γονείς έχουν...
ε. οι ανάδοχοι γονείς είναι εγγεγραμμένοι στο Εθνικό Μητρώο Υποψήφιων Αναδόχων Γονέων της παραγράφου 1 του άρθρου 6. Σε απρόβλεπτες ή επείγουσες περιπτώσεις, όπως ενδεικτικά αναφέρεται ο αιφνίδιος θάνατος των γονέων, η εγκληματική ενέργεια μεταξύ των γονέων, η απροειδοποίητη εγκατάλειψη της οικογενειακής εστίας από τους γονείς, η ως άνω προηγούμενη εγγραφή των αναδόχων γονέων στο Εθνικό Μητρώο Υποψήφιων Αναδόχων Γονέων της παραγράφου 1 του άρθρου 6 δύναται να παραλειφθεί, εφόσον πρόκειται για συγγενική αναδοχή.
Οι προϋποθέσεις που αναφέρονται στις περιπτώσεις β', γ' και δ' πρέπει να συντρέχουν καθ' όλη τη διάρκεια της αναδοχής».

Συμπέρασμα επί των σχολίων

Επί των σχολίων του άρθρου 7, είναι σημαντικό να γίνουν δύο εισαγωγικές επισημάνσεις: πρώτον, η τροποποίηση που επέρχεται με την υπό διαβούλευση

διάταξη του άρθρου 7 αφορά αποκλειστικά το δεύτερο εδάφιο της παρ.2 του άρθρου 8 του ν. 4538/2018 (Α'85). Κατά την υποβολή της διάταξης στη διαβούλευση απαλείφθηκαν εκ παραδρομής τα τελευταία κατά σειρά χωρία του πέμπτου εδαφίου και της δεύτερης παραγράφου της τροποποιούμενης διάταξης. Δεδομένου ότι, ως προς αυτά τα δύο χωρία, η ρύθμιση θα επανέλθει στην ισχύουσα μορφή της κατά την κατάθεση στη Βουλή των Ελλήνων, τα σχόλια τα οποία εστιάζουν στο σημείο αυτό δεν χρήζουν περαιτέρω εξέτασης. Δεύτερον, επί συνόλου δεκαοκτώ σχολίων, τα έντεκα εκφεύγουν του ρυθμιστικού αντικειμένου της τροποποιούμενης διάταξης και, είτε αφορούν ευρύτερες προτεινόμενες αλλαγές στο θεσμό της αναδοχής, είτε σε πληθώρα άλλων άρθρων του ν.4538/2018 (Α'85). Ως τέτοια, λαμβάνονται υπόψη στον ευρύτερο σχεδιασμό του αρμόδιου Υπουργείου επί ενδεχόμενων μελλοντικών τροποποιήσεων του προαναφερόμενου νόμου, δεν μπορούν όμως να παράξουν συνέπειες στο ειδικότερο πλαίσιο της διαβούλευσης επί της συγκεκριμένης διάταξης. Τέλος, ως προς τα σχόλια με τα σχόλια με τα οποία προτείνεται κατάργηση (ολική ή μερική) της προϋπόθεσης των ηλικιακών όρια που προβλέπεται στο πρώτο εδάφιο της τροποποιούμενης διάταξης, λαμβάνονται υπόψη στην κατεύθυνση νέας ρύθμισης, η οποία συναρτάται με έτερο τρέχοντα ρυθμιστικό σχεδιασμό και, για το λόγο αυτό, προκρίνεται η εισαγωγή της σε προσεχές σχέδιο νόμου.

Άρθρο 8:

Λειτουργική διασύνδεση ΟΠΕΚΑ και Κέντρων Κοινότητας και Ιεράς Επιστασίας Αγίου Όρους

Δεν διατυπώθηκαν σχόλια - προτάσεις.

Άρθρο 9:

Παράταση προθεσμιών για αποκατάσταση προσφύγων

Δεν διατυπώθηκαν σχόλια - προτάσεις.

Άρθρο 10:

Τροποποίηση εξουσιοδοτικών διατάξεων για το επίδομα παιδιού, το επίδομα στέγασης και το Ελάχιστο Εγγυημένο Εισόδημα.

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 22-10-2020 και ώρα 14:34:

“ Το επίδομα παιδιού θα πρέπει με σύμφωνη γνώμη και των δύο γονέων να λαμβάνεται και όχι μονομερώς και σεξιστικά απο τον γονέα που έχει την αποκλειστική επιμέλεια. Ο γονεας που έχει την γονική μέριμνα και όχι την επιμέλεια λόγω νομολογιακού εθίμου διαθέτει ΤΡΕΛΕΣ ΔΙΑΤΡΟΦΕΣ τις περισσότερες των περιπτώσεων να ξεπερνούν το ύψος της ΕΓΣΣΕ. Ο ανεργος πληρώνει σε διατροφές ανηλίκου 400-500 ευρω!! Τα σεξιστικά της προηγούμενης κυβέρνησης βλέπω τα τηρείται όλα. Η Χαρτα δικαιωμάτων του ανθρώπου απαγορεύει ρητώς την διακριση με βάση το φύλλο. Το κολπάκι δε ότι τα

λεφτά είναι για το παιδί και πρέπει να τα δίνουν στην γυναίκα έχει ως απάντηση ότι τα λεφτά δεν πάνε για το παιδί αλλά στους δικηγόρους. Απο πουθενά δεν προκύπτει ότι τα λεφτά ο έχων την αποκλειστική επιμέλεια γονέας τα διαθέτει για το παιδί.
ΕΙΝΑΙ ΨΕΥΔΕΣ.

Αρα η θα συμμορφωθεί η διοίκηση και τα λεφτά που προορίζονται για τα παιδιά που έχουν δυο γονείς και όχι ένα θα συναποφασίζονται και οι δύο ή θα προσφύγουμε για σεξιστική και ρατσιστική πολιτική της κυβέρνησης στα Ευρωπαϊκά όργανα Κε Υπουργέ.

Η συνέχιση της πολιτικής συριζα κατά γράμμα θα λάβει τέλος.

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 24-10-2020 και ώρα 18:56

Στην παρ. 5 του συγκεκριμένου άρθρου όπου η διακοπή φοίτησης ενός παιδιού στο σχολείο, έχει σαν αποτέλεσμα την διακοπή του επιδόματος παιδιού στην οικογένεια, πρέπει να τονίσουμε ότι αυτό είναι αντίθετο σε βασικές αρχές που αφορούν το δικαίωμα του παιδιού στην κάλυψη βασικών αναγκών του όπως διατροφή, στέγη κλπ. Θα πρέπει να επαδιατυπωθεί, προσπαθώντας να λάβει υπόψη τις περιπτώσεις γονέων, όπου η αδυναμία να φοιτήσουν τα παιδιά τους στο σχολείο δεν προκύπτει από αμέλεια τους αλλά από οικονομική και κοινωνική αδυναμία. Επίσης στις εξαιρέσεις θα μπορούσε να προστεθεί «η σωματική και ψυχική υγεία» ως τέτοια περίπτωση. Ο Νόμος πρέπει να λάβει υπόψη τις αδυναμίες του συστήματος (έλλειψη ΚΥ κλπ) να υποστηρίξει τις οικογένειες σε αυτές τις περιπτώσεις με αποτέλεσμα να μην μπορούν να αντιμετωπίσουν τα ψυχοκοινωνικά προβλήματα των παιδιών.

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 28-10-2020 και ώρα 16:54

«Θεωρούμε λανθασμένη την σύνδεση των κοινωνικών πολιτικών – και δη πολιτικών που άπτονται της χορήγησης των συγκεκριμένων επιδομάτων – με παραμέτρους όπως αυτή της «πραγματικής φοίτησης». Η πολιτεία διαθέτει ποικίλους μηχανισμούς για να διασφαλίσει την ορθή και αποτελεσματική χρήση των επιδομάτων που δίνει – η φτώχεια απεναντίας όχι. Παρακαλούμε η συγκεκριμένη συλλογιστική που κατά τη γνώμη μας αναιρεί πολλά από τα θετικά της επιδοματικής πολιτικής να μην διέπει το συγκεκριμένο νομοθέτημα. Ως εκ τούτου, ζητάμε οι συγκεκριμένες ρυθμίσεις να απαλειφθούν»

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 28-10-2020 και ώρα 22:06

«Η σχολική διαρροή ή η ελλιπής φοίτηση συνδέονται με κοινωνικό οικονομικά προβλήματα. Υπάρχουν παιδιά που είναι αναγκασμένα να εργαστούν για να βοηθήσουν τις οικογένειες τους και κάποια άλλα που δεν έχουν κατάλληλη στέγη με αποτέλεσμα ιδιαίτερα το χειμώνα να απουσιάζουν συχνά από το σχολείο, γιατί ο αέρας τους πήρε τη στέγη ή το «σπίτι» τους πλημμύρισε.

Θεωρείτε ότι αυτά τα παιδιά δεν έχουν ανάγκη από τροφή, ρούχα ή παπούτσια; Θα πρέπει λοιπόν να αναθεωρήσετε την παράγραφο 5 αυτού του Άρθρου, διότι ένα Κράτος Πρόνοιας οφείλει να είναι υποστηρικτικό και όχι τιμωρητικό.»

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 29-10-2020 και ώρα 10:50

Το πρόβλημα της σχολικής διαρροής αφορά όλες τις πτυχές της σχολικής κοινότητας: το εκπαιδευτικό σύστημα, τους εκπαιδευτικούς και τους μαθητές, τις οικογένειες και την κοινωνία γύρω τους. Τα μέτρα δεν πρέπει να έχουν τιμωρητικό χαρακτήρα και να συνδέουν την "πραγματική φοίτηση» με περικοπές επιδομάτων, αλλά να στοχεύουν στην παραμονή του παιδιού στο σχολικό περιβάλλον. Απαιτείται έγκαιρος εντοπισμός των μαθητών που κινδυνεύουν με σχολική αποτυχία και πιθανή διακοπή των σπουδών τους. Εξατομικευμένη εκπαιδευτική και κοινωνική ενθάρρυνση και βοήθεια. Απαιτούνται δηλαδή μέτρα για ψυχολογική ή και μαθησιακή υποστήριξη του παιδιού και των οικογενειών όπου παρατηρείται το φαινόμενο της σχολικής διαρροής.

Ιδιαίτερα στις μέρες μας που λόγω των πρωτόγνωρων συνθηκών λόγω πανδημίας οξύνονται τα ψυχολογικά προβλήματα.

Συμπέρασμα επί των σχολίων

Τα σχόλια αφορούν στην σκοπιμότητα των όρων χορήγησης του επιδόματος παιδιού, ενώ η διάταξη ρυθμίζει θέματα συναρμοδιότητας υπουργείων. Σε κάθε περίπτωση σημειώνεται ότι σε περίπτωση διάστασης των συζύγων ή διάζευξης τούτων η επιμέλεια ανατίθεται με δικαστική απόφαση ή συμφωνία τους κατά τα οριζόμενα στις σχετικές διατάξεις του Αστικού Κώδικα και εκείνος που φέρει την ευθύνη της φροντίδας των παιδιών λαμβάνει για λογαριασμό των παιδιών το υπόψη επίδομα, ενώ επίσης σημειώνεται ότι η υποχρέωση φοίτησης αποτελεί όρο χορήγησης του επιδόματος προκειμένου πράγματι να αντιμετωπίζονται οι αυξημένες υποχρεώσεις τους προς τα παιδιά τους στις οποίες περιλαμβάνεται και η ενεργής συμμετοχή στην υποχρεωτική εκπαίδευση.

Άρθρο 11:

Παράταση προθεσμίας υποβολής αίτησης χορήγησης του επιδόματος γέννησης

Δεν διατυπώθηκαν σχόλια - προτάσεις.

Άρθρο 12:

Ρύθμιση θεμάτων άσκησης κοινωνικής πολιτικής από τα έσοδα του Κρατικού Λαχείου Κοινωνικής Αντίληψης – Τροποποίηση εξουσιοδοτικής διάταξης

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 27-10-2020 και ώρα 14:12

«Στην «άσκηση κοινωνικών πολιτικών» ΔΕΝ ΠΡΕΠΕΙ να συμπεριλαμβάνεται η ίδρυση ή ανακατασκευή ιδρυμάτων, σύμφωνα με δεσμευτική Ευρωπαϊκή Οδηγία. Πόσο μάλλον όταν στα νπιδ ενισχύονται κτιριακές δομές που δεν ανήκουν στο Δημόσιο. Αντίθετα, ίσως πρέπει έγκαιρα να συμπεριληφθεί στο Σχέδιο ή τουλάχιστον στην ΚΥΑ η προτεραιότητα σε ανακατασκευή και μετατροπή υποδομών, που θα υποστηρίξουν την Αποϊδρυματοποίηση (ΣΥΔ, ΚΗΦΗ, ΚΔΑΠ ΚΑΙ ΚΔΑΠΜΕΑ κ.λπ.) Το ίδιο πρέπει να προληφθούν οι Αρχές της προσβασιμότητας και οι σύγχρονες ανάγκες και δεσμεύσεις για εξοικονόμηση ενέργειας. Αναφορικά με την επιχορήγηση ΝΠΙΔ κρίνεται σκόπιμη η συμπλήρωση του όρου «ειδικά πιστοποιημένα ως προς το σύνολο των δομών ή δράσεών τους» Αναφορικά με την διαδικασία: είναι χρονοβόρα, υπηρετεί την γραφειοκρατία και είναι επίπονη, δεδομένης της έλλειψης τεχνικών υπηρεσιών στις περισσότερες δομές. Σε κάθε περίπτωση, η αξιολόγηση των προτάσεων και του αναμενόμενου οφέλους, ο έλεγχος των έργων στο στάδιο της υλοποίησης (και με την υποστήριξη της τεχνολογίας/βίντεο), η εφαρμογή των όρων για ενεργειακή απόδοση και προσβασιμότητα όπως και η παρακολούθηση της χρήσης μετά την αποπεράτωση αναμένουμε να συμπεριληφθούν.»

Συμπέρασμα επί του σχολίου

Προτείνεται η συμπλήρωση ότι τα επιχορηγούμενα ΜΠΙΔ είναι ειδικά πιστοποιημένα ως προς το σύνολο των δομών ή δράσεών τους.

Άρθρο 13:

Επιχορήγηση νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου που παρέχουν υπηρεσίες κοινωνικής φροντίδας – τροποποίηση της παρ. 8 του άρθρου 5 ν. 2646/1998

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 27-10-2020 και ώρα 12:18

“ Με την αντικατάσταση του ως άνω άρθρου θα πρέπει να διευκρινιστεί εάν από την εν λόγω επιχορήγηση:

α) δύνανται να λάβουν και αστικές μη κερδοσκοπικές εταιρείες . Κατά το παρελθόν έχει διατυπωθεί η άποψη ότι για τις αστικές υπάρχει νομοθετικό κενό ως προς την εν λόγω επιχορήγηση.

β) δύνανται να λάβουν και νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου της αυτοδιοίκησης Και για τις δύο παραπάνω περιπτώσεις θα πρέπει βέβαια να πληρούνται οι σχετικές προϋποθέσεις που απαιτούνται για όλους τους υπόλοιπους φορείς.

”

Συμπέρασμα επί των σχολίων

Η ρύθμιση καταλαμβάνει το νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα που παρέχουν υπηρεσίες κοινωνικής φροντίδας και έχουν λάβει τη σχετική πιστοποίηση κατά τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της υπόψη διάταξης.

Άρθρο 14:

Επίδομα στεγαστικής συνδρομής ανασφάλιστων υπερηλίκων

Δεν διατυπώθηκαν σχόλια - προτάσεις.

Άρθρο 15:

Προϋποθέσεις χορήγησης του επιδόματος

Σχόλιο που διατυπώθηκε από το Τμήμα Προνοιακών Επιδομάτων Διεύθυνση Κοινωνικής Προστασίας και Δημόσιας Υγείας Δήμου Θεσσαλονίκης στις 29-10-2020 και ώρα 11:27

«Σχετικά με το άρθρο 1α, όπου καθορίζονται τα εισοδηματικά κριτήρια, θα ήταν σκόπιμο να οριστεί οικονομικό πλαφόν και για το ύψος των καταθέσεων του ανασφάλιστου υπερήλικα, κατ'αντιστοιχία με το Ελάχιστο Εγγυημένο Εισόδημα (άρθρο 3 της αριθμ. Δ13/οικ./33475/1935-ΦΕΚ 2281/τ. Β'/15-06-2018).»

Σχόλιο που διατυπώθηκε από την Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία (Ε.Σ.Α.μεΑ.) στις 29-10-2020 και ώρα 14:34

«Στο τέλος της παρ. 1 να συμπληρωθεί ως ακολούθως:
1. Στις περιπτώσεις της παρ. 2 του άρθρου 23 το επίδομα χορηγείται για το χρονικό διάστημα του συμβατικού χρόνου ισχύος που ρητά προβλέπεται στην εκάστοτε νέα σύμβαση μίσθωσης κατοικίας, εφόσον πληρούνται σωρευτικά οι ακόλουθες προϋποθέσεις:

α) το ετήσιο φορολογητέο πραγματικό ή τεκμαρτό, καθώς και το απαλλασσόμενο ή φορολογούμενο με ειδικό τρόπο, εισόδημα του ανασφάλιστου υπερήλικα δεν υπερβαίνει το ποσό των τεσσάρων χιλιάδων τριακοσίων είκοσι (4.320,00) ευρώ, για τα δε ανασφάλιστα ζεύγη το ποσό των οκτώ χιλιάδων εξακοσίων σαράντα (8.640,00) ευρώ. Το δηλούμενο εισόδημα δεν περιλαμβάνει τα μη ανταποδοτικά επιδόματα αναπηρίας που χορηγούνται από το κράτος.

Αιτιολόγηση: Είναι ευρέως γνωστό, ότι τα επιδόματα αναπηρίας δίνονται στα άτομα με αναπηρία και χρόνιες παθήσεις για την αντιμετώπιση του πρόσθετου κόστους διαβίωσης που προκύπτει από την αναπηρία και δεν αποτελούν σε καμία περίπτωση εισοδηματικό κριτήριο, όπως προκύπτει και από το άρθρο 11 της υπ' αριθμ. Απόφασης Δ12α/Γ.Π.οικ.68856/2202 (ΦΕΚ 5855/2018 Β'), η οποία αναφέρει: «Τα χρηματικά ποσά που καταβάλλονται ως προνοιακές παροχές σε χρήμα σε άτομα με αναπηρία, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρούσας, δεν εμπίπτουν σε καμία

κατηγορία εισοδήματος και επομένως δεν φορολογούνται. Επιπλέον το ποσό προνοιακών παροχών σε χρήμα σε άτομα με αναπηρία δεν υπόκειται σε οποιαδήποτε κράτηση ή κράτηση χαρτοσήμου, δεν κατάσχεται, ούτε συμψηφίζεται με ήδη βεβαιωμένα χρέη προς το Δημόσιο, ιδιώτες ή πιστωτικά ιδρύματα και δεν υπολογίζεται στα εισοδηματικά όρια για την καταβολή οποιασδήποτε παροχής κοινωνικού ή προνοιακού χαρακτήρα». Ως εκ τούτου πρέπει να εξαιρεθούν τα πάσης φύσεως επιδόματα αναπηρίας από τα εισοδηματικά κριτήρια, όπως αναφέρεται και στο άρθρο 4 του παρόντος.»

Συμπέρασμα επί των σχολίων

Τα δύο σχόλια επί του άρθρου 15 αφορούν αφενός στην σκοπιμότητα ορισμού οικονομικού πλαφόν και για το ύψος των καταθέσεων του ανασφάλιστου υπερηλίκια, κατ'αντιστοιχία με το Ελάχιστο Εγγυημένο Εισόδημα (άρθρο 3 της αριθμ. Δ13/οικ./33475/1935-ΦΕΚ 2281/τ. Β'/15-06-2018), αφετέρου στη ανάγκη εξαίρεσης των πάσης φύσεως επιδομάτων αναπηρίας από τα εισοδηματικά κριτήρια χορήγησης του επιδόματος στεγαστικής συνδρομής ανασφάλιστων υπερηλίκων.

Άρθρο 16:

Εκκρεμείς αιτήσεις χορήγησης επιδόματος στεγαστικής συνδρομής

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 29-10-2020 και ώρα 11:27

«Στην παράγραφο 2 και 3 του παρόντος άρθρου, γίνεται αναφορά σε «στοιχεία ενεργού τραπεζικού λογαριασμού (IBAN) πιστωτικού ιδρύματος» και «τραπεζικό λογαριασμό». Η εν λόγω αναφορά είναι ανακριβής και ατελής καθώς κάνει αναφορά αποκλειστικά στα πιστωτικά ιδρύματα και παραλείπει εντελώς τη δυνατότητα δήλωσης IBANs που αντιστοιχούν σε λογαριασμούς πληρωμών άλλων παρόχων υπηρεσιών πληρωμών (π.χ. Ιδρύματα Πληρωμών και Ιδρύματα Ηλεκτρονικού Χρήματος). Επίσης, είναι αντίθετη με την ευρωπαϊκή νομοθεσία για τις υπηρεσίες πληρωμών (ενδεικτικά, PSD2 όπως ενσωματώθηκε στην εθνική μας νομοθεσία με το Ν. 4537/2018 -σε αντικατάσταση της προηγούμενης ευρωπαϊκής οδηγίας PSD1 και του Ν 3862/2010 αντίστοιχα-) και τη διαμόρφωση ενός ενιαίου χώρου πληρωμών, η οποία εισήγαγε:

– την έννοια του παρόχου υπηρεσιών πληρωμών (και όχι πια «τράπεζας/πιστωτικού ιδρύματος»). Η έννοια αυτή περιλαμβάνει όχι μόνο πιστωτικά ιδρύματα, αλλά και ιδρύματα πληρωμών και ιδρύματα ηλεκτρονικού χρήματος.

– την έννοια του λογαριασμού πληρωμών (και όχι πια «τραπεζικού λογαριασμού») που δύναται να τηρείται από οποιοδήποτε πάροχο υπηρεσιών πληρωμών.

Εφόσον τα πιστωτικά ιδρύματα είναι μόνο μία υποκατηγορία των παρόχων υπηρεσιών πληρωμών, η αποκλειστική αναφορά σε πιστωτικά ιδρύματα εν προκειμένω εισάγει δυσμενή, αδικαιολόγητη και αντίθετη προς το ευρωπαϊκό δίκαιο διάκριση εις βάρος των λοιπών παρόχων υπηρεσιών πληρωμών (ιδρύματα πληρωμών, ιδρύματα ηλεκτρονικού χρήματος κ.ά.), οι οποίοι διαθέτουν αντίστοιχα στους πελάτες τους τη δυνατότητα τήρησης λογαριασμών πληρωμών. Διευκρινίζεται πως σε ότι αφορά τις Υπηρεσίες Πληρωμών, όπως αυτές ορίζονται στο άρθρο 4 παρ. 3 του Ν 4537/2018, όπου σήμερα στην κείμενη νομοθεσία υφίσταται η διατύπωση περί «τραπεζικού λογαριασμού» ή «λογαριασμού που τηρείται σε πιστωτικό ίδρυμα», νοείται «λογαριασμός πληρωμών» που τηρείται από οποιοδήποτε Πάροχο Υπηρεσιών Πληρωμών (κατά τα οριζόμενα στο Ν 4537/2018) και όπου «Τράπεζα /Πιστωτικό Ίδρυμα», νοείται «Πάροχος Υπηρεσιών Πληρωμών» κατά τα οριζόμενα στον ίδιο νόμο.»

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 29-10-2020 και ώρα 13:58

«Στην παράγραφο 2 και 3 του παρόντος άρθρου, γίνεται αναφορά σε «στοιχεία ενεργού τραπεζικού λογαριασμού (IBAN) πιστωτικού ιδρύματος» και «τραπεζικό λογαριασμό». Η εν λόγω αναφορά είναι ανακριβής και ατελής καθώς κάνει αναφορά αποκλειστικά στα πιστωτικά ιδρύματα και παραλείπει εντελώς τη δυνατότητα δήλωσης IBANs που αντιστοιχούν σε λογαριασμούς πληρωμών άλλων παρόχων υπηρεσιών πληρωμών (π.χ. Ιδρύματα Πληρωμών και Ιδρύματα Ηλεκτρονικού Χρήματος). Επίσης, είναι αντίθετη με την ευρωπαϊκή νομοθεσία για τις υπηρεσίες πληρωμών (ενδεικτικά, PSD2 όπως ενσωματώθηκε στην εθνική μας νομοθεσία με το Ν. 4537/2018 -σε αντικατάσταση της προηγούμενης ευρωπαϊκής οδηγίας PSD1 και του Ν 3862/2010 αντίστοιχα-) και τη διαμόρφωση ενός ενιαίου χώρου πληρωμών, η οποία εισήγαγε:

– την έννοια του παρόχου υπηρεσιών πληρωμών (και όχι πια «τράπεζας/πιστωτικού ιδρύματος»). Η έννοια αυτή περιλαμβάνει όχι μόνο πιστωτικά ιδρύματα, αλλά και ιδρύματα πληρωμών και ιδρύματα ηλεκτρονικού χρήματος.

– την έννοια του λογαριασμού πληρωμών (και όχι πια «τραπεζικού λογαριασμού») που δύναται να τηρείται από οποιοδήποτε πάροχο υπηρεσιών πληρωμών.

Εφόσον τα πιστωτικά ιδρύματα είναι μόνο μία υποκατηγορία των παρόχων υπηρεσιών πληρωμών, η αποκλειστική αναφορά σε πιστωτικά ιδρύματα εν προκειμένω εισάγει δυσμενή, αδικαιολόγητη και αντίθετη προς το ευρωπαϊκό δίκαιο διάκριση εις βάρος των λοιπών παρόχων υπηρεσιών πληρωμών (ιδρύματα πληρωμών, ιδρύματα ηλεκτρονικού χρήματος κ.ά.), οι οποίοι διαθέτουν αντίστοιχα στους πελάτες τους τη δυνατότητα τήρησης λογαριασμών πληρωμών. Διευκρινίζεται πως σε ότι αφορά τις Υπηρεσίες Πληρωμών, όπως αυτές ορίζονται στο άρθρο 4 παρ. 3 του Ν 4537/2018, όπου σήμερα στην κείμενη νομοθεσία

υφίσταται η διατύπωση περί «τραπεζικού λογαριασμού» ή «λογαριασμού που τηρείται σε πιστωτικό ίδρυμα», νοείται «λογαριασμός πληρωμών» που τηρείται από οποιοδήποτε Πάροχο Υπηρεσιών Πληρωμών (κατά τα οριζόμενα στο Ν 4537/2018) και όπου «Τράπεζα /Πιστωτικό Ίδρυμα», νοείται «Πάροχος Υπηρεσιών Πληρωμών» κατά τα οριζόμενα στον ίδιο νόμο.»

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 29-10-2020 από το Τμήμα Προνοιακών Επιδομάτων Διεύθυνση Κοινωνικής Προστασίας και Δημόσιας Υγείας Δήμου Θεσσαλονίκης και ώρα 13:58

«Σχετικά με την καταβολή του επιδόματος (άρθρο 16 παρ. 2 και3), θα έπρεπε να εξεταστεί το ενδεχόμενο να πιστώνεται πάντοτε στο λογαριασμό του εκμισθωτή, για να αποφεύγονται περιπτώσεις μη απόδοσής του από τους ενοικιαστές. Όσον αφορά στην πρακτική εφαρμογή της σχετικής διάταξης , θα ήταν χρήσιμο να διευκρινιστεί αν θα πρέπει να καταχωρούνται στην ηλεκτρονική εφαρμογή δύο (2) IBAN και πώς το σύστημα θα υπολογίζει στην αναδρομική πληρωμή το IBAN του εκμισθωτή και στις υπόλοιπες πληρωμές το IBAN του ανασφάλιστου υπερήλικα.»

Συμπέρασμα επί των σχολίων

Τα σχόλια επί του άρθρου 16 αφορούν:

1. Στην πρόταση καταβολής του επιδόματος στον εκμισθωτή, για να αποφεύγονται περιπτώσεις μη απόδοσής του από τους μισθωτές.
2. Στην ανάγκη εναρμόνισης με το ν. 4537/2018 (Α'84), ο οποίος ενσωματώνει ενωσιακό δίκαιο, ώστε αντί της αναφοράς σε «στοιχεία ενεργού τραπεζικού λογαριασμού (IBAN) πιστωτικού ιδρύματος» να αναφέρεται «στοιχεία ενεργού λογαριασμού πληρωμών» που τηρείται από οποιοδήποτε Πάροχο Υπηρεσιών Πληρωμών».

Το σχόλιο αυτό γίνεται αποδεκτό, καθώς η προτεινόμενη αναδιατύπωση ευθυγραμμίζεται με την ισχύουσα νομοθεσία.

Άρθρο 17:

Αφορολόγητο και ακατάσχετο του επιδόματος

Δεν διατυπώθηκαν σχόλια - προτάσεις.

Άρθρο 18:

Αρμοδιότητα Ο.Π.Ε.Κ.Α. – Ενδικοφανής διαδικασία

Δεν διατυπώθηκαν σχόλια - προτάσεις.

Άρθρο 19:

Εξουσιοδοτική διάταξη

Δεν διατυπώθηκαν σχόλια - προτάσεις.

Άρθρο 20:

Κατάργηση υπουργικών αποφάσεων

Δεν διατυπώθηκαν σχόλια - προτάσεις.

Άρθρο 21

Μείωση εισφορών εργοδότη-εργαζομένου

Σχόλιο που διατυπώθηκαν στις 29 Οκτωβρίου 2020 και ώρα 13:12

Άρθρο 21: Ο ΟΑΕΔ είναι αυτόνομος φορέας που τα έσοδά του προέρχονται από τις εισφορές εργοδοτών και εργαζομένων. Η μείωση των εισφορών που πλήρως εργαζόμενοι και εργοδότες υπέρ ΛΑΕΚ και τ. ΟΕΚ αυξάνει μεν ελάχιστα τον μισθό του εργαζόμενου αλλά στερεί από τον ΟΑΕΔ ένα τεράστιο έσοδο. Τι θα γίνει με τα επιδόματα ανεργίας, τα προγράμματα για νέους ανέργους ή ανέργους πριν την σύνταξη που δεν μπορούν να συγκεντρώσουν τα απαραίτητα έσοδα;

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 29 Οκτωβρίου 2020 και ώρα 11.00

Η μείωση εισφορών αποκλειστικά από τον ΟΑΕΔ στερεί από τον Οργανισμό ένα σημαντικό μέρος των εσόδων του και δεν θα μπορέσει να ανταποκριθεί στον κοινωνικό του ρόλο, ειδικά τώρα σε συνθήκες κρίσης. Η μείωση μικρό όφελος θα προσφέρει στην οικονομία και μεγαλύτερο κακό θα κάνει στην επιδοματική πολιτική του κράτους δια μέσου των φορέων του.

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 28 Οκτωβρίου 2020 και ώρα 23.19 .

Οι νεοφιλελεύθερες πολιτικές και συνταγές λιτότητας στην Ευρώπη και στον κόσμο που εφαρμόζονται ως το μοναδικό οικονομικό δόγμα, καταστρέφουν κυριολεκτικά τις οικονομίες (βλ. πλειάδα πρόσφατων εμπειρικών ερευνών) και διευρύνουν τη φτώχεια, με ότι αρνητικά συνεπάγεται για το ίδιο το καπιταλιστικό σύστημα, αφού πλήττουν το εισόδημα, τη ζήτηση, την κατανάλωση και την παραγωγή. Σε ότι αφορά τον Ο.Α.Ε.Δ. είναι ευνόητο ότι η μείωση των εισφορών θα περιορίσει έτι περαιτέρω τις δυνατότητες υλοποίησης, τόσο των ενεργητικών, όσο και των

παθητικών πολιτικών απασχόλησης και κατά συνέπεια την πραγματική στήριξη των επιχειρήσεων.

Με την προσχηματικού χαρακτήρα ενίσχυση της επιχειρηματικότητας αποδομείται ένας δημόσιος οργανισμός που από το 1956 υποστηρίζει την κοινωνική πολιτική και την ενίσχυση της μικρομεσαίας επιχειρηματικότητας στην Ελλάδα.

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 28 Οκτωβρίου 2020 και ώρα 22.28 .

Η μείωση των εισφορών που πλήρωναν εργαζόμενοι και εργοδότες υπέρ ΛΑΕΚ και τ έως τ.ΟΕΚ αυξάνει μεν ελάχιστα το μισθό του εργαζόμενου, αλλά στερεί από τον ΟΑΕΔ ένα τεράστιο έσοδο. Τι θα γίνει με τα επιδόματα ανεργίας, τα προγράμματα για νέους ανέργους ή ανέργους πριν τη σύνταξη;

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 28 Οκτωβρίου 2020 και ώρα 20.35 .

Αν εφαρμοστεί το άρθρο 21, θα αποδυναμωθεί και θα απαξιωθεί ο ΟΑΕΔ και ταυτόχρονα θα χάσει το σημαντικότερο πυλώνα του το κοινωνικό κράτος. Αν αυτό θέλετε να πετύχετε τότε είστε στο σωστό δρόμο!!

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 28 Οκτωβρίου 2020 και ώρα 20.26 .

Για άλλη μια φορά ,με υπουργό Εργασίας τον ίδιο άνθρωπο, ο ΟΑΕΔ βρίσκεται στο στόχαστρο.

Με τη διάταξη του άρθρου 21 μειώνουν ξανά τις εισφορές υπέρ ΟΑΕΔ, κατά 3 μονάδες, με αποτέλεσμα ο Οργανισμός να μην μπορεί να ασκήσει τις πολιτικές του με προγράμματα Απασχόλησης, κατάρτισης αλλά και να αδυνατεί να ανταπεξέλθει στην καταβολή των επιδομάτων ανεργίας. Πού αποσκοπούν αποδυναμώνοντας τον ΟΑΕΔ, έναν οργανισμό που επιτελεί κοινωνικό έργο; Μήπως έχουν στο μυαλό τους τη διάλυσή του και εντέλει τη διαγραφή των οφειλών του ΕΦΚΑ προς τον ΟΑΕΔ, ύψους άνω των 11 δις?

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 27 Οκτωβρίου 2020 και ώρα 16.02 .

Σε μια περίοδο που η ανεργία διογκώνεται και λόγω της πανδημίας, προτείνετε την μείωση ασφαλιστικών εισφορών υπέρ ΟΑΕΔ από εργοδότες και μισθωτούς κατά 3%. (με τους εργοδότες να είναι οι πλέον ωφελούμενοι. Πχ η μείωση των ασφαλιστρων υπέρ κλάδου ανεργίας επιμερίζεται κατά 1,49 πμ στο ασφάλιστρο του εργοδότη και κατά 0,36 πμ στο ασφάλιστρο του εργαζομένου). Οι συγκεκριμένες εισφορές επανέρχονταν στους εργαζόμενους μέσω του ΟΑΕΔ ως παροχές και επιδόματα ανεργίας. Με λίγα λόγια μεγαλώνετε την δυσχερή κατάσταση που ήδη βρίσκεται ο ΟΑΕΔ να ανταπεξέλθει στην καταβολή των

επιδομάτων αλλά και να εκπονήσει προγράμματα για την αύξηση της απασχόλησης. Σε ενίσχυση του ΟΑΕΔ θα έπρεπε να στοχεύετε.

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 27 Οκτωβρίου 2020 και ώρα 15.28 .

Είναι απαράδεκτη η εν λόγω διάταξη του άρθρου 21 που στην ουσία απαξιώνει βάνουσα τον ΟΑΕΔ που για δεκαετίες αποτελεί ένα ιδιαίτερα σημαντικό στήριγμα για την κοινωνία συνολικά και κυρίως για εργαζόμενους και άνεργους, δεδομένου ότι αποστερεί από τον ΟΑΕΔ 1 περίπου δις πόρους απόλυτα αναγκαίους για την επιδότηση της ανεργίας, προώθηση της εργασίας, κατάρτιση ή επανακατάρτιση ανέργων, προγράμματα κοινωνικής εργασίας και λοιπές κοινωνικές πολιτικές και μάλιστα όταν στην παρούσα φάση και πάλι τα ποσοστά της ανεργίας τραβούν την ανηφόρα σε μνημονιακά ποσοστά πάνω από 20% και ταυτόχρονα υπάρχουν εκατοντάδες χιλιάδες εργαζόμενοι σε αναστολή ή εκ περιτροπής εργασία. Κατά την άποψή μου η πρόθεση είναι σαφέστατη δηλ. να ακυρωθεί ο σημαντικός ρόλος και η προσφορά του ΟΑΕΔ του για τους άνεργους και τους εργαζόμενους, να δοθεί η επαγγελματική κατάρτιση σε ιδιώτες όπως σαφέστατα προτείνει το «περίφημο» σχέδιο Πισσαρίδη. Η διάταξη πρέπει να αποσυρθεί και να προβλεφθεί γενναία ενίσχυση του ΟΑΕΔ σε πόρους και ανθρώπινο δυναμικό για να επιτελέσει κατά το δυνατό καλύτερα τον κοινωνικό του ρόλο στην παρούσα ιδιαίτερα κρίσιμη κατάσταση που βιώνει και μάλιστα με αυξανόμενους ρυθμούς η Ελληνική κοινωνία.

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 23 Οκτωβρίου 2020 και ώρα 16.44 .

Ετσι θα καταργηθούν ΟΛΑ τα επιδόματα και τα βοηθήματα του ΟΑΕΔ. ΟΛΑ

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 22 Οκτωβρίου 2020 και ώρα 10.38 .

Με δεδομένη την ήδη εφαρμοζόμενη μείωση κατά 0,9% των ασφαλιστικών εισφορών υπερ ΟΑΕΔ από την 1/6, η προτεινόμενη επιπλέον μείωση κατά 3% θα έχει σαν αποτέλεσμα μια τεράστια ζημιά στα έσοδα του οργανισμού. Ζημιά η οποία δεν θα μπορεί να αποκατασταθεί και θα θέσει σε αμφισβήτηση την λειτουργία του οργανισμού ως έχει, καθώς και την δυνατότητα να υποστηρίξει την ευρεία γκάμα κοινωνικών πολιτικών που υλοποιεί. Σε μια περίοδο με την ανεργία στα ύψη και την οικονομία σε ύφεση, ο ΟΑΕΔ θα έπρεπε να ενισχυθεί με επιπλέον χρηματοδότηση και όχι να περικόπτεται η ήδη υπάρχουσα.

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 22 Οκτωβρίου 2020 και ώρα 10.15 .

Η μείωση των εισφορών υπέρ ΟΑΕΔ κατά 3 μονάδες σημαίνει πρακτικά ότι θα δοθεί ένα ισχυρό πλήγμα στη λειτουργία μιας Δημόσιας Υπηρεσίας Απασχόλησης την στιγμή που η ανεργία στη χώρα αυξάνεται και οι εγγεγραμμένοι άνεργοι είναι σταθερά πάνω από 10000000. Ο ΟΑΕΔ θα χάσει την δυνατότητα παρέμβασής του στην κοινωνία.

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 16 Οκτωβρίου 2020 και ώρα 08.47 από την Ομοσπονδία Υπαλλήλων ΟΑΕΔ

Η μείωση των εισφορών υπέρ ΟΑΕΔ κατά 3 μονάδες σημαίνει πρακτικά ότι τα έσοδα του ΟΑΕΔ από τις εισφορές εργαζομένων και εργοδοτών, θα μειωθούν κατά 56%, (1,2 δις ευρώ περίπου) ετησίως, αν λάβει κανείς υπόψη του και τη μείωση κατά 0,9 που έχει ήδη νομοθετηθεί και ισχύει από 1/6! Για τον ΟΑΕΔ θα μείνουν 700 εκ ευρώ ετησίως μετά και την παρακράτηση του 30% από τον ΕΦΚΑ, όταν ο Οργανισμός χρειάζεται 1,5 δις περίπου για επιδόματα ανεργίας και λοιπά πάγια έξοδα. Να σημειώσουμε επίσης ότι ήδη έχει εμφανιστεί έλλειμμα στον προϋπολογισμό του ΟΑΕΔ κατά 180 εκ ευρώ!

Συμπέρασμα επί των σχολίων

Στο σύνολο των σχολίων επί του άρθρου 20 αποτυπώνεται ανησυχία για ενδεχόμενη συρρίκνωση των εσόδων του Οργανισμού Απασχόλησης Εργατικού Δυναμικού ΟΑΕΔ καθώς θα μειωθούν τα ασφάλιστρα υπέρ του κλάδου ανεργίας και τα ασφάλιστρα υπέρ του Ενιαίου Λογαριασμού για την εφαρμογή Κοινωνικών Πολιτικών (Ε.Λ.Ε.Κ.Π). Πιο συγκεκριμένα, τα περισσότερα σχόλια εξ αυτών επικεντρώνονται στο γεγονός ότι η μείωση των ασφαλιστικών εισφορών υπέρ ΟΑΕΔ ενδεχομένως θα αποστερήσει αποστειρό από τον ΟΑΕΔ πόρους απολύτως αναγκαίους για την επιδότηση της ανεργίας, την προώθηση της εργασίας, την επαγγελματική κατάρτιση των ανέργων, τα προγράμματα κοινωνικής εργασίας και τις λοιπές κοινωνικές πολιτικές.

Άρθρο 22

Εκκαθάριση ασφαλιστικών εισφορών μη μισθωτών

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 26 Οκτωβρίου και ώρα 09:44

Οι ασφαλιστικές εισφορές ετών 2017, 2018 και 2019 των ελεύθερων επαγγελματιών, αυτοαπασχολούμενων και αγροτών υπολογίζονται οριστικά με βάση τις υποβληθείσες δηλώσεις φόρου εισοδήματος...»

(Νομίζω πρέπει να προστεθεί) του 2017, 2018 και 2019.

Είναι λάθος να υπολογίζονται με το ΚΦΑ κατά το προηγούμενο φορολογικό έτος του ν. 4387/2016.

Έχουν υπολογισθεί και εξοφληθεί οι εισφορές για το 2016 στον πρώην ΟΑΕΕ και ο ν. 4387/2016 υπολόγισε εισφορές για το 2017 βάσει του ΚΦΑ του 2016.

Παράδειγμα: Μέλος ΕΠΕ πλήρωσε εισφορές στον ΟΑΕΕ για τα έτη 2015 και 2016. Το 2015 δεν έλαβε μερίσματα. Το 2016 έλαβε μερίσματα για τα έτη 2015 και 2016. Ενώ πλήρωσε εισφορές για το 2015 και 2016 στον ΟΑΕΕ, το 2017 πλήρωσε εισφορές στον ΕΦΚΑ με βάση το ΚΦΑ του 2016, που περιλαμβάνει και τα μερίσματα του 2015.

Με αποτέλεσμα να έχει πληρώσει διπλές εισφορές για το 2015 και 2016 (ΟΑΕΕ και ΕΦΚΑ).

Άρθρο 23

Ρύθμιση καταβολής ασφαλιστικών εισφορών του πρώην Ταμείου Προνοίας και Επικουρικής Ασφάλισης Προσωπικού Ιπποδρομιών

Δεν διατυπώθηκαν σχόλια-παρατηρήσεις.

Άρθρο 24

Οφειλές ασφαλιστικών εισφορών του Οργανισμού Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης

Δεν διατυπώθηκαν σχόλια-παρατηρήσεις.

Άρθρο 30

Αύξηση σύνταξης αμφοτεροπλευρώς ορφανών τέκνων

Δεν διατυπώθηκαν σχόλια-παρατηρήσεις.

Άρθρο 31

Προυποθέσεις συνταξιοδότησης πολιτικών και στρατιωτικών υπαλλήλων πασχόντων από κυστική ίνωση ή μόνιμη ορθοκυστική διαταράχη

Συμπέρασμα επί των σχολίων

Η πλειοψηφία των σχολίων δεν αναφέρεται στο αντικείμενο της ρύθμισης, ήτοι την δυνατότητα πρόωρης συνταξιοδότησης με μόνη προϋπόθεση την συμπλήρωση δεκαπενταετούς πλήρους συντάξιμης υπηρεσίας των πασχόντων από κυστική ίνωση ή μόνιμη ορθοκυστική διαταραχή στρατιωτικών και πολιτικών υπαλλήλων. Εν αντιθέσει, διατυπώθηκαν παρατηρήσεις και σχόλια επί παντός επιστητού αναφορικά με τις γενικότερες προϋποθέσεις συνταξιοδότησης των στρατιωτικών και ιδιαίτως των γονέων ανηλικών τέκνων, ενώ παράλληλα διατυπώθηκε κατ'επανάληψη πάγιο αίτημα των στρατιωτικών υπαλλήλων για την θέσπιση δικαιώματος συνταξιοδότησης των τρίτεκνων – πολύτεκνων στρατιωτικών στα 30 χρόνια υπηρεσίας εκ των οποίων τα 5 να είναι πλασματικά και τα οποία θα αναγνωρίζονται με καταβολή των προβλεπόμενων εισφορών.

Άρθρο 32

Ειδική ρύθμιση για την εκκαθάριση και πληρωμή ληξιπρόθεσμων υποχρεώσεων του κλάδου υγείας τ. ΤΑΑΠΠΓΑΕ-ΤΑΠΕΤΕ/ ΤΑΥΤΕΚΩ που εντάχθηκε στον e-Ε.Φ.Κ.Α.

Δεν διατυπώθηκαν σχόλια-παρατηρήσεις.

Άρθρο 33

Καταργούμενη διάταξη

Δεν διατυπώθηκαν σχόλια-παρατηρήσεις.

Άρθρο 34

Θητεία Διοικητικού Συμβουλίου e- ΕΦΚΑ

Δεν διατυπώθηκαν σχόλια-παρατηρήσεις.

Άρθρο 35

Προσδιορισμός και είσπραξη μισθωμάτων e-ΕΦΚΑ

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 19 Οκτωβρίου και ώρα 14:05

« η προτεινόμενη ρύθμιση για μείωση του ύψους των μισθωμάτων ακινήτων με εκμισθωτή τον e- ΕΦΚΑ κατά 40% έως την 31.3.2021 εφόσον ο κύριος ΚΑΔ του

μισθωτή εντάσσεται στους πληττόμενους από την πανδημία ΚΑΔ θεωρούμε ότι χρειάζεται τροποποίηση ως προς το ύψος της μείωσης που αφορά τις χειμερινές κινηματογραφικές αίθουσες καθώς πρέπει να ληφθούν υπόψη κατά τον προσδιορισμό του ύψους της μείωσης οι ιδιαιτερότητες των κινηματογραφικών αιθουσών, οι οποίες είναι μεταξύ άλλων ειδικά κτίρια, προορισμένα για συγκεκριμένη χρήση που στεγάζονται λόγω της λειτουργίας τους σε επιφάνειες πολλών τετραγωνικών και η μισθωτική τους αξία είναι άμεσα συνδεδεμένη με τα πραγματοποιηθέντα εισιτήρια, τα οποία εδώ και επτά μήνες είναι μηδενικά . Επίσης πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι για την επαναλειτουργία των κινηματογράφων θεσπίστηκαν από την ίδια την Πολιτεία αυστηρά μέτρα κοινωνικής αποστασιοποίησης, επιβολή maximum πληρότητας ανάλογα με το επίπεδο κινδύνου της εκάστοτε περιοχής, με πρόβλεψη αναστολής των κινηματογραφικών προβολών για όσες περιοχές εντάσσονται στο επίπεδο4 (αυξημένου κινδύνου) και 30% πληρότητα στις περιοχές υψηλού επιπέδου. Ακόμη έχουν επιβληθεί αυστηρότατα μέτρα υγιεινής και ασφάλειας με καθολική χρήση μάσκας τόσο από το προσωπικό όσο και από το κοινό. Για τους λόγους αυτούς λαμβανομένου υπόψη και του γεγονότος ότι το έτος 2020 οι χειμερινοί κινηματογράφοι έχουν δουλέψει μόνο δύο μήνες θεωρούμε ότι το μίσθωμα που ανταποκρίνεται στις σημερινές έκτακτες και όλως εξαιρετικώς δυσμενείς συνθήκες για τις κινηματογραφικές αίθουσες , όταν αυτές είναι ανοιχτές , ανέρχεται στο 30 % του συμβατικώς προσδιοριζόμενου .»

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 22 Οκτωβρίου και ώρα 16:30

η απόφαση για μειωμένο ενοίκιο και πληρωμή του 60% στους ιδιοκτήτες, βοήθησε κάποιους επαγγελματίες, αλλά ήταν εξοντωτικό για τις κινηματογραφικές αίθουσες. Είμαστε με ελάχιστους θεατές από τον Ιανουάριο και Φεβρουάριο του 2020 και κλειστά από τον Μάρτιο του 2020. Τους 2 πρώτους μήνες πληρώσαμε κανονικό 100% ενοίκιο, ενώ για τους επόμενους 7 μήνες, πληρώσαμε το 60%. Επίσης για τον Οκτώβριο πρέπει να πληρώσουμε κανονικό 100% ενοίκιο, ενώ είμαστε κλειστά ή αν ανοίξουμε θα δουλέψουμε με 30% πληρότητα. Καμία κινηματογραφική αίθουσα δεν μπορεί να ανταποκριθεί και θα πρέπει οι κινηματογράφοι να εξαιρεθούν από την σκέψη του 60% και να αποφασίσετε για μηδενικό ενοίκιο για τους μήνες Μάρτιο έως και Σεπτέμβριο 2020, που ήμασταν κλειστά και 30% για τον Οκτώβριο, όσο δηλαδή και η πληρότητα θεατών. Ειδικά στους κινηματογράφους που ιδιοκτήτης είναι το Ελληνικό Δημόσιο, θα έπρεπε ήδη να είχαν μηδενικό ενοίκιο για όσο διάστημα ήταν κλειστά οι αίθουσες (ανωτέρα βία). Θα πρέπει να υπολογίσετε επίσης, ότι έχουμε επιβαρυνθεί και με τα τεράστια Δημοτικά Τέλη, ενώ είμαστε κλειστά.

Άρθρο 37

Ετήσιος κατασταλτικός έλεγχος των φορέων κοινωνικής ασφάλισης

Δεν διατυπώθηκαν σχόλια-παρατηρήσεις.

Άρθρο 38

Μετάταξη ή απόσπαση υπαλλήλων του Ηλεκτρονικού Εθνικού Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 22 Οκτωβρίου και ώρα 10.00

Η τροποποίηση του άρθρου 71 του ν. 4635/2019 (Α' 167) αντίκειται στις διατάξεις των άρθρων 4 παρ. 1, 5 και 22 παρ. 1 του Συντάγματος

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 20 Οκτωβρίου και ώρα 14.09

Η συγκεκριμένη διάταξη παραβιάζει κατάφωρα την αρχή της ισότητας μεταξύ των δημοσίων υπαλλήλων, καταργεί τελείως τα υπηρεσιακά συμβούλια και παραπέμπει σε αλήστου μνήμης εποχές. Χαρακτηριστικό της προχειρότητας της, είναι ότι ούτε καν τροποποιεί τον νόμο της κινητικότητας των δημοσίων υπαλλήλων, όπου ορίζονται οι τομείς και τα ποσοστά επάρκειας που πρέπει να καλύπτονται από κάποιους φορείς βάσει των οργανογραμμάτων τους. Οι εργαζόμενοι στον ΕΦΚΑ, εργάζονται κάτω από αντίξοες συνθήκες εδώ και χρόνια, χωρίς τον απαραίτητο υλικοτεχνικό εξοπλισμό, χωρίς επαρκή εκπαίδευση, προσπαθώντας να καλύψουν την τεράστια έλλειψη προσωπικού όπου μεγαλώνει συνεχώς λόγω της ηλικιακής συνταξιοδότησης των υπαλλήλων και των μηδενικών προσλήψεων, μέσα σε συνθήκες πανδημίας όπου τα μέτρα για την ασφαλείας και την υγείας τους, κρίνονται τουλάχιστον ελλιπή. Αντί να επιβραβεύονται για τον υπερβάλλοντα ζήλο και το φιλότιμο τους, τιμωρούνται μ' αυτή τη διάταξη. Οι εργαζόμενοι δεν φέρουν καμία ευθύνη για τις επιλογές των διοικήσεων και της εκάστοτε πολιτικής ηγεσίας. Αν θέλει η ηγεσία του υπουργείου να διατηρήσει των αριθμών των υπαλλήλων, μπορεί πολύ απλά να δώσει κίνητρα παραμονής και καλύτερευση των συνθηκών εργασίας.

Οποιαδήποτε άδικη καταναγκαστική πράξη, θα βρει απέναντι τους εργαζόμενους. Η απόσυρση της άδικης αυτής διάταξης, είναι και θέμα δημοκρατίας.

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 19 Οκτωβρίου και ώρα 20:58

Η συγκεκριμένη διάταξη του νόμου, η οποία διαιωνίζεται από το έτος 2018 είναι παράνομη και καταχρηστική. Δημιουργεί υπαλλήλους δύο ταχυτήτων τους οποίους

μεταχειρίζεται με ανισότητα εγκλωβίζοντας τους, αφού έρχεται να καταργήσει επί της ουσίας το νόμο της κινητικότητας και την έννοια του «ενιαίου» δημόσιου τομέα. Η νέα διάταξη προσθέτει στην ήδη υπάρχουσα και άδικη διάταξη, την προϋπόθεση έγκρισης από τον Υπουργό Εργασίας της παράτασης απόσπασης των υπαλλήλων που η οργανική του θέση είναι στον ΕΦΚΑ, δηλαδή υπαλλήλων που είναι ήδη αποσπασμένοι και ούτως ή άλλως δεν έχει στο δυναμικό του ο οργανισμός, δεν είναι εκπαιδευμένοι και είναι σαφώς πιο χρήσιμοι στην υπηρεσία που βρίσκονται. Επίσης, δίνει πολύ μεγάλη εξουσία στον Υπουργό Εργασίας, συντελώντας στην περαιτέρω πολιτικοποίηση του δημόσιου τομέα και όχι στην μείωση αυτής, την οποία η κυβέρνηση υποτίθεται ότι προσπαθεί να εξαλείψει. Το μόνο σίγουρο είναι πως η συγκεκριμένη διάταξη στο σύνολό της δεν προωθεί την ταχύτερη διεκπεραίωση έκδοσης συντάξεων και την αποτελεσματικότητα του οργανισμού. Θα έπρεπε να έχει γίνει πια αντιληπτό, ύστερα από την 4η συνεχή χρονιά αποκλεισμού των υπαλλήλων από την κινητικότητα ή οποιαδήποτε άλλη μετακίνηση, ότι το πρόβλημα του e-ΕΦΚΑ δεν είναι η έλλειψη προσωπικού. Το πρόβλημα είναι ο αναποτελεσματικός τρόπος και πρακτικές εργασίας, εξαιτίας των οποίων χάνεται τεράστιος αριθμός εργατωρών, η έλλειψη ευέλικτων διαδικασιών, η αποσπασματική και υποτυπώδης εκπαίδευση του προσωπικού, η πολυνομία, η μη έγκαιρη και ορθή έκδοση εγκυκλίων, η λήψη αποφάσεων από ανθρώπους που δεν έχουν γνώση της ασφάλισης και οι γιγαντώδεις συγχωνεύσεις υπηρεσιών χωρίς καμία προηγούμενη προετοιμασία, με αποτέλεσμα αντί να απλοποιούνται οι διαδικασίες να γίνονται ακόμα πιο πολύπλοκες και αναποτελεσματικές. Οι συνθήκες εργασίας του προσωπικού που εργάζεται στην εκκαθάριση παροχών είναι οι επιεικώς απαράδεκτες και τριτοκοσμικές και δεν έχει ληφθεί όλα αυτά τα χρόνια ούτε ένα μέτρο για να βελτιωθούν οι εν λόγω συνθήκες, ώστε να βελτιωθεί ουσιαστικά η παραγωγικότητα. Τέλος, εννοείται ότι όταν δημιουργείς δυσारेστημένους και «θυμωμένους» υπαλλήλους, οι οποίοι αισθάνονται μόνο αδικία και εγκατάλειψη, σίγουρα το αποτέλεσμα ως προς την παραγωγικότητα τους είναι αν μη τι άλλο αρνητικό και εντέλει επιβαρύνει τους πολίτες.

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 18 Οκτωβρίου 2020 και ώρα 12:13

αποτελεί μια απαράδεκτη διάταξη η οποία καταργεί στην ουσία το θεσμό της Κινητικότητας Εγκλωβίζει υπαλλήλους και έτσι δημιουργεί υπαλλήλους δύο ταχυτήτων. Επίσης δίνει στον υπουργό απίστευτη δύναμη πάρω την όλη προσπάθεια είναι η μη πολιτικοποίηση του δημόσιου τομέα

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 16 Οκτωβρίου 2020 και ώρα 21:19

Αυτό που συμβαίνει με τους υπαλλήλους του ΕΦΚΑ δεν είναι μόνο κατάφωρη αδικία, αλλά και παραβίαση των στοιχειωδών δικαιωμάτων του κάθε πολίτη περί ισονομίας και ίσης μεταχείρισης. Αυτή τη στιγμή η χώρα μας παρανομεί απέναντι στις αρχές του συντάγματός της άλλα και στις διεθνείς αρχές δικαίου εδώ και 4 ΧΡΟΝΙΑ. Πίσω από την ιδιότητα του υπαλλήλου του ΕΦΚΑ υπάρχουν άνθρωποι, πολίτες και όχι αριθμοί ή στιδήποτε άλλο. Άνθρωποι, που η συνοχή της οικογένειάς τους εξαρτάται από αυτή την μετάταξη ή απόσπαση που αν θέλει θα υπογράψει ή όχι ο εκάστοτε Υπουργός. Η διάταξη από μόνη της φωνάζει ότι μπορεί να

μετακινηθεί από τον Φορέα όποιος έχει πρόσβαση σε μια θετική εισήγηση στον Υπουργό. Πώς θα αποφανθεί όμως ο ίδιος αν πρέπει να μετακινηθεί ο ένας υπάλληλος έναντι κάποιου άλλου? Και γιατί παρ' όλα αυτά δεν υπάρχει σύμφωνη γνώμη του υπουργού όταν τηρούνται οι ποσοτώσεις???! Ποιος εισηγείται εν τέλει θετικά ή αρνητικά στην εκάστοτε περίπτωση?? Ποιος είναι αυτός και με ποιόν τρόπο? Και πόσο αντικειμενική είναι η εισήγησή του ώστε να μην εκτίθεται ο Υπουργός? Αναρωτιέμαι, Θα ήθελε κανείς να του αποδοθεί η ευθύνη ότι ενισχύει πλάγιες μεθόδους σε επίλεκτους εις βάρος άλλων πολιτών? ΣΑΣ ΠΑΡΑΚΑΛΩ ΟΧΙ ΑΛΛΟ ΣΕ ΤΕΤΟΙΟΥΣ ΝΟΜΟΥΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΠΟΛΙΤΕΣ!!!ΣΤΑΜΑΤΗΣΤΕ ΑΥΤΗΝ ΤΗΝ ΑΔΙΚΗ ΔΙΑΤΑΞΗ ΠΟΥ ΞΕΚΙΝΗΣΕ ΠΡΙΝ 4 ΧΡΟΝΙΑ!!!ΣΑΣ ΠΑΡΑΚΑΛΩ!!!

Με εκτίμηση

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 16 Οκτωβρίου 2020 και ώρα 15:42

Απαραδεκτος ο συνεχης αποκλεισμος των υπαλληλων του e-ΕΦΚΑ απο την κινητικότητα. Καταπατούνται θεμελιωδη αρθρα του Συνταγματος περι ισης μεταχειρισης και ισονομιας. Η εκτακτη ισχυ του συγκεκριμενου αρθρου,οπως ειχαν αρχικα ισχυριστει, επαψε να ειναι εκτακτη μετα απο 4 σχεδον χρονια....

Συμπέρασμα επί των σχολίων

Με τα σχόλια που διατυπώθηκαν επί του άρθρου 38 ασκείται κριτική ως προς το αντικείμενο της ρύθμισης, το οποίο ενδεχομένως συνεπάγεται παραβίαση της αρχής της ισότητας λόγω της άνιση μεταχείρισης των υπαλλήλων του e ΕΦΚΑ σε σχέση με τους λοιπούς δημοσίους υπαλλήλους καθώς οι ανωτέρω υπάλληλοι αποκλείονται από τον νόμο της κινητικότητας που εφαρμόζεται στον ευρύτερο δημόσιο τομέα.

Άρθρο 39

Λειτουργία Διοικητικών Επιτροπών

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 16 Οκτωβρίου 2020 και ώρα 22:50

Θα πρέπει να γίνει αναδιαμόρφωση όλων των Τοπικών Διοικητικών Επιτροπών , που αφορούν ενστάσεις-αιτήσεις θεραπείας-ενδικοφανείς προσφυγές ασφαλισμένων ή εργοδοτών .

1) Θα πρέπει να προβλεφθεί για λόγους αποκέντρωσης ότι με βάση τα Υποκαταστήματα e-ΕΦΚΑ να υφίστανται & αντίστοιχες ΤΔΕ .

2) Η ΤΔΕ να έχει ως αντικείμενο τις ενστάσεις-αιτήσεις θεραπείας-ενδικοφανείς προσφυγές ασφαλισμένων ή εργοδοτών για όλα τα ασφαλιστικά ταμεία, για τον ΟΠΕΚΑ & για τις παροχές υγείας.

3) Η στελέχωση κάθε ΤΔΕ πρέπει να αλλάξει. Πρόεδρος θα πρέπει να ορίζεται με διετή θητεία & δυνατότητα επαναδιορισμού μόνο αν δεν υπάρχει κάποιος που δεν έχει ασκήσει καθήκοντα Προέδρου ΤΔΕ δικηγόρος παρ' Αρείω Πάγω με 10ετή δικηγορική υπηρεσία ή δικηγόρος παρ' Εφέταις με 15ετή δικηγορική υπηρεσία από τον οικείο δικηγορικό σύλλογο της έδρας κάθε ΤΔΕ. Θα διορίζεται, όπως και ο αναπληρωτής του με δημόσια κλήρωση από τον πίνακα των εχόντων τα κατά νόμο προσόντα ενδιαφερομένων δικηγόρων να ασκήσουν τα καθήκοντα αυτά. Δεν δύναται να διοριστούν για άσκηση των καθηκόντων αυτών δικηγόροι, οι οποίοι όταν λαμβάνει χώρα η κλήρωση είναι α) έμμισθοι δικηγόροι, β) αιρετοί σε στα, βουλή, ευρωβουλή, γ) μετακλητοί, δ) δικηγόροι που συνεργάζονται με τον e-ΕΦΚΑ ή τον πάροχο υγείας ή τον ΟΠΕΚΑ και αμείβονται καθ' υπόθεση . Κάθε ΤΔΕ θα αποτελείται από 5 μέλη, ήτοι: τον πρόεδρο (με τον αναπληρωτή του), τον εκπρόσωπο των εργαζομένων ιδιωτικού τομέα, τον εκπρόσωπο των εργαζομένων δημοσίου τομέα, τον εκπρόσωπο των εργοδοτών και έναν δικηγόρο μέλος του οικείου δικηγορικού συλλόγου, οι οποίοι θα διορίζονται με τους αναπληρωτές τους. Για τον δικηγόρο (και τον αναπληρωτή του) μέλος της ΤΔΕ η επιλογή θα γίνεται με κλήρωση από όλους τους ενδιαφερόμενους δικηγόρους μέλους του οικείου δικηγορικού συλλόγου (με τα κωλύματα που θα ισχύουν και για τον πρόεδρο της ΤΔΕ).

4) Γραμματέας της ΤΔΕ θα διορίζεται δικηγόρος (με δικηγορική υπηρεσία κάτω της 5ετίας) ή ασκούμενος δικηγόρος με βάση κλήρωση , όπως και για τους δικηγόρους μέλη .

5) Θα πρέπει να υπάρξει κανονισμός όσον αφορά την διαδικασία κλπ. για τις εκδικάσεις ενώπιον της ΤΔΕ.

6) Δεν θα επιτρέπεται να είναι παρόντες στην διάσκεψη της ΤΔΕ υπάλληλοι του e-ΕΦΚΑ ή του παρόχου υγείας ή του ΟΠΕΚΑ ή οι εισηγητές επί των υποθέσεων του φορέα.

7) Θα πρέπει να τηρούνται μαγνητοφωνημένα πρακτικά.

Άρθρο 40

Ανάθεση αρμοδιοτήτων τεχνικής φύσεως για θέματα διαχείρισης και αξιοποίησης ακίνητης

Δεν διατυπώθηκαν σχόλια-παρατηρήσεις

Άρθρο 41

Δημοσίευση εκθέσεων ΗΛΙΟΣ-ΕΡΓΑΝΗ -ΚΕΑΟ

Δεν διατυπώθηκαν σχόλια-παρατηρήσεις

Άρθρο 42

Κατάργηση προκήρυξης πλήρωσης πενήντα μία (51) θέσεων ευθύνης επιπέδου Διεύθυνσης

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 6 Οκτωβρίου 2020, και ώρα 20:19

Οι θέσεις ευθύνης στο δημόσιο θα πρέπει να καλύπτονται μέσω αξιοκρατικών και διαφανών διαδικασιών . Με την παρούσα διάταξη καταργείται η με αριθμ. 38873/Δ1.13666/12.7.2018 (ΑΔΑ Ψ4ΞΕ465Θ1Ω-2ΛΖ), «προκήρυξη πλήρωσης πενήντα μία (51) θέσεων ευθύνης επιπέδου Διεύθυνσης. Αυτό πρακτικά σημαίνει ότι με πολιτική απόφαση του Υπουργού Εργασίας παρατείνεται η θητεία των ορισμένων / τοποθετημένων προϊσταμένων Διεύθυνσης σε ένα υπουργείο που έχουν να γίνουν κρίσεις από το 2011 για διευθυντές και από το 2006 για προϊσταμένους. Γιατί η κυβέρνηση που εκλέχθηκε με σημαία της την αριστεία προτιμά να βολέψει τα δικά της παιδιά με αδιαφανείς διαδικασίες και όχι να προχωρήσει στην επιλογή τους μέσα από ένα αντικειμενικό σύστημα κρίσεων; Ο υπουργός εργασίας κος Γιάννης Βρούτσης που με αποφάσεις του μέχρι χθες έτρεχε τις διαδικασίες κρίσεων 51 Δ/ντων του Υπ. Εργασίας ξαφνικά καταθέτει πρόταση νόμου για την κατάργηση τους. Η εν λόγω προκήρυξη για την κάλυψη των 51 θέσεων ευθύνης σε επίπεδο Δ/νσης είχε εκδοθεί πριν τις εκλογές το καλοκαίρι του 2018. Λογικά επειδή το κράτος και η διαδικασίες του πρέπει να έχουν συνέχεια και συνέπεια η ΝΔ και ο Υπ. Εσωτερικών με εγκυκλίους τους ζήτησαν να συνεχιστούν οι διαδικασίες . Αυτός ο ίδιος υπουργός ο κος Βρούτσης συγκρότησε το Συμβούλιο Επιλογής Προϊσταμένων με την αριθμ. πρωτ. 40355/Δ1.13523/13-9-2019 (ΑΔΑ: 69ΡΣ465Θ1Ω-3Α0) απόφασή του. Το Υπ. Εσωτερικών μάλιστα εξέδωσε την με αριθμ. ΔΙΔΑΔ/Φ.35.54 /2611 /9356 /25-06-2020 εγκύκλιο με την οποία έδινε οδηγίες για την διενέργεια κρίσεων μετά την τροποποίηση τόσο του Δημοσιούπαλληλικού Κώδικα (ν.3528/2007). Μετά τον ορισμό της υπηρεσιακής γραμματέως ο κος Βρούτσης προχώρησε στην Ανασυγκρότηση Συμβουλίου Επιλογής Προϊσταμένων (Σ.Ε.Π.) του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων με την υπ αριθμ. 40355/Δ1.13523/13/09/2019 (ΑΔΑ: 69ΡΣ465Θ1Ω-3Α) απόφαση. Στις 22 /09/2020 με δελτίο Τύπου το Συμβούλιο Επιλογής Προϊσταμένων (Σ.Ε.Π.) του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων ανακοινώνει ότι έχει ολοκληρώσει τη διαδικασία της εξέτασης και μοριοδότησης των αιτήσεων υποψηφιοτήτων για την επιλογή υποψηφίων προϊσταμένων Διευθύνσεων και ότι οι πίνακες κατάταξης και ο πίνακας αποκλειόμενων υποψηφίων έχουν αναρτηθεί στην ιστοσελίδα του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και ότι υπάρχει προθεσμία 3 ημερών για την υποβολή ενστάσεων. Εδώ αξίζει να σημειωθεί ότι για να ολοκληρωθεί όλη αυτή η διαδικασία και μάλιστα πρωτόγνωρη αυτά τα δυο χρόνια οι συνάδελφοι στα αρμόδια τμήματα δούλεψαν σκληρά και με όραμα. Πως ο ίδιος υπουργός που με αποφάσεις του κίνησε την διαδικασία ένα βήμα πριν την ολοκλήρωσή την ακύρωσε και με αυτόν τον άγαρμπο τρόπο; Ποιος στο Υπουργείο Εργασίας φοβάται τις κρίσεις;

Άρθρο 43

Καταργούμενη διάταξη

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 29 Οκτωβρίου 2020 και ώρα 12:26 από ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΣΥΛΛΟΓΩΝ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΩΝ ΕΡΓΑΣΙΑ (Π.Ο.Σ.ΕΠ.Ε)

Ιδιαίτερη κατάπληξη, έντονη αγανάκτηση και εύλογη απορία προκαλεί στους Επιθεωρητές Εργασίας η προτεινόμενη, στο υπό διαβούλευση σχέδιο νόμου του υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, υπό τον τίτλο «Μέτρα ενίσχυσης των εργαζομένων και ευάλωτων κοινωνικών, ασφαλιστικές ρυθμίσεις και διατάξεις για την ενίσχυση των ανέργων», διάταξη του άρθρου 43 με την οποία καταργείται το άρθρο 21 του ν. 4551/2018 (Α' 116) και μάλιστα αναδρομικά από 2.7.2018. Το άρθρο 21 του ν. 4551/2018 (Α' 116) προέβλεπε:

Μετά το άρθρο 59 του π.δ. 134/2017 (Α' 168) προστίθεται νέο άρθρο 59Α ως εξής: «Άρθρο 59Α Ειδικά προσόντα Προϊσταμένων ΣΕΠΕ Για την πλήρωση θέσης Προϊσταμένου Διεύθυνσης και Προϊσταμένου Τμήματος του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας (ΣΕΠΕ) ή θέσης Ειδικού Επιθεωρητή Εργασίας επιλέγονται Επιθεωρητές Εργασίας με τριετή προϋπηρεσία σε Υπηρεσίες του ΣΕΠΕ.» Σχετικώς, παραπέμπουμε στην αιτιολογική έκθεση του άρθρου 21 του Ν. 4551/2018 που ακυρώνει επί της ουσίας, με προφανή αιτιολογία, ανεπίδεκτης οποιασδήποτε ορθολογικής αμφισβήτησης, την προτεινόμενη διάταξη και κάθε αιτιολογική έκθεση επ' αυτής.

Τι έχει μεσολαβήσει μέσα σε δύο μόλις χρόνια που αναιρεί την καταφανή αξιολόγηση περί της ιδιαιτερότητας και της αυξημένης ευθύνης που ενέχουν τα καθήκοντα του Επιθεωρητή Εργασίας, η οποία στηρίζεται σε αντικειμενικές σταθμίσεις κάθε μέσου κοινωνού ανθρώπου; Αλήθεια, πώς μπορεί να υπογράψει πράξεις επιβολής προστίμου, αιτήσεις θεραπείας, ιεραρχικές προσφυγές, εκθέσεις αυτοψίας ή μηνύσεις ή αναφορές υπάλληλος εκτός του ΣΕΠΕ που τοποθετείται σε θέση ευθύνης σε υπηρεσίες του ΣΕΠΕ;

Πώς μπορεί να διενεργεί εργατικές διαφορές σε πρώτο ή δεύτερο βαθμό, πώς θα καθοδηγεί τους υφισταμένους του και πώς θα απαντά σε ερωτήματα πολιτών και υπαλλήλων χωρίς να έχει ολοκληρωμένη γνώση, τριβή και εμπειρία στην εφαρμογή και ερμηνεία της εργατικής νομοθεσίας, των εσωτερικών διαδικασιών και των τεχνολογικών εργαλείων που μόνο οι Επιθεωρητές Εργασίας γνωρίζουν με την εν τοις πράγμασι εμπειρία τους στις υπηρεσίες του ΣΕΠΕ, εξ αντικειμένου και λόγω των πολλαπλών, πάσης φύσεως ελεγκτικών και διοικητικών καθηκόντων που εκτελούν καθημερινά.

Άραγε τι είναι αυτό που διαφοροποιεί την πεποίθησή σας ότι για να μπορεί να αναλάβει θέση Γενικού Διευθυντή στον ΕΦΚΑ κάποιος θα πρέπει να διαθέτει 3ετή προϋπηρεσία σε ασφαλιστικό Οργανισμό και το ίδιο δεν το θεωρείτε απαραίτητο για την ανάληψη θέσεων ευθύνης στο ΣΕΠΕ. Πολύ περισσότερα μάλιστα αν αναλογιστεί κανείς ότι η θέση του Γενικού Διευθυντή απαιτεί περισσότερο διοικητικές δεξιότητες από ότι γνώσεις επιχειρησιακές. Με δική σας υπογραφή κ. Υπουργέ σε προκήρυξη του ΕΦΚΑ διατηρείται αναλλοίωτη η υποχρεωτικότητα της τριετίας. Τελικά, στο Υπουργείο υπάρχουν «δύο μέτρα και δύο σταθμά» και μία εμμονική στοχοπροσήλωση στη συνεχή υποβάθμιση

του ΣΕΠΕ και του συστήματος της Επιθεώρησης Εργασίας στη χώρα. Για άλλη μια φορά καταπλήξατε με τον “μεταρρυθμιστικό οίστρο” που επιδείξατε στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου.

Σας καλούμε να αποσύρεται άμεσα την προτεινόμενη διάταξη, αλλά και αυτήν του άρθρου 42, του υπό διαβούλευση σχεδίου νόμου, με την οποία καταργείται η προκήρυξη πλήρωσης πενήντα μία (51) θέσεων ευθύνης επιπέδου Διεύθυνσης, ώστε να ολοκληρωθεί η διαδικασία κρίσης των Διευθυντών, που βρίσκεται στο τελικό στάδιο.

Τυχούσα εμμονή της ηγεσίας του Υπουργείου στη διατήρηση των εν λόγω διατάξεων συνιστά μια ακόμη υποβάθμιση του ρόλου και του έργου των Επιθεωρητών Εργασίας, επισύρει εύλογα ερωτηματικά για τη σκοπιμότητά τους και εκλαμβάνεται ως υιοθέτηση αναξιοκρατικών και ισοπεδοτικών μοντέλων και πρακτικών αξιολόγησης και επιλογής υποψηφίων σε θέσεις ευθύνης στις υπηρεσίες του ΣΕΠΕ, ιδιαίτερα λαμβάνοντας υπόψη την εκπεφρασμένη βούληση του Υπουργείου Εσωτερικών για συνέχιση και ολοκλήρωση των διαδικασιών κρίσεων.

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 26 Οκτωβρίου 2020 και ώρα 22:26

Το άρθρο 21 του ν.4551/2018 (Α' 116) που με την προτεινόμενη ρύθμιση καταργείται προέβλεπε:

Μετά το άρθρο 59 του π.δ. 134/2017 (Α' 168) προστίθεται νέο άρθρο 59Α ως εξής: «Άρθρο 59Α Ειδικά προσόντα Προϊσταμένων ΣΕΠΕ Για την πλήρωση θέσης Προϊσταμένου Διεύθυνσης και Προϊσταμένου Τμήματος του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας (ΣΕΠΕ) ή θέσης Ειδικού Επιθεωρητή Εργασίας επιλέγονται Επιθεωρητές Εργασίας με τριετή προϋπηρεσία σε Υπηρεσίες του ΣΕΠΕ.»

Η αλήθεια είναι ότι είναι αδύνατον υπάλληλος που δεν έχει εργαστεί στο ΣΕΠΕ να μπορέσει να ανταπεξέλθει στην εξειδικευμένη και απαιτητική δουλειά της επιθεώρησης εργασίας. Πώς μπορεί να ελέγχει και να υπογράφει πράξεις επιβολής προστίμου, αιτήσεις θεραπείας, ιεραρχικές προσφυγές, εκθέσεις αυτοψίας ή μηνύσεις ή αναφορές υπάλληλος εκτός του ΣΕΠΕ που τοποθετείται σε θέση ευθύνης σε υπηρεσίες του ΣΕΠΕ;

Με την διάταξη αυτή συνεχίζεται η υποβάθμιση του καταξιωμένου θεσμού της Επιθεώρησης Εργασίας που αποτελεί ένα αποκούμπι στους πληττόμενους από την υγειονομική και οικονομική κρίση μισθωτούς της χώρας.

Άρθρο 44

Κατάργηση του «Ενιαίου Κεφαλαίου Αποζημίωσης Φορτοεκφορτωτών Ταμείου» (ΕΚΑΦ)

Δεν διατυπώθηκαν σχόλια-παρατηρήσεις

Άρθρο 45

Εκκαθάριση της «Ολυμπιακό Χωριό Α.Ε.» (ΟΧΑΕ ΑΕ)

Δεν διατυπώθηκαν σχόλια-παρατηρήσεις

Άρθρο 46

Ανάθεση σε ιδιώτες δικηγόρους και μηχανικούς εργασιών σχετικών με την κατοχύρωση εμπραγμάτων δικαιωμάτων του Ο.Α.Ε.Δ. στο Κτηματολόγιο

Δεν διατυπώθηκαν σχόλια-παρατηρήσεις

Άρθρο 47

Εξαιρετικές περιπτώσεις παραχώρησης αδιαθέτων και κενών κατοικιών από τον ΟΑΕΔ

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 9 Οκτωβρίου 2020 και ώρα 15:34

πρέπει να συμπεριληφθούν στους δικαιούχους του παρόντος άρθρου που αφορά την παραχώρηση αδιαθέτων και κενών κατοικιών από τον ΟΑΕΔ, τρίτεκνοι και πολύτεκνοι, με 2 προϋποθέσεις, τη μη ύπαρξη οικίας και να έχουν εισφέρει στο ασφαλιστικό σύστημα.

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 29 Οκτωβρίου 2020 και ώρα 15:29

Είμαι μέλος του Συλλόγου Αποφοίτων Παιδοπόλεων διότι έζησα από τα 5 -22 σε ιδρύματα (Παιδόπολη του ΕΟΠ & ΣΜΑ αργότερα) Είμαι απόφοιτος του γυμνασίου. Είκοσι χρόνια τώρα έχω κάνει άπειρες δουλειές και έχω αλλάξει σπίτια και γειτονιές πάνω από 14 φορές. Σε κάθε αλλαγή που δεν πήγαιναν τα πράγματα όπως ήλπιζα έφτανα στο μηδέν. Από την ηλικία των 5 χρόνων δεν έχω καμία επαφή με οικογένεια και δε ξέρω αν υπάρχουν. Οι μόνες που με βοηθάνε λίγο είναι δύο παλιές μου κοινωνικοί λειτουργοί, που ζουν σε άλλες πόλεις και μου ψάχνουν δουλειά ή μιλάνε σε σπιτονοικοκύρηδες' Μ ε βοήθεια μιας κοινωνικής υπηρεσίας απέκτησα τελευταία ένα επάγγελμα και παίρνω τον βασικό μισθό. ΔΕΝ ΈΧΩ ΔΩΣΕΙ ΠΟΤΕ ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΚΑΙ ΠΑΛΕΥΩ ΤΗ ΖΩΗ ΜΟΥ ΜΕ ΑΞΙΟΠΡΕΠΕΙΑ. Όπως καταλαβαίνετε τα σπίτια που ζω είναι συνήθως υπόγεια και μικρά, από τα πιο φθηνά. Αν είχα την τύχη να έχω ένα μικρό σπιτάκι και να μη ζω με αυτή την αγωνία για το πότε ΠΑΛΙ θα βρεθώ στο δρόμο, θα ηρεμούσε επιτέλους η ταραγμένη μου ζωή. Πρέπει να κάνετε κάτι με αυτό τον νόμο ή με κάποιον άλλο, τόσα δημόσια κτίρια είναι ανεκμετάλλευτα. Καταλαβαίνω όσους έγραψαν παραπάνω σχόλια, όλοι οι άνθρωποι έχουν ανάγκες και οι ανάγκες τους κάνει να ζητάνε, όμως είναι οι περισσότεροι τυχεροί και έχουν οικογένειες. Εγώ έχω ΕΝΑ ΤΙΠΟΤΑ και δεν έχω φταίξει σε τίποτα για αυτό. Και τώρα που είμαι 40 χρόνων δεν κάνω οικογένεια για να μη ταλαιπωρήσω και άλλα άτομα. Νομίζω είναι δίκαιο το αίτημά μου.

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 29 Οκτωβρίου 2020 και ώρα 14:54 από ΣΥΛΛΟΓΟ ΑΠΟΦΟΙΤΩΝ ΠΑΙΔΟΠΟΛΕΩΝ

Παρακαλούμε να ληφθεί σοβαρά υπόψιν και η περίπτωση Αποφοίτων Παιδοπόλεων οι οποίοι έχουν ανάγκη. Δεν είναι όλοι οι Απόφοιτοι Παιδοπόλεων καλώς αποκαταστημένοι, αλλά υπάρχουν και άτομα που έχουν ειδικά προβλήματα υγείας ή κοινωνικής ένταξης, ακόμη άλλα που έχουν ατυχήσει στη ζωή τους. Δεν είναι δυνατόν πάντοτε να αναμένουν συμπαράσταση από τον Σύλλογο Αποφοίτων Παιδοπόλεων και από τις κατά τόπους κοινωνικές μονάδες της Τ.Α. Παρακαλούμε να ληφθεί σοβαρά υπόψιν και ως Σύλλογος είμαστε στη διάθεσή σας για πληροφορίες και συνεργασία.

Νίκος Τσούκας
Γενικός Γραμματέας
Συλλόγου Αποφοίτων Παιδοπόλεων

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 29 Οκτωβρίου 2020 και ώρα 14:57 από Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία (Ε.Σ.Α.μεΑ.)

Στο συγκεκριμένο άρθρο πρέπει να συμπεριληφθούν τα άτομα με αναπηρία και χρόνιες παθήσεις, καθώς και οικογένειες που έχουν εξαρτώμενα μέλη με αναπηρία ή χρόνια πάθηση. Επίσης, στο δηλούμενο εισόδημα για ένταξη στο εν λόγω πρόγραμμα, πρέπει να καταστεί σαφές ότι δεν θα περιλαμβάνει τα μη ανταποδοτικά επιδόματα αναπηρίας που χορηγούνται από το κράτος, όπως αναφέρεται και στο άρθρο 4 του παρόντος.

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 29 Οκτωβρίου 2020 και ώρα 13:25

Τα παιδιά, που αποφοιτούν από Παιδοπόλεις και άλλα ιδρύματα (νπδδ ή νπιδ) και έχουν αποσυνδεθεί δια βίου από την οικογένειά τους είναι μια "αθέατη" ομάδα ανθρώπων, που συχνά συνεχίζουν τη σχέση τους με κοινωνικές υπηρεσίες ή εργαζόμενους των ιδρυμάτων για να υποστηριχθούν. Είναι άτομα με χαμηλά επαγγελματικά προσόντα στη μεγάλη τους πλειοψηφία (εξαιτίας και των τραυμάτων και των εμποδίων που μπήκαν στην ομαλή τους εξέλιξη αλλά και της ιδρυματικής ζωής), με αποτέλεσμα οι συνθήκες της ζωής τους να είναι εξαιρετικά ευάλωτες. Δεν έχουν που να πάνε όταν χάνουν τη δουλειά τους ή τους κάνουν έξωση, όπως μπορεί να συμβεί σε άτομα με συγγενικό περιβάλλον. Μπορεί εύκολα να «εξαθλιωθούν» και να χρειάζεται να κάνουν τρομερή προσπάθεια για να σταθούν στα πόδια τους. Έως σήμερα, μόνο δύο μέτρα έχουν παρθεί για την υποστήριξή τους, από τα οποία δεν έχουν ωφεληθεί στη πραγματικότητα πάνω από 15 άτομα και μάλιστα για περιορισμένο χρονικό διάστημα (Πρόγραμμα Στέγαση και Επανεένταξη/ εργασία για δύο χρόνια και μικρή προτεραιότητα σε πρόσληψη (10% στο σύνολο προσλήψεων) στο Δήμο, όπου βρίσκεται το ίδρυμα, δε ξέρω κανέναν που να έχει ωφεληθεί) Το να έχουν ένα σπίτι για να βάση, είναι μία σοβαρότατη ενίσχυση για τους ίδιους και για την οικογένεια, που μπορεί να αποκτήσουν. Ως Εμπειρογνώμονας Παιδικής Προστασίας, με εμπειρία πάνω από 40 χρόνια στα ιδρύματα, υποστηρίζω με σθένος την συμπερίληψη των αποφοίτων ιδρυμάτων στο μέτρο που περιγράφεται και μάλιστα όχι στην ΚΥΑ ή στα πλαίσια των αποφάσεων των ΔΣ, αλλά μέσα από το προβλεπόμενα αυτού του νομοσχεδίου.

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 29 Οκτωβρίου 2020 και ώρα 12:00

Θεωρούμε πως η ύπαρξη παρόμοιου «αποθέματος» κατοικιών θα πρέπει να αποτελέσει την αφετηρία για ένα σχεδιασμό κοινωνικής κατοικίας ή housing first μοντέλων, με αξιοποίησή τους από την Αυτοδιοίκηση. Πολλοί Δήμοι στην Ελλάδα υλοποιούν προγράμματα στεγαστικών δομών, ενώ σε αρκετούς υλοποιείται το πρόγραμμα «Στέγαση και Εργασία». Σε όλους επίσης τους Δήμους υπάρχουν κάποιοι που έχουν ανάγκη υποστήριξης, ενίοτε προσωρινής, η οποία συχνά ενέχει τον χαρακτήρα στεγαστικής υποστήριξης για μικρότερο ή μεγαλύτερο διάστημα.

Οι Δήμοι χρειάζεται να αποκτήσουν ένα δίκτυο κατοικιών που να το διαχειρίζονται με την συμβολή των κοινωνικών τους υπηρεσιών για κοινωνικούς σκοπούς. Τυχόν περαιτέρω ανάγκη για χρηματοδότηση μπορεί να καλυφθεί από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο, η υποστήριξη των δημοτών που έχουν ανάγκη αποκτά πιο σταθερό και αποτελεσματικό χαρακτήρα ενώ επιτυγχάνονται συμπληρωματικότητες με λοιπές ελληνικές και ευρωπαϊκές πολιτικές.

Η Ελλάδα είναι η μοναδική χώρα στην Ε.Ε. που δεν διαθέτει δημοτικό/ δημόσιο απόθεμα κοινωνικής κατοικίας. Θεωρούμε λοιπόν πως με την παραχώρηση αυτών οικιών στους ΟΤΑ, γίνεται η αρχή για μια υπεύθυνη και σοβαρή κοινωνική στεγαστική πολιτική

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 29 Οκτωβρίου 2020 και ώρα 01:32

Είμαι κοινωνική λειτουργός, χρόνια εργαζόμενη σε ιδρύματα του ΕΟΠ. Γνωρίζετε όλοι πολύ καλά πως τα παιδιά που εισέρχονται στα ιδρύματα τις τελευταίες δεκαετίες προέρχονται από πολύ προβληματικές οικογένειες και οι Εισαγγελίες τα απομακρύνουν από περιβάλλοντα, όπου ποτέ δεν θα επιστρέψουν. Σε ένα ποσοστό μεγαλύτερο του 70% οι δεσμοί με την «υποτυπώδη» οικογένεια διακόπτονται μόνιμα, Βέβαια αυτές οι οικογένειες δεν έχουν περιουσιακά στοιχεία, σχεδόν στο σύνολό τους και εξαρτώνται από επιδόματα και υποστήριξη κοινωνικών υπηρεσιών, Και τα ίδια τα παιδιά, με την επιβάρυνση των τραυματικών εμπειριών τους και της ιδρυματικής ζωής σπάνια γίνονται επιστήμονες ή καταφέρνουν να ορθοποδήσουν σε δουλειές. Συχνά όλη η οικογένειά τους είμαστε υπάλληλοι, που μας τηλεφωνούν στις γιορτές ή στις δυσκολίες στο στρατό, με τον εργοδότη κ.λπ. Αυτούς τους ανθρώπους που ΔΕΝ ΕΙΧΑΝ και ΔΕΝ ΕΧΟΥΝ ΤΙΠΟΤΑ Όχι μόνον ως περιουσιακό στοιχείο αλλά και ως συγγενικό περιβάλλον ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΤΟΥΣ ΛΑΒΕΤΕ ΥΠΟΨΗ ΣΑΣ.

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 28 Οκτωβρίου 2020 και ώρα 19:29

Συμφωνώ και εγώ ότι πρέπει να συμπεριληφθούν στους δικαιούχους του παρόντος άρθρου που αφορά την παραχώρηση αδιάθετων και κενών κατοικιών από τον ΟΑΕΔ, τρίτεκνοι και πολύτεκνοι, με 2 προϋποθέσεις, τη μη ύπαρξη οικίας και να έχουν εισφέρει στο ασφαλιστικό σύστημα.

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 28 Οκτωβρίου 2020 και ώρα 12:49

Λαμβάνοντας υπ' όψιν το άρθρο 21 του Συντάγματος και πιο συγκεκριμένα:

την παράγραφο 1 στην οποία αναφέρετε ότι: «Η οικογένεια, ως θεμέλιο της συντήρησης και προαγωγής του Έθνους, καθώς και ο γάμος, η μητρότητα και η παιδική ηλικία τελούν υπό την προστασία του Κράτους»,

την παράγραφο 4 στην οποία αναφέρετε ότι: «Η απόκτηση κατοικίας από αυτούς που την στερούνται ή που στεγάζονται ανεπαρκώς αποτελεί αντικείμενο ειδικής φροντίδας του Κράτους»

και την παράγραφο 5 στην οποία αναφέρετε ότι: «Ο σχεδιασμός και η εφαρμογή δημογραφικής πολιτικής, καθώς και η λήψη όλων των αναγκαίων μέτρων αποτελεί υποχρέωση του Κράτους»

και για την παροχή γενναίων και ισχυρών κινήτρων σε οικογένειες για τη γέννηση και ενίσχυση, μέριμνα και φροντίδα των τέκνων καθώς και των οικογενειών και για την αντιμετώπιση του δημογραφικού προβλήματος της χώρας,

προτείνεται να συμπεριληφθούν στους δικαιούχους του παρόντος άρθρου που αφορά την παραχώρηση αδιάθετων και κενών κατοικιών από τον ΟΑΕΔ, τρίτεκνοι και πολύτεκνοι, με μοναδική προϋπόθεση τη μη ύπαρξη οικίας, τόσο των ιδίων όσο και των μελών της οικογένειάς τους.

Μπορεί να τεθεί ένα οικογενειακό εισοδηματικό όριο των δικαιούχων στα 45.000 ευρώ.

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 27 Οκτωβρίου 2020 και ώρα 21:39

Συμφωνώ ότι πρέπει να συμπεριληφθούν στους δικαιούχους του παρόντος άρθρου που αφορά την παραχώρηση αδιάθετων και κενών κατοικιών από τον ΟΑΕΔ, τρίτεκνοι και πολύτεκνοι, με 2 προϋποθέσεις, τη μη ύπαρξη οικίας και να έχουν εισφέρει στο ασφαλιστικό σύστημα.

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 28 Οκτωβρίου 2020 και ώρα 11:15

Ειδικά για τα άτομα με αναπηρία και γονεων τεκνων με αναπηρία το μοναδικο κριτηριο να ειναι η μη υπαρξη κατοικιας η εστω να μπορουν να χρησιμοποιησουν παλαια ενσημα

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 28 Οκτωβρίου 2020 και ώρα 11:43

Ειδικα στα άτομα ΑΜΕΑ και γονεων τεκνων ΑΜΕΑ πρεπει να υπαρχει ως μοναδικο κριτηριο η μη υπαρξη κατοικιας.

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 28 Οκτωβρίου 2020 και ώρα 10:44

Ειδικα για ΑΜΕΑ εστω και με παλια ενσημα η χωρις ενσημα θα ηταν δικαιο να τους δοθει καποια αδιαθετη κατοικια.

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 27 Οκτωβρίου 2020 και ώρα 21:39

Συμφωνώ ότι πρέπει να συμπεριληφθούν στους δικαιούχους του παρόντος άρθρου που αφορά την παραχώρηση αδιάθετων και κενών κατοικιών από τον ΟΑΕΔ, τρίτεκνοι και πολύτεκνοι, με 2 προϋποθέσεις, τη μη ύπαρξη οικίας και να έχουν εισφέρει στο ασφαλιστικό σύστημα.

Συμπέρασμα επί των σχολίων

Διατυπώθηκε σημαντικός αριθμός σχολίων επί του άρθρου, τα περισσότερα εκ των οποίων σχόλια ζητούν εξειδίκευση των κριτηρίων βάσει των οποίων θα διατίθενται οι κενές και αδιάθετες κατοικίες, να διευκρινιστούν δηλαδή οι έννοιες «κοινωνικές και οικονομικές ανάγκες και να προσδιορισθούν οι όροι και οι προϋποθέσεις υπαγωγής στο πεδίο εφαρμογής της ρύθμισης αυτής. Πάγιο αίτημα αποτελεί η ένταξη στους δικαιούχους της παρούσας διάταξης ζητώντας να περιληφθούν τρίτεκνοι, πολύτεκνοι και μονογονεϊκές οικογένειες, ΑμΕΑ, τρίτεκνοι και πολύτεκνοι, με προϋπόθεση τη μη ύπαρξη οικίας, τόσο των ιδίων όσο και των μελών της οικογένειάς τους, καθώς και την εισφορά τους στο ασφαλιστικό σύστημα

Άρθρο 48

Περιστασιακή εργασία εγγεγραμμένων μακροχρονίως ανέργων

Δεν διατυπώθηκαν σχόλια-παρατηρήσεις

Άρθρο 49

Ακατάσχετο επιδόματος εκπαίδευσης/επαγγελματικής κατάρτισης

Δεν διατυπώθηκαν σχόλια-παρατηρήσεις

Άρθρο 50

Προσθήκη κοινωνικού εταίρου και απόδοση πόρου από τον κλάδο ΛΑΕΚ του ΕΛΕΚΠ

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 29 Οκτωβρίου 2020 και ώρα 14:38

Η παράγραφος 10 να συμπληρωθεί ως ακολούθως (βλ. με έντονη γραμματοσειρά):
«10. Από τον κλάδο ΛΑΕΚ του ΕΛΕΚΠ αποδίδεται πόρος στο Ελληνικό Ινστιτούτο Υγιεινής και Ασφάλειας της Εργασίας, στον Εθνικό Οργανισμό Πιστοποίησης Προσόντων και Επαγγελματικού Προσανατολισμού (ΕΟΠΠΕΠ), καθώς και στα ινστιτούτα και τα εκπαιδευτικά κέντρα, τα οποία έχουν ιδρυθεί ή θα ιδρυθούν με τη συμμετοχή της Γενικής Συνομοσπονδίας Εργατών Ελλάδας (ΓΣΕΕ), του Συνδέσμου Επιχειρήσεων και Βιομηχανιών (Σ.Ε.Β.), της Γενικής Συνομοσπονδίας Επαγγελματιών Βιοτεχνών Εμπόρων Ελλάδος (Γ.Σ.Ε.Β.Ε.Ε), της Εθνικής Συνομοσπονδίας Ελληνικού Εμπορίου (Ε.Σ.Ε.Ε.), του Συνδέσμου Ελληνικών Τουριστικών Επιχειρήσεων (ΣΕΤΕ)

του Συνδέσμου Βιομηχανιών Βορείου Ελλάδος (ΣΒΒΕ) και της Εθνικής Συνομοσπονδίας Ατόμων με Αναπηρία (Ε.Σ.Α.μεΑ.) ...». Επίσης κρίνεται απαραίτητη η συμμετοχή της ΕΣΑμεΑ, η οποία είναι η αντιπροσωπευτικότερη οργάνωση των ατόμων με αναπηρία και χρόνιες παθήσεις στο Διοικητικό Συμβούλιο του ΟΑΕΔ, όπως έχει ήδη συμφωνηθεί με την ηγεσία του Υπουργείου Εργασίας, διότι ο ΟΑΕΔ αποτελεί σημαντικό φορέα στην προώθηση μέτρων και πολιτικών για την απασχόληση των ευπαθών ομάδων του πληθυσμού, μία από τις κυριότερες των οποίων είναι η κατηγορία των ατόμων με αναπηρία.

Άρθρο 51

Έναρξη Ισχύος

Δεν διατυπώθηκαν σχόλια-παρατηρήσεις