

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗΣ
ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ



Έκθεση Διαβούλευσης
Στρατηγική Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης

A. Ταυτότητα Διαβούλευσης

Επισπεύδων Φορέας	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗΣ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ
Τίτλος	Δημόσια Διαβούλευση επί της Στρατηγικής Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης
Χρόνος έναρξης Διαβούλευσης	10 Φεβρουαρίου 2014
Χρόνος λήξης	20 Φεβρουαρίου 2014
Δικτυακός τόπος Ανάρτησης	http://www.opengov.gr/minreform/?p=1390
Κατηγορία	Διαβούλευση
Είδος Διαβούλευσης	Κείμενο Στρατηγικής
Πλήθος άρθρων	12
Συντονιστές διαβούλευσης	
Υπεύθυνος Διαχείρισης	Τζίνα Κορέλλα
Υπεύθυνοι Έγκρισης Σχολίων	1. Βασιλική Νταλάκου 2. Μάκης Παράσχος
Πλήθος σχολίων	48
Αριθμός σχολιαστών	22

B. Πλήθος σχολίων ανά Κεφάλαιο

Αριθμός Κεφαλαίου	Τίτλος Κεφαλαίου	Αριθμός Σχολίων
1	ΠΡΟΛΟΓΟΣ	4
2	ΟΙ ΤΠΕ ΚΑΙ Η ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗ	3
3	Η ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ ΚΑΙ Η ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗ	2
4	ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ	1
5	ΟΡΑΜΑ	1
6	ΓΕΝΙΚΕΣ ΑΡΧΕΣ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΕΣ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΙΣ	2
7	ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΕΣ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΕΙΣ - ΣΤΟΧΟΙ	12
8	ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ	5
9	ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ	4
10	ΚΑΘΕΤΟΙ ΤΟΜΕΙΣ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ	5
11	ΜΕΣΑ ΕΠΙΤΕΥΞΗΣ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ	5
12	ΔΟΜΗ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ	4

Γ. Επεξεργασία Σχολίων

Κεφάλαιο 1^ο

Προτεινόμενο Σχόλιο	Εισήγηση
<p>Λανθασμένες παραδοχές: Ο εκσυγχρονισμός δεν προέρχεται από τη χρήση των ΤΠΕ στη διοίκηση. Αντίθετα ξεκινάει από τις απλουστεύσεις των δομών (διοικητικά), του νομικού πλαισίου (απαιτήσεις και υποχρεώσεις) αλλά και επιλογή του είδους των υπηρεσιών που θέλουμε να προσφέρουμε. Όταν συμβούν αυτά τότε μπορούμε να ενσωματώσουμε την πληροφορική ως εργαλείο για τη διοίκηση.</p> <p>Πρόταση 1ον) Σχεδιάστε τη διοίκηση θέλετε κα ποιές υπηρεσίες 2ον) δημιουργήστε το κατάλληλο θεσμικό πλαίσιο 3ον) ενσωματώστε τη πληροφορική</p>	<p>Ο σχολιαστής προτείνει την αξιοποίηση των ΤΠΕ ως εργαλείο διοικητικής μεταρρύθμισης και όχι ως αυτοσκοπό. Συμφωνούμε. Δεν εισηγούμαστε κάποια αλλαγή διότι η στρατηγική αυτή δεδηλωμένα υπηρετεί τη διοικητική μεταρρύθμιση. Πράγματι, η χρήση ΤΠΕ από την ηλεκτρονική διακυβέρνηση θα λειτουργήσει ως εργαλείο μεταρρύθμισης της λειτουργίας του κράτους.</p>

<p>Είναι μια πολύ καλή προσπάθεια. Να μην πληρώνει ο πολίτης για τις υπηρεσίες αυτές. Το Open Government Partnership δεν είναι ταυτόσημο της Ηλ Διακυβέρνησης.</p>	<p>Συμφωνούμε. Προστίθεται στο Κεφάλαιο 6 η φράση: «και μείωση βαρών για τον πολίτη και την επιχείρηση».</p>
<p>ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΣΥΛΛΟΓΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ Οι στόχοι μας βρίσκουν σύμφωνους. Χρειάζεται η ενεργός συμμετοχή των επιστημόνων της πληροφορικής που εργάζονται στο δημόσιο. Διεκδικούμε την συνολική αναβάθμισή μας σε διοικητικό επιστημονικό και οικονομικό πλαίσιο. Προτείνουμε την ενοποίηση των ανά υπουργείο μονάδων πληροφορικής σε δυο ενιαίες δομές, π.χ. γενικές γραμματείες, με κριτήριο το αντικείμενο που υπηρετούν.</p>	<p>Κατά το σχεδιασμό της Δομής Ηλ Διακυβέρνησης θα συνεκτιμηθεί ανάμεσα στα άλλα η σκοπιμότητα ενοποίησης των ανά υπουργείο μονάδων πληροφορικής σε ενιαίες δομές, π.χ. γενικές γραμματείες.</p>
<p>Η Στρατηγική επταετίας πρέπει να περιλαμβάνει στον καθορισμό των στόχων τη λογική και χρονική αλληλουχία που θα προδιαγράφει την έγκαιρη και ολοκληρωτική υλοποίησή τους. Πρέπει να ορίζει τα κριτήρια αποτίμησης της επίτευξης κάθε στόχου, απόλυτα ή σχετικά . Το παρόν κείμενο είναι ένα, κατ' αρχήν σωστό, γενικό πλαίσιο, που δεν φαίνεται να επιχειρεί να διασφαλίσει την πραγματοποίηση όσων προβλέπει. Θα ήταν χρήσιμη μια αναθεώρησή του, με αφαίρεση ή αναδιατύπωση όσων φράσεων είναι ασαφείς ή γενικόλογες, και με προσθήκη των ανωτέρω συγκεκριμένων στοιχείων, ώστε να διαμορφωθεί ένα κείμενο πιο τεχνοκρατικό. Η εμπειρία έχει δείξει ότι παρόμοια πλαίσια επέτρεψαν την ανάλωση πολύ μεγάλων ποσών για έργα πληροφορικής, χωρίς να επιτευχθούν τελικά τα προσδοκώμενα. Θα βοηθούσε την υλοποίηση των στόχων ένα κείμενο πιο συγκεκριμένο ως προς τους τρόπους πραγματοποίησης του κάθε στόχου και, παράλληλα, πρόβλεψη κυρώσεων σε περίπτωση μη πραγματοποίησής τους.</p>	<p>Ο σχολιαστής προτείνει την ένταξη συγκεκριμένων μετρήσιμων στόχων, δεικτών επίτευξης και κριτηρίων αξιολόγησης. Το Σχέδιο Δράσης προβλέπεται ήδη στη στρατηγική Κεφ. 8 Προϋποθέσεις. Προστίθεται ρητή αναφορά στο Κεφ. 8 ότι «το Σχέδιο Δράσης θα πρέπει να περιέχει μετρήσιμους στόχους, δείκτες επίτευξης και κριτήρια αξιολόγησης».</p>

Κεφάλαιο 2ο

Προτεινόμενο Σχόλιο	Εισήγηση
<p>Στόχος θα έπρεπε να είναι η μείωση της ταλαιπωρίας του πολίτη και η μείωση της ουράς κατά 50% (αν όχι κατά 90%). Υπηρεσίες από τα κοινωνικά δίκτυα ή από κάποιο άλλο κανάλι, θα εξυπηρετήσει μόνο τη γενιά Y και όχι τον επαγγελματία, τον ασθενή, δημότη κλπ... Ένα καλό benchmarking είναι το κόσψιμο της ουράς στις εφορίες. Άλλωστε τα άλλα συστήματα που αναφέρονται δεν έχουν ούτε μελετηθεί διεξοδικά ούτε υπάρχει άποψη για το προβλήματα ή σε πιο διοικητικό μηχανισμό στηρίχτηκαν.</p>	<p>Ο σχολιαστής προτείνει τον ορισμό στόχων όπως η μείωση της ουράς. Συμφωνούμε. Δεν εισηγούμαστε κάποια αλλαγή διότι μετρήσιμοι στόχοι θα ενταχθούν στο Σχέδιο Δράσης. Δεν εντοπίστηκε αναφορά σε άλλα συστήματα στο παρόν ή άλλο κεφάλαιο προκειμένου να αναδιατυπωθεί.</p>

<p>Για να ωριμάσει σε Government 3.0 η Η.Δ., θα πρέπει να ξεφύγουμε από τα στενά όρια της 'εξάπλωσης του ανοιχτού λογισμικού σε όλο τον δημόσιο φορέα' και της 'υλοποίησης πλατφορμών που διευκολύνουν τη συμμετοχή του πολίτη' και να περάσουμε στην ώθηση του ίδιου του πολίτη να τα χρησιμοποιήσει αυτά.</p> <p>Ο ψηφιακός αναλφαριθμητισμός στη χώρα μας είναι θέμα που παραγκωνίστηκε και δημιουργήθηκε ένας "ψηφιακός ελιτισμός" που ολοένα αυξάνεται.</p>	<p>Έχει αναφερθεί ρητώς στο Κεφ 2 ο στόχος του Govn 3.0 και τι σημαίνει.</p> <p>Έμμεση πρόταση δράσεων ψηφιακού αλφαριθμητισμού πολιτών. Συμφωνούμε. Έχει αναπτυχθεί ήδη στους στόχους Κεφ.7.</p> <p>Στο Κεφ.7 Στόχο 8 συμπληρώθηκε «Η δημιουργία ενός ψηφιακού ελιτισμού αυξάνει συνεχώς το ψηφιακό χάσμα». Να διερευνήσουμε πώς και πού προβλέπεται αντίστοιχη δράση στην εθνική ψηφιακή στρατηγική για τους πολίτες και να παραπέμψουμε.</p>
<p>Αν η Στρατηγική είναι πιο συγκεκριμένη στους στόχους της και στα κριτήρια επίτευξής τους (ποσοτικά, ποιοτικά και χρονικά), θα μπορεί να ελέγχεται η πορεία της υλοποίησής της και να γίνονται έγκαιρα διορθώσεις ή αναθεωρήσεις. Το Στρατηγικό Πλαίσιο να προβλέπει:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Άμεσες λειτουργικές λύσεις σε επείγοντα θέματα και, παράλληλα, τη διασφάλιση των συνθηκών μεσοπρόθεσμης και μακροπρόθεσμης βελτίωσης της πληροφορικής υποδομής για την πληρέστερη αντιμετώπιση των θεμάτων αυτών. 2. Αξιοποίηση δυνατοτήτων της Πληροφορικής, για την παραγωγή πολλαπλασιαστικού αποτελέσματος στη Δημόσια Διοίκηση. Αυτό προϋποθέτει βελτιώσεις σε τρεις τομείς: Στις γνώσεις και δεξιότητες των υπαλλήλων, στο λογισμικό και στο υλικό. 3. Διασφάλιση μέγιστου αποτελέσματος στα ανωτέρω με το ελάχιστο δυνατό κόστος. <p>Προτείνεται να υπάρχει ισότοπος, που να παρουσιάζει το σύνολο του έργου και την εξέλιξή του, και να παρέχει δομημένα δυνατότητα κριτικής και αξιολόγησης των επί μέρους τμημάτων του, αλλά και ανταλλαγής απόψεων μεταξύ των χρηστών, με κατάλληλες υπερσυνδέσεις.</p>	<p>Ο σχολιαστής προτείνει την ένταξη μετρήσιμων στόχων, δεικτών επίτευξης και κριτηρίων αξιολόγησης. Βλ. Σχόλιο Κεφ. 1.</p> <p>Καλύπτεται από τις Γενικές Αρχές.</p> <p>Καλύπτονται και οι τρεις τομείς από τους Στόχους Στρατηγικής Κεφ.7 και από Προϋποθέσεις Κεφ. 8.</p> <p>Καλύπτεται από το όραμα.</p> <p>Συμπληρώθηκε στο Κεφ. 8 Προϋποθέσεις η φράση ως εξής: «Αξιολόγηση των δράσεων κατά την πορεία υλοποίησής τους αλλά και κατά την εφαρμογή τους, με κατάλληλους μηχανισμούς, διαφανείς διαδικασίες και αξιόπιστους και μετρήσιμους δείκτες».</p>

Κεφάλαιο 3ο

Προτεινόμενο Σχόλιο	Εισήγηση
<p>Ο δεύτερος πυλώνας αναφέρεται στις ανάγκες των πολιτών και των επιχειρήσεων. Οι επιχειρήσεις δεν αποτελούν τη μοναδική συλλεκτική μορφή των πολιτών. Θα πρέπει να συμπληρωθεί με ενώσεις και συλλόγους πολιτών και άλλες συλλογικότητες πολιτών.</p>	<p>Προστέθηκε στο όραμα: «...τους πολίτες, τις ενώσεις πολιτών και τις επιχειρήσεις...».</p>

<p>Το όραμα αυτό επικεντρώνεται στην παροχή πολιτοκεντρικών υπηρεσιών.</p> <p>Ο 4ος πυλώνας να μη στοχεύει μόνο στην ενδυνάμωση των ανώτερων διοικητικών στελεχών.</p>	<p>Να επανεξεταστεί ο όρος πολιτοκεντρικές υπηρεσίες.</p>
--	---

Κεφάλαιο 4ο

Προτεινόμενο Σχόλιο	Εισήγηση
<p>Οι αναφορές στα κακώς κείμενα θα πρέπει να ποσοτικοποιηθούν και να αναφερθούν επακριβώς έτσι ώστε στον σχεδιασμό για την επόμενη Προγραμματική περίοδο να μην υπάρχουν οι ίδιες αστοχίες, με στοιχεία από τα Πληροφοριακά Συστήματα Διαχείρισης Έργων.</p>	<p>Θεωρούμε ότι υπάρχει επαρκής αναφορά στις παθογένειες και ότι δεν ενδείκνυται ειδικότερη ή αναλυτικότερη αναφορά στο παρελθόν.</p>

Κεφάλαιο 5ο

Προτεινόμενο Σχόλιο	Εισήγηση
<p>Το όραμα είναι γενικό και δεν έχει χρονικό ορίζοντα.</p> <p>Το όραμα είναι λιτό και περιεκτικό.</p> <p>Το όραμα να είναι θετικό και να μην περιέχει αρνητικά στοιχεία</p> <p>Δηλαδή: "παροχή υπηρεσιών προσαρμοσμένη στις ανάγκες του πολίτη και της επιχείρησης"</p> <p>Λείπει η δέσμευση της ηγεσίας.</p>	<p>Προστέθηκε στο κεφ. 5 η λέξη «δεσμευτικό» σχέδιο</p>

Κεφάλαιο 6ο

Προτεινόμενο Σχόλιο	Εισήγηση
<p>Να δοθούν και κάποιες πηγές πληροφορίας, όπως π.χ. ποιο είναι το διεθνές, ευρωπαϊκό και εθνικό πλαίσιο προσβασιμότητας.</p>	<p>Η Στρατηγική αποτελεί συνοπτική αναφορά γενικών κατευθύνσεων σχεδιασμού. Γενική αναφορά για τα διεθνή πρότυπα προστέθηκε στο Κεφ. 1.</p>
<p>Να υπάρχουν παραπομπές στα παγκόσμια στανταρντ (πχ.W3C), σε ευρωπαϊκές πολιτικές (EIF, Open Data κλπ)</p> <p>Αρχές προϋποθέτουν την ύπαρξη αποθετηρίων συστημάτων, υποδομών, διαλειτουργικότητας.</p>	<p>Προστέθηκε στο Κεφ. 1 η φράση: «Ακολουθεί τα εθνικά, ευρωπαϊκά και διεθνή πρότυπα».</p> <p>Η διαλειτουργικότητα και οι υποδομές καλύπτονται από τη στρατηγική. Τα αποθετήρια προβλέπονται στο Σχέδιο Δράσης (έργο IT policy).</p>

Κεφάλαιο 7ο

Προτεινόμενο Σχόλιο	Εισήγηση

<p>Στόχος 1 Απλούστευση διαδικασιών</p>	
<p>Να γίνει μελέτη διαδικασιών από την κάθε υπηρεσία (process engineering, http://en.wikipedia.org/wiki/Process_engineering) ώστε να υπάρχει συστηματοποιημένα κάπου η σειρά από βήματα και τα δικαιολογητικά που απαιτούνται για κάθε "πράξη" του πολίτη με το Δημόσιο. Τα δικαιολογητικά αυτά μπορείτε να δείτε ποιές άλλες υπηρεσίες του Δημοσίου τα εκδίδουν (ανάλυση εξαρτήσεων) και να συνδέσετε τα συστήματα αντίστοιχα.</p>	<p>Καλύπτεται από την αναφορά ότι κάθε υπηρεσία θα ανασχεδιάζεται και θα αξιολογείται ως προς τη χρησιμότητά της πριν από την ηλεκτρονικοποίησή της.</p> <p>Εξάλλου και το Σχέδιο Δράσης προβλέπει απλούστευση και ανασχεδιασμό. Υπάρχει ειδικός άξονας στο νέο ΕΣΠΑ.</p>
<p>Καθώς περισσότερες από τις μισές διαδικασίες / προσφερόμενες υπηρεσίες είναι σχεδιασμένες για την "προ διαλειτουργικότητας" εποχή, ο στόχος "Κατά την επανεξέταση της διαδικασίας παραγωγής μιας δημόσιας υπηρεσίας θα αναζητούνται οι δυνατότητες αυτεπάγγελτης αναζήτησης των δεδομένων χωρίς ανθρώπινη παρέμβαση, μέσω της διαλειτουργικότητας των πληροφοριακών συστημάτων, ώστε τελικά να μειωθεί ή εξαλειφθεί ο αριθμός των απαιτούμενων δικαιολογητικών και ενδιάμεσων σταδίων" είναι ΠΟΛΥ ΣΥΝΤΗΡΗΤΙΚΟΣ. Απλά θα κάνουμε "διαλειτουργικές" περίπου 500 άχρηστες πια διαδικασίες.</p> <p>Για να πετύχουμε την απαιτούμενη απλούστευση πρέπει να τεθεί ο "βαρύς" αλλά σωστός στόχος του σταδιακού επανασχεδιασμού από μηδενική βάση, με τη βοήθεια πρότυπων διαδικασιών ανά κατηγορία προσφερόμενης υπηρεσίας, όλων των προσφερόμενων υπηρεσιών. Με ταυτόχρονη σταδιακή κατάργηση υπηρεσιών που έχουν νόημα μόνο στην χωρίς διαλειτουργικότητα λειτουργία της δημόσιας διοίκησης (π.χ. εκατοντάδες "υπηρεσίες" εκδόσεων αντιγράφων, βεβαιώσεων και λοιπών στοιχείων που περιλαμβάνονται σε κεντρικά μητρώα και πρέπει να διακινούνται ΜΟΝΟ με webservices).</p>	<p>Προστέθηκε στο Στόχο 1 η φράση: «Κατά την απλούστευση μιας υπηρεσίας θα διατηρούνται μόνο οι απαραίτητες για την ψηφιακή παροχή διαδικασίες».</p>

<p>Να προστεθεί ΣΤΟΧΟΣ: Αξιοποίηση ειδικών που ήδη υπηρετούν στη Δημόσια Διοίκηση, ειδικά των διακλαδικών στελεχών. (Το θέμα σχετίζεται και με «Μέσα επίτευξης της ΗΔ»). Αυτοί συνδυάζουν τη γνώση του υπηρεσιακού αντικειμένου με γνώσεις πληροφορικής. Ο τρόπος αυτός «διείσδυσης» εφαρμογών της πληροφορικής στις Υπηρεσίες έχει πλεονεκτήματα έναντι των παραδοσιακών μεθόδων όπως τα σεμινάρια,</p> <p>Να προστεθεί ΣΤΟΧΟΣ: Άμεσες λύσεις για επείγοντα προβλήματα, με τις διαθέσιμες Τεχνολογίες, λαμβάνοντας υπ' όψιν και τις μελλοντικές προοπτικές.</p> <p>Πχ : άμεσα 1. Συστηματικό και ψηφιακά διαχειρίσιμο πλήρες οργανόγραμμα της Δημόσιας Διοίκησης 2. Βάση Δεδομένων διαθέσιμων θέσεων εργασίας, που να μπορούν να αξιοποιούν για την «κινητικότητα», εν είδει e-shop, οι υπάλληλοι που βρίσκονται σε διαθεσιμότητα, εκδηλώνοντας το ενδιαφέρον τους για συγκεκριμένες θέσεις.</p> <p>Να προστεθεί ΣΤΟΧΟΣ: εντοπιζόμενες ελλείψεις στοιχείων θα αντιμετωπίζονται ενιαία και γενικά για το σύνολο της Δημόσιας Διοίκησης, όπως άλλωστε αναφέρεται σαφώς στον τίτλο του Στόχου 3 «ΕΝΙΑΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΠΟΡΩΝ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ», αλλά δεν αναλύεται στο περιεχόμενο. Πρόσθετος λόγος για την θέσπιση αυτού του στόχου είναι να μη δημιουργείται άνηση μεταχείριση, που, επακόλουθα, δημιουργεί δυσπιστία προς τη Δημόσια Διοίκηση.</p>	<p>Συμπληρώθηκε στο Στόχο 3 η φράση: «Αξιοποίηση του εξειδικευμένου σε ΤΠΕ προσωπικού της δημόσιας διοίκησης».</p> <p>Οι στόχοι έχουν τεθεί σε πιο γενικό επίπεδο. Μπορούμε να ενισχύσουμε στο Action Plan την πρόθεση να αξιοποιηθούν οι υπάρχοντες ανθρώπινοι και υλικοί πόροι για άμεσες λύσεις.</p> <p>Το (1) προβλέπεται στο Διαύγεια και το (2) έχει προβλεφθεί στην αναθεώρηση του «ΑΠΟΓΡΑΦΗ». Σε κάθε περίπτωση προηγείται η διοικητική μεταρρύθμιση της αξιολόγησης και κύρωσης δομών με ΠΔ.</p> <p>Καλύπτεται από τις Γενικές Αρχές «Εξοικονόμηση – μη επανάληψη», «συμμόρφωση ή αιτιολόγηση» και «ενοποίηση». Επιπροσθέτως, συμπληρώθηκε ο Στόχος 1 με τη φράση: «...ενός ολοκληρωμένου συστήματος για την αντιμετώπιση ελλείψεων...».</p>
<p>Θα πρέπει να προσδιορίσετε ποσοτικά τον στόχο με συγκεκριμένους δείκτες: Πόσες υπηρεσίες θα δυσλειτουργήσουν, ποια η ωφέλεια για τους πολίτες (σε κόστος και χρόνο), Πόσες διαδικασίες θα καταργηθούν.</p>	<p>Είναι θέμα που αντιμετωπίζει το action plan και όχι η στρατηγική. Αλλά και στο Action Plan δεν είναι δυνατό να εξειδικευτεί στον προτεινόμενο βαθμό.</p>
<p>Στόχος 2 ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΕΓΓΡΑΦΩΝ – ΨΗΦΙΟΠΟΙΗΣΗ ΔΙΕΡΓΑΣΙΩΝ</p>	
<p>Το να μοντελοποιηθούν με ενιαία πρότυπα τα βασικά έγγραφα της διοίκησης και να χρησιμοποιούνται χωρίς εξαιρέσεις από το σύνολο των δημόσιων φορέων θα παράξει μια στατική κατάσταση που γρήγορα θα καταστεί παρωχημένη. Αντί αυτού (ή παράλληλα με αυτό) προτείνω να δοθεί η τεχνολογική δυνατότητα σε οργανωτικές μονάδες επιπέδου Διεύθυνσης και άνω να μοντελοποιούν και να υλοποιούν οι ίδιες ηλεκτρονικά τις απαιτούμενες διαδικασίες.</p> <p>Δεν υπάρχει λόγος διάθεσης ψηφιακών υπογραφών. Να χρησιμοποιηθεί το εναλλακτικό πλαίσιο αυθεντικοποίησης που ορθότατα περιγράφεται στο στόχο 6.</p>	<p>Το σχόλιο αντίκειται στις Αρχές «συμμόρφωση ή αιτιολόγηση», «ενοποίηση» και «εξοικονόμηση – μη επανάληψη».</p> <p>Οι ψηφιακές υπογραφές είναι απαραίτητες εντός του πλαισίου αυθεντικοποίησης.</p>

<p>Όπως είναι εκφρασμένος ο στόχος δεν αποτρέπει το ΣΟΒΑΡΟ κίνδυνο να "ψηφιοποιήσουμε το χάος".</p> <p>Κάθε ψηφιοποίηση διαδικασίας πρέπει να γίνεται αφού πρώτα:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Τεκμηριωθεί η ανάγκη ύπαρξης της προσφερόμενης υπηρεσίας (δείτε τον παραπάνω στόχο για "υπηρεσίες μιας άλλης εποχής" που πρέπει απλά να καταργηθούν) - Γίνει επαρκής αναμόρφωση της διαδικασίας, με βάση τα σύγχρονα οργανωτικά και τεχνολογικά πρότυπα, αλλά και την ύπαρξη ηλεκτρονικά προσβάσιμων κεντρικών μητρώων - Δημιουργηθούν ή επικαιροποιηθούν τα απαραίτητα XML έγγραφα, ενδιάμεσα WEB Services και Κωδικολόγια (για τα πεδία με δεσμευμένες τιμές) <p>Για όλα τα παραπάνω, απαραίτητη είναι η ύπαρξη κεντρικού μητρώου υπηρεσιών (διαδικασιών) του δημόσιου τομέα, όπου και θα μπορούν να γίνονται οι κατάλληλες ερωτήσεις προς επεξεργασία. Τέτοιο μητρώο θα έπρεπε να λειτουργεί "πίσω" από τον ΕΡΜΗ (Ληξιαρχείο Διαλειτουργικότητας - searchforthat)</p>	<p>Η στρατηγική λαμβάνει υπόψη το σημείο αυτό στην περιγραφή του ίδιου του Στόχου 2.</p> <p>Ας ληφθεί υπόψη ότι έχει γίνει σχετική μελέτη στο Πλαίσιο Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης με την οποία έχει καταγραφεί το σύνολο των διαδικασιών».</p> <p>Προβλέπεται από το κεφάλαιο διαλειτουργικότητα και από τη διασύνδεση των μητρώων.</p>
<p>Στην εποχή της αυτοματοποιημένης παροχής υπηρεσιών από το Ελληνικό Δημόσιο, και των διαλειτουργικών βάσεων δεδομένων, αυτό που χρειαζόμαστε είναι τα δεδομένα που περιέχουν τα έγγραφα και όχι τη "φωτογραφία" του εγγράφου.</p> <p>Για παράδειγμα: Τι χρήση θα έχει να ψηφιοποιήσω την "εικόνα" μιας βεβαίωσης ενός ιατρού προς κάποιον πολίτη ότι είναι ψυχικά ικανός να φέρει όπλο; Αυτό που χρειαζόμαστε είναι ο γιατρός αυτό να το βεβαιώνει online μέσω ψηφιακής υπογραφής, ώστε το δημόσιο να γνωρίζει αργότερα αν ο συγκεκριμένος γιατρός κάνει σωστά τη δουλειά του.</p> <p>Επίσης η χρήση της ψηφιακής εικόνας ενός εγγράφου σε αντιπαραβολή με την ψηφιοποίηση των δεδομένων που θα περιείχε αυτό το έγγραφο, μπορεί να διευκολύνει αλλά δεν ΛΥΝΕΙ τη γραφειοκρατία.</p> <p>Το σημαντικό επιτέλους, είναι να αποφασίσουμε να προχωρήσουμε στο τελικό στάδιο της ολοκληρωμένης διαχείρισης πληροφορίας μέσα από εικονικά νέφη βάσεων δεδομένων, που ΘΑ ΑΝΗΚΟΥΝ ΣΤΟ ΔΗΜΟΣΙΟ και όχι σε providers (Η διαχείριση δεδομένων πολιτών δεν μπορεί να παραδοθεί σε ιδιωτικά clouds).</p>	<p>Ο στόχος αναφέρεται στην ψηφιοποίηση εγγράφων του δημοσίου και όχι σε έγγραφα προς τους πολίτες.</p> <p>Τα σκαναρισμένα ψηφιακά έγγραφα θα συνυπάρξουν για αρκετό χρόνο μαζί με νέους τρόπους ηλεκτρονικής ανταλλαγής και διαβίβασης δεδομένων.</p> <p>Η περίπτωση στην οποία αναφέρεται ο σχολιαστής, προϋποθέτει την επέκταση των ψηφιακών υπογραφών στους πολίτες.</p> <p>Η πρόταση καλύπτεται από το Στόχο 10. Δεν προτείνεται περαιτέρω παρέμβαση.</p> <p>Στο Action Plan ρητώς αλλά και στη Στρατηγική στη Γενική Αρχή «Ενοποίηση» προβλέπεται η δημιουργία δημόσιων υπολογιστικών νεφών. Επίσης αναφέρεται ρητά στο Κεφ. 8 Προϋποθέσεις.</p>
<p>Στόχος 3 - ΕΝΙΑΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΠΟΡΩΝ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ</p>	
<p>Να προσθέσετε τη δυνατότητα προμήθειας υπηρεσιών (και όχι μόνο hardware& software) από φορείς του Δημοσίου, καθώς υπάρχει ζήτημα στο θεσμικό μας πλαίσιο, που δεν επιτρέπει ανάλογες προμήθειες, ενώ στο όχι μακρινό μέλλον όλα θα διατίθενται πια με μορφή υπηρεσίας...</p>	<p>Αναδιατυπώθηκε η φράση στο Στόχο 3 ως εξής: «Δημιουργία μιας ενιαίας πολιτικής προμήθειας, χρήσης και λειτουργίας, διαχείρισης και συντήρησης των βασικών πληροφοριακών υποδομών και υπηρεσιών στο δημόσιο τομέα».</p>

<p>Στόχος 4 - ΕΝΙΑΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΣΧΕΣΕΩΝ ΚΡΑΤΟΥΣ ΠΟΛΙΤΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ</p>	
<p>Πέρα από αυτά που περιγράφονται ο στόχος θα πρέπει να είναι, όλες οι υπηρεσίες του Δημοσίου Τομέα να είναι προσβάσιμες από όλους τους τρόπους πρόσβασης στην υπηρεσία (διαδικτυακά, *ταχυδρομικά*, με φυσική παρουσία ή μέσω τηλεφωνικού κέντρου) χωρίς την απαίτηση φυσικής παρουσίας.</p>	<p>Η πρόταση διεκπεραίωσης «ταχυδρομικά» προσκρούει σε ζητήματα «αυθεντικοποίησης» του αποστολέα, απαιτεί αυξημένη στελέχωση στο Δημόσιο, και είναι προσανατολισμένη σε συμβατικούς τρόπους επικοινωνίας με το Δημόσιο (το «χαρτί»). Ο προτεινόμενος τρικαναλικός τρόπος επικοινωνίας είναι αρκετά επεξεργασμένος ρεαλιστικός και βέβαια μεταβατικός.</p> <p>Αντίθετα δε θεωρείται ρεαλιστικό το πεντακαναλικό σύστημα επικοινωνίας.</p>
<p>Στόχος 5 - ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΕΝΙΑΙΟΥ ΣΗΜΕΙΟΥ ΠΡΟΣΒΑΣΗΣ ΣΤΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΤΟΜΕΑ</p>	
<p>Να δοθεί η δυνατότητα εισαγωγής δεδομένων και διαδικασιών στο ενιαίο σημείο πρόσβασης από όλες τις οργανωτικές μονάδες επιπέδου Τμήματος και άνω.</p> <p>Η διαδικτυακή παρουσία και δράση των φορέων του δημόσιου τομέα δεν θα πρέπει να ακολουθήσει τη φυσική οργανωτική πυραμίδα (η οποία αφορά τη Διοίκηση και όχι τον ενδιαφερόμενο) αλλά τις ανάγκες των πολιτών και των επιχειρήσεων (π.χ. γέννηση, εγγραφή σε σχολείο, ασθένεια, έναρξη επιχείρησης, σύνταξη, θάνατος).</p>	<p>Δεν συνεισφέρει στην περιγραφή του στόχου αλλά στον τρόπο επίτευξης του στόχου.</p> <p>Βλ. παραπάνω.</p>
<p>Στόχος 6 – Αυθεντικοποίηση των πολιτών.</p>	
<p>Η διατήρηση των διαφορετικών κωδικών αυθεντικοποίησης (ΑΦΜ, ΑΜΚΑ, ΑΔΤ κλπ) με παράλληλη διασύνδεση μεταξύ τους δεν είναι ενδεδειγμένη λύση.</p> <p>Προτείνεται η απόδοση ενός μοναδικού αριθμού κατά την γέννηση ή την απόδοση της ιδιότητας του Πολίτη του Ελληνικού Κράτους σε ένα φυσικό πρόσωπο. Ακολούθως η πληροφορία θα παρέχεται στα τρίτα συστήματα προκειμένου αυτά να το αξιοποιούν για τις επιμέρους διαδικασίες (φορολογία, κοινωνική ασφάλιση, αστυνομία κλπ).</p> <p>Παράλληλα το datafile του κάθε πολίτη θα τηρείται σε ένα σύστημα και θα ενημερώνεται σε ένα σημείο και με διασυνδέσεις θα ενημερώνει τα τρίτα συστήματα.</p>	<p>Το προτεινόμενο σενάριο προσκρούει στους κανόνες της Αρχής Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων. Επίσης απαιτεί την απόδοση νέου αριθμού σε 11 εκ. πολίτες.</p> <p>Η Στρατηγική δεν υπεισέρχεται σε λεπτομέρειες υλοποίησης.</p> <p>Για την επίτευξη του στόχου Διαλειτουργικότητας θα προηγηθούν μελέτες που θα καταλήγουν σε προτεινόμενες επιλογές υλοποίησης, οι οποίες θα ληφθούν υπόψη για τη λήψη τελικών αποφάσεων.</p> <p>Δεν προτείνεται παρέμβαση.</p>
<p>Στόχος 7– ΣΥΜΜΕΤΟΧΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ</p>	
<p>Καλές οι προβλέψεις του στόχου, αλλά λείπουν δύο σημαντικά:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Η δέσμευση των διενεργούντων την κάθε διαβούλευση / δημόσια συζήτηση, για την αξιοποίηση των σχολίων ή/και την αξιοποίηση ψηφισμάτων. Δεν είναι δυνατόν να γίνεται δημόσια διαβούλευση για ένα θέμα, να υπάρχουν ΜΟΝΟ αρνητικά σχόλια και να μην συμβαίνει τίποτα. Χωρίς να θιγούν 	<p>Η μη ορθή χρήση ενός εργαλείου συμμετοχικότητας δεν αφορά τη Στρατηγική. Η Στρατηγική θέτει το στόχο. Στο action plan θα πρέπει να αναλυθεί ο κάθε στόχος και η κάθε δράση.</p>

<p>οι αρχές της αντιπροσωπευτικής δημοκρατίας, εδώ πρέπει να γίνουν σημαντικά βήματα. Και υπάρχει τρόπος...</p> <p>- Ο αναλυτικός απολογισμός για το πως αντιμετωπίστηκε ΚΑΘΕ σχόλιο σε διαβουλεύσεις κλπ. Δύσκολο μεν, αλλά μόνο έτσι μπορεί ο πολίτης να πιστέψει και να εμπιστευτεί την ηλεκτρονική, συμμετοχική δημοκρατία.</p> <p>Τέλος, πρέπει να προβλεφθούν και επερχόμενες πρακτικές, όπως:</p> <p>- Crowdsourcing ιδεών και τρόπων επίλυσης προβλημάτων</p> <p>- Συνεργατικής ανάπτυξης εφαρμογών από πολίτες και επιχειρήσεις, βασισμένες σε ανοικτά δεδομένα και ανοικτές υπηρεσίες.</p>	<p>Η Στρατηγική δεν υπεισέρχεται σε λεπτομέρειες υλοποίησης.</p>
<p>Ένα από τα προβλήματα είναι ότι το παραγόμενο κοινοβουλευτικό έργο (νομοθεσία) δεν γίνεται κατανοητό από τους πολίτες. Εκτός από την απλοποίηση προτείνω την υιοθέτηση μίας λογικής hypertext ή automationpolicy (πχ http://www.oracle.com/us/products/applications/oracle-policy-automation/overview/index.html) προκειμένου τα νομοσχέδια να μπορούν να διασυνδέονται και αξιοποιούνται πληροφοριακά.</p>	<p>Η Στρατηγική δεν υπεισέρχεται σε λεπτομέρειες υλοποίησης.</p>
<p>Στόχος 8 ΨΗΦΙΑΚΗ ΕΝΤΑΞΗ ΚΑΙ ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΑΛΦΑΒΗΤΙΣΜΟΣ</p>	
<p>ο νεολογισμός «αλφαβητισμός» είναι αντιδάνειο από το γαλλικό «alphabétisation» όπως παλιότερα (από το 1886 κατά Μπαμπινιώτη) το «αναλφαβητισμός» από το «analphabétisation».</p> <p>Μήπως, όμως, το «βασικές ψηφιακές γνώσεις» αποδίδει καλύτερα από το «ψηφιακός αλφαβητισμός», τον όρο «computer literacy»;</p>	<p>Ο όρος «ψηφιακός αλφαβητισμός» είναι κατανοητός σε όλους.</p>
<p>Στόχος 9 ΔΙΑΣΥΝΔΕΣΗ ΒΑΣΙΚΩΝ ΜΗΤΡΩΩΝ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ</p>	
<p>ΣΤΟΧΟΣ 9 –</p> <p>Τα Βασικά Μητρώα που αναφέρονται δεν είναι όλα. Μία τελευταία λίστα που έχω φτιάξει (για το W3C eGovGroup) έχει τα εξής:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ID • Passport • VAT number • Municipal Citizen Registry • Social Insurance Number • Birth registry • Marriage registry • Death registry • Driving License Registry • Election / voter registry • Land registry / cadastre 	<p>Ο στόχος αφορά τα λεγόμενα «βασικά» μητρώα που περιέχουν στοιχεία ταυτοποίησης ενός πολίτη. Η διασύνδεση όλων των μητρώων θα μπορούσε να αποτελέσει μεταγενέστερο στόχο.</p> <p>Λαμβάνεται υπόψη για ύστερο στάδιο.</p> <p>Η Στρατηγική δεν υπεισέρχεται σε λεπτομέρειες υλοποίησης.</p>

<ul style="list-style-type: none"> • Property registry • Car/vehicle registry • Business registry (multiple) • Professional Chamber Registry (multiple) • Criminal record registry • Medical File - Health • Education (school / university) registry • (Un)employment registry • Utilitiesregistry - (multiple) <p>Επίσης, πρέπει να προχωρήσετε περισσότερο: η λέξη "διασύνδεση" των μητρώων δεν απεικονίζει σωστά το στόχο. Ουσιαστικά πρέπει να δημιουργηθούν τα απαραίτητα WEB SERVICES από όλα τα μητρώα, ώστε να μπορούν να κληθούν από ενδιαφερόμενους φορείς (επιχειρήσεις ? πολίτες ?)</p> <p>Τέλος, τα μητρώα και η ύπαρξη webservices θα σας οδηγήσουν σε αναμόρφωση του Στόχου 3 (δείτε σχετικό σχόλιό μου παραπάνω)</p>	<p>Δεν προτείνεται παρέμβαση.</p>
<p>Στόχος 10- ΑΝΟΙΧΤΗ ΔΙΑΘΕΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΣ</p>	
<p>Προτείνω ο στόχος να συγκεκριμενοποιηθεί με το να αναφερθεί η αυτόματη (bydefault) δημόσια διάθεση όλων των μη προσωπικών δεδομένων που παράγει ο ευρύς δημόσιος τομέας μέσω του διαδικτύου σε ηλεκτρονικά επεξεργάσιμη μορφή με άδειες Creative Commons.</p>	<p>Δεν προτείνεται τροποποίηση. Η ανοιχτή διάθεση παραμένει προτεραιότητα αλλά η αυτόματη δημόσια διάθεση αποτελεί σημαντική (πολιτική) δέσμευση.</p> <p>Ο στόχος θα συγκεκριμενοποιηθεί στη σχετική νομοθετική πρωτοβουλία για την ανοιχτή διάθεση της δημόσιας πληροφορίας που θα ακολουθήσει.</p>
<p>Συμφωνώ με το σχόλιο του Διομήδη Σπινέλλη: Πρέπει να αναφερθεί η αυτόματη (bydefault) δημόσια διάθεση όλων των μη προσωπικών δεδομένων που παράγει ο ευρύς δημόσιος τομέας μέσω του διαδικτύου σε ηλεκτρονικά επεξεργάσιμη μορφή με άδειες Creative Commons.</p>	<p>Βλ. Παραπάνω</p>
<p>Ξεπερασμένη διατύπωση:</p> <p>"Κάθε πληροφορία που παράγεται, λαμβάνεται, διακινείται ή συντηρείται με κάθε τρόπο από οποιαδήποτε οργανωτική οντότητα του Δημόσιου Τομέα θεωρείται ανοικτό δεδομένο, εκτός όσων θεωρούνται προσωπικές και ευαίσθητες, όπως ορίζονται στο Πλαίσιο Αυθεντικοποίησης. Ως εκ τούτου κάθε δημόσιος υπάλληλος ή λειτουργός είναι υποχρεωμένος να προάγει την ανοιχτή διάθεση των παραπάνω πληροφοριών, με κάθε διαθέσιμο τρόπο."</p> <p>Επίσης, πρέπει να γίνει ειδική μνεία σε "ανοικτές υπηρεσίες", δηλαδή την παροχή ανοικτών δεδομένων με μορφή webservices.</p>	<p>Βλ. Παραπάνω</p>
<p>Διάφορα</p>	

<p>Να υπάρξει από τον κάθε φορέα ένα e-mail account το οποίο θα είναι πιστοποιημένο ούτως ώστε ο κάθε υπάλληλος ή η κάθε υπηρεσία που επικοινωνεί με τον πολίτη και εξάγει κάποιο έγγραφο να δίνει την απαιτούμενη βαρύτητα.</p>	<p>Λαμβάνεται υπόψη για ύστερο στάδιο. Η Στρατηγική δεν υπεισέρχεται σε λεπτομέρειες υλοποίησης.</p>
<p>Θα ήταν πολύ απαραίτητα δύο πράγματα, ο χρονικός ορίζοντας και τα αναμενόμενα αποτελέσματα (μετρήσιμοι στόχοι)</p>	<p>Μετρήσιμοι στόχοι θα αναφέρονται στο Action Plan.</p>
<p>Σε επίπεδο στρατηγικής θα πρέπει να καθορίζονται οι αρχές και το γενικό πλαίσιο ΔΕΙΚΤΩΝ μέτρησης Αποτελεσμάτων, ελέγχου εφαρμογής και αξιολόγησης της.</p> <p>α) Ποιοι είναι οι ΓΕΝΙΚΟΙ ΔΕΙΚΤΕΣ της διοίκησης; Αυτοί που προσδιορίζονται από την ΕΕ; Υιοθετούμε και άλλους;</p> <p>β) Ποια είναι η σχέση Γενικών Δεικτών με Στρατηγικούς στόχους;</p> <p>γ) Οι Γενικοί Δείκτες θα παράγονται από Ειδικούς; Ποια η σχέση Γενικών με Ειδικούς;</p> <p>Αν θέλουμε να αναδείξουμε γενικούς δείκτες στη Διοίκηση, τι απαιτήσεις δημιουργούνται για αντίστοιχους ειδικούς σε κάθε φορέα ή παρεχόμενη υπηρεσία;</p> <p>δ) Χρόνος Μέτρησης των αποτελεσμάτων Στρατηγικής =Χρόνος Μέτρησης ΔΕΙΚΤΩΝ</p> <p>ε) Τρόπος Μέτρησης Στόχων Στρατηγικής =ΔΕΙΚΤΩΝ Ο τρόπος μέτρησης καθορίζεται από τον κάθε Φορέα; Από το ΥΔιΜΗΔ; Ο τρόπος μέτρησης θα πρέπει να είναι σαφής για να μπορεί να γίνει σύνθεση. Προσδιορίζουμε ως τελικό δείκτη ένα ποσοτικό στοιχείο ή ένα ποιοτικό με βάση κάποια μέτρηση ή αξιολόγηση της υπηρεσίας; πχ. Μέσος χρόνος ανταπόκρισης στα αιτήματα ποσοτικά θα δίνει πχ. πέντε ημέρες ή ποιοτικά θα δίνει άμεση ανταπόκριση 50% , καλή 20% κλπ .</p>	<p>Μετρήσιμοι στόχοι θα αναφέρονται στο Action Plan.</p>
<p>Πρόσθετοι στόχοι</p> <p>1. Θέσπιση συγκεκριμένων στόχων χρόνου διεκπεραίωσης διαδικασιών / διαχειριστικού κόστους Πρέπει να τεθούν συγκεκριμένοι στόχοι ολοκλήρωσης ανά κατηγορία υπηρεσίας, καθώς και συγκεκριμένοι στόχοι μείωσης του διαχειριστικού κόστους ανά κατηγορία υπηρεσιών, βελτιώνοντας δραστικά το σημερινό.</p> <p>2. Θα έπρεπε να υπάρχουν συγκεκριμένα και σημαντικά κίνητρα και αντικίνητρα για τη δημιουργία και χρήση ηλεκτρονικών υπηρεσιών και μέσων, ειδικά ανάμεσα στους δημόσιους λειτουργούς.</p> <p>3. Θα έπρεπε να προβλέπονται μηχανισμοί διαρκούς εκπαίδευσης αλλά και να θεσμοθετούνται συγκεκριμένες δεξιότητες για το σχεδιασμό νέων υπηρεσιών, τη διοίκηση διαδικασιών, τον ανασχεδιασμό δεδομένων, τη στατιστική επεξεργασία στοιχείων. Επιπλέον, η στρατηγική πρέπει να</p>	<p>Μετρήσιμοι στόχοι θα αναφέρονται στο Action Plan .</p> <p>Μετρήσιμοι στόχοι θα αναφέρονται στο Action Plan .</p> <p>Υπάρχει ειδικός στόχος</p>

αποτυπώνει την πολιτική βούληση για τη σταδιακή εκπαίδευση και μετακίνηση εργαζομένων γραφείου από θέσεις παροχής υπηρεσιών, σε θέσεις που θα έχουν σαν αποστολή την παροχή εκπαίδευσης, τη διαχείριση της γνώσης, το σχεδιασμό και την προώθηση νέων υπηρεσιών για πολίτες και επιχειρήσεις – έτσι ώστε τα ανάλογα ποσοστά να προσεγγίσουν τα αντίστοιχα στον ιδιωτικό τομέα παροχής υπηρεσιών, διεθνώς.

4. Ρόλοι, αποτελέσματα και αρμοδιότητες δημοσίων λειτουργιών: ώρα για τολμηρά βήματα

Για να ενεργοποιηθούν οι δημόσιοι λειτουργοί, η προτεινόμενη Στρατηγική πρέπει να θεσπίσει νέους στόχους και αρμοδιότητες, αναλυμένους στα διάφορα διοικητικά επίπεδα και τις κατηγορίες δημοσίων λειτουργιών.

5. WEB SERVICES (διαδικτυακές υπηρεσίες - "ανάμεσα σε μηχανές")

Πρέπει να υπάρξει συγκεκριμένος στόχος, για την ανάπτυξη και συντήρηση webservices στη δημόσια διοίκηση, ανάλογα με την Επιχειρησιακή Αρχιτεκτονική.

6. Κωδικολογία

Αποδεικνύεται καθημερινά ότι η μη ύπαρξη κωδικολογίων αποτελεί σημαντικό εμπόδιο στην επίτευξη (σημασιολογικής) διαλειτουργικότητας. Όλες οι κυβερνήσεις της ΕΕ έχουν ανάλογες δράσεις ανάπτυξης και λειτουργίας κωδικολογίων.

Είναι εξαιρετικά σημαντική η θέσπιση κοινών, συντηρήσιμων ταξονομιών για τις κύριες οντότητες που αναγνωρίζει ο δημόσιος τομέας (π.χ. εθνικότητες, νομίματα, γλώσσες, επαγγελματικά δικαιώματα, αστικές καταστάσεις, διευθύνσεις κοκ).

7. Πλήρης αυτοματοποίηση διαδικασιών / λήψη αποφάσεων

Είναι απαραίτητη η στοχοθέτηση της πλήρους αυτοματοποίησης της παροχής κάποιων κατηγοριών υπηρεσιών, με τη χρήση κατάλληλων αλγορίθμων και μηχανισμών αυτοματοποιημένης λήψης αποφάσεων.

8. Μοντέλα προσομοίωσης για τη λήψη τεκμηριωμένων αποφάσεων στο Δημόσιο Τομέα

Στη Στρατηγική θα πρέπει να περιλαμβάνεται στόχευση για την εγκατάσταση και λειτουργία συστημάτων DSS σε στρατηγικούς τομείς της ΔΔ, τα οποία θα επιτρέπουν τη συστηματική ανάλυση επιπτώσεων προτεινόμενων νόμων ή άλλων πολιτικών, με χρήση τεχνικών προσομοίωσης και την αξιοποίηση μεγάλου όγκου δεδομένων.

Είναι θέμα διοικητικής μεταρρύθμισης.

Είναι τεχνικό θέμα για την στρατηγική. Μπορεί να αναφερθεί στο action plan.

Λαμβάνεται υπόψη για υστερο στάδιο.

Η Στρατηγική δεν υπεισέρχεται σε λεπτομέρειες υλοποίησης.

Είναι τεχνικό θέμα για την στρατηγική. Μπορεί να αναφερθεί στο action plan.

Η Στρατηγική δεν υπεισέρχεται σε λεπτομέρειες υλοποίησης.

Εμπεριέχεται στους στόχους.

Η Στρατηγική δεν υπεισέρχεται σε λεπτομέρειες υλοποίησης.

Δεν είναι μόνο θέμα ηλεκτρονικής διακυβέρνησης αλλά άπτεται της λειτουργίας της δημόσιας διοίκησης γενικά.

<p>Φάση 1η :</p> <p>Δημιουργία Εθνικού Συμβουλίου Επιστημόνων πληροφορικής Δημοσίου (και όχι μόνο) για το σχεδιασμό και την εφαρμογή Εθνικής Στρατηγικής, ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΑ μηχανογραφημένης παροχής υπηρεσιών από το δημόσιο.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Οργάνωση επιστημόνων πληροφορικής Δημοσίου ανα Γεωγραφική Ενότητα και Υπηρεσία. 2. Δημιουργία θεματικών ομάδων (πυρήνων) αποτελούμενη από υπαλλήλους επιστήμονες πληροφορικής (και όχι μόνο) που: <ol style="list-style-type: none"> a. θα μελετούν, b. θα οργανώνουν, c. θα αναπτύσσουν νέες εφαρμογές ΟΠΣ, (όπου είναι εφικτό), d. Θα προωθούν και προπάντων θα ΥΛΟΠΟΙΟΥΝ λύσεις πληροφορικής στο Ελληνικό Δημόσιο, οι οποίες θα είναι κοινές για όλο το Δημόσιο Τομέα και συμβατές μεταξύ τους, 3. Απαρίθμηση, περιγραφή & κωδικοποίηση όλων των παρεχόμενων υπηρεσιών από το Δημόσιο 4. Αναζήτηση νομιμοποιητικών και άλλων εγγράφων που απαιτούνται για τη διεκπεραίωση κάθε υπόθεσης 5. Κατάρτιση εθνικού σχεδιασμού ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΑ μηχανογραφημένης παροχής υπηρεσιών από το δημόσιο. <p>Φάση 2η :</p> <p>Αξιοποίηση αποτελεσμάτων :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Δημιουργία δικτύου διαλειτουργικών βάσεων δεδομένων (συμβατές μεταξύ τους και μετατροπή υπαρχόντων βάσεων) για όλα τα στοιχεία που αφορούν φυσικά και νομικά πρόσωπα. 2. Δημιουργία WEB εφαρμογών για χρήση από τις υπηρεσίες και από τους πολίτες. 3. Καθιέρωση ηλεκτρονικής υπογραφής σε όλους τους δημόσιους υπαλλήλους, αιρετούς, σε πολίτες και εκπροσώπους νομικών προσώπων. 4. Και τελικά Δημιουργία της Σελίδας του Πολίτη, όπου ο κάθε πολίτης εισάγοντας τον κωδικό του (Ηλεκτρονική υπογραφή), θα μπορεί να δει, να αξιοποιήσει και να αιτηθεί με τις κατάλληλες εφαρμογές και εργαλεία που θα του παρέχονται, κάθε τι που τον αφορά σε σχέση με το Ελληνικό Δημόσιο online. 	<p>Είναι αντικείμενο του action plan.</p>
---	---

Κεφάλαιο 8ο

Προτεινόμενο Σχόλιο	Εισήγηση
<p>Σε οργανωτικό επίπεδο</p> <p>- Εκτός από το επιτελικό στελεχιακό δυναμικό απαιτούνται στελέχη με υψηλής ποιότητας ικανότητες υλοποίησης συστημάτων (κύρια) και διαχείρισης έργων (δευτερευόντως). Η ανάθεση υλοποίησης πληροφοριακών συστημάτων σε εργολάβους που απλώς ικανοποιούν τις τυπικές απαιτήσεις κάθε διαγωνισμού είναι συνταγή αποτυχίας.</p>	<p>Υπάρχει ήδη σχετική αναφορά στο Κεφ.8, η οποία συμπληρώθηκε ως εξής: «Διαχείριση και υλοποίηση από στελέχη με σχετική τεχνογνωσία και εμπειρία στην υλοποίηση συστημάτων και τη διαχείριση έργων με σκοπό την μεγιστοποίηση της αυτονομίας υλοποίησης και υποστήριξης των δράσεων».</p>

<p>Σε τεχνολογικό επίπεδο</p> <p>- Η υποχρεωτική αναζήτηση λύσεων υπό μορφή υπηρεσίας που παρέχεται με τεχνολογία υπολογιστικού νέφους να γίνεται με έμφαση σε υπάρχουσες υπηρεσίες που ήδη λειτουργούν με επιτυχία.</p> <p>- Παράλληλα με την υποχρεωτική παροχή του ελάχιστου εξοπλισμού και του απαραίτητου λογισμικού σε όλους του δημόσιους υπαλλήλους να υποστηριχτεί η ανερχόμενη τάση χρήσης του δικού τους εξοπλισμού (bring your own device).</p>	<p>Η Επαναχρησιμοποίηση αναφέρεται ήδη στο κείμενο οπότε δεν απαιτείται συμπλήρωση.</p> <p>Συμπληρώθηκε στο Κεφ. 8 «και υιοθέτηση μοντέλων εργασίας με χρήση από τους υπαλλήλους δικού τους εξοπλισμού, όπου αυτό κρίνεται εφικτό και αποδοτικό».</p>
<p>Διερεύνηση του βαθμού αποδοχής της τεχνολογίας από τους πολίτες (Technology Acceptance Model)</p>	<p>Περιλαμβάνεται ήδη στην αναφορά για σχεδιασμό, διαχείριση και ενεργή παρακολούθηση των δράσεων και έργων της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης από το σύνολο των εμπλεκόμενων.</p> <p>Δεν προτείνεται τροποποίηση.</p>
<p>Ο Πολίτης να είναι σίγουρος ότι οι πληροφορίες που δέχεται και αυτές που δίνει είναι ασφαλείς. Να γνωρίζει από ποιες υπηρεσίες και δομές του κράτους θα χρησιμοποιηθούν οι προσωπικές πληροφορίες του και για ποιους σκοπούς.</p>	<p>Το σχόλιο καλύπτεται από το Κεφ. 6 και ειδικότερα από την αρχή «Ασφάλεια – Ιδιωτικότητα».</p> <p>Δεν προτείνεται τροποποίηση.</p>
<p>Κατά την επιλογή λύσεων με τεχνολογία υπολογιστικού νέφους να διασφαλίζεται πλήρως και τεκμηριωμένα η ασφάλεια και η ιδιωτικότητα των ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων</p>	<p>Το σχόλιο καλύπτεται από το Κεφ. 6 και ειδικότερα από την αρχή «Ασφάλεια – Ιδιωτικότητα».</p> <p>Δεν προτείνεται τροποποίηση.</p>
<p>Για κάθε νέο έργο, υποχρεωτική αναζήτηση και κατά προτεραιότητα επιλογή λύσεων βασισμένων σε Ελεύθερο Λογισμικό / Λογισμικό Ανοικτού Κώδικα και Ανοικτά Πρότυπα δεδομένων.</p>	<p>Στο Κεφ. 8 συμπληρώθηκε η φράση ως εξής: «Η υποχρεωτική διερεύνηση , συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας αξιοποίησης ελεύθερου λογισμικού».</p>
<p>Η χρήση των κοινωνικών δικτύων και του cloud computing, θα μπορούσε να οδηγήσει στην αξιοποίηση του community cloud computing για μικρές αυτοδιαχειριζόμενες κοινότητες και δήμους.</p> <p>Προτείνεται σε οργανωτικό επίπεδο να επενδύσουμε στην κοινωνική δομή των υπηρεσιών ως πλατφόρμα για την υλοποίηση της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης μέσω του community cloud computing.</p>	<p>Καλύπτεται από το Κεφ. 8.</p>

Κεφάλαιο 9ο

Προτεινόμενο Σχόλιο	Εισήγηση
----------------------------	-----------------

<p>Δημιουργία ενιαίας βάσης δεδομένων (μητρώο) αναδόχων για δημόσιες συμβάσεις υπό τον συντονισμό ενός φορέα της Κεντρικής Κυβέρνησης (π.χ. η Γενική Γραμματεία Εμπορίου του Υπ. Ανάπτυξης). Η βάση προτείνεται να έχει τα εξής χαρακτηριστικά: I) συγκέντρωση όλων των στοιχείων των υποψήφιων αναδόχων που απαιτούνται για την υποβολή προσφοράς, II) ενιαία πρόσβαση σε αυτή όλων των αναθετουσών αρχών, III) διαλειτουργικότητα με τους αρμόδιους φορείς για την ενημέρωσή της σε περίπτωση μεταβολής των στοιχείων κάθε αναδόχου IV) δυνατότητα αξιολόγησης της ικανότητας του αναδόχου να συμμετάσχει ή όχι σε δημόσιους διαγωνισμούς v) διασύνδεση με το σύστημα δημοσίευσης διακηρύξεων και προϋποθέσεων συμμετοχής VI) υποστήριξης ολόκληρης της διαδικασίας του διαγωνισμού.</p>	<p>Όσον αφορά στο μητρώο των αναδόχων (χαρακτηριστικά I-IV) πρόκειται για μια πολύ σημαντική πρόταση που συνάδει με τις σχετικές προτάσεις που προέκυψαν από το αντίστοιχο έργο του ΟΟΣΑ για την απομείωση των διοικητικών βαρών. Συμφωνούμε. Η συγκεκριμενοποίησή του δεν αποτελεί αντικείμενο της παρούσας στρατηγικής.</p> <p>Η ηλεκτρονική υποστήριξη της διαγωνιστικής διαδικασίας (χαρακτηριστικά V-VI) πραγματοποιείται ήδη από το Εθνικό Σύστημα Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων από 1.1.2014 για διαγωνισμούς άνω των 1.000 ευρώ (Ν. 4155/2013).</p>
<p>Συγκεκριμενοποίηση του θεσμικού πλαισίου είτε με τη μορφή νομοθετικών παρεμβάσεων είτε με τη μορφή αναφοράς σε συντηρούμενα πρότυπα στα εξής σημεία:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Πλαίσιο Διαλειτουργικότητας - Πλαίσιο Ψηφιακής Αυθεντικοποίησης - Επιχειρησιακή Αρχιτεκτονική για το Δημόσιο Τομέα - Ενιαία Κωδικολογία - Υποχρέωση για την ανοικτή διάθεση δεδομένων σύμφωνα με συγκεκριμένο πρότυπο - Ανοικτή διασύνδεση με όλους τους Παρόχους Υπηρεσιών Πληρωμών. 	<p>Οι προτάσεις που υποβλήθηκαν για τη συγκεκριμενοποίηση του θεσμικού πλαισίου προβλέπονται στη μεγάλη τους πλειοψηφία σε άλλα κεφάλαια της στρατηγικής και μάλιστα αποτελούν προϋποθέσεις υλοποίησής της.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Πλαίσιο Διαλειτουργικότητας: δεν απαιτείται τροποποίηση, είναι ήδη ενσωματωμένο σε πολλά σημεία της στρατηγικής (στόχος 9 και στους κάθετους τομείς ηλεκτρονικής διακυβέρνησης) - Πλαίσιο Ψηφιακής Αυθεντικοποίησης ώστε να χρησιμοποιεί όχι μόνο συσκευές αλλά και πιστοποιήσεις που έχουν προέλθει από άλλες υπηρεσίες (π.χ. χρήστες που ήδη έχουν πιστοποιηθεί για webanking, για διατήρηση mobile wallets κλπ.): Δεν απαιτείται τροποποίηση, είναι ήδη ενσωματωμένο (στόχος 6) - Επιχειρησιακή Αρχιτεκτονική για το Δημόσιο Τομέα Εγκρίνεται: δεν απαιτείται τροποποίηση, είναι ήδη ενσωματωμένο στα εξής σημεία: προϋποθέσεις υλοποίησης ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, δομή ηλεκτρονικής διακυβέρνησης - Ενιαία Κωδικολογία (για την κεντρική διοίκηση και για τους τομείς). Προτείνεται να ενταχθεί στην ενότητα του θεσμικού πλαισίου. - Πρότυπες υπηρεσίες (διαδικασίες για την εκτέλεση των πιο κοινών υπηρεσιών ανά κατηγορία / π.χ. πιστοποιητικά, άδειες, κλπ): δεν απαιτείται τροποποίηση, είναι ήδη ενσωματωμένο στον κάθετο τομέα της δημοσιονομικής μεταρρύθμισης. - Υποχρέωση όλων των φορέων της δημόσιας διοίκησης, για την ανοικτή διάθεση των δεδομένων τους σύμφωνα με συγκεκριμένο πρότυπο: δεν απαιτείται τροποποίηση, είναι ήδη ενσωματωμένο στον στόχο 10.

Προτεινόμενο Σχόλιο	Εισήγηση
<p>Να υιοθετηθούν αρχές που θα αποτρέψουν τη σπατάλη της παράλληλης υλοποίησης πληροφοριακών συστημάτων που έχουν τις ίδιες βασικές απαιτήσεις από κάθε νοσοκομείο, φορέα κοινωνικής ασφάλισης και βαθμό δικαιοσύνης. (Στους κάθετους τομείς πρέπει να προστεθούν και οι φορείς τοπικής αυτοδιοίκησης.) Τρόποι να επιτευχθεί αυτός ο στόχος θα ήταν η κεντρική υλοποίηση τέτοιων υποδομών, ή η υποχρέωση το λογισμικό που υλοποιείται για λογαριασμό του Δημόσιου να παραδίδεται να να διατίθεται με άδεια λογισμικού ανοικτού κώδικα.</p>	<p>Οι κάθετες δράσεις θα αναφερθούν όλες, έστω επιγραμματικά, στο Σχέδιο Δράσης. Ο κεντρικός σχεδιασμός θα αποτρέψει επαναλήψεις ομοειδών Πληροφοριακών Συστημάτων.</p>
<p>Λείπουν από την ανάλυση αρκετοί κάθετοι τομείς: π.χ. Παιδεία, Ασφάλεια, Άμυνα, Τοπική Αυτοδιοίκηση. Είναι σημαντικό η αναφορά σε τομείς να μην αναπαράγει τους γενικούς στόχους, αλλά να θέτει συγκεκριμένους στόχους για τα τομεακά συστήματα, οργανισμούς και διαδικασίες.</p>	<p>Οι κάθετοι τομείς θα αναφερθούν όλοι στο Σχέδιο Δράσης.</p>

Κεφάλαιο 11ο

Προτεινόμενο Σχόλιο	Εισήγηση
<p>Δημιουργία ενιαίας Αρχιτεκτονικής Πληροφοριακών Συστημάτων του Δημόσιου Τομέα ή/και σταθερού προτύπου λειτουργίας λογισμικού.</p> <p>Η υλοποίηση έργων με βάση εκτενείς προδιαγραφές καταλήγει συχνότατα σε άχρηστα πληροφοριακά συστήματα. Αντί αυτού να δοθεί έμφαση α) σε διαδικασίες ευέλικτης ανάπτυξης λογισμικού (agile software development) και β) στην προμήθεια υπηρεσιών αντί λογισμικού και υλικού.</p> <p>Η χρηματοδότηση των έργων ΤΠΕ μέσω των Ευρωπαϊκών Διαρθρωτικών Ταμείων τα επιβαρύνει με σημαντικότερη γραφειοκρατία και μειώνει την ευελιξία υλοποίησής τους (π.χ. με την υλοποίηση υπερβολικά μεγάλων έργων σε βάρος στοχευμένων παρεμβάσεων) σε βαθμό που συχνά τα αποτελέσματα είναι αρνητικά. Αν πιστεύουμε ως κράτος και κοινωνία στην αξία των έργων ηλεκτρονικής διακυβέρνησης θα πρέπει αυτά να χρηματοδοτούνται απευθείας από τον κρατικό προϋπολογισμό.</p> <p>Παράλληλα με τα παραπάνω και τα αναφερόμενα στο κείμενο θα πρέπει να αναθεωρηθεί και να απλοποιηθεί ριζικά το θεσμικό πλαίσιο ανάθεσης και παρακολούθησης των</p>	<p>Συμφωνούμε. Δεν απαιτείται τροποποίηση. Προβλέπεται ήδη στο στρατηγικό στόχο 3 και στο Κεφ.8.</p>

συμβάσεων με στόχο την προσέλκυση φορέων υλοποίησης με τεχνολογική επάρκεια, σύγχρονη τεχνογνωσία και σεβασμό προς τον πελάτη, κάτι που σήμερα συχνά απουσιάζει από τις αναθέσεις έργων ΤΠΕ.	
Δημιουργία ή διατήρηση των εξής - συστημάτων θεσμών: κεντρικό μητρώο διαδικασιών (ενοποιημένες διαδικασίες για ομοειδείς φορείς), κεντρικό μητρώο web services, πλαίσιο διαλειτουργικότητας, πλαίσιο αυθεντικοποίησης.	Κεντρικό μητρώο διαδικασιών (ενοποιημένες διαδικασίες για ομοειδείς φορείς): Δεν απαιτείται τροποποίηση, προβλέπεται ήδη στο στρατηγικό στόχο 3. Πλαίσιο Διαλειτουργικότητας: Δεν απαιτείται τροποποίηση. Είναι ήδη ενσωματωμένο σε πολλά σημεία της στρατηγικής (στόχος 9 και στους κάθετους τομείς ηλεκτρονικής διακυβέρνησης). Πλαίσιο Ψηφιακής Αυθεντικοποίησης: Δεν απαιτείται τροποποίηση, είναι ήδη ενσωματωμένο (στόχος 6).
Βασικό είναι πως πρέπει να δομηθούν και να οργανωθούν οι υπηρεσίες των μόνιμων υπαλλήλων πληροφορικής που θα υποστηρίζουν και θα αξιοποιούν όλες τις εφαρμογές. Δε γίνεται να βασιστεί η στήριξη της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης σε εταιρίες που σήμερα θα είναι και αύριο όχι.	Έχει σημειωθεί προς συζήτηση κατά την επεξεργασία της Δομής Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.
Δόμηση και οργάνωση υπηρεσιών των μόνιμων υπαλλήλων πληροφορικής που θα υποστηρίζουν και θα αξιοποιούν όλες τις εφαρμογές ώστε να αποφεύγεται η εξάρτηση από τις ιδιωτικές εταιρίες	Δεν απαιτείται τροποποίηση, προβλέπεται ήδη στο παρόν κεφάλαιο.
Κοινοποίηση της τρέχουσας κατάστασης και του πλάνου υλοποίησης του έργου «Προσδιορισμός μιας Ενιαίας Πολιτικής για την προμήθεια, χρήση, λειτουργία, διαχείριση, συντήρηση και εξέλιξη βασικών πληροφοριακών υποδομών» που έχει «αναλάβει» η ΚτΠ ΑΕ.	Να εξεταστεί στο Action Plan.
Κατά την υλοποίηση των έργων να δοθεί έμφαση I) σε διαδικασίες ευέλικτης ανάπτυξης λογισμικού (agile software development) και II) στην προμήθεια υπηρεσιών αντί λογισμικού και υλικού.	Το I θα ληφθεί υπόψη κατά την υλοποίηση του στόχου 3. Το II έχει ήδη αντιμετωπιστεί με νέα διατύπωση του στόχου 3: «Εκπόνηση ενιαίας πολιτικής προμήθειας, χρήσης, λειτουργίας, διαχείρισης και συντήρησης των πληροφοριακών υποδομών και υπηρεσιών στο δημόσιο τομέα».
Αναθεώρηση και απλοποίηση θεσμικού πλαισίου ανάθεσης και παρακολούθησης των συμβάσεων με στόχο την προσέλκυση φορέων υλοποίησης με τεχνολογική επάρκεια, σύγχρονη τεχνογνωσία και σεβασμό προς τον πελάτη.	Δεν απαιτείται τροποποίηση. Προβλέπεται ήδη από το παρόν κεφάλαιο της στρατηγικής.

Κεφάλαιο 12ο

Προτεινόμενο Σχόλιο	Εισήγηση
----------------------------	-----------------

<p>Προτείνεται να προστεθεί ένας λειτουργικός / επιχειρησιακός βραχίονας με κατάλληλο υψηλής στάθμης προσωπικό που θα έχει τη δυνατότητα άμεσης υλοποίησης μικρού μεγέθους στοχευμένων παρεμβάσεων. Η δυνατότητα αυτή μπορεί να παρέχεται μέσω εξωτερικού εργολάβου.</p>	<p>Συμφωνούμε. Θα ληφθεί υπόψη κατά την αναλυτική περιγραφή της Δομής Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.</p>
<p>Αναφέρεται η δημιουργία νέων συντονιστικών κέντρων. Η διατύπωση είναι εντελώς ασαφής και δεν περιγράφεται πού θα λειτουργήσει τι, με ποιες διαδικασίες και αρμοδιότητες αλλά και με ποιο προσωπικό!</p> <p>Οι φορείς που ήδη επιτελούν ή θα έπρεπε να επιτελούν αυτό το έργο έχει αξιολογηθεί η λειτουργία τους και έχουν ληφθεί μέτρα αξιοποίησης-αναβάθμισης των παρεχόμενων υπηρεσιών? Ενδεικτικά αναφέρονται: Υπηρεσία Ανάπτυξης Πληροφορικής, Γενική Γραμματεία Πληροφοριακών Συστημάτων, Κοινωνία της Πληροφορίας ΑΕ, Διαχειριστικές Αρχές Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ψηφιακής Σύγκλισης.</p> <p>Αν δεν περιγραφούν αναλυτικά τα ανωτέρω σημεία, το συγκεκριμένο άρθρο αποτελεί ένα ακόμα ευχολόγιο...</p>	<p>Η Δομή τελεί υπό επεξεργασία. Τα αναφερόμενα θα ληφθούν υπόψη κατά την αναλυτική περιγραφή της Δομής.</p>
<p>Η μόνη εφικτή, διαχρονική και αποτελεσματική λύση είναι η σύσταση θέσης και δομής συντονισμού παρά τω Πρωθυπουργό, την οποία εξήγγειλε ο ίδιος ο Πρωθυπουργός το Μάιο 2013.</p>	<p>Η Δομή τελεί υπό επεξεργασία. Τα αναφερόμενα θα ληφθούν υπόψη κατά την αναλυτική περιγραφή της Δομής.</p>