

**Έκθεση Δημόσιας Διαβούλευσης
για το σχέδιο νόμου
«Ρυθμίσεις Θεμάτων Δημόσιου Ραδιοηλεκτρικού Φορέα, Ελληνική Ραδιοφωνία
Τηλεόραση Ανώνυμη Εταιρεία και τροποποίηση του άρθρου 48 του ν. 2190/1920»**

Η πρόσκληση του Υπουργού Επικρατείας για τη συμμετοχή των πολιτών στη διαδικασία της δημόσιας ηλεκτρονικής διαβούλευσης είχε μεγάλη απήχηση, καθώς ο συνολικός αριθμός των κατατεθειμένων στη διαβούλευση σχολίων ανήλθε στα 583. Μεγάλο μέρος των συμμετεχόντων επικροτεί την επαναφορά της Ε.Ρ.Τ. Α.Ε., καθώς αντιτίθεται τόσο στην αιφνίδια κατάργησή της, όσο και στον τρόπο με τον οποίο αυτή επήλθε. Καταγράφονται επίσης σοβαρές ενστάσεις σχετικά με τις ρυθμίσεις που αφορούν στο καθεστώς των επαναπροσλήψεων, ενώ αρκετοί θεωρούν ότι η Ε.Ρ.Τ. Α.Ε. πρέπει μεν να επαναλειτουργήσει, αλλά αυτό θα πρέπει να γίνει αφού διασφαλιστεί ότι θα λειτουργεί σε ένα πλαίσιο διαφάνειας και με πλήρη ανεξαρτησία.

Σε κάθε περίπτωση, οι συντάκτες του νομοσχεδίου έχουν λάβει υπόψη τα υποβληθέντα στη διαβούλευση σχόλια και όλες τις εποικοδομητικές προτάσεις, από την επεξεργασία των οποίων έχουν ήδη προκύψει τροποποιήσεις επί των διατάξεων.

Τα κατ' άρθρο αναρτημένα σχόλια των πολιτών αποτυπώνονται στον ακόλουθο πίνακα.

Άρθρο	Αριθμός Σχολίων
1	112
2	6
3	7
4	49
5	22
6	10
7	4
8	47
9	6
10	32
11	6
12	5
13	8
14	7
15	28
16	220
17	1
18	5
19	8

Τα περισσότερα σχόλια (συνολικά 220) αφορούν στο **άρθρο 16** και συγκεκριμένα στις διατάξεις που ρυθμίζουν τα θέματα αναβίωσης των συμβάσεων εργασίας του προσωπικού της καταργηθείσας Ε.Ρ.Τ. Α.Ε. και της διατήρησης αυτών της ΝΕΡΙΤ. Μεγάλο μέρος πολιτών θεωρεί ότι θα έπρεπε να υπάρχει μέριμνα στο εν διαβουλεύσει σχέδιο νόμου προκειμένου να αναβιώσουν και οι συμβάσεις ορισμένου χρόνου όλων όσων εργάζονταν στην καταργηθείσα Ε.Ρ.Τ. Α.Ε., στη ΔΤ, καθώς και αυτών που εργάζονται στη ΝΕΡΙΤ. Επίσης, διατυπώνεται προβληματισμός για την τύχη εκείνων που πέτυχαν σε διαγωνισμούς μέσω ΑΣΕΠ, και όσων η διαδικασία πρόσληψης μέσω διαγωνισμών δεν έχει ακόμη ολοκληρωθεί, ενώ κρίνεται από πολλούς σκόπιμο να αναδιατυπωθεί η ρύθμιση που αφορά σε όσους έχουν καταθέσει αίτηση συνταξιοδότησης και δεν θεμελίωσαν δικαίωμα

ακόμη (βλ. σχετ. σχόλιο κατωτέρω). Από την άλλη, ορισμένοι πολίτες αντιτίθενται στη συγκεκριμένη ρύθμιση που προωθεί την αναβίωση των συμβάσεων της καταργηθείσας Ε.Ρ.Τ. Α.Ε. και οδηγεί στην επαναπρόσληψη του προσωπικού της, θεωρώντας ότι πρέπει να γίνει επανασύσταση του ραδιοτηλεοπτικού φορέα με επαναξιολόγηση όλων των εργαζομένων με διαφανείς διαδικασίες και μέσω ΑΣΕΠ.

Ενδεικτικά παρατίθενται κατωτέρω:

«Άρθρο 16Α ΛΟΙΠΕΣ ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

1.Οι κάθε είδους συμβάσεις εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου του προσωπικού το οποίο την 11η Ιουνίου 2013 απασχολείτο στην Ε.Ρ.Τ. Α.Ε. οι οποίες λύθηκαν, καθιονδδήποτε τρόπο, με το άρθρο 3 της υπ' αριθμόν 02/11.6.2013 κοινής Απόφασης του Υπουργού Οικονομικών και του Υφυπουργού στον Πρωθυπουργό (Β' 1414), όπως ισχύει αναβιώνουν από την ημέρα δημοσίευσης του παρόντος στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και θεωρούνται εφ' εξής συμβάσεις που έχουν συναφθεί με την εταιρεία του άρθρου 1 του παρόντος νόμου.

2. Με κοινή απόφαση του αρμόδιου για θέματα Ραδιοτηλεόρασης Υπουργού και του Υπουργού Οικονομικών ρυθμίζονται τα κάθε είδους θέματα που προκύπτουν από την κατά την προηγούμενη παράγραφο αναβίωση συμβάσεων και ιδίως τα θέματα που αφορούν, ενδεχομένως:

α) μισθούς υπερημερίας του Προσωπικού της Ε.Ρ.Τ. Α.Ε που καταργήθηκε με την αναφερόμενη στην παράγραφο 1 Κοινή Υπουργική Απόφαση,

β) συμψηφισμούς αυτών με τους κάθε είδους μισθούς, αποδοχές, επιδόματα και κάθε είδους αποζημιώσεις που ελήφθησαν, καθώς και συμψηφισμούς με τις ασφαλιστικές εισφορές του προσωπικού για την περίοδο μέχρι την αναβίωση των συμβάσεων σύμφωνα με την παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου.

γ) κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια του προσωπικού τούτου.

3. Από την αναβίωση της παραγράφου 1 εξαιρούνται:

α) το προσωπικό ειδικών θέσεων και οι ειδικοί σύμβουλοι.

β) όσοι με έγγραφη δήλωση τους η οποία υποβάλλεται στο ΔΣ εντός αποκλειστικής προθεσμίας 20 ημερών από τη δημοσίευση του παρόντος γνωστοποιήσουν στο ΔΣ ότι δεν επιθυμούν την αναβίωση της Σύμβασης εργασίας τους, ή όσοι δεν εμφανιστούν εντός της προθεσμίας αυτής.

γ) όσοι έχουν λάβει πλήρη σύνταξη με οριστική απόφαση οποιουδήποτε ασφαλιστικού φορέα και όσοι έχουν καταθέσει ήδη κατά την δημοσίευση του παρόντος αίτηση για τη λήψη αντίστοιχης σύνταξης. Οι συμβάσεις αορίστου χρόνου που έχουν συναφθεί με τη ΝΕΡΙΤ Α.Ε. εργαζομένων που δεν εμπίπτουν στην παράγραφο 1 του παρόντος παραμένουν σε ισχύ.

4. Το πρώτο Διοικητικό Συμβούλιο της Ε.Ρ.Τ. Α.Ε., το οποίο έχει θητεία ενός έτους, ορίζεται με απόφαση του Υπουργού Επικρατείας, αρμόδιου για θέματα Δημόσιας Ραδιοτηλεόρασης, και απαρτίζεται από:

α) τον Πρόεδρο

β) τον Διευθύνοντα Σύμβουλο,

γ) δύο (2) μέλη, τα οποία εκπροσωπούν τους εργαζομένους της Ε.Ρ.Τ. Α.Ε και ανήκαν στο προσωπικό της καταργηθείσας με την αριθμ.2/11.6.2013 Κοινή Απόφαση του Υπουργού Οικονομικών και του Υφυπουργού στον Πρωθυπουργό (Β' 1414), όπως ισχύει, Ε.Ρ.Τ. Α.Ε. και των θυγατρικών της που προσλαμβάνεται σύμφωνα με τις παραγράφους 1 και 3 του παρόντος άρθρου και τα οποία εκπίπτουν σε περίπτωση ανάδειξής τους ως μελών Διοικητικού Συμβουλίου συνδικαλιστικού σωματείου των εργαζομένων,

δ) δύο (2) πρόσωπα εγνωσμένου επαγγελματικού και επιστημονικού κύρους, με εξειδίκευση σε τομείς συναφείς με το σκοπό και την αποστολή της Ε.Ρ.Τ. Α.Ε. ε) ένα (1) μέλος, το οποίο υποδεικνύεται από το Διοικητικό Συμβούλιο της Πανελληνίας Ομοσπονδίας Ενώσεων Συντακτών και το οποίο εκπίπτει σε περίπτωση ανάδειξής του ως μέλους του

Διοικητικού Συμβουλίου της Πανελληνίας Ομοσπονδίας Ενώσεων Συντακτών». Επίσης κατατίθεται η πρόταση να υπάρξει ρητή και σαφής αναφορά και παραδοχή επί της καταβολής όσων αναφέρονται στις παραγράφους α), β) και γ), σε διαφορετική περίπτωση η αδικία θα είναι εκείνη που θα επικαθίσει πρώτη στο ξεκίνημα της ΕΡΤ. Σε ό,τι αφορά το 3), παράγραφος γ), να συμπληρωθεί με τη φράση «εφόσον ελεγχθεί η νομιμότητα της σύναψης συμβάσεων».

«Θα ήθελα να σας ενημερώσω ότι οι συμβασιούχοι ορισμένου χρόνου που εργάζονταν την 11/6/13 είχαν περάσει από πολλές αξιολογήσεις και κάλυπταν βασικές ανάγκες της ΕΡΤ για πολλά χρόνια, είναι άστοχο και άδικο να μένουν έξω, γνώριζαν της αποδοχής των προϊσταμένων τους ,των συναδέλφων τους και είχαν όλα τα απαραίτητα πιστοποιητικά. Ελπίζω να διορθωθεί η αδικία που είναι έτοιμη να επιτελεστεί. Επίσης πρέπει να πείτε τι θα γίνει με τους συμμετέχοντες στο διαγωνισμό της ΝΕΡΙΤ, υπάρχουν περιπτώσεις που πέτυχαν και δεν πρόλαβε να γίνει η πρόσληψη τους κάτι που επίσης είναι άδικο. Περιμένω από μία κυβέρνηση που αποκαθιστά αδικίες, όπως οι απολυμένες συμβασιούχες καθαρίστριες, να μην δημιουργήσει νέες.».

“Δεν υπάρχει καμία πρόβλεψη για όσες αναπληρώσεις επί των προσλήψεων (λόγω άρνησης ανάληψης καθηκόντων κτλ) εκκρεμούν από τον ΑΣΕΠ και δεν ξεπερνούν αυτή τη στιγμή τις 10. Η καθυστέρηση του ΑΣΕΠ που έπρεπε εδώ και πολλές εβδομάδες να είχε προβεί στην αντικατάσταση των μη διορισθέντων από τον πίνακα των επιτυχόντων δεν επιτρέπεται να επηρεάζει όσους νομίμως έπρεπε να έχουν διοριστεί σήμερα. Ως εκ τούτου και προς αποκατάσταση της αδικίας (την οποία με ένομο μέσο βεβαίως θα διεκδικήσουμε σε αντίθετη περίπτωση) προτείνω το άρθρο 16 παράγραφος 3 (γ) -2 να τροποποιηθεί ως εξής: «Οι συμβάσεις αορίστου χρόνου που έχουν συναφθεί με τη ΝΕΡΙΤ Α.Ε. εργαζομένων που δεν εμπίπτουν στην παράγραφο 1 του παρόντος παραμένουν σε ισχύ. Οι αποφάσεις επί αναπληρώσεων που εκκρεμούν από τον ΑΣΕΠ για να συναφθούν με τη ΝΕΡΙΤ Α.Ε. θα ολοκληρωθούν κανονικά και όπως από τον νόμο προβλέπονται.»

«Σας καταθέτω τα πιο κάτω που αφορούν όσους έχουν καταθέσει αίτηση συνταξιοδότησης. Όσοι έχουν καταθέσει αίτηση συνταξιοδότησης τα ποσά που τους έχουν καταβληθεί ως αποζημίωση δεν αναζητούνται. Όσοι από αυτούς και ιδιαίτερα όσοι δεν θεμελίωσαν δικαίωμα για πλήρη σύνταξη εάν επιθυμούν μπορούν να επιστρέψουν για εργασία , χωρίς την καταβολή μισθών υπερημερίας και με τους ίδιους όρους εργασίας που είχαν πριν την απόλυσή τους , όπως ορίζουν οι διατάξεις για την απασχόληση των συνταξιούχων και να παραμείνουν στην εργασία έως ότου θα θεμελίωσαν δικαίωμα και θα αποχωρούσαν με πλήρη σύνταξη χωρίς να ληφθεί υπ’ όψιν για αυτό ο χρόνος που εξαγόρασαν μετά την απόλυσή τους για θεμελίωση συνταξιοδοτικού δικαιώματος. Όσοι επιλέξουν να τους καταβληθούν οι μισθοί υπερημερίας να μπορούν να κάνουν ανάκληση της αίτησης συνταξιοδότησης ή να εργασθούν όπως ορίζουν οι διατάξεις για την απασχόληση συνταξιούχων και όσοι από αυτούς που κάνουν ανάκληση της αίτησης συνταξιοδότησης έχουν κάνει εξαγορές για θεμελίωση συνταξιοδοτικού δικαιώματος μπορούν με αίτησή τους στον ασφαλιστικό φορέα να ζητήσουν να ακυρωθεί η απόφαση εξαγοράς και να γίνει επιστροφή των χρημάτων που έχουν καταβληθεί για την εξαγορά αυτή. Όσοι δεν κάνουν αίτηση ακύρωσης της απόφασης εξαγοράς ο χρόνος αυτός δεν θα ληφθεί υπ’ όψιν για την αποχώρηση από την υπηρεσία και θα παραμείνουν στην εργασία έως ότου θα θεμελίωσαν δικαίωμα και θα αποχωρούσαν με πλήρη σύνταξη. Ο χρόνος των 20 ημερών να αρχίζει μετά την όποια δημοσίευση που θα ρυθμίζει τα θέματα αυτά.»

«Πρέπει να διευκρινιστεί τι θα γίνει με τους επιτυχόντες των καλλιτεχνικών ειδικοτήτων στον διαγωνισμό της ΝΕΡΙΤ ΣΑΧ Α2 , από την στιγμή που σε κάποιες ειδικότητες τελείωσε ο διαγωνισμός και βγήκε ΦΕΚ 3536/β/31-12-2014 απλά δεν πρόλαβαν να προσληφθούν λόγω εκλογών. Στον ίδιο διαγωνισμό κάποιες ειδικότητες έχουν προσληφθεί, άρα περιλαμβάνονται στο σχέδιο νόμου σαν αορίστου χρόνου της ΝΕΡΙΤ.

Επίσης μεγάλη αδικία είναι η μη πρόσληψη των συμβασιούχων ορισμένου χρόνου που εργάζονταν τον Ιούνιο του 2013».

Οι συμμετέχοντες στη διαβούλευση πολίτες έσπευσαν σε μεγάλο ποσοστό να υποβάλουν σχόλια στο **άρθρο 1**, το οποίο συγκέντρωσε 112 συνολικά. Ωστόσο, στο μεγαλύτερο μέρος τους ήταν επί της αρχής και ως προς τούτο διατυπώνονται γενικές προτάσεις σχετικές με τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Ε.Ρ.Τ. Α.Ε. Επίσης καταγράφονται ορισμένες ενστάσεις σχετικά με το διάστημα κατά το οποίο τίθεται σε διαβούλευση το νομοσχέδιο, καθώς κρίνεται ως ανεπαρκές, ενώ προτείνεται ακόμη η δημόσια ραδιοτηλεόραση να γίνει συνδρομητική ώστε να μην καταβάλλεται υποχρεωτικά το ανταποδοτικό τέλος. Στην ίδια λογική, μεγάλη μερίδα πολιτών που δεν επιθυμεί να καταβάλλει το ανταποδοτικό τέλος μέσω του λογαριασμού παροχής ηλεκτρικής ενέργειας, επικαλείται διάφορους λόγους. Συγκεκριμένα, ορισμένοι θεωρούν τη χρηματοδότηση της λειτουργίας της δημόσιας ραδιοτηλεόρασης πολυτέλεια, λόγω της δυσχερούς οικονομικής κατάστασης που έχει περιέλθει η κοινωνία, και ότι η εταιρεία θα μπορούσε να λειτουργεί εξ ολοκλήρου με κέρδη που θα προέρχονται αποκλειστικά από διαφημίσεις και εμπορική εκμετάλλευση του οπτικοακουστικού υλικού που κατέχει. Κάποιοι άλλοι υποστηρίζουν ότι δεν επιθυμούν να πληρώνουν για κάτι που δεν τους αφορά ως υπηρεσία είτε διότι δεν παρακολουθούν καθόλου τηλεόραση, είτε διότι δεν εμπιστεύονται ότι ο δημόσιος ραδιοτηλεοπτικός φορέας θα λειτουργεί εν πλήρη ανεξαρτησία.

Στα υπόλοιπα άρθρα καταγράφονται ποικίλες απόψεις και προτάσεις με τις περισσότερες να μην είναι απολύτως σχετικές με τις διατάξεις του νομοσχεδίου.

Άρθρο 2

«Για τη διεθνή παρουσία & εκπροσώπηση της εταιρείας, προτείνεται ο διακριτικός τίτλος HRT (Hellenic Radio Television), σε αντιστοιχία με τον ελληνικό τίτλο, αντί του ERT που προκαλούσε μάλλον σύγχυση στο εξωτερικό.»

Άρθρο 3

Στο άρθρο αυτό διατυπώνονται σχόλια που αφορούν στη φύση και το χαρακτήρα που θα έχει η εταιρεία. Ενδεικτικά:

«Η ΕΡΤ πρέπει ορθά να έχει την Νομική μορφή της Ανωνύμου Εταιρείας και να είναι ΝΠΙΔ».

«Αφού η ΕΡΤ θα είναι μία δημόσια εταιρεία, το καταστατικό θα πρέπει να τροποποιείται, με βάση την εμπειρία της αυτοδιαχείρισης, που τόσο πολύ προβλήθηκε προεκλογικά, από τους εργαζόμενους, τους αλληλέγγυους στον αγώνα των εργαζομένων και τους πολίτες και όχι από τον Υπουργό. Ο Υπουργός θα πρέπει να επεμβαίνει μόνο όταν διακινδυνεύεται το δημόσιο συμφέρον.»

Άρθρο 4

Σημαντικός ήταν ο αριθμός των υποβληθέντων σχολίων στο άρθρο 4 (συνολικά 49). Αυτά αφορούν επί το πλείστον προτάσεις σχετικά με την οργάνωση και λειτουργία της Ε.Ρ.Τ. Α.Ε. και των περιφερειακών σταθμών αυτής. Ενδεικτικά:

«Η παράγραφος 4 του άρθρου 1 του ν.4173/2013 προτείνεται να αντικατασταθεί ως εξής: «Η Ε.Ρ.Τ. Α.Ε. αποτελεί ενιαίο φορέα, ο οποίος μπορεί να περιλαμβάνει τηλεοπτικούς και ραδιοφωνικούς πανελλαδικούς ή και περιφερειακούς σταθμούς, Μουσικά Σύνολα και Χορωδία, καθώς και διαδικτυακούς ιστότοπους, που καθορίζονται με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου». Να αντικατασταθεί ως εξής: «Η ΕΡΤ ΑΕ αποτελεί ενιαίο φορέα, ο οποίος περιλαμβάνει τηλεοπτικούς και ραδιοφωνικούς πανελλαδικούς και περιφερειακούς σταθμούς, Μουσικά Σύνολα και Χορωδία, καθώς και διαδικτυακούς ιστότοπους».

«Συγχαρητήρια για την επαναφορά της αγαπημένης μας ΕΡΤ αλλά και του ιστορικού brand name ΕΡΤ, για τα κανάλια της οποίας προτείνω τα εξής:Αλλαγή των

σημάτων-λογοτύπων των παλιών καναλιών της ΕΡΤ με νέα, όμορφα και διάφανα που θα σηματοδοτούν το νέο ξεκίνημα της νέας ΕΡΤ. Γενικότερο lifting των γραφικών και των trailers, των σημάτων καταλληλότητας των προγραμμάτων κτλ.Επίσης να υπάρχει TELETEXT και υποτιτλισμός (σελ.888) εκπομπών, σειρών, ταινιών και προγραμμάτων. Πρέπει να υπάρξει πρόνοια για τα ΑΜΕΑ. Είναι ευθύνη για μια Δημόσια Ραδιοτηλεόραση.ΕΤ1 (Η ναυαρχίδα και το πρώτο κανάλι της ΕΡΤ να έχει το πρόγραμμα της παλιάς ΝΕΤ. Το όνομα ΝΕΤ πρέπει να καταργηθεί, γιατί 15 χρόνια, μόνο Νέα δεν είναι και γιατί χαλάει η αριθμητική σειρά των καναλιών. // Πρόγραμμα: Ενημερωτικό, talk shows, τουριστικό, αθλητικό, ξένες σειρές και ταινίες, λόγος στην κοινωνία).ΕΤ2 (Το δεύτερο και εναλλακτικό πρόγραμμα της ΕΡΤ, να έχει το πρόγραμμα της παλιάς ΕΤ1. // Πρόγραμμα: Ψυχαγωγικό, τηλεπαιχνίδια, shows, ελληνικές σειρές και ταινίες, μουσική σύγχρονη και παραδοσιακή, παιδικό, εκκλησιαστικό, εκπαιδευτικό).ΕΤ3 (Το τρίτο πρόγραμμα της ΕΡΤ, να έχει το πρόγραμμα της παλιάς ΕΤ3. // Πρόγραμμα: Περιφερειακό, πολιτιστικό, ιστορικό, παραδοσιακό, ντοκιμαντέρ, εκπομπές).ΕΡΤ HD (Συνδυασμός όλων όταν υπάρχει HD ή 24ωρο δικό του σε HD με προβολή HD ντοκιμαντέρ ή κινουμένων σχεδίων ή οπωσδήποτε του Κεντρικού Δελτίου Ειδήσεων ταυτόχρονα για τα ΑΜΕΑ. Όχι άσκοπη αναμετάδοση των SD προγραμμάτων των υφισταμένων καναλιών). {Δε θα μπορούσαν εναλλακτικά τα τρία κανάλια να μεταδίδουν HD πρόγραμμα, όταν υπάρχει τέτοιο και να μην υπάρχει το ΕΡΤ HD};ΕΡΤ World (Το δορυφορικό πρόγραμμα).ΣΙΝΕ ΚΑΙ ΠΡΙΣΜΑ να επανέλθουν και να δημιουργηθεί και ένα ΠΑΙΔΙΚΟ (με παιδικό, εφηβικό, ιστορικό και εκπαιδευτικής τηλεόρασης πρόγραμμα).ΕΥΡΩΠΑΪΚΑ: EURONEWS (οπωσδήποτε) και με ελληνικό ήχο, BBC, TV5 (με τους αγγλικούς υπότιτλους, γιατί τα γαλλικά τα ακούμε) RAI; και γιατί όχι EUROSPORT; // Αθλητικό κανάλι της ΕΡΤ με αυτόνομο αθλητικό πρόγραμμα που θα παίζει επαναλήψεις όπως αποδείχτηκε με το spor+ αλλά και το... Νεριτ Sports, δεν περπατάει στην Ελλάδα.Τα ΡΑΔΙΟΦΩΝΑ της ΕΡΑ να επανέλθουν όλα (πανελλαδικά και περιφερειακά) με το ραδιόφωνο της ΕΡΤ3 να γίνεται και αυτό πανελλαδικό και φυσικά την ΕΡΑ ΣΠΟΡ, τη ΦΙΛΙΑ και εννοείται τη ΦΩΝΗ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ.ΜΟΥΣΙΚΑ ΣΥΝΟΛΑ και ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗ να επανέλθουν επίσης.ΨΗΦΙΑΚΗ ΜΕΤΑΔΟΣΗ ΟΛΩΝ ΤΩΝ ΚΑΝΑΛΙΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ, ΜΕ ΠΟΛΥΠΛΕΚΤΗ ΤΗΣ ΕΡΤ και όχι μόνο του πρώτου μπουκέτου όπως συμβαίνει τώρα με την Digea...ΨΗΦΙΑΚΟ ΑΡΧΕΙΟ με αναγραφή του brand name ΕΡΤ, το οποίο πρέπει να διαφυλάξουμε σαν κόρη οφθαλμού και να μη φύγει ποτέ από τις σθόνες μας. Αν αλλάζουν τα κανάλια και τις μορφές η ΕΡΤ, ας το κάνουν χωρίς να απεμπολούν το brand name ΕΡΤ. Όλες οι χώρες έχουν το χαρακτηριστικό της χώρας τους. Τα τύπου «Δημόσια» και «Νέα» Τηλεόραση, δε σημαίνουν και δε σηματοδοτούν απολύτως τίποτα, ιδιαιτέρως στο εξωτερικό. Η ραδιοτηλεόραση της Ελλάδος είναι Ελληνική και έτσι πρέπει να λέγεται.Στο ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ να μεταδίδονται ζωντανά όλα τα προγράμματα. Δείτε για παράδειγμα το site της γείτονος TRT. Να υπάρξει επίσης εκ βάθρων ανανέωση του site της ΕΡΤ (ert.gr).Επίσης καλό είναι να αποφεύγονται οι ξενικές ονομασίες και αναγραφές εφόσον μιλούμε για την Ελληνική Ραδιοφωνία Τηλεόραση, τον δημόσιο ραδιοτηλεοπτικό φορέα της χώρας, αποφεύγοντας το κακό παράδειγμα της... απελευθώσας που στον ίδιο τον τίτλο της είχε τη φαιινή ιδέα να εισάγει ελληνιστί το I... ντερνετ.ΚΑΛΗ ΕΠΙΤΥΧΙΑ ΚΑΙ ΜΕ ΤΟ ΚΑΛΟ ΝΑ ΤΗΝ ΞΑΝΑΔΟΥΜΕ ΣΤΟΥΣ ΔΕΚΤΕΣ ΜΑΣ!!».

Άρθρο 5

Ποικίλα και γενικά είναι τα σχόλια που έχουν υποβληθεί στο άρθρο 5 και αφορούν σε προτάσεις όπως βελτίωση λειτουργίας της εταιρείας, ψηφιοποίηση του αρχείου, καταβολή του 1,5% επί του ετήσιου προϋπολογισμού για τον κινηματογράφο κλπ. Ενδεικτικά:

«Στην παρ. 3 του άρθρου 5 προτείνουμε στο τέλος της παραγράφου μετά τη λέξη νεότητας να προστεθεί και η αναπηρία καθώς και συμπλήρωση εδαφίου όπως ακολουθεί μετά την λέξη αναπηρία. Πρόταση: «Η δημόσια ραδιοτηλεόραση υπηρετεί τις δημοκρατικές

(...) της νεότητας και της αναπηρίας. Οι οπτικοακουστικές υπηρεσίες απεικονίζουν τα άτομα με αναπηρίες κατά τρόπο συνεπή με το σκοπό της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για τα δικαιώματα των ατόμων με αναπηρία (Ν.4074/2012)». Να προστεθεί στο τέλος της παρ. 6 του άρθρου 5 η ακόλουθη παράγραφος: «Το παραγόμενο περιεχόμενο και η διάθεσή των προγραμμάτων της νέας ραδιοφωνίας, τηλεόρασης ίντερνετ πρέπει να έχει κατάλληλες μορφές εκπομπής ή/και αλληλεπίδρασης για άτομα με αναπηρία, προκειμένου να διασφαλιστεί η συνταγματική πρόνοια για την πρόσβασή τους στην ενημέρωση. Προς τούτο, η παραγωγή και η διάθεση ψηφιακού περιεχομένου θα υιοθετεί τεχνικές προδιαγραφές για τη διασφάλιση της ηλεκτρονικής προσβασιμότητας, και η ΕΡΤ ΑΕ υποχρεώνεται για τις ανάγκες των ατόμων με προβλήματα ακοής και όρασης στη χρήση της Ελληνικής Νοηματικής Γλώσσας, του υποτιτλισμού και της ακουστικής περιγραφής, ως προδιαγραφή για την προσφορά περιεχομένου». Ακόμη, η ΕΡΤ συνεργάζεται με την Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία και τους φορείς της, για παράδειγμα με την Ομοσπονδία Κωφών Ελλάδας, την Εθνική Ομοσπονδία Τυφλών κλπ., που είναι οι αντιπροσωπευτικότεροι φορείς κοινωνικών ομάδων, ιδιαίτερα σε θέματα στα οποία κατέχουν τεχνογνωσία. Για παράδειγμα για τη δημιουργία, ανάπτυξη και παραγωγή συστήματος υποτιτλισμού σε πραγματικό χρόνο (real time captioning), το οποίο μέχρι σήμερα δεν υπάρχει στη χώρα μας. Αυτό θα διασφαλίσει τη πρόσβαση των κωφών – βαρηκόνων σε ζωντανές εκπομπές (π.χ. γεγονότα που αφορούν σε φυσικές καταστροφές ή άλλου υψηλού βαθμού αναγκαίας ενημέρωσης της κοινωνίας). Επίσης, προτείνουμε τη συγκεκριμένη αλλαγή και προσθήκη μετά το σημείο: «η παραγωγή και η διάθεση ψηφιακού περιεχομένου από την ΕΡΤ ΑΕ "... συμμορφώνονται πλήρως με τις ελέγξιμες Οδηγίες για την Προσβασιμότητα του Περιεχομένου του Ιστού έκδοση 2.0 σε επίπεδο προσβασιμότητας τουλάχιστον «ΑΑ» (WCAG 2.0 Level AA) αλλά και σε επίπεδο «ΑΑΑ» (WCAG 2.0 Level AAA). Επιπλέον της προηγούμενης συμμόρφωσης θα πρέπει να ληφθούν υπόψη οι ελέγξιμες Βέλτιστες Πρακτικές του Κινητού Παγκοσμίου Ιστού έκδοση 1.0 (Mobile Web Best Practices 1.0) καθώς και οι Βέλτιστες Πρακτικές Εφαρμογών Κινητού Παγκόσμιου Ιστού (Mobile Web Application Best Practices)", για τη διασφάλιση της ηλεκτρονικής προσβασιμότητας από άτομα με αναπηρία». Στην παρ.7 του άρθρου 5 προτείνουμε την προσθήκη παραγράφου ως εξής: «Το βραδινό κεντρικό δελτίο ειδήσεων θα προβάλλεται με παράλληλη διερμηνεία στην ΕΝΓ από το HD κανάλι». Στην παρ. 9 του άρθρου 5 προτείνουμε προσθήκη στο τέλος της φράσης «... καθιστά προσβάσιμο το προϊόν της ψηφιοποίησης αυτής μέσω του διαδικτυακού της τόπου» : σύμφωνα με την ΥΑΠ/Φ.40.4/1/989 «Πλαίσιο Παροχής Υπηρεσιών Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης», όπου στο Παράρτημα Ι – Ενότητα 7 «Προσβασιμότητα», ΚΥ. 49 και ΚΠ. 27 ορίζεται ότι οι δημόσιοι διαδικτυακοί τόποι ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ συμμορφώνονται με το πρότυπο «Οδηγίες για την Προσβασιμότητα του Περιεχομένου του Ιστού» (WCAG) έκδοση 2.0, σε επίπεδο συμμόρφωσης τουλάχιστον «ΑΑ», ενώ ΣΥΝΙΣΤΑΤΑΙ ΝΑ συμμορφώνονται με το πρότυπο «Οδηγίες για την Προσβασιμότητα του Περιεχομένου του Ιστού» (WCAG) έκδοση 2.0, σε επίπεδο συμμόρφωσης τουλάχιστο «ΑΑΑ».

«Η ΕΡΤ ΔΕΝ θα πρέπει αμισθί ή χωρίς επαρκή ανταμοιβή να παρέχει δωρεάν ραδιοτηλεοπτικό υλικό στα ιδιωτικά κανάλια (δωρεάν υλικό για ενημερωτικά δελτία ή άλλο – εκχώρηση δημόσιας περιουσίας) και αυτό πρέπει να κατοχυρωθεί νομικά. Επίσης φορείς (τέχνη, πολιτισμός, αθλητισμός) οι οποίοι παίρνουν δημόσιες επιδοτήσεις να εκχωρούν για κάποιο διάστημα την αποκλειστικότητα των τηλεοπτικών προϊόντων τους στην ΕΡΤ, διασφαλίζοντας την αρχή της ανταποδοτικότητας. Πάντα με την σκέψη ότι η δημόσια τηλεόραση δεν επιδιώκει την απόκτηση κέρδους αλλά την αυτοχρηματοδότηση της (σε κάποιο τουλάχιστον ποσοστό) για την βελτίωση της ποιότητας της και όχι την μείωση του κόστους της λειτουργίας των ιδιωτικών καναλιών.»

Άρθρο 6

Ανάλογου περιεχομένου είναι και εδώ τα υποβληθέντα σχόλια. Ενδεικτικά:

«Στο τέλος της παρ.2 του άρθρου 6 του νομοσχεδίου προτείνουμε προσθήκη : «στην προβολή της αναπηρίας ως μέρος της ανθρώπινης ποικιλομορφίας και στην εξάλειψη του στίγματος και της διάκρισης λόγω αναπηρίας», βάσει του άρθρου 1 της Διεθνούς Σύμβασης για τα Δικαιώματα των ατόμων με αναπηρία. Στο ίδιο άρθρο (6) ζητάμε να προστεθεί πεδίο ως εξής: «Η ΕΡΤ Α.Ε. υποχρεούται να δημιουργήσει σε εύλογο χρονικό διάστημα ειδική Υπηρεσία με καθήκον να παρατηρεί και να ελέγχει ότι όλα τα προγράμματα προβάλλουν ορθά τη διάσταση της αναπηρίας ή την ένταξη της διάστασης της αναπηρίας ως μέρος της ανθρώπινης ποικιλομορφίας στην παραγωγή όλων των προγραμμάτων και την προσβασιμότητά τους από τα άτομα με πρόβλημα όρασης ή ακοής. Ιδρύεται συμβουλευτική γνωμοδοτική Επιτροπή για τα παραπάνω θέματα, στην οποία μετέχουν μεταξύ άλλων και εκπρόσωποι της Ε.Σ.Α.μεΑ.», η οποία θα αναφέρεται στον Διευθύνοντα Σύμβουλο ή τον Γενικό Διευθυντή Προγράμματος λόγω του σημαντικού ρόλου της Επιτροπής αυτής.»

«§2:γράφει:... από το σεβασμό στην ιδιωτικότητα του ατόμου !!!ΝΑ ΓΙΝΗ επί τὸ ὀρθόν: §2 από το σεβασμο τῆς ιδιωτικῆς σφάϊρας τοῦ ἀτόμου. §4 να προστεθῆ το ἐκπαίδευσης, ὡς ἐξῆς: περιλαμβάνει ἰδίως προγράμματα ενημέρωσης, πολιτισμοῦ, επιμόρφωσης, ψυχαγωγίας, αθλητισμοῦ ΚΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣΚΑΤΑ ΤΟ ΣΥΝΤΑΓΜΑ. § νὰ προστεθῆ ὡς ἐξῆς: 5. Η Ε.Ρ.Τ. Α.Ε. μεριμνά για την προβολή των παραγωγικῶν τάσεων ΚΑΙ ΤΩΝ ΘΕΙΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΩΝ —Γιῶργος Κακαρελιδης»

Άρθρο 7

Δεν υπεβλήθη σχόλιο σχετικό με τις διατάξεις του άρθρου 7.

Άρθρο 8

Τα περισσότερα σχόλια αφορούν στο εάν θα πρέπει να εξακολουθούν ή όχι οι πολίτες να πληρώνουν το ανταποδοτικό τέλος για τη λειτουργία της δημόσιας ραδιοτηλεόρασης, με τους πολίτες να είναι μοιρασμένοι σχετικά με το ζήτημα αυτό. Παρατίθενται ενδεικτικά:

«Τα ανταποδοτικά τέλη δεν μπορεί να επιβάλλονται σε πολίτες που δεν διαθέτουν τηλεοπτικούς ή ραδιοφωνικούς δέκτες ή σε πολίτες που δεν παρακολουθούν τα κρατικά κανάλια, αφού στις περιπτώσεις αυτές δεν συντρέχει προσφορά υπηρεσίας στην οποία αντιστοιχεί ανταπόδοση. Προσωπικά από το 1994 δεν έχω τηλεόραση στο σπίτι και ούτε ακούω ραδιόφωνο. Συνεπώς, δεν θεωρώ ότι είναι νόμιμο να πληρώνω αυτό το τέλος και παρακαλώ την τίμια κυβέρνηση να εισπράττει το τέλος αυτό μόνο από αυτούς που καταναλώνουν τις υπηρεσίες που αντιστοιχούν σε αυτό το τέλος.»

«Αφού είναι ανταποδοτικά τα τέλη, τότε να γίνεται με συνδρομητική αμοιβή. Όποιος θέλει να τη βλέπει, θα πληρώνει το συνδρομητικό τέλος. Αυτό αποτελεί κίνητρο απόδοσης για την ΕΡΤ Α.Ε.: όσο καλύτερο το πρόγραμμα τόσο περισσότεροι οι συνδρομητές. Οι κοινόχρηστοι χώροι πολυκατοικιών δεν απαλλάσσονται πλέον. Άρα θα μπορούμε να βάλουμε τηλεόραση στην είσοδο της πολυκατοικίας ή θα μας επισκεφτεί και η ΑΕΠΙ?«Με κοινή απόφαση του Υπουργού Οικονομικών και του Υπουργού Επικρατείας, αρμόδιου για θέματα Δημόσιας Ραδιοτηλεόρασης, ύστερα από εισήγηση του Διοικητικού Συμβουλίου της Ε.Ρ.Τ. Α.Ε., το ποσό του ανταποδοτικού τέλους μπορεί να αναπροσαρμόζεται, λαμβάνοντας υπόψη το καθαρό κόστος και την προϋπολογιζόμενη δαπάνη για την παροχή της δημόσιας ραδιοτηλεοπτικής υπηρεσίας (..)»Η μείωση του τέλους ναι, αν όμως πρόκειται για αύξηση η αλλαγή να γίνεται ΜΟΝΟ με ονομαστική ψηφοφορία στη Βουλή, να ξέρουμε ποιοι φροντίζουν για την τσέπη μας.«Οι προμηθευτές ηλεκτρικής ενέργειας παρακρατούν προμήθεια 0,5% επί των εισπράξεων». Για ποιο λόγο προβλέπεται προμήθεια 0,5%? Οι αποδίδοντες ΦΠΑ (που πρέπει να τον αποδώσουν ακόμα κι αν δεν τον έχουν εισπράξει) απολαμβάνουν τέτοιας προμήθειας?»

Άρθρο 9

Στο άρθρο αυτό κατεγράφησαν ενστάσεις των συμμετεχόντων στη διαβούλευση πολιτών σχετικά με τη σύνθεση και τις αρμοδιότητες της Γενικής Συνέλευσης. Ενδεικτικά:

«Στην ΓΕΝΙΚΗ ΣΥΝΕΛΕΥΣΗ πρέπει να εκπροσωπούνται πλην της Πολιτείας δια των αρμόδιων και νομίμων εκπροσώπων της και αντιπροσωπευτικά ομάδες των πολιτών, που αντικατοπτρίζου την διαστρωμάτωση της κοινωνίας, όπως π.χ. από επίσημους φορείς των Πολιτών, των ΑΜΕΑ, Εκπρόσωπος του Συνήγορου του Πολίτη, από Φορείς προστασίας των καταναλωτών, οικολογικές οργανώσεις, κλπ, κάτι που είναι σύνηθες σε δημόσιους ραδιοτηλεοπτικούς φορείς διεθνώς (Ευρώπη κλπ.)».

«Η ΓΣ εκπροσωπείται από τα 3 μέλη που είναι μέλη της κυβέρνησης! Μήπως θα πρέπει να αλλάξει όνομα το Όργανο; Η ΓΣ παραπέμπει σε μαζικότερο όργανο. Ορθώς ο προεδρεύων του ΓΣ θα πρέπει να είναι αρμόδιος της Δημόσιας Ραδιοτηλεόρασης. Προφανώς θα είναι Μονοσήμαντο Πρόσωπο με αποκλειστικό φορέα το Δημόσιο. Η ΓΣ συγκαλείται κάθε εξάμηνο μετά το πέρας της λήξης της διαχειριστικής περιόδου; Υπάρχει ασάφεια ως προς αυτό.»

Άρθρο 10

Οι περισσότερες προτάσεις στο εν λόγω άρθρο αφορούν στην τροποποίηση του τρόπου ορισμού και των κριτηρίων αξιολόγησης και επιλογής μελών του Διοικητικού Συμβουλίου της Ε.Ρ.Τ. Α.Ε. Η πλειονότητα των υποβληθέντων σχολίων αφορά στους πτυχιούχους ΤΕΙ καθώς και στη μη πρόβλεψη της προϋπόθεσης κατοχής πτυχίου ή μεταπτυχιακού για το πρόσωπο που επιλέγεται για τη θέση του Προέδρου του ΔΣ. Ενδεικτικά:

«Ε.Ε.Τ.Ε.Μ. ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ – ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΕΝΩΣΗ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ. Ο επιστημονικός και επαγγελματικός ενιαίος φορέας οργάνωσης και εκπροσώπησης των Μηχανικών του τεχνολογικού τομέα ανώτατης εκπαίδευσης Ταχ. Δ/ση: ΒΕΡΑΝΖΕΡΟΥ 15 – 106 77, ΑΘΗΝΑ ΤΗΛ.: 2105227812 – 2105227276 Fax: 2105243701, <http://www.eetem.gr> – E-mail: eetem@eetem.gr Αθήνα, 11-03-2015 Αρ. Πρωτ.: 384 Προς τον Υπουργό Επικρατείας κ. Ν. Παππά - Θέμα: «Απαράδεκτος αποκλεισμός των Πτυχιούχων Τ.Ε.Ι στο σχέδιο νόμου για τις “Ρυθμίσεις Θεμάτων Δημόσιου Ραδιοτηλεοπτικού Φορέα, Ελληνική Ραδιοφωνία Τηλεόραση Ανώνυμη Εταιρεία και τροποποίηση του άρθρου 48 του ν.2190/1920». Κύριε Υπουργέ, Στο άρθρο 10 του υπό διαβούλευση σχεδίου νόμου “Ρυθμίσεις Θεμάτων Δημόσιου Ραδιοτηλεοπτικού Φορέα, Ελληνική Ραδιοφωνία Τηλεόραση Ανώνυμη Εταιρεία και τροποποίηση του άρθρου 48 του ν.2190/1920”, προβλέπεται ότι για 4 θέσεις μελών από τις 7 του Δ.Σ της Ε.Ρ.Τ (περιλαμβανομένου και του Δ/ντος Συμβούλου) απαιτείται τίτλος πανεπιστημιακού ιδρύματος αποκλείοντας τους πτυχιούχους του Τεχνολογικού Τομέα των Α.Ε.Ι (Τ.Ε.Ι, Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε)! Η ανωτέρω αδικαιολόγητη ενέργεια εκ μέρους των συντακτών του σχεδίου νόμου, έχει εξοργίσει χιλιάδες πτυχιούχους των Τ.Ε.Ι δεδομένου ότι σε όλες τις ανάλογες περιπτώσεις απαιτούνταν πτυχίο Α.Ε.Ι (Πανεπιστήμιων – Τ.Ε.Ι) και όχι μόνο πανεπιστήμιου! Τι άλλαξε άραγε τώρα; Ως φαίνεται οι συντάκτες της διάταξης μάλλον «ξεχνούν» ότι: • με βάση την κείμενη νομοθεσία (2916/2001, 3549/2007, 4009/2001 όπως ισχύει) η ανώτατη εκπαίδευση είναι ενιαία και αποτελείται από τον τεχνολογικό και πανεπιστημιακό τομέα • οι πτυχιούχοι των Τ.Ε.Ι μπορούν να εξελισσονται μέχρι την θέση του Γενικού Διευθυντή στο Δημόσιο 4275/2014 (άρθρο 1), • σε εταιρείες όπως ο Δ.Ε.Δ.Δ.Η.Ε, Διευθύνων Σύμβουλος είναι Πτυχιούχος Τ.Ε.Ι. Τονίζουμε, επίσης, το γεγονός ότι πολλοί πτυχιούχοι Τ.Ε.Ι είναι κάτοχοι μεταπτυχιακών ή / και διδακτορικών τίτλων σπουδών. Ωστόσο οι δηλώσεις ενδιαφέροντος των συγκεκριμένων πτυχιούχων ενδέχεται να απορρίπτονται, καθώς δεν είναι πτυχιούχοι πανεπιστημιακού ιδρύματος. Επιπλέον στα Α.Ε.Ι Τεχνολογικού Τομέα (Τ.Ε.Ι) υπάρχουν Τμήματα (ενδεικτικά αναφέρουμε τα:

Εφαρμοσμένης Πληροφορικής και Πολυμέσων, Πληροφορικής και Επικοινωνιών, Πληροφορικής και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης κλπ), οι πτυχιούχοι των οποίων θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν στις εν λόγω θέσεις. Κύριε Υπουργέ, Η επιλογή αυτή, εκ μέρους των συντακτών του νομοσχεδίου και της πολιτικής ηγεσίας υποδηλώνει ιδιότυπο ρατσισμό κατά συγκεκριμένων πτυχιούχων Ανώτατης Εκπαίδευσης και ίσως θα πρέπει να αναμένουμε πλέον ακόμη και τον αποκλεισμό των πτυχιούχων Τ.Ε.Ι δια νόμου από το να το να είναι υποψήφιοι για να εκλέγονται στη Βουλή! Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω και για λόγους ηθικής τάξης και ισονομίας σας καλούμε να τροποποιήσετε τις σχετικές διατάξεις του εν λόγω άρθρου του σχεδίου νόμου ως εξής: πρόταση –τροπολογία

Το άρθρο 10 του σχεδίου νόμου τροποποιείται ως εξής:

«Άρθρο 10

Το άρθρο 9 του ν.4173/2013, όπως ισχύει, αντικαθίσταται ως εξής:

«Διοικητικό Συμβούλιο

1. Η Ε.Π.Τ. Α.Ε. διοικείται από επταμελές Διοικητικό Συμβούλιο, το οποίο απαρτίζεται από:

α) τον Πρόεδρο,

β) τον Διευθύνοντα Σύμβουλο

γ) τρία (3) μέλη, τα οποία λόγω των ειδικών γνώσεων και της πείρας τους μπορούν να συμβάλλουν στην εκπλήρωση του σκοπού της Ε.Π.Τ. Α.Ε.

Τα μέλη των περιπτώσεων β' και γ' πρέπει να είναι τουλάχιστον πτυχιούχοι Ανώτατου Εκπαιδευτικού Ιδρύματος της ημεδαπής ή ισότιμου της αλλοδαπής,

δ) δύο (2) μέλη, τα οποία εκπροσωπούν τους εργαζομένους της Ε.Π.Τ. Α.Ε....» Ο Πρόεδρος της Κ.Δ.Ε. Δημόπουλος Δημήτριος Η Ε.Ε.Τ.Ε.Μ είναι Νομικό Πρόσωπο Ιδιωτικού Δικαίου και αποτελεί τον επαγγελματικό και επιστημονικό φορέα των Πτυχιούχων Μηχανικών αποφοίτων Τ.Ε.Ι, Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε και ισοτίμων σχολών εσωτερικού και εξωτερικού. Η Οργανωτική της διάρθρωση είναι πανελλαδική και αποτελείται από 47 Νομαρχιακά Τμήματα. Τα μέλη της Ε.Ε.Τ.Ε.Μ ανέρχονται σε 50.000. Η Ε.Ε.Τ.Ε.Μ τηρεί μητρώο άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας μετά την κτήση του Πτυχίου και εκπροσωπεί τους Μηχανικούς των Τ.Ε.Ι. σε θεσμικά όργανα της Πολιτείας, σε γνωμοδοτικές ή αποφασιστικές επιτροπές, σύμφωνα με διατάξεις Νόμων, Π.Δ ή Υπουργικών Αποφάσεων. Τα μέλη μας ασκούν το επάγγελμα του Μηχανικού αυτοδύναμα ή σε συνεργασία με Μηχανικούς άλλων ειδικοτήτων Πανεπιστημιακού ή Τεχνολογικού Τομέα, σε όλο το φάσμα των τεχνικών έργων και εργασιών και ειδικότερα ως:

- Εργολήπτες Δημοσίων Έργων όλων των ειδικοτήτων / Ελεύθεροι Επαγγελματίες,
- Στελέχη Τεχνικών και Εργοληπτικών Εταιρειών, Μελετητικών Γραφείων,
- Υπάλληλοι Τεχνικών Υπηρεσιών του Δημοσίου Τομέα (Υπουργείων, Περιφερειών, ΔΕΚΟ, Ο.Τ.Α) κ.λ.π,
- Εκπαιδευτικοί στην Ιδιωτική και στη Δευτεροβάθμια Δημόσια Εκπαίδευση καθώς και στα Τ.Ε.Ι.»

«το άρθρο αυτό πρέπει να τροποποιηθεί ως εξής:

«Άρθρο 10

Το άρθρο 9 του ν.4173/2013, όπως ισχύει, αντικαθίσταται ως εξής:

«Διοικητικό Συμβούλιο

1. Η Ε.Π.Τ. Α.Ε. διοικείται από επταμελές Διοικητικό Συμβούλιο, το οποίο απαρτίζεται από:

α) τον Πρόεδρο,

β) τον Διευθύνοντα Σύμβουλο

γ) τρία (3) μέλη, τα οποία λόγω των ειδικών γνώσεων και της πείρας τους μπορούν να συμβάλλουν στην εκπλήρωση του σκοπού της Ε.Π.Τ. Α.Ε.

Τα μέλη των περιπτώσεων β' και γ' πρέπει να είναι τουλάχιστον πτυχιούχοι Ανώτατου Εκπαιδευτικού Ιδρύματος (Πανεπιστημίου ή ΤΕΙ) της ημεδαπής ή ισότιμου της αλλοδαπής,

δ) δύο (2) μέλη, τα οποία εκπροσωπούν τους εργαζομένους της Ε.Π.Τ. Α.Ε.».

«Πρόταση επί των παραγράφων του άρθρου 10:

1. Η ΕΡΤ Α.Ε. να διοικείται από 11μελές Διοικητικό Συμβούλιο,(με μικρότερες απολαβές κατά 30% από ότι προβλέπεται για το 7μελές που emπίπτουν στις διατάξεις του ν.3429/2005(άρθρο 11, λόγω της ύφεσης κατά περίπου 30% της εθνικής οικονομίας) το οποίο απαρτίζεται από:α. Πρόεδρος (με απαραίτητη 10ετή προϋπηρεσία στον χώρο των ΜΜΕ)

β.Διευθύνων Σύμβουλος (με απαραίτητη 9ετή προϋπηρεσία στον χώρο των ΜΜΕ)

γ.5 μέλη ειδικών γνώσεων (με απαραίτητη 8ετή προϋπηρεσία στο αντικείμενο τους,προτιμητέα προϋπηρεσία στον χώρο των ΜΜΕ) με συγκεκριμένες προδιαγραφές-job description (νομικών-οικονομικών-επικοινωνιακών-τεχνικών-πολιτιστικών)

δ.4 μέλη εργαζομένων (δημοσιογράφων,τεχνικών,καλλιτεχνών,διοικητικών)

(με απαραίτητη 5ετή προϋπηρεσία στον χώρο των ΜΜΕ)Τα μέλη α' & β' θα πρέπει να είναι τουλάχιστον κάτοχοι μεταπτυχιακού τίτλου πανεπιστημιακού ιδρύματος της ημεδαπής ή ισότιμου της αλλοδαπής. Τα μέλη γ', δ' πρέπει να είναι τουλάχιστον πτυχιούχοι πανεπιστημιακού ή τεχνολογικού ιδρύματος της ημεδαπής ή ισότιμου της αλλοδαπής.2. Τα μέλη των περιπτώσεων α', β' και γ' της παρ. 1, επιλέγονται ως εξής: ο Υπουργός Επικρατείας που είναι αρμόδιος για θέματα Δημόσιας Ραδιοτηλεόρασης απευθύνει δημόσια πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος με συγκεκριμένα απαιτούμενα προσόντα χωρίς ασάφειες, η οποία δημοσιοποιείται με κάθε πρόσφορο μέσο. Μετά την κατάθεση των δηλώσεων ενδιαφέροντος πραγματοποιείται δημόσια κλήρωση για την κάλυψη των 7 θέσεων α' έως γ' μεταξύ των 10 επικρατέστερων (βάσει των προσόντων τους) από κάθε κατηγορία και πρώτου και δεύτερου αναπληρωματικού για κάθε θέση και υποβάλλει εισήγηση στην Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής με τους διακριθέντες κληρωτούς, η οποία εάν δεν προχωρήσει σε ενστάσεις για τα συγκεκριμένα πρόσωπα, εγκρίνει τα μέλη των ανωτέρω περιπτώσεων με απλή πλειοψηφία των παρόντων κατά τη συνεδρίασή της μελών.5. Η θητεία των μελών α',β',γ' του Διοικητικού Συμβουλίου είναι τετραετής και μπορεί να ανανεώνεται για μία φορά, μετά από εισήγηση της πλειοψηφίας+1 (7 μελών) του ΔΣ η οποία έχει τη δυνατότητα να εγκρίνει ή να απορρίψει την παράταση (αυτό λέγεται ανεξαρτησία του φορέα, από πολιτικές σκοπιμότητες). Παρατείνεται δε μέχρι την ανάληψη των καθηκόντων του από το νέο μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου. Η θητεία των μελών δ' του Διοικητικού Συμβουλίου είναι τετραετής και μπορεί να ανανεώνεται για δύο φορές, παρατείνεται δε μέχρι την ανάληψη των καθηκόντων του από τα νέα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου. Η διαδικασία ανανέωσης της θητείας όλων των μελών, πραγματοποιείται σε διάστημα τουλάχιστον 3ων μηνών πριν από τη λήξη της θητείας τους, ώστε να υπάρχει η δυνατότητα νέας δημόσιας πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος για τις συγκεκριμένες θέσεις όπως προβλέπει η παράγραφος 2. Στην περίπτωση που λήγει και η τελευταία θητεία μέλους α',β',γ' του ΔΣ, το οποίο έχει εξαντλήσει τις θητείες του, μόνο η Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας, έχει τη δυνατότητα να παράσχει επιπλέον τετραετή παράταση με αυξημένη πλειοψηφία, για λόγους δημοσίου συμφέροντος, εφόσον η θητεία κρίνεται ως ευδόκιμη. Προσθήκη: 12. Ένα μέλος του ΔΣ από τις θέσεις α' έως γ', μπορεί να εκπέσει της θέσης του πριν από τη λήξη της θητείας του, στην περίπτωση που κατατεθεί ένσταση από τουλάχιστον 6 μέλη του ΔΣ (ή ένσταση της αυξημένης πλειοψηφίας της Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας) η οποία υπερψηφιστεί σε μυστική ψηφοφορία από 9 μέλη του ΔΣ. Μετά την έκπτωση, η Επιτροπή Θεσμών και διαφάνειας της Βουλής, καλείται να εγκρίνει το διαθέσιμο αναπληρωματικό μέλος που θα αντικαταστήσει εντός μίας εβδομάδας, το έκπτωτο μέλος με την διαδικασία που προβλέπει η παράγραφος 2.»

Άρθρο 11

Η πλειοψηφία των σχολίων αφορά σε ζητήματα κόστους λειτουργίας της Ε.Ρ.Τ. Α.Ε.

Ενδεικτικά:

«Αμοιβές σύμφωνα με το ενιαίο μισθολόγιο του Δημόσιου Τομέα. Αυτό τα λέει όλα. Πλήρης διαφάνεια των αποδοχών τους, ανάρτηση στη διαύγεια ακόμα και για ένα ευρώ.»

«Στις οικονομικές και συμβάσεις για προμήθειες να παίρνει απόφαση πλειοψηφική το Δ.Σ. και όχι να υπογράφει Διευθύνων Σύμβουλος. Δηλ να προλαβαίνει της αδιαφανείς ενέργειες του εκάστοτε Διευθύνων Σύμβουλου. Φυσικά θα πρέπει να αναρτούνται στην διαύγεια ακόμα και το 1€ και που διατίθεται. Όπως θα έπρεπε παντού σε όλους τους δημοσίου οργανισμούς.»

Άρθρο 12

Οι περισσότεροι εκ των συμμετεχόντων εκτιμούν ότι η εποπτεία και ο έλεγχος της εταιρείας πρέπει να διευρυνθεί και να περάσει απευθείας στους πολίτες.

«Ο έλεγχος της Ε.Ρ.Τ. Α.Ε. ως προς το εκπεμπόμενο πρόγραμμα και την τήρηση των γενικών αρχών του παρεχόμενου περιεχομένου πρέπει να γίνεται όχι μόνο από τους σε αυτό το άρθρο προτεινόμενους φορείς αλλά και μέσα από το όργανο της ΓΕΝΙΚΗΣ ΣΥΝΕΛΕΥΣΗΣ, που θα πρέπει να είναι διευρυμένο και να εκπροσωπούνται σε αυτό ομάδες πολιτών, ΑΜΕΑ κλπ, (εχει γίνει ειδική αναφορά στο σχετικό άρθρο από τον υπογράφο εδω στο σχετικό άρθρο πώς θα μπορούσε να διευρυνθεί η ΓΕΝΙΚΗ ΣΥΝΕΛΕΥΣΗ της ΕΡΤ ΑΕ).»

«Η εποπτεία κάθε δημόσιου οργανισμού αφορά τους πολίτες και έπειτα τους άρχοντες. Η αξιολόγηση πρέπει να γίνεται απευθείας από τους πολίτες. Βασικός δημοκρατικός θεσμός: τα δημοψηφίσματα. Αφήστε τον λαό να κρίνει και όχι τις ιντελιγκέτσιες.»

Άρθρο 13

Ποικίλουν οι υποβληθείσες απόψεις σχετικά με τις διατάξεις του άρθρου 13. Ενδεικτικά:

«Προτείνω τα συμβούλια να μετονομαστούν σε συνελεύσεις τα μέλη των οποίων θα εκλέγονται σε επίπεδο περιφέρειας. Ο αριθμός των μελών κάθε συνέλευσης θα είναι αντίστοιχος με τον πληθυσμό κάθε περιφέρειας. Υποψήφιοι είναι όλοι οι πολίτες που το επιθυμούν, εκλογείς επίσης. Η θητεία τους διαρκεί όσο και του Δ.Σ. Κάθε περιφερειακή συνέλευση στέλνει εκπροσώπους στην πανελλαδική συνέλευση που σκόπιμο είναι να περιλαμβάνει και εκπροσώπους του απόδημου ελληνισμού. Οικεπρόσωποι αυτοί μπορούν να ανακαλούνται σύμφωνα με απόφαση της οικείας συνέλευσης. Η πανελλαδική ή πανελλήνια συνέλευση εκφράζει τις ανάγκες, επιθυμίες, απαιτήσεις της κοινωνίας αδιαμεσολάβητα και τις μεταφέρει στο Δ.Σ. για να εκπληρωθούν. Στο τέλος κάθε σεζόν ζητά απολογισμό, αλλαγές, τροποποιήσεις κ.ο.κ.»

«Είναι θέμα πολιτικής βούλησης της Αριστεράς η δημιουργία θεσμικού πλαισίου που ενθαρρύνει τη συμμετοχή του πολίτη με αποφασιστικό ρόλο και όχι διακοσμητικό ή ως άλλοθι και η διαπαιδαγώγησή του δια της πράξης στην ανάληψη της ευθύνης του μέσα στη δημοκρατία.»

«Προτείνουμε τη ρητή αναφορά στο νομοσχέδιο για τη συμμετοχή εκπροσώπων της Εθνικής Συνομοσπονδίας Ατόμων με Αναπηρία στα Συμβούλια σε κάθε διοικητική περιφέρεια της επικράτειας, ως αντιπροσωπευτικότερης οργάνωσης των ατόμων με αναπηρία, για την τήρηση της βασικής αρχής «Τίποτα για τα άτομα με αναπηρία χωρίς τα άτομα με αναπηρία.»

«Το άρθρο 11 του ν.4173/2013, όπως ισχύει, να αντικατασταθεί ως εξής: «Συμβούλια Κοινωνικού Ελέγχου. Το Διοικητικό Συμβούλιο συγκροτεί συμβούλια κοινωνικού ελέγχου του προγράμματος σε κάθε διοικητική περιφέρεια της επικράτειας. Στα συμβούλια συμμετέχουν εθελοντικά ακροατές, τηλεθεατές, θεσμοί και κοινωνικές συλλογικότητες που αποτελούν το αντιπροσωπευτικό κοινό της Ε.Ρ.Τ. Α.Ε.. Αποστολή των συμβουλίων είναι να μεταφέρουν στο Διοικητικό Συμβούλιο της εταιρείας τις απόψεις επί του περιεχομένου του προγράμματος, προτάσεις για την εύρυθμη λειτουργία της εταιρείας,

καθώς και καταγγελίες ως προς την τήρηση των προβλεπομένων στα κανονιστικά κείμενα ή άλλες κανονιστικές διατάξεις προγραμματικών υποχρεώσεων της Ε.Ρ.Τ. Α.Ε.. Με απόφαση του ΔΣ εγκρίνεται ο Κανονισμός Λειτουργίας και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια που αφορά στα Συμβούλια». Προτείνεται επίσης να «προσδιοριστούν οι θεσμοί και οι κοινωνικές συλλογικότητες. Να μην έχει αρμοδιότητα επί του θέματος αυτού το Δ.Σ αλλά να περιληφθεί διάταξη ώστε οι φορείς, οι θεσμοί και οι συλλογικότητες να αναδεικνύονται από τις αυτόνομες διοικήσεις των περιφερειακών σταθμών και κυρίως οι φορείς, οι συλλογικότητες και οι μεμονωμένοι πολίτες να λειτουργούν επικουρικά και αλληλέγγυα ως προς τις δομές της ΕΡΤ. Να μην λειτουργούν καταγγελτικά αλλά υποστηρικτικά».

«...δεν περιγράφεται με ρητό και κατηγορηματικό τρόπο η αδιαμεσολάβητη συμμετοχή της κοινωνίας και των κινημάτων στον καθορισμό της «γενικότερης φιλοσοφίας του εκπεμπόμενου προγράμματος, διαιωνίζοντας μια αθηνοκεντρική αντίληψη διοίκησης. Οι εργαζόμενοι της ΕΡΤ3, ως αναπόσπαστο τμήμα της ελληνικής κοινωνίας, πορεύτηκαν για 21 μήνες με τα κινήματα και τους πολίτες στο δρόμο της αξιοπρέπειας, αφουγκραζόμενοι τη φωνή της. Στο πλαίσιο αυτής της πορείας, ιδρύθηκε σωματείο με την επωνυμία «ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΦΙΛΩΝ & ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΩΝ ΤΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΗΣ ΚΑΙ ΑΥΤΟΔΙΑΧΕΙΡΙΖΟΜΕΝΗΣ ΕΡΤ3» με έδρα την πόλη της Θεσσαλονίκης και βασικό σκοπό μεταξύ άλλων την υλική και ηθική ενίσχυση της παραγωγής του τηλεοπτικού και ραδιοφωνικού προγράμματος της ΕΡΤ3, όπως αυτό διαμορφώνεται από τις αποφάσεις των συνελεύσεων των εργαζομένων της. Μεταξύ των σκοπών περιλαμβάνονται και • Η πραγματοποίηση εκπομπών στο πλαίσιο του προγράμματος • Η υποστήριξη του δημόσιου και κινηματικού διαλόγου για τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες λειτουργίας των σταθμών της ΕΡΤ3 • Η κοινή δράση με συλλογικότητες και κινήματα υπεράσπισης των δημόσιων αγαθών, εντός αλλά και εκτός της χώρας που στοχεύουν στην προάσπιση και ενίσχυση της δημόσιας ανεξάρτητης ραδιοτηλεόρασης. Ως προς αυτά, στη λειτουργία των Συμβουλίων Κοινωνικού Ελέγχου πρέπει να συμπεριληφθούν και δομές κοινωνικής συμμετοχής που θα συνδέονται άμεσα με τις δομές της ΕΡΤ και δεν απαιτούν τη μεσολάβηση του ΔΣ της εταιρείας.»

Άρθρο 14

Παρατίθενται ακολούθως σχόλια και συγκεκριμένες προτάσεις για τροποποιήσεις επί των διατάξεων του άρθρου 14.

«Κανονισμοί Ε.Ρ.Τ. Α.Ε. 1. Η διάρθρωση και λειτουργία των υπηρεσιών της Ε.Ρ.Τ. Α.Ε. καθορίζονται με τον Εσωτερικό Κανονισμό Λειτουργίας της εταιρείας, ο οποίος καταρτίζεται με απόφαση του Διευθύνοντος Συμβούλου και εγκρίνεται από το Διοικητικό Συμβούλιο. 2. Με τον Κανονισμό Προσωπικού, ο οποίος καταρτίζεται με απόφαση του Διευθύνοντος Συμβούλου και εγκρίνεται από το Διοικητικό Συμβούλιο, ρυθμίζονται τα θέματα προσωπικού, τα αναγκαία προσόντα για την πρόσληψη, η διαδικασία και κάθε άλλο συναφές ζήτημα. 3. Οι όροι και οι διαδικασίες ανάθεσης μελετών, υπηρεσιών, εκτέλεσης έργων και εργασιών, προμηθειών αγαθών και υπηρεσιών, αγορών ακινήτων, μισθώσεων, εκμισθώσεων και κάθε άλλου ενοχικού ή εμπραγμάτου δικαιώματος επί κινητών και ακινήτων της Ε.Ρ.Τ. Α.Ε. καθορίζονται με κανονισμό, που καταρτίζεται από τον Διευθύνοντα Σύμβουλο και εγκρίνεται το Διοικητικό Συμβούλιο. 4. Οι Κανονισμοί των παραγράφων 1, 2 και 3 καταρτίζονται κατόπιν διαβούλευσης με τους εκπροσώπους των συνδικαλιστικών σωματείων και ενώσεων των εργαζομένων της εταιρείας. Επιπλέον, προτείνεται να περιληφθεί οπωσδήποτε ότι ο Διευθύνων Σύμβουλος για τον προσδιορισμό των προσόντων για την πρόσληψη θα δεσμεύεται από την κείμενη νομοθεσία σχετικά με τα αντικειμενικά και κοινωνικά κριτήρια, όπως αυτά ορίζονται π.χ στον ΑΣΕΠ, διαφορετικά πρόκειται για υπερεξουσία χωρίς καθαρούς όρους και δεσμεύσεις αντικειμενικές και να περιληφθεί ως ρητή αναφορά η συμμετοχή όλων των συνδικαλιστικών σωματείων και να αναφερθούν ονομαστικά.»

«Η Ε.Σ.Α.μεΑ. ζητά την προσθήκη 5ης παραγράφου στο άρθρο 14, ως εξής: «Ο Εσωτερικός Κανονισμός Λειτουργίας της εταιρείας και ο Κανονισμός Προσωπικού διασφαλίζει την εύκολη και ανεμπόδιστη πρόσβαση (φυσική και ηλεκτρονική προσβασιμότητα) όλων των εργαζομένων και των επισκεπτών της εταιρείας, με ή δίχως αναπηρία, στο σύνολο των εγκαταστάσεων της σε όλη την Επικράτεια, σε αντιστοιχία με το άρθρο 9 “Προσβασιμότητα” της Διεθνούς Σύμβασης για τα Δικαιώματα των ατόμων με αναπηρία» καθώς και με τον Ν. 4030/2012/ΦΕΚ 249Α.»

Άρθρο 15

Η πλειονότητα των σχολίων αναφέρεται στον περιορισμό της τάξεως του είκοσι πέντε τοις εκατό (25%) του ετήσιου προϋπολογισμού που παρέχεται για τις εξωτερικές παραγωγές, ενώ γίνεται λόγος και για την εφαρμογή του Ενιαίου Μισθολογίου στους εργαζόμενους και το ΔΣ της Ε.Ρ.Τ. Α.Ε. Επισημαίνεται μάλιστα ότι το όριο του 25% επί του ετήσιου προϋπολογισμού στο σύνολο των εξωτερικών παραγωγών έχει προκαλέσει πλήθος σχολίων τα οποία εν πολλοίς είναι αντικρουόμενα, καθώς υπάρχουν αρκετοί που αξιολογούν ως ορθή την εν λόγω ρύθμιση, ώστε να μπουν όρια στις άλογες σπατάλες του παρελθόντος, ωστόσο, ορισμένοι θεωρούν ότι το ποσοστό αυτό είναι πολύ περιοριστικό και δεν αφήνει πολλά περιθώρια να χρηματοδοτηθούν παραγωγές σημαντικών νέων ανερχόμενων καλλιτεχνών.

Ενδεικτικά:

«Υπάρχει μια παρεξήγηση για το θέμα της «εξωτερικής παραγωγής». Σε κάθε σύγχρονη δημόσια τηλεόραση του κόσμου τα «δημιουργικά» προγράμματα (σειρές, τηλεταινίες, δημιουργικά ντοκιμαντέρ, κορυφαία δημοσιογραφικά ντοκιμαντέρ...) είναι αποκλειστικά «εξωτερικής παραγωγής», είτε σε μορφή ανάθεσης παραγωγής, είτε σε μορφή συμπαραγωγής ή προαγορά. Γίνονται από ανεξάρτητους παραγωγούς που συμβάλλονται με το κρατικό σταθμό, ο οποίος ορίζει λεπτομερώς τις προδιαγραφές του προγράμματος και ελέγχει, μέσω των «commissioning editors» (υπεύθυνοι προγράμματος) του, την αρτιότητα και την συμμόρφωση του εν λόγω προγράμματος. Συμφωνούμε λοιπόν να περιοριστεί η «εξωτερική παραγωγή» αν εννοούμε την ανάθεση «εκτελεστής παραγωγής» σε εξωτερικούς παραγωγούς. Διαφωνούμε όμως αν εννοούμε την σύμβαση έργου με ανεξάρτητους παραγωγούς. Προτείνουμε λοιπόν, για να ενθαρρύνουμε πραγματικά την ποιότητα και τη δημιουργικότητα του προγράμματος της δημόσιας τηλεόρασης, το τωρινό νομοσχέδιο να μην περιέχει καθόλου το περιορισμό των 25% για την ανάθεση «εξωτερικής παραγωγής» και να αφήσει τη διοίκηση της ΕΡΤ να καθορίσει την πολιτική του σε σχέση με το πρόγραμμα. Αντίθετα, θα έπρεπε να δώσει έναν όριο στα λειτουργικά έξοδα, έτσι ώστε το ποσοστό του προγράμματος να αυξηθεί.»

«Η Ε.Σ.Α.μεΑ. εξέφρασε τη θέση της από την πρώτη ημέρα που έπεσε το «μαύρο» στην ΕΡΤ, χαρακτηρίζοντάς το άδικο και παράνομο. Ως αποτέλεσμα του τρόπου που η προηγούμενη κυβέρνηση χειρίστηκε την υπόθεση της ΕΡΤ, τέθηκαν εκτός εργασίας δεκάδες άτομα με αναπηρία και μέλη των οικογενειών τους που είχαν διοριστεί στην ΕΡΤ με βάση τη συνταγματική επιταγή του άρθρου 21 του Συντάγματος, το οποίο προβλέπει προστασία των ατόμων με αναπηρία και μέσω της ειδικής νομοθεσίας του ν.1648/86 και του ν.2643/98. Η ανωτέρω νομοθεσία διασφαλίζει την ισότιμη επαγγελματική αποκατάσταση των ατόμων με αναπηρία.»

«...προτείνεται η αντικατάστασή του ως εξής: «Ρύθμιση θεμάτων προσωπικού 1. Η Ε.Ρ.Τ. Α.Ε. προσλαμβάνει το προσωπικό της με συμβάσεις εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου ή ορισμένου χρόνου μετά από δημοσίευση προκήρυξης και τήρηση των αρχών της διαφάνειας, της αξιοκρατίας και της ισότητας, με εφαρμογή των διατάξεων του ν.2190/1994, όπως ισχύουν. 2. Οι όροι του βαθμολογικού και μισθολογικού καθεστώτος

του προσωπικού της εταιρείας, το οποίο προσλαμβάνεται με συμβάσεις εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου ή ορισμένου χρόνου, καθορίζονται με επιχειρησιακή σύμβαση εργασίας, η οποία συνάπτεται μεταξύ του Διοικητικού Συμβουλίου και των εκπροσώπων των συνδικαλιστικών οργανώσεων των εργαζομένων, σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και στο πλαίσιο τήρησης ισοσκελισμένων εταιρικών προϋπολογισμών. Ακόμη, να αντικατασταθεί η λέξη «επιχειρησιακή σύμβαση» με τη λέξη «συλλογική σύμβαση εργασίας» και να υπάρξει μέριμνα για τη διοικητική αυτοτέλεια των Περιφερειακών Σταθμών της ΕΡΑ, ώστε οι εργαζόμενοι στους περιφερειακούς σταθμούς να αποφασίζουν για τις ανάγκες τους και όχι άνθρωποι που βρίσκονται χιλιόμετρα μακριά»

«...ενώ είναι σχετικά εύκολο να ελέγξει κάποιος που ξέρει την αντίστοιχη αγορά το πραγματικό κόστος το προτεινόμενου/παραγόμενου προγράμματος, είναι σοβαρό ΛΑΘΟΣ και φανερώνει άγνοια για τον μηχανισμό παραγωγής των οπτικοακουστικών έργων στον Ευρωπαϊκό χώρο όπου η έννοια της παραγωγής/συμπαγωγής (μέσω co-productions, pre-sales κ.α.)»εξωτερικών παραγωγών» από «ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΥΣ ΠΑΡΑΓΩΓΟΥΣ» [το υπογραμμίζω, διότι η έννοια έχει συγκεκριμένη σημασία στην Ευρωπαϊκή πρακτική] είναι ο συνήθης, κυρίαρχος τρόπος παραγωγής του ευρωπαϊκού οπτικοακουστικού περιεχομένου και ταυτοχρόνως ο σημαντικότερος μόχλος ανάπτυξης της αντίστοιχης οπτικοακουστικής βιομηχανίας! [Αυτή ακριβώς η επιλογή συμβάλλει καθοριστικά στην κατάταξη της Οπτικοακουστικής Βιομηχανίας στην πρώτη δεκάδα της Ε.Ε. από πλευράς ετήσιου κύκλου εργασιών. Δεν χρειάζεται να αναφέρω την αντίστοιχη θέση που βρίσκεται η ελληνική οπτικοακουστική "βιομηχανία" λόγω ΚΑΙ του "ξαφνικού θανάτου" της ΕΡΤ...].Καταρχήν, η Ευρωπαϊκή οδηγία 89/552/ΕΟΚ (όπως τροποποιήθηκε από την Οδηγία 97/36/ΕΚ κ.λ.π.) επιτάσσει: «Οι τηλεοπτικοί φορείς μεριμνούν ώστε το δέκα τοις εκατό (10%) τουλάχιστον του υπολογιζόμενου σε ετήσια βάση συνολικού χρόνου των μεταδιδόμενων τηλεοπτικών προγραμμάτων, εξαιρουμένου του χρόνου των ειδήσεων, των αθλητικών εκδηλώσεων, των διαφημίσεων και των μηνυμάτων τηλεπώλησης, να αφιερώνονται σε έργα παραγωγών που είναι ανεξάρτητοι από τηλεοπτικούς φορείς».[Σημειωτέον πως το Ψήφισμα 2012/2132(INI)του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου σχετικά με την εφαρμογή της οδηγίας για τις υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων " προτρέπει τα κράτη μέλη και τους ραδιοτηλεοπτικούς φορείς να υπερβούν το ελάχιστο επίπεδο του 10% που προτείνει η οδηγία"!Επιπλέον, σύμφωνα με τον Ν.3905/2010. αρθ.8, παρ.1: «Η ΕΡΤ Α.Ε. υποχρούται να διαθέτει κάθε χρόνο το 1,5% του ετήσιου κύκλου εργασιών της για την παραγωγή κινηματογραφικών έργων [...]. Στον ετήσιο κύκλο εργασιών της συνυπολογίζεται το ανταποδοτικό τέλος».Μόνο και μόνο από τις δύο προαναφερθείσες αναπόδραστες υποχρεώσεις γίνεται σαφές πως αν η νέα ΕΡΤ του 21ου αιώνα θέλει να εναρμονιστεί και να ανταγωνιστεί ποιοτικά τις Δημόσιες Ευρωπαϊκές πρακτικές, το ποσοστό του «25%» που αναφέρεται στην επίμαχη παράγραφο στέκεται σοβαρό εμπόδιο στην κατεύθυνση αυτή και δείχνει να μην αντιλαμβάνεται τις υποχρεώσεις που προκύπτουν για τον Δημόσιο Ραδιοτηλεοπτικό Φορέα ως προς τον ρόλο του ως κινητήριο μοχλό ανάπτυξης της εγχώριας οπτικοακουστικής παραγωγής.Παράλληλα, δεν πρέπει να επαναληφθεί η λανθασμένη πρακτική της ΝΕΡΙΤ, που βρήκε την ευκαιρία να επιβάλλει (χάρη στο απορρυθμισμένο και σε τεράστια ύφεση εγχώριο οπτικοακουστικό τοπίο) σαφώς ΥΠΟτιμολογημένα κόστη παραγωγής, εντελώς δυσανάλογα με τους στόχους της ποιότητας αναβάθμισης του παρεχόμενου προγράμματος.Είναι άλλο πράγμα η χρηστή διαχείριση του δημόσιου χρήματος (που είναι επιβεβλημένη) και άλλο η λανθασμένη υποτίμηση της σημασίας και του ρόλου των εξωτερικών παραγωγών για την λειτουργία ενός Ευρωπαϊκού Δημόσιου Ραδιοτηλεοπτικού Φορέα...»

«Εφαρμογή του Ενιαίου Μισθολογίου στην ΕΡΤ ΑΕ εφόσον λαμβάνει: α) κρατική επιχορήγηση και β) τέλος υπέρ ΕΡΤ μέσω λογ/σμών ΔΕΗ από τους Πολίτες».

Άρθρο 16

Για περισσότερες λεπτομέρειες στο άρθρο αυτό, το οποίο απέσπασε το μεγαλύτερο ποσοστό των υποβληθέντων σχολίων, πβ. στην αρχή της παρούσας έκθεσης.

Άρθρο 17

Το παρακάτω σχόλιο υποβλήθηκε στο συγκεκριμένο άρθρο.

«Στα καταργούμενα άρθρα αναφέρεται και το άρθρο 12 με το οποίο ιδρύθηκε ο «Μεσολαβητής της ΝΕΡΙΤ», δηλαδή ο Συνήγορος του Τηλεθεατή. Είναι θετικό σε μια δημόσια τηλεόραση να λειτουργεί θεσμός διαμεσολάβησης, ώστε να συγκεντρώνει αναφορές, παράπονα και καταγγελίες και να επιδιώκει την επίλυσή τους όπως ένας κλασικός Ombudsman. Θα βοηθήσει την ΕΡΤ να αποφύγει άσκοπες νέες δικαστικές εμπλοκές και θα συνεισφέρει στην εμπέδωση ενός κλίματος χρηστής διοίκησης. Φυσικά το άρθρο 12 δεν παρείχε τα πλήρη εχέγγυα για μια τέτοια δράση του Συνηγόρου του Τηλεθεατή, αλλά θα μπορούσε στο νομοσχέδιο να προστεθεί ένα αναλυτικότερο άρθρο για την λειτουργία του συγκεκριμένου θεσμού. Δεν είναι θετικό βήμα η κατάργηση του θεσμού, θα έπρεπε να επιδιωχθεί η θέσπιση μιας βελτιωμένης εκδοχής του.»

Άρθρο 18

Στο εν λόγω άρθρο διατυπώνονται ενστάσεις σχετικά με την τροποποίηση της παραγράφου 1 του άρθρου 48 του κ.ν. 2190/1920, ως προς το έννομο συμφέρον του Υπ. Επικρατείας για τη λύση των Α.Ε. Ενδεικτικά:

«Η ρύθμιση, έτσι όπως τίθεται, είναι εσφαλμένη: Με την γενική αντικατάσταση του τελευταίου εδαφίου του άρθρου 48, ο Υπουργός Επικρατείας έχει έννομο συμφέρον για την λύση (οποιασδήποτε) ανώνυμης εταιρείας, δηλαδή και εταιρειών άσχετων με την ραδιοτηλεόραση. Ορθότερο είναι να θεσπισθεί αυτοτελώς ειδική ρύθμιση για την λύση της ΕΡΤ.»

«Τι σχέση έχει η ΕΡΤ και γενικότερα κάθε δημόσιο μέσο με το Νόμο περί Ανωνύμων Εταιρειών; Είναι λάθος ο τρόπος όπως μπαίνει η διάταξη.»