

Έκθεση Διαβούλευσης

A. Ταυτότητα Διαβούλευσης

Πληροφοριακά Στοιχεία	
Τίτλος Διαβούλευσης	Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων
Επισπεύδων Φορέας	Υπουργείο Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων
Χρόνος έναρξης	3-5-2018
Χρόνος λήξης	14-5-2018
Κατηγορία 1. Νομοθετική 2. Προνομοθετική 3. Άλλη	Νομοθετική
Είδος Διαβούλευσης	Προδιαγραφές
Δικτυακός τόπος Ανάρτησης	WWW.OPENGOV.GR
Πλήθος άρθρων	Εννέα (9)
Πλήθος Σχολίων	Χίλια τρία (1003)
Αριθμός Σχολιαστών	
Συντονιστές διαβούλευσης:	Τομαρά Αλεξάνδρα
Υπεύθυνος Επικοινωνίας	Τομαρά Αλεξάνδρα
Υπ. Έγκρισης Σχολίων	Τομαρά Αλεξάνδρα
Ομάδα Επεξεργασίας Έκθεσης	Τομαρά Αλεξάνδρα Τσαφταρίδης Νικόλας

B. Επεξεργασία Σχολίων

A/A	Προτεινόμενο Σχόλιο	Σχολιασμός
-----	---------------------	------------

Άρθρο 01 – Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων και Τ.Ε.Ι. Ηπείρου

Δεν εγκρίνεται
Δεν εγκρίνεται

Ελήφθη υπόψιν
Δεν εγκρίνεται
Ελήφθη υπόψιν
Ελήφθη υπόψιν
Ελήφθη υπόψιν
Ελήφθη υπόψιν
Δεν εγκρίνεται
Ελήφθη υπόψιν
Δεν εγκρίνεται
Ελήφθη υπόψιν
Ελήφθη υπόψιν
Δεν εγκρίνεται
Ελήφθη υπόψιν
Ελήφθη υπόψιν
Ελήφθη υπόψιν
Δεν εγκρίνεται
Δεν εγκρίνεται
Δεν εγκρίνεται

Άρθρο 02 – Ίδρυση Σχολών στο Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων

1	<p>DK</p> <p>Ένα επιπλέον νέο τμήμα ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ, ΠΟΛΥΜΕΣΩΝ & ΜΑΡΚΕΤΙΝΓΚ στην Πρέβεζα που έχει αξιόλογες νέες εγκαταστάσεις θα δημιουργούσε μια ισχυρή διαφοροποίηση στο νέο Πανεπιστήμιο και θα άλλαζε το τελεματώδες τοπίο της επανάληψης των ίδιων Σχολών σε όλη την επικράτεια με το ίδιο αντικείμενο.</p> <p>Το σύγχρονο εργαλείο της διαδικτύωσης σε συγκερασμό με τις σύγχρονες γνώσεις στα Οικονομικά και στο Ψηφιακό Μάρκετινγκ θα δώσουν μια σίγουρη επαγγελματική πορεία και προοπτική στα νιάτα της Ελλάδας.</p> <p>Επίσης μια νέα αξιόλογη και μοναδική Σχολή για τα Ελληνικά δεδομένα που θα μπορούσε να λειτουργήσει στην Πρέβεζα θα ήταν αυτή με το αντικείμενο του ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΟΥ ΠΛΟΙΩΝ ΚΑΙ ΑΕΡΟΝΑΥΤΙΑΣ σε συνεργασία με τις εργαστηριακές υποδομές της ΑΕΝ Πρέβεζας και τις σύγχρονες αεροπορικές ηλεκτρονικές υποδομές του αεροδρομίου του Ακτίου.</p> <p>Τέλος στα Ιωάννινα θα μπορούσε να λειτουργήσει μια νέα μοναδική Σχολή ΠΑΙΔΙΚΗΣ-ΑΘΛΗΤΙΚΗΣ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ & ΚΛΙΝΙΚΗΣ ΔΙΑΙΤΟΛΟΓΙΑΣ διότι η παιδική διατροφή χτίζει το υγιές μέλλον της Χώρας μας και η αθλητική διαίτολογία προάγει και φροντίζει την διατροφή των αθλητών και όχι μόνο.</p> <p>Το νέο Πανεπιστήμιο θα πρέπει απαραίτητα να έχει την ονομασία, ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΗΠΕΙΡΟΥ .</p>	Δεν εγκρίνεται
2	<p>Χρυσόστομος Στύλιος, Κοσμήτορας Σχολής ΣΤΕΦ, ΤΕΙ Ηπείρου</p> <p>Απόφαση Γ.Σ. τμήματος Μηχανικών Πληροφορικής Τ.Ε.</p>	Δεν εγκρίνεται

	<p>Η ίδρυση Σχολής με την ονομασία «Σχολή Εφαρμογών Πληροφορικής και Τηλεπικοινωνιών», είναι ιδιαίτερα εστιασμένη και περιοριστική και δεν αφορά και δεν συμπεριλαμβάνει μια ενότητα συγγενών κλάδων για τους οποίους εξασφαλίζεται η διεπιστημονική προσέγγιση όπως απαιτεί η παράγραφος 1 του Άρθρου 9 (Σχολές, Τμήματα) του Ν. 4485/4-8-2017.</p> <p>Μια προτεινόμενη ονομασία, θα μπορούσε να ήταν π.χ. «Σχολή Τεχνολογιών Πληροφορικής & Επικοινωνιών» (παρόμοια απαντάται στο Πανεπιστήμιο Πειραιώς), ή παρεμφερή και η οποία θα ήταν σύμφωνη με το πνεύμα και γράμμα του Ν. 4485/4-8-2017. Έτσι διασφαλίζεται και η επιστημονική συνέχεια του Τμήματος και η ομαλή ένταξη του στο Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων.</p> <p>Επιπρόσθετα, η ίδρυση μονομηματικής Σχολής όπως η προτεινόμενη «Σχολή Εφαρμογών Πληροφορικής και Τηλεπικοινωνιών», σύμφωνα με την παράγραφο 2 του Άρθρου 9 του Ν. 4485/4-8-2017, επιτρέπεται σε εξαιρετικές περιπτώσεις και απαιτείται ειδική αιτιολόγηση. Στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου, δεν υπάρχει κάποια αιτιολόγηση για την μονομηματική σχολή.</p>	
3	<p>Χρυσόστομος Στύλιος</p> <p>Μέχρι την συγκρότηση και ανάδειξη των νέων οργάνων διοίκησης των Σχολών, προτείνεται να παραμείνουν ως προσωρινά όργανα διοίκησης, τα εκλεγμένα όργανα στα αντίστοιχα τμήματα του ΤΕΙ Ηπείρου.</p> <p>Δεν υπάρχει λόγος στο μεταβατικό στάδιο των 3-4 μηνών που απαιτείται να υπάρχουν διορισμένες διοικήσεις. Επιπρόσθετα σε αυτό το μεταβατικό στάδιο, στην προσωρινή διοίκηση δεν προβλέπεται η εκπροσώπηση μελών ΕΔΙΠ, ΕΤΕΠ και φοιτητών.</p>	Ελήφθη υπόψιν
4	<p>ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ</p> <p>Καλημέρα σας.Θεωρώ πολύ σωστή την ένταξη του νέου Τμήματος Μουσικών Σπουδών της Αρτας στη Σχολή Καλών Τεχνών που ήδη υπάρχει. Επιτέλους μπαίνει κάποια σειρά σε τμήματα που λειτουργούν ως Δον Κιχώτες μέσα στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση και θυμίζουν την αναρχοαυτόνομη λογική των επαναστατών του 21 που ταύτιζαν τον Καποδίστρια με τους Οθωμανούς δυνάστες.</p> <p>Και τα δύο τμήματα θα ωφεληθούν από τη συμπερίληψη σε κοινή σχολή. Και μπορεί να συνεργαστούν στο μέλλον.Εξάλλου σήμερα μόνο η διεπιστημονικότητα φέρνει αποτελέσματα. Ίσως και να αποτελέσει πρότυπο για τη συγχώνευση της ΑΣΚΤ στην Αθήνα με το ΕΚΠΑ και ειδικότερα με τα δύο Τμήματα που διαθέτει αυτό, το Τμήμα Θεατρικών και το Τμήμα Μουσικών Σπουδών, όπως ήδη γίνεται στο ΑΠΘ.</p> <p>Όσο για τη Σχολή Εφαρμογών Πληροφορικής και Τηλεπικοινωνιών, αν δεν κάνω λάθος, το ομώνυμο Τμήμα που αυτή θα περιέχει,εντάσσεται ως Τμήμα στη Σχολή Οικονομικών Επιστημών και Πληροφορικής στο Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου στην Τρίπολη. Προτείνω λοιπόν να ακολουθηθεί η ίδια οδός και να υπαχθεί και αυτό στη Σχολή Οικονομικών και Διοικητικών Επιστημών του Πανεπιστημίου Ηπείρου και όχι Ιωαννίνων.</p>	Δεν εγκρίνεται
5	<p>Κωνσταντίνος</p> <p>Πρωταρχικός στόχος κάθε Πανεπιστημιακού Ιδρύματος διεθνώς είναι όλα τα Τμήματα και οι Σχολές του να έχουν υψηλή διεθνή αναγνώριση και να κατατάσσονται ψηλά στις παγκόσμιες λίστες κατάταξης Πανεπιστημίων.</p> <p>Ως εκ τούτου είναι επιτακτική η ανάγκη αφαίρεσης του όρου «Εφαρμογών» τόσο από το Τμήμα όσο και από τη Σχολή Εφαρμογών Πληροφορικής και Τηλεπικοινωνιών διότι δεν αντιστοιχεί σε καμία υπάρχουσα ονομασία Σχολής τόσο στην Ελλάδα όσο και Διεθνώς.</p> <p>Επιστημονικά δόκιμη ονομασία Σχολής θα ήταν «Σχολή Τεχνολογιών Πληροφορικής και Τηλεπικοινωνιών», ονομασία που είναι απόλυτα αναγνωρίσιμη διεθνώς.</p>	Δεν εγκρίνεται
7	<p>ΕΣΥ – ΕΓΩ ΚΑΙ ΝΕΑ ΤΜΗΜΑΤΑ</p> <p>Ας αναλογιστεί ο καθένας από εμάς !! και ας κοιτάξει πραγματικά τον εαυτό του κατάματα στον καθρέφτη ..</p> <p>Ποια μπορεί να είναι η προτεραιότητα σε ένα στρατηγικό σχεδιασμό? η Δημιουργία ακόμα μερικών ΤΕΙ με πανεπιστημιακή επικάλυψη, όπως η άμεση αναγκαιότητα για την Δημιουργία ενός Πανεπιστημιακού Τμήματος για την κάλυψη των αναγκών της «Διαπολιτισμικής Επικοινωνίας» σε κάποια γωνιά της</p>	Δεν εγκρίνεται

	<p>χώρας ? με την πρόσληψη σε βάθος τριετίας τουλάχιστον 15 μελών ΔΕΠ ή η εξοικονόμηση πόρων για την πρόσληψη και την βελτίωση των εργασιακών συνθηκών γιατρών και νοσηλευτικού προσωπικού ?</p> <p>Εκτός και η χώρα έχει ξεκάθαρες λύσεις και απεριορίστους πόρους !!</p> <p>Με εκτίμηση</p> <p>Επίκουρος Ιατρός ΕΣΥ</p>	
8	<p>ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ</p> <p>Καλημέρα σας.Θεωρώ πολύ σωστή την ένταξη του νέου Τμήματος Μουσικών Σπουδών της Αρτας στη Σχολή Καλών Τεχνών που ήδη υπάρχει. Επιτέλους μπαίνει κάποια σειρά σε τμήματα που λειτουργούν ως Δον Κιχώτες μέσα στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση και θυμίζουν την αναρχοαυτόνομη λογική των επαναστατών του 21 που ταύτιζαν τον Καποδίστρια με τους Οθωμανούς δυνάστες.</p> <p>Και τα δύο τμήματα θα ωφεληθούν από τη συμπερίληψη σε κοινή σχολή. Και μπορεί να συνεργαστούν στο μέλλον.Εξάλλου σήμερα μόνο η διεπιστημονικότητα φέρνει αποτελέσματα. Ίσως και να αποτελέσει πρότυπο για τη συγχώνευση της ΑΣΚΤ στην Αθήνα με το ΕΚΠΑ και ειδικότερα με τα δύο Τμήματα που διαθέτει αυτό, το Τμήμα Θεατρικών και το Τμήμα Μουσικών Σπουδών, όπως ήδη γίνεται στο ΑΠΘ.</p> <p>Όσο για τη Σχολή Εφαρμογών Πληροφορικής και Τηλεπικοινωνιών, αν δεν κάνω λάθος, το ομώνυμο Τμήμα που αυτή θα περιέχει,εντάσσεται ως Τμήμα στη Σχολή Οικονομικών Επιστημών και Πληροφορικής στο Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου στην Τρίπολη. Προτείνω λοιπόν να ακολουθηθεί η ίδια οδός και να υπαχθεί και αυτό στη Σχολή Οικονομικών και Διοικητικών Επιστημών του Πανεπιστημίου Ηπείρου και όχι Ιωαννίνων.</p>	Δεν εγκρίνεται
9	<p>Χάρης – Κώστας</p> <p>Προτείνουμε η Σχολή Οικονομικών και Κοινωνικών Επιστημών του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων, στην οποία υπάγεται το Τμήμα Οικονομικών Επιστημών και θα ενταχθεί και το Τμήμα Λογιστικής και Χρηματοοικονομικής, να μετονομαστεί σε Σχολή Οικονομικών και Διοικητικών Επιστημών. Πιστεύουμε ότι η ονομασία της Σχολής θα πρέπει να αναδεικνύει ξεκάθαρα τους στόχους που έχουν διαμορφωθεί αναφορικά με τη φυσιογνωμία της σχολής και αφορούν σε τμήματα των οποίων το γνωστικό τους αντικείμενο ευρίσκεται στο χώρο της οικονομικής και διοικητικής επιστήμης.</p>	Ελήφθη υπόψιν
10	<p>Μηνάς Ευσταθίου</p> <p>ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΣ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ -Π.Ε.Σ.Ε.Α.-</p> <p>Αρ. Απόφ.: 1482/1999 Πρωτοδικείου Αθηνών Γούναρη 21 – 23, 18531 Πειραιάς Τηλ.: 2651048830, 2104535235, 2105731768, 2104954478, 2610310545, 2321055184 Κινητά: 6977244295, 6944126716, 6977743862, 6932942156, 6937339323, 6932046005 Fax: 2651048830, 2105743966 E-mail: ds_pessea@yahoo.gr http://www.pessea.gr Πειραιάς, 10-05-2018 Αρ. Πρωτ.: 42 ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ του Π.Ε.Σ.Ε.Α.</p> <p>για τη δημιουργία «νέων» Τμημάτων Ειδικής Αγωγής στα ΑΕΙ</p> <p>Το Διοικητικό Συμβούλιο του Πανελληνίου Επιστημονικού Συλλόγου Ειδικής Αγωγής-Π.Ε.Σ.Ε.Α., αναφορικά με το νομοσχέδιο του Υπουργείου Παιδείας που πραγματεύεται τη συγχώνευση του ΤΕΙ Ηπείρου με το Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων και την ίδρυση νέου Τμήματος Ειδικής Αγωγής στα Ιωάννινα, εκφράζει την έντονη διαμαρτυρία του προς την ηγεσία του Υπουργείου του Παιδείας που αποδέχεται τις πιέσεις διαφόρων κύκλων της ευρύτερης περιοχής της Περιφέρειας Ηπείρου, οι οποίοι προτάσσουν τα «οικονομικά συμφέροντα» τους, εις βάρος των δημοκρατικών επιλογών της Ελληνικής Δημοκρατίας που προστατεύει το δικαίωμα της ελεύθερης πρόσβασης των μαθητών και μαθητριών</p>	Ελήφθη υπόψιν

<p>με αναπηρία και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες στο ενταξιακό και συμπεριληπτικό δημόσιο σχολείο.</p> <p>Η ίδρυση και η λειτουργία Πανεπιστημιακών Τμημάτων Ειδικής Αγωγής στην Ελλάδα αποτελεί παγκόσμια πρωτοτυπία και συνδέεται με καταδικαστέες πολιτικές του σκοτεινού παρελθόντος των ευρωπαϊκών εκπαιδευτικών συστημάτων. Εκπαιδευτικών θεσμών και πολιτικών που είχαν επιβάλει το ιατρο-παιδαγωγικό και διαχωριστικό μοντέλο αγωγής και εκπαίδευσης για τα άτομα με αναπηρία και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες και τα υποχρέωναν να εγγράφονται και να φοιτούν σε ειδικά σχολεία εγκλεισμού και σε άθλια κτίρια υποβαθμισμένων και περιθωριοποιημένων περιοχών-γκέτο των αστικών κέντρων.</p> <p>Απευθυνόμενοι στην Ελληνική Κυβέρνηση, τα Ελληνικά Πολιτικά Κόμματα, στην Πανεπιστημιακή Κοινότητα, τους φορείς των Οργανώσεων των Αναπήρων και των Εκπαιδευτικών και κάθε επιστημονική, συνδικαλιστική και κοινωνική συλλογικότητα της Ελληνικής Κοινωνίας ζητάμε να μελετήσουν προσεχτικά την ιστορία της ειδικής αγωγής και εκπαίδευσης στην Ελλάδα, η οποία ουσιαστικά άρχισε να εγγράφεται με θετικά πρόσημα για τα ανάπηρα άτομα από το 1982 με το Προεδρικό Διάταγμα 603/1982 και το Νόμο 1566/1985 (άρθρα 32 έως 35).</p> <p>Κάνουμε έκκληση στους/στις κ.κ. Βουλευτές, αντιπροσώπους του Ελληνικού Λαού στη Βουλή των Ελλήνων, να προβούν σε ανασκόπηση των Νόμων: 2817/2000, 3699/2008, 4115/2013, 4186/2013, 4368/2016, 4415/2016, 4452/2017 οι οποίοι υιοθέτησαν τις διεθνείς διακηρύξεις και διεθνείς συμβάσεις για τα δικαιώματα προσβασιμότητας στην εκπαίδευση των ατόμων με αναπηρία και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες, μέσα στο πλαίσιο της φιλοσοφίας της ένταξης και της συνεκπαίδευσης (Διακήρυξης της Σαλαμάνκα, 1994 & Νόμος 4074/2012), υπενθυμίζοντας την αρνητική αξιολόγηση της Ε.Ε., σύμφωνα με την οποία η Ελλάδα βρίσκεται στην 28η θέση (τελευταία) στο κριτήριο «ισότιμη εκπαίδευση» των Κρατών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Βλ. Δείκτη Κοινωνικής Δικαιοσύνης της Ε.Ε. Schraad-Tischler and Kroll, 2014).</p> <p>Σήμερα η συνεκπαίδευση των μαθητών και μαθητριών με αναπηρίες και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες στα γενικά σχολεία θεωρείται πλέον, ως η πιο ενδεδειγμένη μορφή εκπαίδευσης, κι αποτελεί πολιτική προτεραιότητα στις περισσότερες χώρες του κόσμου, συμπεριλαμβανομένης και της Ελλάδας.</p> <p>Για το σκοπό αυτό απαιτείται η εκπαιδευτική πολιτική να προωθήει την «Παιδαγωγική της Ένταξης», στηρίζοντας ένα σχολείο σε μια κοινωνία για όλους, ένα σχολείο το οποίο πρέπει να αποτελεί εστία καταπολέμησης ρατσιστικών και διαχωριστικών στάσεων, με τη δημιουργία φιλόξενων κοινοτήτων όπου η εκπαίδευση κι η σχολική ένταξη των παιδιών να είναι υποχρέωση και έγνοια όλων των δομών του εκπαιδευτικού συστήματος. Προκειμένου να επιτευχθεί επί της ουσίας η συμπεριληπτική εκπαίδευση είναι απαραίτητο το σχολείο μέσα από την οργάνωσή του να παρέχει ενοποιημένες υπηρεσίες μεγάλου εύρους για όλους τους/τις μαθητές/μαθήτριες με τρόπο που να εστιάζει στην πρόληψη και όχι στα ελαττώματα και τις αδυναμίες τους (European Agency for Development in Special Needs Education, 2013).</p> <p>Ο Πανελλήνιος Επιστημονικός Σύλλογος Ειδικής Αγωγής-Π.Ε.Σ.Ε.Α., επιδιώκει να υπενθυμίσει, προς κάθε κατεύθυνση, ότι η όποια προσπάθεια για δημιουργία «νέων» Τμημάτων Ειδικής Αγωγής στα Ελληνικά Πανεπιστήμια, βρίσκεται σε πλήρη αντίθεση με όλα τα παραπάνω γιατί: α) οι μαθητές κατηγοριοποιούνται με κύριο επίκεντρο τη παθολογία και τη θεραπεία τους και όχι από τις εκπαιδευτικές ανάγκες και τις δυνατότητές τους, β) υιοθετείται μια στρεβλή διάκριση, στην οποία ο «ειδικός» και ο «γενικός» παιδαγωγός αποτελούν ξεχωριστές οντότητες και κατηγοριοποιούνται σαν να προέρχονται από διαφορετικούς επιστημονικούς κλάδους, γ) ενισχύει το ξεπερασμένο διαχωριστικό ιατρικό-παιδαγωγικό μοντέλο και βρίσκεται σε αντίθεση με την όποια προσπάθεια εναρμόνισης της φιλοσοφίας του εκπαιδευτικού συστήματος με την πολιτική της ένταξης και των ίσων ευκαιριών (Σύμβαση των Δικαιωμάτων των Ατόμων με Αναπηρία, που επικυρώθηκε από τη Βουλή των Ελλήνων με το Ν. 4074/2012).</p> <p>Ο Πανελλήνιος Επιστημονικός Σύλλογος Ειδικής Αγωγής-Π.Ε.Σ.Ε.Α., έχει τονίσει την αναγκαία αναμόρφωση σπουδών των Παιδαγωγικών Τμημάτων με στόχο «τη διαμόρφωση ενός νέου προφίλ του εκπαιδευτικού της πρωτοβάθμιας και της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, ο οποίος θα μπορεί ν' ανιχνεύει και να αντιμετωπίζει παιδαγωγικά όλα τα παιδιά μέσα στο πλαίσιο της γενικής εκπαίδευσης» (Π.Ο.Ε.Δ./Δ.Ο.Ε., 2003). Άλλωστε, στη Συνθήκη της Σαλαμάνκα επισημαίνεται στις κυβερνήσεις να διασφαλίσουν, στα πλαίσια μιας δομικής</p>	
--	--

	<p>αλλαγής του εκπαιδευτικού συστήματος, τα προγράμματα εκπαίδευσης των εκπαιδευτικών, πριν και κατά τη διάρκεια της υπηρεσίας τους εξίσου και να προσανατολίζουν τη φροντίδα των ειδικών εκπαιδευτικών αναγκών σε σχολεία για όλους (UNESCO, 1996). Επίσης είναι άξιο αναφοράς ότι στο νομοσχέδιο για τις νέες δομές στην εκπαίδευση μεγάλο μέρος της διαχείρισης των προβλημάτων που προκύπτουν στην εκπαιδευτική διαδικασία και πράξη, λόγω των εγγενών δυσκολιών των μαθητών, μετακυλιέται στους εκπαιδευτικούς της τάξης και είναι αναγκαίο να έχουν επιμόρφωση πάνω σε ζητήματα ειδικής αγωγής και εκπαίδευσης. Η ειδική αγωγή και εκπαίδευση είναι αναπόσπαστο κομμάτι της γενικής εκπαίδευσης και προβάλλεται ως αδήριτη ανάγκη η εξειδίκευση των εκπαιδευτικών της Γενικής Εκπαίδευσης, αντί επιδιώκεται η μονομερής εκπαίδευσή τους μόνο προς την κατεύθυνση της Ειδικής Εκπαίδευσης αγνοώντας το γενικό πλαίσιο μέσα στο ίδιο το σχολείο! Τα Πανεπιστήμια της χώρας μπορούν να υλοποιήσουν με επιτυχία μεταπτυχιακά προγράμματα σπουδών και μετεκπαίδευσης που να προωθούν τις ενταξιακές εκπαιδευτικές πολιτικές για την πρόσβαση, χωρίς προσκόμματα και εμπόδια, των ατόμων με αναπηρία και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες στο «Σχολείο για Όλους». Μπορούν επίσης με την επιμήκυνση των σπουδών στα ΠΤΔΕ και τις καθηγητικές σχολές να δίνεται η δυνατότητα επιπλέον σπουδών πάνω στην Ειδική Αγωγή και Εκπαίδευση. Τα συνδικάτα των εκπαιδευτικών κατέθεσαν μια σπουδαία πρόταση στο Υπουργείο Παιδείας ζητώντας να επαναλειτουργήσουν τα Διδασκαλεία υπό την εποπτεία των ΠΤΔΕ ή των καθηγητικών σχολών με εκσυγχρονισμένα προγράμματα σπουδών για να αγκαλιάσει το Ελληνικό Σχολείο το σύνολο του μαθητικού πληθυσμού, χωρίς αποκλεισμούς και διακρίσεις. Οι σημερινές σύνθετες και εκπαιδευτικές συνθήκες οδηγούν στην αναγκαιότητα της σύνταξης ενός νέου Ενιαίο Νόμο για την Εκπαίδευση. Στον νόμο αυτό η Ειδική Αγωγή και Εκπαίδευση πρέπει να αναφέρεται ως αναπόσπαστο μέρος της Γενικής Εκπαίδευσης και οι ειδικές νομοθετικές παρεμβάσεις -όπου και όταν απαιτούνται- θα πρέπει να είναι μέρος της γενικότερης νομοθετικής παρέμβασης, να εναρμονίζονται με τους γενικούς και ειδικούς στόχους, να συνυφαινούνται με την γενική εκπαιδευτική διαδικασία και κατά κανόνα να υλοποιούνται στους χώρους, τα πλαίσια και τα προγράμματα της Γενικής Εκπαίδευσης. Αντίθετα δεν έχουν θέση συντεχνιακές σχέσεις που εμποδίζουν τη ριζική αναπλαισίωση και αλλαγή φιλοσοφίας και πολιτικής πρακτικής στην ειδική εκπαίδευση με καταστροφικές συνέπειες στην εκπαίδευση των παιδιών με αναπηρία και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες. Για το Διοικητικό Συμβούλιο του Π.Ε.Σ.Ε.Α. Ο Πρόεδρος: Μηνάς Ευσταθίου Ο Γενικός Γραμματέας: Λευτέρης Ρατσιάτος</p>	
11	<p>Χρυσόστομος Στύλιος Η ίδρυση Σχολής με την ονομασία «Σχολή Εφαρμογών Πληροφορικής και Τηλεπικοινωνιών», είναι ιδιαίτερα εστιασμένη και περιοριστική και δεν αφορά και δεν συμπεριλαμβάνει μια ενότητα συγγενών κλάδων για τους οποίους εξασφαλίζει την διεπιστημονική προσέγγιση όπως απαιτεί η παράγραφος 1 του Άρθρου 9 (Σχολές, Τμήματα) του Ν. 4485/4-8-2017. Αντίθετα μια Σχολή με την ονομασία π.χ. «Σχολή Τεχνολογίας» ή παρεμφερή, θα ήταν σύμφωνη με το πνεύμα και γράμμα του Ν. 4485/4-8/2017. Επιπρόσθετα, η ίδρυση μονομηματικής Σχολής όπως η προτεινόμενη «Σχολή Εφαρμογών Πληροφορικής και Τηλεπικοινωνιών», σύμφωνα με την παράγραφο 2 του Άρθρου 9 του Ν. 4485/4-8-2017, επιτρέπεται σε εξαιρετικές περιπτώσεις και απαιτείται ειδική αιτιολόγηση. Στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου, δεν υπάρχει κάποια αιτιολόγηση για την μονομηματική σχολή.</p>	Δεν εγκρίνεται

Άρθρο 03 – Ίδρυση Τμημάτων στο Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων

1	<p>Gfh Διευκρινήσεις σχετικά με την ίδρυση του τμήματος μουσικών σπουδών και την ένταξη σ αυτό του ΤΕΙ Λαϊκής και παραδοσιακής μουσικής.Υπαρχει διαφοροετικός προσανατολισμός σπουδών σε σχέση με τα υπόλοιπα μουσικά</p>	Ελήφθη υπόψιν
---	--	---------------

	<p>πανεπιστημιακά τμήματα και διαφορετικός τρόπος εισαγωγής υποψηφίων(χωρίς εξέταση ειδικών μαθημάτων). Διευκρινιστε τα κριτήρια της ένταξης.</p>	
2	<p>Μουσικοπαιδαγωγός Πρέπει να γίνουν ριζικές αλλαγές στον τρόπο λειτουργίας και στη δομή του προγράμματος του τμήματος Λαϊκής και Παραδοσιακής Μουσικής του ΤΕΙ Άρτας σε βάση επιστημονική, με όρους ισονομίας. Μόνο έτσι θα μπορέσει να αναβαθμιστεί με ακεραιότητα το υπάρχων τμήμα.</p>	Ελήφθη υπόψη
3	<p>demis Επιτέλους να ιδρυθεί το τμήμα ειδικής αγωγής. Αποτελεί ανάγκη για την περιοχή.</p>	Δεν εγκρίνεται
4	<p>ΙΩΑΝΝΑ ΘΕΟΧΑΡΗ Τι συμφέροντα εξυπηρετούνται όταν δημιουργείται καινούργιο τμήμα ειδικής αγωγής τη στιγμή που οι απόφοιτοι των 2 υπαρχόντων τμημάτων εργάζονται εδώ και 17 χρόνια υπό το καθεστώς της αναπλήρωσης και της ανεργίας. Δώστε τα κονδύλια για εξοπλισμό σχολείων, ουσιαστικές επιμορφώσεις και διορισμούς και σταματήστε τα πειράματα!</p>	Δεν εγκρίνεται
5	<p>Μιχάλης Δ Η ίδρυση τμήματος μουσικών σπουδών με έδρα της Άρτας είναι προφανές πως αποσκοπεί στην αναβάθμιση του Τει Λαϊκής και Παραδοσιακής Μουσικής, κάτι που συνέβη και μέσω της εγκυκλίου πρόσληψης αναπληρωτών 18-19 και μέσω της ενοποίησης των κλάδων ΠΕ 16.01 και ΠΕ 16.02 σε ΠΕ79.01.Θεωρώ περιττή αυτή την κίνηση αυτή διότι δεν χρειάζεται η χώρα ένα ακόμα τμήμα μουσικών σπουδών, πόσω μάλλον υποβαθμίζοντας παράλληλα τις σπουδές των αποφοιτών των υπολοίπων τεσσάρων σχολών μουσικολογίας. Ευχαριστώ.</p>	Δεν εγκρίνεται
6	<p>Marios Έχει γίνει μελέτη σκοπιμότητας-βιωσιμότητας-ανάλυση κόστους για την ίδρυση νέου πολυτεχνικού τμήματος Μηχανολόγων Μηχανικών; Χρειάζεται ακόμη ένα η χώρα πέρα των 5 υπαρχόντων;</p>	Δεν εγκρίνεται
7	<p>Θωμάς Λασπάς ΟΧΙ ΣΤΗ ΔΙΑΛΥΣΗ ΤΗΣ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ ΓΙΑ ΑΝΤΙΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΚΑΙ ΙΔΙΟΤΗΤΕΙΣ ΣΚΟΠΟΥΣ ΑΙΣΧΡΗΣ ΕΜΠΟΡΕΥΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ!! Η πρόταση για ίδρυση νέου Τμήματος Ειδικής Αγωγής, το οποίο εντάσσεται στη σχολή επιστημών της Αγωγής δημιουργεί πολλά ερωτήματα για τα πραγματικά κίνητρα ίδρυσης του συγκεκριμένου πανεπιστημιακού τμήματος σε πολλά επίπεδα, καθώς έχει ήδη προηγηθεί μια σειρά ενεργειών και δηλώσεων από πλευράς Υπουργείου Παιδείας που έρχονται σε αντίθεση με την παρούσα πρόταση (μοριοδότηση βασικού πτυχίου των τμημάτων ειδικής αγωγής, ανοιχτή αμφισβήτηση από τον υπουργό και τον διευθυντή ειδικής αγωγής σχετικά με τα βιογραφικά και τα προγράμματα σπουδών). Θα αποτελούν, λοιπόν, οι απόφοιτοι του εν λόγω τμήματος πτυχιούχοι β' κατηγορίας, όπως ακριβώς κατέληξαν τα 2 τελευταία χρόνια οι απόφοιτοι των δύο πανεπιστημιακών τμημάτων του Βόλου και του Μακεδονίας; Απόφοιτοι που βιώνουν την εργασιακή ομηρία εδώ και 17 έτη; Επί σειρά ετών διατυπώνουμε τη θέση πως την εκπαίδευση των εκπαιδευτικών στην ΕΑΕ θα πρέπει να την αναλάβει εξ ολοκλήρου η Πολιτεία. Η ίδρυση ενός ακόμα τμήματος ειδικής αγωγής κινείται σε αυτήν την κατεύθυνση. Ωστόσο, παράλληλα θα πρέπει να γίνουν και αλλαγές στα προγράμματα σπουδών των παιδαγωγικών τμημάτων δημοτικής και νηπιαγωγών, ώστε να εμπλουτιστούν με περισσότερα μαθήματα σχετικά με ΕΑΕ και να επαναλειτουργήσουν δομές επιμόρφωσης των ήδη εν ενεργεία εκπαιδευτικών (βλ διδασκαλεία) ώστε να προωθηθεί με πραγματικούς όρους η συμπεριληπτική εκπαίδευση που με τόση θέρμη υποστηρίζει το υπουργείο. Για όσους αναφέρονται ακόμα στην ελληνική πρωτοτυπία των προπτυχιακών ειδικής αγωγής παραθέτουμε ξανά (όπως και πριν μερικά χρόνια) λίστα με προπτυχιακά προγράμματα σπουδών παγκοσμίως: Ενδεικτικά παραδείγματα για bachelor degree στην ΕΑΕ Α) Πανεπιστήμια σε ΗΠΑ</p>	Δεν εγκρίνεται

	<p>1. VANDERBILT UNIVERSITY 2. UNIVERSITY OF GEORGIA 3. UNIVERSITY OF ILLINOIS 4. URBANA CHAMPAIGN 5. GRAND CANYON UNIVERSITY 6. OHIO STATE UNIVERSITY 7. WESTERN GOVERNORS UNIVERSITY 8. PENNSYLVANIA STATE UNIVERSITY 9. LESLEY UNIVERSITY 10. LIBERTY UNIVERSITY 11. UNIVERSITY OF UTAH 12. UNIVERSITY OF HARTFORD 13. UNIVERSITY OF SOUTHERN MISSISSIPPI NEW YORK UNIVERSITY 14. NORTHCENTRAL UNIVERSITY 15. UNIVERSITY OF MINNESOTA TWIN CITIES 16. UNIVERSITY OF CENTRAL MISSOURI 17. UNIVERSITY OF FLORIDA 18. UNIVERSITY OF OREGON 19. EAST CAROLINA UNIVERSITY 20. STEPHEN F. AUSTIN UNIVERSITY</p> <p>B) Ηνωμένο Βασίλειο: 1. Bishop Grosseteste University (Education Studies and Special Educational Needs and Inclusion (SENI) BA (Hons)) 2. Plymouth University Primary (Special Educational Needs) BEd (Hons) 3. University of Worcester – Special Education Needs, Disability and Inclusion BA (Hons) 4. University of East London – Special Education BA (Hons) 5. University of Northampton – Special Educational Needs and Inclusion BA (Hons) 6. Bachelors Degrees Special Education Courses at Liverpool John Moores University Merseyside</p> <p>Γ) Γερμανία: University of Cologne – B.A. Sonderpädagogische Förderung, BK, GymGe Δ) Αυστραλία: University of Southern Queensland – Bachelor of Education (Special Education) Ε) Νορβηγία: University of Oslo – Bachelor Degree Special Education</p>	
8	<p>ΔΙΑ ΝΑΙ ΣΤΗΝ ΙΔΡΥΣΗ ΤΟΥ ΤΜΗΝΑΤΟΣ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ ΣΤΑ ΙΩΑΝΝΙΝΑ! ΤΕΡΜΑ ΣΤΗΝ ΦΑΜΠΡΙΚΑ ΤΩΝ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΩΝ.</p>	Δεν εγκρίνεται
9	<p>Α.Α. Το νεοϊδρυθέν τμήμα μουσικών σπουδών θα πρέπει να διαθέτει εξετάσεις ειδικών μαθημάτων ως κριτήριο για την εισαγωγή των υποψηφίων σε αυτό, γεγονός που συμβαίνει σε όλα τα λειτουργούντα πανεπιστημιακά μουσικά ιδρύματα της χώρας και διασφαλίζει την ποιότητα των υποψηφίων καθώς και την ισότητα των τμημάτων μεταξύ τους</p>	Ελήφθη υπόψιν
10	<p>Ανδρομάχη ΟΧΙ στη δημιουργία τμήματος Ειδικής Αγωγής. Τα ήδη υπάρχοντα τμήματα είναι ικανά να καλύψουν όλες τις ανάγκες! Εξέλιξτε αυτά που υπάρχουν τώρα. Δώστε παιδαγωγική επαρκεία στο τμήμα του παμακ.</p>	Ελήφθη υπόψιν
11	<p>ΔΙΑ Θα ταχθώ υπέρ της δημιουργίας ενός νέου τμήματος Ειδικής Αγωγής. Σε αυτόν τον τόσο ευαίσθητο κλάδο της εκπαίδευσης ένα απλό μεταπτυχιακό (αμφιβόλου ποιότητας) ή ένα σεμινάριο δεν μπορούν να καλύψουν τις ανάγκες ειδικευσης του εκπαιδευτικού.. Ο εκπαιδευτικός Ειδικής Αγωγής θα πρέπει να είναι άρτια καταρτισμένος και αυτό επιτυγχάνεται σίγουρα καλύτερα μέσω της 4ετούς φοίτησης σε κάποια σχολή Ε.Α.Ε.</p>	Δεν εγκρίνεται
12	<p>Άννα Γλυκερία: Δεν καταλαβαίνω τα αρνητικά σχόλια μερικών για την ίδρυση του Τμήματος Ειδικής Αγωγής. Από τη μία κάνουν λόγο για καταπάτηση του δικαιώματος που</p>	Δεν εγκρίνεται

	έχουν όλα τα παιδιά για ίση πρόσβαση στη μάθηση και το σχολείο, κι από την άλλη εναντιώνονται στη λειτουργία πανεπιστημιακών σχολών που παρέχουν στους αποφοίτους τους τις δεξιότητες να βοηθήσουν όλα τα παιδιά που το χρειάζονται, να ασκήσουν αυτό τους το δικαίωμα.	
13	Εκπαιδευτικός Αν δεν μπουν τα δύο πανελλαδικώς εξεταζόμενα ειδικά μαθήματα, Αρμονία και Έλεγχος Μουσικών Ακουστικών Ικανοτήτων, σαν κριτήριο εισαγωγής στο υπό ίδρυση τμήμα Μουσικών Σπουδών, αν δεν αλλάξει εκ βάθρων το πρόγραμμα Σπουδών του τμήματος Λαϊκής και Παραδοσιακής Μουσικής του ΤΕΙ Αρτας με κριτήρια επιστημονικά, ακαδημαϊκά και πάνω απ' όλα αξιοκρατικά ποτέ δεν θα μπορέσει να φτάσει ποιοτικά και ουσιαστικά τα υπόλοιπα τέσσερα Πανεπιστημιακά Μουσικά Τμήματα. Αν απορροφηθεί το ΤΛΠΜ του ΤΕΙ Αρτας ως έχει από το Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων οδηγούμαστε σε μία αλυσιδωτή υποβάθμιση της Μουσικής Εκπαίδευσης όλων των εκπαιδευτικών βαθμίδων της χώρας και μπορούμε με βεβαιότητα να μιλάμε για μία Παιδεία που εξυπηρετεί μικρό-πελατειακά συμφέροντα.	Ελήφθη υπόψιν
14	Κατερίνα Κ. ΝΑΙ στην ίδρυση του τμήματος Ειδικής Αγωγής Ιωαννίνων! Οι υπάρχοντες εκπαιδευτικοί με γνώσεις στην Ε.Α. (είτε μιλάμε για βασικό πτυχίο είτε για κάποιο μεταπτυχιακό), πολύ απλά δεν επαρκούν για να καλύψουν τις ανάγκες των μαθητών στα σχολεία (ειδικά και γενικά). Από τη στιγμή που υπάρχει ανάγκη για περισσότερους εκπαιδευτικούς με ειδικευση στην Ε.Α., τότε εννοείται πως τα 4 χρόνια φοίτησης που προσφέρουν τα Πανεπιστημιακές σχολές Ε.Α, υπερτερούν σε σχέση με μεταπτυχιακά μικρότερης διάρκειας (και, σε αρκετές περιπτώσεις, αμφιβόλου ποιότητας).	Δεν εγκρίνεται
15	Άννα Βλάχου ΝΑΙ την ίδρυση του νέου Τμήματος Ειδικής Αγωγής. Όσο ο αριθμός των μαθητών με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες μεγαλώνει, άλλο τόσο μεγαλώνει και η ανάγκη για εκπαιδευτικούς με επαρκείς γνώσεις στην Ειδική Αγωγή. Τα μεταπτυχιακά μπορεί να προσφέρουν έναν βαθμό εξειδίκευσης αλλά δε μπορούν σε καμία περίπτωση να συγκριθούν με τις γνώσεις που προσφέρει το βασικό πτυχίο που δίνουν-μετά από 4 χρόνια φοίτησης- τα Πανεπιστημιακά Τμήματα Ε.Α.	Δεν εγκρίνεται
16	Χριστίνα Κ. Η ίδρυση του νέου τμήματος Ειδικής Αγωγής, θα αυξήσει τον αριθμό των σωστά καταρτισμένων Ειδικών Παιδαγωγών κάτι που μόνο καλό και θετικό θα μπορούσε να είναι, δεδομένου του πολύ μεγάλου αριθμού παιδιών με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες που χρειάζονται έναν εξειδικευμένο εκπαιδευτικό να τα βοηθήσει. Πώς είναι δυνατόν μερικοί άνθρωποι, να θεωρούν ότι, ο απόφοιτος ενός τμήματος Ειδικής Αγωγής είναι λιγότερο κατάλληλος να βοηθήσει μαθητές με αναπηρίες ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες απ' ότι ένας δάσκαλος χωρίς κανένα προσόν στην Ε.Α. που προσλαμβάνεται από τους πίνακες γενικής, όταν πλέον έχουν απορροφηθεί όλοι όσοι έχουν κάποια εξειδίκευση;	Δεν εγκρίνεται
17	ΓΑΛΑΝΗ Πολύ σωστή η ίδρυση νέου τμήματος Ειδικής Αγωγής αρκεί αυτό να σημαίνει ότι το Υπουργείο θα στηρίξει και τα 2 υπάρχοντα τμήματα Ε.Α. του Βόλου και του Μακεδονίας, αναγνωρίζοντας επιτέλους την αξία τους.	Δεν εγκρίνεται
18	ANNA ΝΑΙ στην ίδρυση του νέου τμήματος Ε.Α. Για να έχουν όλα τα παιδιά πρόσβαση στη μάθηση καθώς και ίσες εκπαιδευτικές ευκαιρίες, πρέπει να έχουν δίπλα τους δασκάλους σωστά καταρτισμένους που κατανοούν τις ανάγκες τους και διαθέτουν τις απαραίτητες γνώσεις για να τα υποστηρίξουν. Το μοντέλο της Ένταξης, θα πρέπει να περιλαμβάνει έναν δάσκαλο Ειδικής και έναν Γενικής αγωγής σε κάθε σχολική τάξη.	Δεν εγκρίνεται
19	Ιωάννης Καραγιάννης	Δεν εγκρίνεται

	<p>Με την τόσο αρνητική στάση που έχει κρατήσει το Υπουργείο απέναντι στις σχολές Ε.Α. του Βόλου και της Θεσσαλονίκης, πραγματικά δυσκολεύομαι να πιστέψω ότι τελικά θα προχωρήσει στην ίδρυση ενός νέου τμήματος Ε.Α. Υποστηρίζω φυσικά τη δημιουργία του αλλά πολύ φοβάμαι πως τελικά αυτή δε θα πραγματοποιηθεί. Εύχομαι πραγματικά να διαψευσθώ.</p>	
20	<p>ΒΑΣΙΛΗΣ ΝΑΙ στην ίδρυση νέου τμήματος Ε.Α. στα Γιάννενα αφού οι ανάγκες για Ειδικούς Παιδαγωγούς στα σχολεία φαίνεται πως αυξάνονται συνεχώς και δεν μπορούν να καλυφθούν μόνο από τους αποφοίτους των σχολών Ειδικής Αγωγής της Θεσσαλονίκης και του Βόλου.</p>	Δεν εγκρίνεται
21	<p>Χρηστος Χ. Ποιες είναι οι προϋποθέσεις για το νέο τμήμα Μουσικών Σπουδών? Δεν διευκρινίζετε έτη σπουδών και αν θα υπάρχουν ειδικές εξετάσεις για εισαγωγή στο τμήμα. Το πρόγραμμα σπουδών πρέπει να αναμορφωθεί και όχι να χρησιμοποιηθεί το υπάρχον. Ειστε σίγουροι ότι είναι απαραίτητο άλλο ένα τμήμα μουσικών σπουδών στην Ελλάδα? Με ποιες προϋποθέσεις αναβαθμίζετε τους καθηγητές των ΤΕΙ σε μέλη ΔΕΠ ΑΕΙ. Ειστε σίγουροι ότι έχουν όλοι τα απαραίτητα ακαδημαϊκά προσόντα? Καλό είναι να ξεκαθαρίσετε κάποια πράγματα και να κάνετε πιο ουσιαστική μελέτη για το θέμα.</p>	Ελήφθη υπόψιν
22	<p>Χριστίνα Κ. Προσπαθώ να καταλάβω πώς είναι δυνατόν να ισχυρίζονται κάποιοι πως η ίδρυση ενός νέου τμήματος Ειδικής Αγωγής 4ετούς φοίτησης (καθώς και η συνέχιση της λειτουργίας των 2 υπαρχόντων τμημάτων Ε.Α. της Θεσσαλονίκης και του Βόλου) καταπατά τα δικαιώματα των μαθητών με αναπηρίες. Πώς είναι δυνατόν, ο κάτοχος βασικού πτυχίου στην Ειδική Αγωγή, να θεωρείται ότι δεν εξυπηρετεί το δικαίωμα των μαθητών αυτών στη μάθηση; Πώς μπορούν κάποιοι να συγκρίνουν τις γνώσεις 4 ετών (βασικό πτυχίο) με αυτές 2 (ή και 1) ετών (μεταπτυχιακό) και να τις χαρακτηρίζουν υποδεέστερες;</p>	Δεν εγκρίνεται
23	<p>Φιλίτσα Κ. Ντροπή κάποιοι να βάζουν μπροστά το – αδιαμφισβήτητο – δικαίωμα ΌΛΩΝ των παιδιών στην Εκπαίδευση, μόνο και μόνο επειδή φοβούνται ότι, με βάση το ισχύον σύστημα μοριοδότησης, οι νέοι απόφοιτοι του τμήματος Ε.Α. των Ιωαννίνων, θα έχουν καλύτερη θέση από τους ίδιους στους πίνακες αναπληρωτών. ΝΑΙ στην ίδρυση του νέου τμήματος Ειδικής Αγωγής!</p>	Δεν εγκρίνεται
24	<p>Κατερίνα Καραγιάννη Κάποιοι προσπαθούν να πείσουν ότι η ίδρυση ενός νέου Πανεπιστημιακού Τμήματος Ειδικής Αγωγής δεν οφείλεται στις αυξημένες ανάγκες για εκπαιδευτικούς με επαρκείς γνώσεις στην Ε.Α. παρά εξυπηρετεί «μικροσυμφέροντα πανεπιστημιακών», ενώ από την άλλη, η άνθιση των επί πληρωμή μεταπτυχιακών προγραμμάτων Ε.Α. τα τελευταία χρόνια οφείλεται καθαρά στην προώθηση του «ενταξιακού συστήματος». ΝΑΙ στην ίδρυση του Τμήματος Ειδικής Αγωγής Ιωαννίνων. ΝΑΙ στη λειτουργία των δημόσιων Πανεπιστημιακών τμημάτων Ειδικής Αγωγής 4ετούς φοίτησης που βγάλουν αποφοίτους επαρκώς καταρτισμένους σε θέματα Ε.Α. ΝΑΙ και στη επιμόρφωση των δασκάλων και νηπιαγωγών γενικής σε θέματα Ε.Α. Για να εφαρμοστεί και να λειτουργήσει το ενταξιακό μοντέλο που κάποιοι επικαλούνται σε άλλα σχόλια, δάσκαλοι ειδικής και γενικής αγωγής πρέπει να δουλεύουν ΜΑΖΙ.</p>	Δεν εγκρίνεται
25	<p>Συλλογοί Αποφοιτών ΤΜΣ & ΤΜΕΤ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ ΣΥΛΛΟΓΩΝ ΑΠΟΦΟΙΤΩΝ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΩΝ ΤΜΗΜΑΤΩΝ ΜΟΥΣΙΚΗΣ ΤΩΝ ΑΕΙ</p>	Ελήφθη υπόψιν

<p>ΣΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΤΗΣ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΔΙΑΡΘΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ ΜΕ ΤΗΝ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗ ΣΕ ΑΥΤΟ ΤΟΥ ΤΕΙ ΗΠΕΙΡΟΥ</p> <p>Ως απόφοιτοι των Τμημάτων Μουσικών Σπουδών του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης (ΑΠΘ), του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών (ΕΚΠΑ), του Ιονίου Πανεπιστημίου (ΠΙ), καθώς και του Τμήματος Μουσικής Επιστήμης και Τέχνης του Πανεπιστημίου Μακεδονίας (ΠΑΜΑΚ), υπογραμμίζουμε -για πολλοστή φορά- την αναγκαιότητα διόρθωσης των υφιστάμενων θεσμικών σφαλμάτων που ανέκυψαν στο άρθρο 29 παρ. 1 και 2 του Νόμου 4521/2018 (ΦΕΚ 4521/38Α'/02.03.2018) περί ενοποίησης των σε ισχύ μέχρι την δημοσίευση του παραπάνω νόμου εκπαιδευτικών κλάδων «Μουσικής» ΠΕ16.01 (ΠΤΥΧΙΟΥΧΟΙ ΜΟΥΣΙΚΗΣ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΩΝ ΤΜΗΜΑΤΩΝ) και ΠΕ16.02 (ΠΤΥΧΙΟΥΧΟΙ ΛΑΪΚΗΣ /ΠΑΡΑΔΟΣΙΑΚΗΣ ΜΟΥΣΙΚΗΣ του ΤΕΙ ΗΠΕΙΡΟΥ).</p> <p>Δεδομένου ότι:</p> <p>Η ανορθολογική, αβάσιμη και παντελώς ανατιολόγητη δια νόμου ενοποίηση των εν λόγω κλάδων σε έναν νέο ενιαίο εκπαιδευτικό κλάδο ΠΕ79.01 «ΜΟΥΣΙΚΗΣ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ», προκαλεί ανεπίτρεπτη και απαράδεκτη εκ του νόμου εύνοια υπέρ των πτυχιούχων του τμήματος Λαϊκής και Παραδοσιακής Μουσικής (ΤΛΠΜ) του ΤΕΙ Ηπείρου, που ανήκει στον Τεχνολογικό Τομέα των Ανώτατων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων (ΑΕΙ), εις βάρος όλων των πτυχιούχων των τεσσάρων πανεπιστημιακών Τμημάτων Μουσικής Επιστήμης που ανήκουν στον Πανεπιστημιακό Τομέα των ΑΕΙ, χωρίς να υπάρχει προς τούτο κανένα βάσιμο νομικό και επιστημονικό/ακαδημαϊκό έρεισμα.</p> <p>Ο αρμόδιος Υπουργός Παιδείας κ. Γαβρόγλου οφείλει να προβεί άμεσα στην απαιτούμενη διόρθωση του θεσμικού αυτού σφάλματος-ατοπήματος που αυθαίρετα εξομοιώνει τους πτυχιούχους του εν λόγω Τμήματος Λαϊκής και Παραδοσιακής Μουσικής με τους πτυχιούχους των τεσσάρων πανεπιστημιακών τμημάτων μουσικής επιστήμης, νομιμοποιώντας αδικαιολόγητα την υπεροχή επαγγελματικών δικαιωμάτων υπέρ των πρώτων και μόνο, και εγκαθιστώντας καθεστώς αδικίας σε βάρος των δεύτερων.</p> <p>Και τούτο διότι, οι απόφοιτοι του ΤΛΠΜ του ΤΕΙ Ηπείρου καλούνται να διδάξουν αντικείμενα που δεν γνωρίζουν γιατί δεν τα έχουν διδαχθεί στα πλαίσια των σπουδών τους καθώς δεν αποτελούν αντικείμενο των σπουδών τους σύμφωνα και με τον ιδρυτικό νόμο του ΤΛΠΜ του ΤΕΙ Ηπείρου (ΠΔ 200/06.09.1999) όπου ορίζεται ως μοναδικό αντικείμενο σπουδών η «Λαϊκή και Παραδοσιακή μουσική».</p> <p>Συγκεκριμένα, ενώ δίνεται η δυνατότητα αίτησης και κατόπιν πρόσληψης για τη διδασκαλία μαθημάτων στο πλαίσιο του γνωστικού τομέα «Λαϊκή και Παραδοσιακή μουσική» κατ' αντιστοιχία της ειδικότητας που φέρει ο τίτλος σπουδών τους, όπως γινόταν από το 2006 βάσει του Ν. 3475/2006 (ΦΕΚ 146/Α/13.07.2006) και του ΠΔ 141/19.05.2003, παραδόξως δύνανται από φέτος να προσληφθούν ως αναπληρωτές και ωρομίσθιοι εκπαιδευτικοί για να διδάξουν το μάθημα «Μουσική» στην Πρωτοβάθμια και Δευτεροβάθμια εκπαίδευση.</p> <p>i. Το μάθημα της μουσικής αγωγής στην Πρωτοβάθμια και Δευτεροβάθμια γενική εκπαίδευση βάσει των Αναλυτικών Προγραμμάτων Σπουδών (ΑΠΣ), αφορά ένα σύνθετο αντικείμενο μουσικών γνώσεων που το μεγαλύτερο μέρος του μαθήματος δεν αναφέρεται στη λαϊκή και παραδοσιακή μουσική. (Αναλυτικά βλ. ΑΠΣ ΦΕΚ 304/Β/13.03.2003 σσ. 4070-4084).</p> <p>ii. Τα μαθήματα που εντάσσονται στον τομέα «Θεωρητικά Ευρωπαϊκής μουσικής» των Μουσικών Σχολείων είναι πλήρως αναντίστοιχα με το αντικείμενο και το πρόγραμμα σπουδών του Τμήματος Λαϊκής και Παραδοσιακής Μουσικής του ΤΕΙ Ηπείρου!!!</p> <p>iii. Τα μαθήματα «Πιάνο», «Κοντραμπάσο», «Μπάσο ηλεκτρικό» «Βιολοντσέλο», «τρομπέτα», «κιθάρα ηλεκτρική» και «Σαξόφωνο (Άλτο-Βαρύτονο-Τενόρο)» σύμφωνα με τα αναθεωρημένα ΑΠΣ των Μουσικών Σχολείων (ΥΑ 203617/Δ2/11.12.2015, ΦΕΚ 2858/Β'/28.12.2015, σσ. 33881-33997) περιλαμβάνουν αποκλειστικά ρεπερτόριο ευρωπαϊκής κλασικής και σύγχρονης μουσικής και ουδεμία σχέση έχουν με την ελληνική λαϊκή και παραδοσιακή μουσική!!!</p> <p>Επιπλέον, εφόσον οι φοιτητές του ΤΛΠΜ του ΤΕΙ Ηπείρου εισάγονται στο συγκεκριμένο Τμήμα χωρίς ειδικές εξετάσεις και δεν έχουν υποστεί καμία διαδικασία ειδικής αξιολόγησης μουσικών γνώσεων στο πρώτο έτος σπουδών τους, δεν υπάρχει καμία εγγύηση ότι γνωρίζουν τα θεμελιώδη στοιχεία της μουσικής (νότες στο πεντάγραμμο, αντίληψη κατεύθυνσης μιας στοιχειώδους</p>	
--	--

<p>μελωδία κ.α.) τα οποία είναι απαιτούμενα για τη διδασκαλία της μουσικής αγωγής στην Πρωτοβάθμια και Δευτεροβάθμια εκπαίδευση και απολύτως αναγκαία για την διδασκαλία στα Μουσικά Σχολεία της χώρας. Χωρίς διασφαλισμένη προηγούμενη μουσική γνώση και πράξη, οι φοιτητές και απόφοιτοι του ΤΛΠΜ του ΤΕΙ Ηπείρου, μετά από τέσσερα χρόνια σπουδών, επιβαρύνονται αυτή τη στιγμή με καθήκοντα πέραν των δυνατοτήτων τους, αλλά και επιβραβεύονται σε βάθος χρόνου με επαγγελματικά δικαιώματα ανώτερα των φοιτητών των Τμημάτων Μουσικών Σπουδών (ΤΜΣ) του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών (ΕΚΠΑ), του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης (ΑΠΘ), του Ιονίου Πανεπιστημίου (ΙΠ) και του Τμήματος Μουσικής Επιστήμης και Τέχνης (ΤΜΕΤ) του Πανεπιστημίου Μακεδονίας (ΠΑΜΑΚ), οι οποίοι εξετάστηκαν για την εισαγωγή τους στα αντίστοιχα Τμήματα, και παρουσιάζουν εξ αντικείμενου μεγαλύτερη εμπειρία και γνώση στα αντικείμενα που καλούνται να διδάξουν στα σχολεία.</p> <p>Τα προγράμματα σπουδών των τριών Τμημάτων Μουσικών Σπουδών (ΑΠΘ, ΕΚΠΑ, ΙΠ), καθώς και του Τμήματος Μουσικής Επιστήμης και Τέχνης του ΠΑΜΑΚ (ΑΕΙ και τα τέσσερα) έχουν κοινούς μουσικολογικούς και καλλιτεχνικούς άξονες που καλύπτουν επιστημονικούς, καλλιτεχνικούς και μουσικοπαιδαγωγικούς τομείς της Μουσικής. Βάσει των προγραμμάτων σπουδών τους οι απόφοιτοι των προαναφερθέντων τεσσάρων τμημάτων μουσικής (του παλαιού κλάδου ΠΕ16.01) έχουν επαρκή και ολοκληρωμένη κατάρτιση, ώστε να ανταπεξέρχονται πλήρως στη διδασκαλία της Μουσικής στην Πρωτοβάθμια και τη Δευτεροβάθμια γενική εκπαίδευση και στα Μουσικά Σχολεία για τα μαθήματα «Θεωρία ευρωπαϊκής μουσικής», «Σολφέζ», «Ιστορία μουσικής», «Χορωδία», «Μορφολογία μουσικής», «Κριτική μουσική ακρόαση», «Αρμονία», «Ανάπτυξη μουσικών ακουστικών ικανοτήτων».</p> <p>Αντιθέτως, το πρόγραμμα σπουδών, οι κατευθύνσεις και ο ευρύτερος στρατηγικός σχεδιασμός του ΤΛΠΜ του ΤΕΙ Ηπείρου διαφέρουν ριζικά. (Αναλυτικά βλ. ΦΕΚ 2858/Β'/28.12.2015: σσ. 33742-33822, 33823-33880, 34092-34125, 34237-34295, 34297-34327, 34352-34362, 34385-34390 από το οποίο προκύπτουν οι απαιτούμενες προδιαγραφές για τη διδασκαλία των μαθημάτων που εντάσσονται στη μουσική ειδίκευση των Μουσικών Σχολείων «Θεωρητικά Ευρωπαϊκής Μουσικής»).</p> <p>Συγκρίνοντας το περιεχόμενο των προγραμμάτων σπουδών, η απαίτηση διδασκαλίας των συγκεκριμένων μαθημάτων από τους αποφοίτους του ΤΛΠΜ του ΤΕΙ Ηπείρου προκύπτει εξαιρετικά προβληματική.</p> <p>Συνεπώς η εξομίωση αυτή των εκπαιδευτικών κλάδων μουσικής ΠΕ16.01 και ΠΕ16.02 σε ΠΕ79.01 απαξιώνει κατ' επίφαση νόμου τις Πανεπιστημιακές Σπουδές αναστέλλοντας την αξιοκρατική λειτουργία της Δημόσιας Μουσικής Παιδείας και την διαφάνεια των πάσης φύσεων συναφών διαδικασιών.</p> <p>Σχετικά με την νομοθετική πρωτοβουλία του ΥΠΠΕΘ για την αναδιάρθρωση του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων με την απορρόφηση σε αυτό του ΤΕΙ Ηπείρου, στο άρθρο 3 παρ. 1, ε. του Σχεδίου Νόμου, προβλέπεται η ίδρυση Τμήματος Μουσικών Σπουδών με έδρα την πόλη της Άρτας το οποίο θα εντάσσεται στη Σχολή Καλών Τεχνών του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων.</p> <p>Ως προς την προτεινόμενη με το παραπάνω άρθρο αναβάθμιση και μετονομασία του Τμήματος Λαϊκής και Παραδοσιακής Μουσικής του ΤΕΙ Ηπείρου που έχει έδρα την Άρτα, σε νεοϊδρυθέν Τμήμα Μουσικών Σπουδών και εντασσόμενο στη Σχολή Καλών Τεχνών του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων (όπως εμμέσως πλην σαφώς γίνεται αντιληπτό από την διατύπωση της παρ. 1, ε. του άρθρου 3), το αρμόδιο Υπουργείο θα πρέπει να διευκρινίσει απαραίτητα, ότι: Η ίδρυση του νέου αυτού Τμήματος Μουσικών Σπουδών στο οποίο κατά τα φαινόμενα εντάσσεται το ΤΛΠΜ του ΤΕΙ Ηπείρου, δεν συνεπάγεται αυτόματες και αυτοδίκαιες εξομίωσης και εξίσωσης των επαγγελματικών δικαιωμάτων των πτυχιούχων του ΤΛΠΜ με αυτά των πτυχιούχων των λειτουργούντων Πανεπιστημιακών Τμημάτων (για τους λόγους που αναφέρονται αναλυτικά παραπάνω), καθώς κάτι τέτοιο έρχεται σε πλήρη αντίθεση με τις έννοιες της ισονομίας και της αξιοκρατικής λειτουργίας των θεσμών καθώς και με την έννοια του δικαίου ως ίσου κανόνα έναντι όλων.</p> <p>Σύλλογος Αποφοίτων Τμήματος Μουσικών Σπουδών Ιονίου Πανεπιστημίου "Μάριος Μαυροειδής"</p> <p>Σύλλογος Αποφοίτων Τμήματος Μουσικών Σπουδών Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης</p> <p>Σύλλογος Αποφοίτων Τμήματος Μουσικών Σπουδών</p>	
--	--

	Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών Απόφοιτοι Τμήματος Μουσικής Επιστήμης και Τέχνης Πανεπιστημίου Μακεδονίας Σύλλογος Φοιτητών Τμήματος Μουσικών Σπουδών Ιονίου Πανεπιστημίου	
26	Γιασεμή Γ. Αν και θα ήθελα πολύ να πιστέψω ότι το Υπουργείο έχει καλές προθέσεις και θέλει πραγματικά να δημιουργήσει ένα ακόμη τμήμα Ειδικής Αγωγής, οι μέχρι τώρα δηλώσεις που αφορούσαν τα τμήματα ΕΑ Θεσσαλονίκης και Βόλου, κάθε άλλο παρά θετικές και υποστηρικτικές ήταν. Μακάρι η δημιουργία του συγκεκριμένου τμήματος να προχωρήσει και να αλλάξει επιτέλους η αρνητική στάση του Υπουργείου απέναντι στους αποφοίτους των σχολών αυτών.	Δεν εγκρίνεται
27	ΚΑΤΕΡΙΝΑ Όλοι αυτοί που τάσσονται κατά της ίδρυσης του νέου ΔΗΜΟΣΙΟΥ και ΔΩΡΕΑΝ πανεπιστημιακού Τμήματος Ειδικής Αγωγής στο όνομα της «ενταξιακής φιλοσοφίας» αλλά υποστηρίζουν την «εξειδίκευση» μέσα από μεταπτυχιακά προγράμματα ΕΠΙ ΠΛΗΡΩΜΗ, απλά εκτίθενται, μιλώντας για «εξυπηρέτηση συγκεκριμένων συμφερόντων». Ναι στην ίδρυση του νέου τμήματος ΕΑ.	Δεν εγκρίνεται
28	Τάνια Χασιωτου Κύριοι αρμόδιοι, Σαφώς και είμαι υπέρ της ίδρυσης νέου τμήματος ειδικής αγωγής, τη στιγμή που υπάρχει τεραστία αναγκη στον κλάδο απο εξειδικευμένο προσωπικό. Γνωρίζετε πολύ καλά πως συχνά, ειδικά τον τελευταίο χρόνο, συνάδελφοι χωρίς τα τυπικά προσόντα στο χώρο της ειδικής εκπαίδευσης καλούνται να υπηρετήσουν το ρολό του ειδικού παιδαγωγού. Τα μεταπτυχιακά προγράμματα απο μόνα τους δεν επαρκούν. Πολύ συνειδητά παίρνω αυτή τη θέση ως απόφοιτη του τμήματος Ειδικής Αγωγής του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας, απόφοιτη μεταπτυχιακού προγράμματος του Πανεπιστημίου Birmingham Μεγάλης Βρετανίας και διδακτορικής φοιτήτριας του UCL. Γνωρίζω πολύ ξεκάθαρα πως οι γνώσεις μου σε πρακτικό επίπεδο προήλθαν απο τις προπτυχιακές μου σπουδες και όχι απο τις μετέπειτα. Ναι λοιπον στην αναβάθμιση των υπαρχόντων τμημάτων ειδικής αγωγής, καθώς και στην ίδρυση νέων. Με εκτίμηση, Τάνια Χασιωτου	Δεν εγκρίνεται
29	Ελένη Η ίδρυση στην νέου τμήματος Ειδικής Αγωγής Η ειδική εκπαίδευση είναι υποσύστημα της γενικής εκπαίδευσης. Η ίδρυση ενός νέου τμήματος Ειδικής Αγωγής δεν έχει καμία σχέση με την σύγχρονη συμπεριληπτική κατεύθυνση της εκπαίδευσης των ατόμων με δυσκολίες μάθησης ή αναπηρία.	Εγκρίνεται
30	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΒΡΕΦΟΝΗΠΙΟΚΟΜΩΝ ΕΛΛΑΔΑΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΒΡΕΦΟΝΗΠΙΟΚΟΜΩΝ ΕΛΛΑΔΑΣ Σταδίου 48, 105 64 Αθήνα Τηλ.: 2155505091 / 6930300952 sillogosvrefonipiokomonelladas@gmail.com Αρ. Πρωτ.: 45 Αθήνα, 13/05/2018 ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ Το Διοικητικό Συμβούλιο του Συλλόγου Βρεφονηπιόκωμων Ελλάδας θεωρεί θετικό το γεγονός ότι στο κείμενο που έχει αναρτηθεί στη δημόσια διαβούλευση το Τμήμα Προσχολικής Αγωγής του ΤΕΙ Ηπείρου μετατρέπεται σε Πανεπιστημιακό. Το Σωματείο μας είχε τοποθετηθεί από τον Ιανουάριο για το συγκεκριμένο ζήτημα, παρεμβαίνοντας στο αρμόδιο Υπουργείο όταν δημοσιεύτηκε η πρόταση της επιτροπής για την κατάργηση του Τμήματος Προσχολικής Αγωγής του ΤΕΙ Ηπείρου και διεκδικώντας την αυτόνομη και αυτούσια ένταξη του Τμήματος στη Σχολή Επιστημών Αγωγής του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων. Δυστυχώς όμως η πρόταση που διατυπώσαμε δεν υιοθετήθηκε στο σύνολο της από το Υπουργείο Παιδείας. Και αυτό γιατί ναι μεν προτείνεται να γίνει το	Δεν εγκρίνεται

	<p>Τμήμα Πανεπιστημιακό αλλά ταυτόχρονα προτείνεται να μη διατηρήσει την ονομασία που κατοχύρωνε το γνωστικό αντικείμενο σπουδών και τα επαγγελματικά δικαιώματα των αποφοίτων του και να μην ενταχθεί στη Σχολή Επιστημών Αγωγής.</p> <p>Ουσιαστικά γίνεται κάτι αντίστοιχο με αυτό που συνέβη πριν λίγους μήνες στο σχέδιο νόμου για το Πανεπιστήμιο Δυτικής Αττικής, όταν το Υπουργείο Παιδείας υπέκυψε στις απαράδεκτες πιέσεις συγκεκριμένου κλάδου και φορέων που τον εκπροσωπούν. Με το ίδιο σκεπτικό λοιπόν ιδρύεται και το Τμήμα Αγωγής και Φροντίδας στην Πρώτη Παιδική Ηλικία του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων, το οποίο εντάσσεται στη Σχολή Κοινωνικών Επιστημών.</p> <p>Στα πλαίσια αυτά το Διοικητικό Συμβούλιο του Συλλόγου Βρεφονηπιοκόμων Ελλάδας αλλά και η Τοπική Διοίκηση του Π.Τ. Ηπείρου & Ιονίων Νήσων του Σωματείου μας, επαναδιατυπώνουν την πρόταση για αυτόνομη ένταξη του Τμήματος Προσχολικής Αγωγής στη Σχολή Επιστημών Αγωγής του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων και δηλώνουν ότι θα συνεχίσουν τις παρεμβάσεις για τη συνολική αναβάθμιση της εκπαίδευσης των πτυχιούχων του κλάδου μας, με ταυτόχρονη διαφύλαξη των θεσμοθετημένων επαγγελματικών δικαιωμάτων.</p> <p>Τέλος, επισημαίνουμε για μία ακόμη φορά ότι θα πρέπει να δοθεί η δυνατότητα στους αποφοίτους των ΤΕΙ Προσχολικής Αγωγής να μετατρέψουν το πτυχίο τους σε Πανεπιστημιακό, ενώ θεωρούμε ότι το Υπουργείο Παιδείας οφείλει να προχωρήσει άμεσα στην αναβάθμιση και του Τμήματος Προσχολικής Αγωγής του ΑΤΕΙ Θεσσαλονίκης για να εξαλειφθούν όλες οι ανισότητες μεταξύ παλιών και νέων πτυχιούχων αλλά και πτυχιούχων ίδιων τμημάτων διαφορετικών πόλεων.</p> <p>Για το Διοικητικό Συμβούλιο Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΣΑΛΩΝΙΔΗΣ ΒΑΣΙΛΗΣ Η ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΑΡΒΑΝΙΤΗ ΜΑΡΙΑ</p>	
31	<p>Ελένη Δηλώνω ενάντια στην ίδρυση νέου τμήματος Ειδικής αγωγής στα Ιωάννινα! Η ειδική αγωγή αποτελεί εξειδίκευση και προέκταση της γενικής εκπαίδευσης. Πρώτα γίνεσαι Νηπιαγωγός και μετά εξειδικεύεσαι. Η ίδρυση νέου τμήματος Ειδικής Αγωγής αποτελεί κίνηση που καμία σχέση δεν έχει με την σύγχρονη συμπεριληπτική εκπαίδευση, με το ένα σχολείου για όλους.</p>	Εγκρίνεται
32	<p>Τέτα ΟΧΙ στην ίδρυση νέου Πανεπιστημιακού τμήματος ειδικής αγωγής! Η Ειδική Αγωγή διεθνώς θεωρείται εξειδίκευση και όχι ξεχωριστό μέρος της εκπαίδευσης. Πρέπει να λάβουν τέλος αυτοί οι διαχωρισμοί και αυτές οι συντεχνιακές πρακτικές στην Ελλάδα.</p>	Εγκρίνεται
33	<p>Παναγιώτης Οχι στην ίδρυση του τμήματος Ειδικής αγωγής στα Ιωάννινα !! Η ειδική αγωγή και εκπαίδευση είναι αναπόσπαστο κομμάτι της γενικής εκπαίδευσης.</p>	Εγκρίνεται
34	<p>Ιωάννα Οχι στην ίδρυση του τμήματος Ειδικής αγωγής στα Ιωάννινα!!!!</p>	Εγκρίνεται
35	<p>Βύρων Ε. Σχετικά με το νέο τμήμα Ψυχολογίας στο Π.Ι αδυνατώ να κατανοήσω γιατί δεν ακολουθείται το μοντέλο της διάσπασής του, με τον τρόπο που έχει γίνει π.χ. στο ΕΚΠΑ. Ούτως ή άλλως πρόκειται για τρία διαφορετικά επιστημονικά πεδία που δικαιολογούν την αυτόνομη ύπαρξή τους. Η διεπιστημονικότητα που πολλοί να ευαγγελίζονται μπορεί να υλοποιηθεί μέσα από επιλεγόμενα μαθήματα που το ένα τμήμα θα «δανείζει» στο άλλο. Θεωρώ ότι είναι προς το συμφέρον όλων και κυρίως της αναβάθμισης των σπουδών των φοιτητών. Οι Έλληνες φορολογούμενοι πολίτες απαιτούν το καλύτερο για την εκπαίδευση των παιδιών τους.</p>	Ελήφθη υπόψιν

36	<p>Ν.Μ. Συμφωνώ με την ίδρυση του νέου τμήματος ειδικής αγωγής!!!! Ένα μεγάλο ΝΑΙ λοιπόν στο νέο δημόσιο προπτυχιακό 4ετές τμήμα ειδικής αγωγής. Ήθελε η ώρα η πολιτεία να υποστηρίξει το βασικό πτυχίο των προπτυχιακών τμημάτων ειδικής αγωγής (Πανεπιστημίου Θεσσαλίας και Πανεπιστημίου Μακεδονίας) και επαγγελματικά δικαιώματα των αποφοίτων δίνοντας την ευκαιρία για ποιοτική 4ετή εκπαίδευση μέσω των δημόσιων πανεπιστημιακών τμημάτων ειδικής αγωγής και όχι μέσω πληρωμένων σεμιναρίων-μεταπτυχιακών πουλώντας την εξειδίκευση στην ειδική αγωγή και αγοράζοντας αδρά την "ταμπέλα του εκπαιδευτικού ειδικής αγωγής". ΝΑΙ ΣΤΟ ΝΕΟ ΤΜΗΜΑ- ΣΥΜΦΩΝΩ ΜΕ ΤΟΝ ΣΑΤΕΑ.</p>	Δεν εγκρίνεται
37	<p>Κωστας ΟΧΙ ΣΤΗΝ ΪΔΡΥΣΗ ΑΚΟΜΑ ΕΝΟΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΕΑΕ!!! Σταματήστε την ίδρυση του τμήματος Ειδικής αγωγής στα Ιωάννινα και αυτό που απαιτείται να κάνετε είναι να προχωρήσετε σε ένα ενιαίο νόμο για την εκπαίδευση, ώστε να σταματήσουν οριστικά τα διαχωριστικά μοντέλα σε αυτή και οι συντεχνιακές πρακτικές. Η ίδρυση νέου τμήματος Ειδικής Αγωγής αποτελεί κίνηση που καμία σχέση δεν έχει με την σύγχρονη συμπεριληπτική εκπαίδευση, με το «Ένα σχολείου για όλους». Εκπαιδευτικοί αξιόλογοι και εξειδικευμένοι υπάρχουν με πολλά χρόνια προπτυχιακών κ μεταπτυχιακών σπουδών. Η εκπαιδευτική κοινότητα απαιτεί απλά ΜΟΝΙΜΟΥΣ ΜΑΖΙΚΟΥΣ ΔΙΟΡΙΣΜΟΥΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΣΤΑ ΣΧΟΛΕΙΑ!!!</p>	Εγκρίνεται
38	<p>Ευθύμη Ο χώρος της Ειδικής Αγωγής έχει ανάγκη από σωστά καταρτισμένα άτομα και η κίνηση της ίδρυσης ενός ακόμα τμήματος στο Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων είναι προς τη σωστή κατεύθυνση. Αναμένουμε μεγαλύτερη στήριξη του ευαίσθητου αυτού χώρου και στο μέλλον!</p>	Δεν εγκρίνεται
39	<p>Κωστας Διαφωνώ με την δημιουργία τμήματος ειδικής αγωγής. Η δημιουργία τμήματος ειδικής αγωγής θεωρείτε αναχρονιστική πρακτική! Το Υπουργείο Παιδείας πρέπει να επιδιώκει την ελεύθερη πρόσβαση των μαθητών με αναπηρία και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες στο ενταξιακό και συμπεριληπτικό δημόσιο σχολείο, και όχι την ενίσχυση του παρωχημένων ιατρικών μοντέλων. Ένα σχολείο για όλους!!</p>	Εγκρίνεται
40	<p>Κωνσταντίνος Συμφωνώ με την ίδρυση νέου Τμήματος Ειδικής Αγωγής! Φαίνεται πως το υπουργείο αναγνωρίζει την ανάγκη της άρτιας εκπαίδευσης των δασκάλων ειδικής Αγωγής, την ευθύνη της οποίας φέρει η ίδια η πολιτεία! Η απάντηση του ΣΑΤΕΑ με εκφράζει απόλυτα!</p>	Δεν εγκρίνεται
41	<p>ΦΩΤΗΣ Φ. Οχι στην ίδρυση νεου τμηματος ειδικης αγωγης!!! Ειναι λαθος !!!</p>	Εγκρίνεται
42	<p>Ναυσικά ΝΑΙ στην ίδρυση του νέου Παιδαγωγικού Τμήματος Ειδικής Αγωγής. Συμφωνώ με τις θέσεις του ΣΑΤΕΑ. Θεωρώ ευχάριστο γεγονός ότι επιτέλους η πολιτεία αποφάσισε να ενισχύσει τις προπτυχιακές σπουδές στην ειδική αγωγή με την ίδρυση του νέου τμήματος, το οποίο θα συνεχίσει την μέχρι τώρα πορεία των δύο τμημάτων(Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας- Παιδαγωγικό Τμήμα Ειδικής Αγωγής και Πανεπιστήμιο Μακεδονίας- Τμήμα Εκπαιδευτικής και Κοινωνικής Πολιτικής) παρέχοντας γνώσεις υψηλού επιπέδου στους αποφοίτους. ΦΤΑΝΕΙ ΠΙΑ ΜΕ ΤΑ ΠΛΗΡΩΜΕΝΑ ΠΤΥΧΙΑ!!!!</p>	Δεν εγκρίνεται
43	<p>Παρασκευάς Θυμάκης κύριε Υπουργέ, Εκτιμώ ότι η ίδρυση ενός νέου Τμήματος Ειδικής Αγωγής, όπως ορίζεται στην περίπτωση γ, της παραγράφου 2 του άρθρου 3, του παρόντος νομοσχεδίου,</p>	Δεν εγκρίνεται

	<p>κινείται σε μία σωστή κατεύθυνση. Η μέχρι τώρα πορεία των υπαρχόντων Τμημάτων Ειδικής Αγωγής της χώρα μας έχει αποδείξει την κοινωνική τους προσφορά στον τομέα της ειδικής αγωγής και εκπαίδευσης (ΕΑΕ).</p> <p>Οφέλη στην εκπαιδευτική πρακτική</p> <p>Τα υπάρχοντα Τμήματα Ειδικής Αγωγής διαθέτουν πληρότητα προγραμμάτων σπουδών και αποδεδειγμένη ερευνητική ικανότητα. Μέσω αυτών, διαμορφώνουν εκπαιδευτικούς ΕΑΕ, οι οποίοι εδώ και 17 έτη, υπηρετούν με συνέπεια και επαγγελματισμό την ΕΑΕ, καθώς και την ενταξιακή της προοπτική. Οι απόφοιτοι των τμημάτων ειδικής αγωγής βασιζόμενοι στην ποιότητα, στην εμπάθυνση και στον πλουραλισμό του γνωστικού και εμπειρικού κεφαλαίου, που αποκτούν κατά τις σπουδές τους, είναι σε θέση να υποστηρίξουν αποτελεσματικά μαθητές με ποικιλία μορφών Αναπηρίας ή/και Ειδικών Εκπαιδευτικών Αναγκών (Α/ΕΕΑ). Όπως είναι προφανές, κανένα πρόγραμμα μεταπτυχιακών σπουδών δεν είναι εκ των πραγμάτων σε θέση να προσφέρει τέτοιο εύρος προετοιμασίας σε όλες τις μορφές Α/ΕΕΑ.</p> <p>Οφέλη στην προώθηση της ένταξης</p> <p>Το επιχείρημα του διαχωρισμού των μαθητών, εξαιτίας της ύπαρξης και ίδρυσης Τμημάτων Ειδικής Αγωγής, εκτιμώ ότι είναι ανυπόστατο. Ειδικότερα, η ουσιαστική προώθηση της κοινωνικής και μαθησιακής ένταξης των μαθητών με Α/ΕΕΑ βασίζεται στην επάρκεια των γνώσεων και των διδακτικών στρατηγικών εκείνων, που την εφαρμόζουν. Σε αυτή την κατεύθυνση και με βάση όσα προαναφέρθηκαν, οι απόφοιτοι Τμημάτων Ειδικής Αγωγής είναι σε θέση να διαφοροποιούν με ακρίβεια την διδακτέα ύλη καλύπτοντας τις ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες των μαθητών, δομώντας παράλληλα ολοκληρωμένα εξατομικευμένα εκπαιδευτικά προγράμματα. Για αυτό το σκοπό η Ελλάδα, όπως και οι Η.Π.Α., το Ηνωμένο Βασίλειο, η Γερμανία, η Αυστραλία και η Νορβηγία, διαθέτει Τμήματα Ειδικής Αγωγής.</p> <p>Οφέλη στην έρευνα</p> <p>Τα Τμήματα Ειδικής Αγωγής, εξαιτίας της εστίασης που δύνανται να διαθέτουν στην ΕΑΕ είναι σε θέση να παράγουν ερευνητικό έργο υψηλού επιπέδου σε ένα εύρος Α/ΕΕΑ, το οποίο διαθέτει άμεσο αντίκτυπο στην συνολική ενταξιακή προσπάθεια των ατόμων με Α/ΕΕΑ. Χαρακτηριστική είναι τόσο η πληθώρα καινοτόμων και εξωτερικά χρηματοδοτούμενων ερευνητικών προγραμμάτων, που διαθέτουν τα Τμήματα Ειδικής Αγωγής, όσο και η επιτυχία των τμημάτων στους πρόσφατους διαγωνισμούς του Ι.Κ.Υ..</p> <p>Για όλους τους παραπάνω λόγους, επιδοκιμάζω την ίδρυση ενός Τμήματος Ειδικής Αγωγής στο Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων.</p> <p>Με τιμή, Παρασκευάς Θυμάκης Νηπιαγωγός ΕΑΕ – ΠΕ 61 PhD Candidate</p>	
44	<p>Παρασκευή</p> <p>Συμφωνώ με την ίδρυση νέου τμήματος ειδικής Αγωγής! Η εκπαίδευση των δασκάλων πρέπει να είναι ευθύνη του κράτους! Η απάντηση του ΣΑΤΕΑ με καλύπτει απόλυτα!</p>	Δεν εγκρίνεται
45	<p>Ελένη</p> <p>Όχι στη δημιουργία νέου τμήματος ειδικής!!</p> <p>Ποτέ θα πάψει να διαχωρίζονται τα παιδιά με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες από το σύνολο? Τα άτομα με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες ή/και αναπηρία έχουν δικαιώματα στην ισότιμη εκπαίδευση!</p> <p>Η ειδική αποτελεί χρόνια τώρα προέκταση της γενικής εκπαίδευσης, με αυτήν στελεχώθηκε τόσα χρόνια η ειδική εκπαίδευση</p>	Εγκρίνεται
46	<p>ΣΑΝΔ.ΜΕΑ- ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΩΝ ΝΗΠΙΑΓΩΓΩΝ ΚΑΙ ΔΑΣΚΑΛΩΝ ΜΕ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΕΣ/ΔΙΔΑΚΤΟΡΙΚΕΣ ΣΠΟΥΔΕΣ ΣΤΗΝ ΕΙΔΙΚΗ ΑΓΩΓΗ/ΣΧΟΛΙΚΗ ΨΥΧΟΛΟΓΙΑ</p> <p>Σύλλογος Αναπληρωτών Νηπιαγωγών Δασκάλων με Μεταπτυχιακές- Διδακτορικές Σπουδές στην Ειδική Αγωγή/Σχολική Ψυχολογία</p> <p>ΣΑΝΔ.ΜΕΑ</p> <p>Αρ.αποφ. ίδρυσης:18/21014 Πρωτοδικείο ΙΛΙΟΥ</p> <p>Email: sand.mea.2014@gmail.com</p> <p>Ρέντη : 13/05/2018</p>	Εγκρίνεται

	<p>Αρ. Πρωτ: 55 Τοποθέτηση για την ίδρυση τμήματος Ειδικής Αγωγής στο Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων</p> <p>Αξιότιμε κύριε υπουργέ, Ο ΣΑΝΔΜΕΑ εκφράζει την αντίθεση του αναφορικά με το άρθρο 3 στο νέο νομοσχέδιο του Υπουργείου Παιδείας που αφορά τη συγχώνευση του ΤΕΙ Ηπείρου με το Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων και την ίδρυση νέου Τμήματος Ειδικής Αγωγής. Είμαστε κάθετα αντίθετοι στη δημιουργία ενός πανεπιστημίου ειδικής αγωγής που δίνει «εξειδίκευση» στο τελευταίο έτος, το βασικό πτυχίο εκπαιδευτικών κλάδων, όπως δασκάλων, νηπιαγωγών, γυμναστών, φιλολόγων, μαθηματικών ή οποιουδήποτε άλλου κλάδου κάτω από αυτές τις συνθήκες μπορεί να προκύψει στο μέλλον. Η ειδική αγωγή είναι εξειδίκευση των παραπάνω κλάδων και όχι το αντίθετο. Η εκπαίδευση του ειδικού παιδαγωγού στην ειδική αγωγή αποτελεί εξειδίκευση η οποία θα πρέπει να συμπληρώνει τη βασική του εκπαίδευση στη γενική αγωγή (Διακήρυξης της Salamanca και του Πλαισίου Δράσεων για την Ειδική Αγωγή της UNESCO, 1994). Ο σύλλογός μας έχει παραθέσει και στο παρελθόν έρευνες που τοποθετούνται αρνητικά στη δημιουργία πανεπιστημίων με πτυχία απευθείας εξειδίκευσης τα οποία δεν περιλαμβάνουν το βασικό πτυχίο του εκπαιδευτικού και αποσκοπούν στην απόκτηση μιας ειδικότητας σε λιγότερα χρόνια σπουδών. Είναι γνωστό ότι το βασικό πτυχίο εκπαιδευτικού στην Ελλάδα, το οποίο περιλαμβάνει και μαθήματα Ειδικής Αγωγής, αντιστοιχεί σε 4 έτη σπουδών και η εξειδίκευση στη Ειδική Αγωγή απαιτεί επιπλέον σπουδές το λιγότερο ενός έτους. Τα συγκεκριμένα Πανεπιστήμια περιλαμβάνουν ένα γενικό πρόγραμμα σπουδών με επιλογή κατεύθυνσης στο τελευταίο έτος δασκάλου Ειδικής Αγωγής στο ΠΑΜΑΚ ή Νηπιαγωγού-Δασκάλου στο ΠΤΕΑ.</p> <p>Δεδομένων των σχετικών δεσμεύσεων της Ελλάδας, που αφορούν σε βασικά δικαιώματα των ατόμων με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες (ΕΕΑ) ή/και αναπηρία, βασική επιδίωξη της ηγεσίας του Υπουργείου Παιδείας και της Πολιτείας θα έπρεπε να είναι η εφαρμογή και ενίσχυση ενός κοινωνικού μοντέλου ένταξης που αντιμετωπίζει τα άτομα με αναπηρία όπως ακριβώς αντιμετωπίζει όλους τους ανθρώπους και όχι στην ενίσχυση του ιατρικού μοντέλου που αποτελεί μια παρωχημένη αντίληψη και αξιολογεί τα άτομα με αναπηρία ως διαφορετικά σε σύγκριση με αυτό που ονομάζεται «φυσιολογικό».</p> <p>Το καθεστώς ύπαρξης σχολών Ειδικής Αγωγής με αποφοίτους που απευθύνονται αποκλειστικά στην εκπαίδευση ατόμων με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες (ΕΕΑ) ή/και αναπηρία και σχολών για δασκάλους Γενικής Αγωγής για τα υπόλοιπα «φυσιολογικά» παιδιά, έρχεται να οξύνει τις ανισότητες και τον διαχωρισμό ανάμεσα στους μαθητές και να ριζώσει ακόμα πιο βαθιά στη συνείδηση της κοινωνίας ότι τα άτομα με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες (ΕΕΑ) ή/και αναπηρία πρέπει να αντιμετωπίζονται ως κάτι το διαφορετικό.</p> <p>Θεωρούμε λοιπόν ότι η ίδρυση του νέου τμήματος ΕΑΕ προωθεί τη δημιουργία εκπαιδευτικών μοντέλων που όχι μόνο δεν προάγουν τη συνεκπαίδευση με ίσους όρους όλων των μαθητών αλλά αντίθετα αποτελούν οπισθοδρόμηση και ομοιάζουν με μοντέλα εκπαίδευσης παλιότερων δεκαετιών και τα οποία έχουν απορριφθεί από την παγκόσμια επιστημονική κοινότητα λόγω των συνεπειών τους στην εκπαίδευση.</p> <p>Διερωτάται λοιπόν κάνεις :</p> <p>Ποιος είναι ο πραγματικός σκοπός που εξυπηρετεί η ίδρυση νέου τμήματος για την ειδική εκπαίδευση; Αν ο σκοπός αυτός είναι η σχολική και κατ' επέκταση κοινωνική ένταξη των μαθητών με ΕΕΑ ή/και αναπηρία, με ποιο ακριβώς τρόπο τούτος μπορεί να επιτευχθεί; Μπορεί άραγε να επιτευχθεί με τη δημιουργία ενός ακόμη τμήματος ειδικής αγωγής; Σε ποια καταγεγραμμένα επιστημονικά και ερευνητικά δεδομένα στηρίζεται η αποκοπή της ειδικής από τη γενική εκπαίδευση; Με ποιο τρόπο η εναρμόνιση των δύο σχετίζεται με την επίτευξη του στόχου της ένταξης;</p> <p>Ποια είναι τα θεωρητικά και ερευνητικά δεδομένα που υποδεικνύουν ότι η βασική παιδαγωγική κατάρτιση και επάρκεια για την γενική τάξη είναι περιττή για την ποιοτική εκπαίδευση των παιδιών με ΕΕΑ ή/και αναπηρία. Σε ποια δεδομένα στηρίζεται η αναγνώριση του ειδικού παιδαγωγού ως ξεχωριστή επαγγελματική και επιστημονική οντότητα από τον γενικό παιδαγωγό, η οποία μάλιστα καθορίζεται από τις βασικές σπουδές και όχι από τις συμπληρωματικές σπουδές εξειδίκευσης;</p>	
--	--	--

	<p>Με ποιόν τρόπο τεκμηριώνεται η αποτελεσματικότητα και η σχέση του προγράμματος σπουδών (έχει άραγε μελετηθεί και εκπονηθεί;) του προς ίδρυση τμήματος ειδικής αγωγής με την ποιότητα της παρεχόμενης εκπαίδευσης στους μαθητές; Σύμφωνα με την προτεινόμενη πρακτική από Ευρωπαϊκούς και Διεθνείς οργανισμούς προκειμένου να διασφαλιστεί η ποιότητα της παρεχόμενης στους μαθητές εκπαίδευσης, είναι απαραίτητο να υπάρχουν στοιχεία μετά από σχετική συστηματική έρευνα της αποτελεσματικότητας της εκπαίδευσης των εκπαιδευτικών.</p> <p>Η δημιουργία λοιπόν ενός τέτοιου τμήματος αποτελεί παλινδρόμηση και έρχεται σε πλήρη αντίθεση με τον πρόσφατο συμπεριληπτικό νόμο 4415/16 και την υπουργική απόφαση υπ' Αριθμ. 61048/Ε2 (1) ΦΕΚ 1239 /τ.Β'/ 10-4-17, νομοθετικές ρυθμίσεις που μετά από πολλά χρόνια έφεραν την εκπαίδευση στον ορθό επιστημονικά δρόμο.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Καλούμε το Υπουργείο Παιδείας & Θρησκευμάτων να στραφεί ως οφείλει, στην πραγματική εναρμόνιση του ελληνικού εκπαιδευτικού συστήματος με τις αρχές της ενταξιακής εκπαίδευσης όπως αυτές περιγράφονται και αναλύονται στην σχετική επιστημονική βιβλιογραφία και τα σχετικά κείμενα ευρωπαϊκών και διεθνών φορέων. • Ζητάμε την απόσυρση του αρ.3 π.2γ του παρόντος νομοσχεδίου . • Αιτούμαστε την άμεση εκκίνηση διαδικασίας αποτίμησης της παρούσας κατάστασης με επανεξέταση και επαναπροσδιορισμό του προγράμματος σπουδών των ήδη υφιστάμενων Πανεπιστημιακών τμημάτων Ειδικής Αγωγής, με προσανατολισμό την απόκτηση του βασικού πτυχίου εκπαιδευτικού στα 4 έτη και την εξειδίκευση στην Ειδική Αγωγή στα 5 έτη και όχι τη δημιουργία νέων τμημάτων, που παραπέμπουν σε διαχωριστικά εκπαιδευτικά μοντέλα, προκειμένου να εξυπηρετηθούν συντεχνιακά συμφέροντα. <p>Για το ΔΣ Η Προεδρος Ο Γραμματέας Αικ.Γοντικά Χ.Μπατσιος</p>	
47	<p>Αδαμαντία</p> <p>ΟΧΙ στην ίδρυση νέου Πανεπιστημιακού τμήματος ειδικής αγωγής! Δε συμφωνώ με τη δημιουργία νέου τμήματος Ειδικής Αγωγής. Η Ειδική Αγωγή διεθνώς θεωρείται εξειδίκευση και όχι ξεχωριστό μέρος της εκπαίδευσης. Είναι προέκταση της Γενικής Αγωγής και αναπόσπαστο κομμάτι της. Καλό θα ήταν να γίνει μια ανασκόπηση των Νόμων, οι οποίοι υιοθέτησαν τις διεθνείς διακηρύξεις και διεθνείς συμβάσεις για τα δικαιώματα στην εκπαίδευση των ατόμων με αναπηρία και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες, μέσα στο πλαίσιο της φιλοσοφίας της ένταξης και της συνεκπαίδευσης (Διακήρυξης της Salamanca και του Πλαισίου Δράσεων για την Ειδική Αγωγή της UNESCO, 1994).</p> <p>Ο ευαίσθητος χώρος της ειδικής αγωγής θα πρέπει επιτέλους να πάψει να θεωρείται πεδίο βολέματος νέων καθηγητών!! Γι' αυτό λοιπόν τέλος στις συντεχνιακές πρακτικές!</p> <p>Είναι πολύ σημαντικό και βασικό ο εκπαιδευτικός πρώτα να γνωρίζει το πλαίσιο γενικής, ώστε να μπορεί να πατήσει στο αναλυτικό πρόγραμμα γενικής για να διαμορφώσει εξατομικευμένο πρόγραμμα στους μαθητές που κάνει παράλληλη στήριξη ή σε τμήματα ένταξης. Κάτι ανάλογο φυσικά μπορούμε να το συναντήσουμε και σε άλλα πεδία εκπαίδευσης, όπως του ευαίσθητου τομέα της Υγείας. Έτσι λοιπόν, η εκπαίδευση των γιατρών ακολουθεί μια χρονική σειρά πραγμάτων. Πρώτα παίρνουν το πτυχίο της γενικής ιατρικής και μετά ειδικεύονται σε κάποιο τομέα (π.χ. Μαιευτική, Καρδιολογική, Πνευμονολογική κ.λπ.).</p> <p>Τα άτομα με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες (ΕΕΑ) ή/και αναπηρία έχουν δικαιώματα στην ισότιμη εκπαίδευση. Οχι λοιπόν στις ανισότητες και τον διαχωρισμό των μαθητών! Το Υπουργείο Παιδείας πρέπει να έχει ως βασική του επιδίωξη την προστασία του δικαιώματος για ελεύθερη πρόσβαση των μαθητών με αναπηρία και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες στο ενταξιακό και συμπεριληπτικό δημόσιο σχολείο, και όχι την ενίσχυση του παρωχημένων ιατρικών μοντέλων!</p>	Εγκρίνεται
48	<p>Μαρια Γρηγορη</p> <p>Αποσυρτε το αρθρο 3. Οχι κι αλλο τμημα ειδικης αγωγης. Η αντιμετώπιση της ειδικής αγωγής και εκπαίδευσης ως ξεχωριστό αντικείμενο απο τα γενικά παιδαγωγικά είναι επιστημονικά λάθος κι έρχεται σε πλήρη αντίφαση με την ενταξιακή φιλοσοφία, που προασπίζει τα δικαιώματα ατομων</p>	Εγκρίνεται

	<p>με αναπηρία. Ο ειδικός παιδαγωγός δεν αποτελεί ξεχωριστή οντότητα από τον γενικό παιδαγωγό. Η εκπαίδευση των ειδικών παιδαγωγών δεν νοείται να είναι ανεξάρτητη από την εκπαίδευση των γενικών παιδαγωγών. Ο διαχωρισμός της εκπαίδευσης γενικών και ειδικών εκπαιδευτικών στηρίζεται στην κατηγοριοποίηση των μαθητών σε φυσιολογικούς και μη και στην απόδοση των δυσκολιών μάθησης σε παθολογικούς παραγοντες σύμφωνα με το απαρχαιωμένο παιδαγωγικά ιατρικό μοντέλο.</p>	
49	<p>Ελληνική Ένωση για τη Μουσική Εκπαίδευση Αξιότιμη Κύριε Υπουργέ, αξιότιμα μέλη των Μορφωτικών Υποθέσεων Η Ελληνική Ένωση για τη Μουσική Εκπαίδευση (Ε.Ε.Μ.Ε.), συνδεδεμένο μέλος και επίσημος εκπρόσωπος στην Ελλάδα της Διεθνούς Ένωσης για τη Μουσική Εκπαίδευση (International Society for Music Education, ISME), θεωρεί χρέος της να συμμετέχει στη δημόσια διαβούλευση σχετικά με την απορρόφηση του Τμήματος Λαϊκής και Παραδοσιακής Μουσικής του ΑΤΕΙ Ηπείρου (ΤΛΠΜ) από την Σχολή Καλών Τεχνών του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων. Η Ε.Ε.Μ.Ε., ως φορέας με ενεργή επιστημονική δράση στον τομέα της μουσικής εκπαίδευσης της Ελλάδας καλωσορίζει τη νομοθετική πρωτοβουλία του Υπουργείου Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων με καθαρά ακαδημαϊκούς όρους. Εν τούτοις, αναδύονται σοβαροί προβληματισμοί αναφορικά με τον μη αξιοκρατικό χαρακτήρα στις διαδικασίες που αφορούν στην εξομοίωση των κλάδων 16.01 (πτυχιούχοι πανεπιστημιακών Μουσικών Τμημάτων) και 16.02 (πτυχιούχοι ΤΛΠΜ ΑΤΕΙ Ηπείρου) που είναι βέβαιο ότι θα έχει αρνητική επίπτωση στην ποιότητα της παρεχόμενης μουσικής εκπαίδευσης στην Ελλάδα. Ειδικότερα, η ακαδημαϊκή ταυτότητα και το περιεχόμενο του προγράμματος σπουδών του ΤΛΠΜ δεν εναρμονίζονται με τους οδηγούς σπουδών των Πανεπιστημιακών Τμημάτων Μουσικών Σπουδών της χώρας που λειτουργούν στα ιδρύματα ΠΑ.ΜΑΚ., ΑΠΘ, ΕΚΠΑ και ΙΠ. Αν και όλοι αναγνωρίζουμε τη σημασία της παρουσίας της παραδοσιακής μουσικής στα προγράμματα σπουδών όλων των βαθμίδων της δημόσιας και ιδιωτικής μουσικής εκπαίδευσης, η μονομέρεια του προγράμματος σπουδών του ΤΛΠΜ προς την κατεύθυνση της λαϊκής και παραδοσιακής μουσικής δεν διασφαλίζει την ολοκληρωμένη προοπτική στα επιστημονικά πεδία της Μουσικολογίας και της Μουσικής Παιδαγωγικής, κάτι που συμβαίνει στους κύκλους σπουδών των πανεπιστημιακών τμημάτων μουσικών σπουδών της χώρας. Το γεγονός αυτό δημιουργεί βάσιμες επιφυλάξεις σχετικά με την επιστημονική-εκπαιδευτική επάρκεια των πτυχιούχων του υπό ίδρυση τμήματος για τη διδασκαλία της μουσικής στα σχολεία της Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης. Πάγια θέση της Ε.Ε.Μ.Ε., σε απόλυτη συνάφεια με τα σύγχρονα ερευνητικά ευρήματα και τις διεθνείς τάσεις στο πεδίο της μουσικής παιδαγωγικής, είναι ότι ο εκπαιδευτικός μουσικής πρέπει να έχει υψηλές μουσικοπαιδαγωγικές και μουσικές-μουσικολογικές γνώσεις και δεξιότητες για να ανταποκριθεί αποτελεσματικά στους στόχους και στο περιεχόμενο του μαθήματος της μουσικής σε όλες τις βαθμίδες της εκπαίδευσης. Είναι σημαντικό να τονισθεί ότι για την εισαγωγή τους σε όλα τα Τμήματα Μουσικών Σπουδών (ΠΑ.ΜΑΚ., ΑΠΘ, ΕΚΠΑ, ΙΠ) οι μαθητές εξετάζονται στα δύο ειδικά μαθήματα (Αρμονία και Έλεγχος Μουσικών Ακουστικών Ικανοτήτων) κάτι που δεν απαιτείται για τους υποψήφιους φοιτητές του Τμήματος Λαϊκής και Παραδοσιακής Μουσικής του ΑΤΕΙ Ηπείρου. Αυτό συνεπάγεται μία μεγάλη διαφορά στο μουσικό-μορφωτικό επίπεδο ανάμεσα στους φοιτητές των Πανεπιστημιακών Τμημάτων και σε αυτούς του ΑΤΕΙ Ηπείρου η οποία εξακολουθεί να υφίσταται και μετά την αποφοίτησή τους. Συνεπώς, η συνένωση των δύο κλάδων, με συνακόλουθο αποτέλεσμα τη συγχώνευση των επαγγελματικών δικαιωμάτων των δύο κλάδων, δημιουργεί ένα καθεστώς αναξιοκρατίας το οποίο έχει άμεσες αρνητικές επιπτώσεις στην ποιότητα της μουσικής εκπαίδευσης στη χώρα μας. Επ' αυτού πρέπει να προστεθεί ότι για την ένταξη στις ειδικεύσεις οργανικής και φωνητικής εκτέλεσης και σύνθεσης στα τμήματα του ΠΑ.ΜΑΚ, ΑΠΘ και ΙΠ απαιτείται η διεξαγωγή ακρόασης, μέσω της οποίας πιστοποιείται το υψηλό επίπεδο δεξιοτήτων (στο όργανο, στη φωνή και στη σύνθεση) των υποψηφίων στις ειδικεύσεις μουσικής. Η αξιολογική αυτή διαδικασία, δεν απαιτείται στο ΤΛΠΜ του ΑΤΕΙ Ηπείρου και αυτό αποτελεί ένα επιπλέον σοβαρό επιχείρημα για τους μη αξιοκρατικούς όρους στη συνένωση των δύο κλάδων. Αν στο υπό ίδρυση τμήμα δοθεί η δυνατότητα να χορηγεί τίτλους μουσικών ειδικεύσεων, και δεδομένης της ήδη υπάρχουσας δομής του εκπαιδευτικού του προγράμματος, θα</p>	Ελήφθη υπόψη

	<p>εξομοιωθούν ασυμβίβαστες κλίμακες που θα υπονομεύσουν την αξία της δημοκρατίας στην εκπαίδευση.</p> <p>Τα παραπάνω βρίσκουν επίσημη στήριξη στα ψηφίσματα της Συνεδρίας της Κοσμητείας του ΕΚΠΑ (23-3-2018) και της Συνέλευσης του Τμήματος Μουσικής Επιστήμης και Τέχνης του ΠΑ.ΜΑΚ (10-5-2018) όπου επισημαίνεται το καθεστώς αδικίας στο ενδεχόμενο κατάργησης των διακρίσεων μεταξύ των κλάδων 16.01 (πτυχιούχοι πανεπιστημιακών Τμημάτων) και 16.02 (πτυχιούχοι ΤΛΠΜ ΑΤΕΙ Ηπείρου). Ενδεικτικά, στο ψήφισμα της Συνέλευσης του Τμήματος Μουσικής Επιστήμης και Τέχνης της Σχολής Κοινωνικών και Ανθρωπιστικών Επιστημών και Τεχνών του Πανεπιστημίου Μακεδονίας (Αρ. Πρωτ. 443 / 10-05-2018) αναφέρεται ότι «επιβεβλημένο να διατηρηθεί η διάκριση μεταξύ των παλαιών κλάδων 16.01 (πτυχιούχοι πανεπιστημιακών Μουσικών Τμημάτων) και 16.02 (πτυχιούχοι Τμήματος Λαϊκής και Παραδοσιακής Μουσικής ΤΕΙ Ηπείρου), δεδομένου ότι στην κατηγορία 16.02: i) η εισαγωγή σπουδαστών γίνεται χωρίς την εξέτασή τους στα ειδικά μουσικά μαθήματα που προβλέπονται με την Υ.Α. Φ.253.1/42169/Α5/13.03.2018 [ΦΕΚ Β' 949] για τα Πανεπιστημιακά Μουσικά Τμήματα και ii) δεν υφίσταται αντιστοίχιση, ούτε ισοδυναμία των προγραμμάτων σπουδών με αυτά που λειτουργούν στα Πανεπιστημιακά Μουσικά Τμήματα.»</p> <p>Στη βάση όλων των παραπάνω, παρακαλούμε να ληφθούν σοβαρά υπόψη τα τεκμηριωμένα επιχειρήματά μας στη σχετική συζήτηση στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων. Η διαδικασία της απορρόφησης του ΤΛΠΜ του ΑΤΕΙ Ηπείρου από τη Σχολή Καλών Τεχνών του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων μπορεί να υλοποιηθεί με επιτυχία μόνο βάσει δημοκρατικών και αξιοκρατικών όρων. Σε αντίθετη περίπτωση, απαξιώνονται τα επαγγελματικά δικαιώματα των ενεργεία εκπαιδευτικών μουσικής (μονίμων, αναπληρωτών και ωρομισθίων) και, το κυριότερο, διαψεύδεται το όραμα της ισότητας στην εκπαίδευση και των ίσων μορφωτικών δικαιωμάτων των μαθητών που φοιτούν στα σχολεία της Ελλάδας.</p> <p>Με τιμή Το Δ.Σ. της Ελληνικής Ένωσης για τη Μουσική Εκπαίδευση http://www.eeme.gr</p>	
50	<p>Ανθουλα</p> <p>Συμφωνώ με την ίδρυση του νέου τμήματος ειδικής αγωγής. Χρειαζόμαστε ανθρώπους που επί τέσσερα χρόνια ανακαλύπτουν, μελετούν και σπουδάζουν την ειδική αγωγή. Η ειδική αγωγή δεν μπορεί να υποστηριχθεί επιτόλεια μεσα απο σεμινάρια, επιμορφώσεις Και μεταπτυχιακά αμφιβόλου περιεχομένου και προέλευσης. ΝΑΙ στην ίδρυση του νέου τμήματος ειδικής αγωγής!</p>	Δεν εγκρίνεται
51	<p>Δημήτρης</p> <p>ΟΧΙ στην ίδρυση νέου Πανεπιστημιακού τμήματος ειδικής αγωγής!</p> <p>Ο Πανελλήνιος Επιστημονικός Σύλλογος Ειδικής Αγωγής-Π.Ε.Σ.Ε.Α. τάχθηκε ΚΑΤΑ της ίδρυσης νέου τμήματος Ειδικής, τονίζοντας την τάση επιστροφής σε παλαιά μοντέλα ιατρικά που επικεντρώνονται αποκλειστικά στην παθολογία των παιδιών.</p> <p>Οι διακρίσεις και οι διαχωρισμοί δεν χωράνε στον ευαίσθητο τομέα της ειδικής αγωγής!</p>	Εγκρίνεται
52	<p>Ειρήνη</p> <p>Η ειδική αγωγή γίνεται πάλι παιχνίδι στα χέρια αυτών που προσπαθούν εδώ και καιρό να αποπροσανατολίσουν και να διχασουν την εκπαιδευτική κοινότητα.</p>	Ελήφθη υπόψιν
53	<p>Δημήτρης</p> <p>Διαφωνώ στην ίδρυση νέου τμήματος Ειδικής Αγωγής γιατί αποτελεί κίνηση που καμία σχέση δεν έχει με την σύγχρονη συμπεριληπτική κατεύθυνση της εκπαίδευσης των ατόμων με δυσκολίες μάθησης ή αναπηρία.</p> <p>Ο δάσκαλος Ειδικής Αγωγής πρέπει να είναι δάσκαλος από Παιδαγωγικά Τμήματα Δημοτικής Εκπαίδευσης, με μεταπτυχιακή εξειδίκευση (ή Διδακτορικό) στην Ειδική Εκπαίδευση.</p>	Εγκρίνεται
54	<p>Αγγελικη</p>	Δεν εγκρίνεται

	Μακάρι να δημιουργηθούν νέα Τμήματα Ειδικής Αγωγής! Μία βόλτα στα σχολεία και μια συζήτηση με εκπαιδευτικούς που ανοίξουν σε άλλους κλάδους, θα πείσει και τους πιο δύσπιστους πως οι απόφοιτοι αυτών των τμημάτων διακρίνονται για τη βαθιά γνώση και κατάρτιση όσο αφορά την ειδική αγωγή και εκπαίδευση στη χώρα μας. Τι σχέση έχει η δημιουργία τμήματος ειδικής αγωγής με την υποβάθμιση της ενταξιακής πολιτικής ; Σταματήστε να αποπροσανατολίζετε για ιδιον όφελος.	
55	γερασμος παπαδατος Ένα νεο τμημα ειδικης αγωγης στην ουσια αναπαραγαγει αναχρονιστικα μοντελα εκπαιδευσης που εχουν εγκαταλειφθει προ καιρου. Η ουσιαστικη αναβαθμιση της ποιτητας εκπαιδευσης των δασκαλων ειδικης αγωγης θα ερθει με την δυνατοτητα επιμηκυνσης των σπουδων των φοιτητων των παιδαγωγικων τμηματων κατα ενα χρονο, οπου θα μπορει οποιος φοιτητης θελει να εξειδικευεται στην ειδικη αγωγή. Αυτο ειναι μια καλη λυση, οπου συμφωνει και με τα παγκοσμια ερευνητικα δεδομενα.	Εγκρίνεται
56	Δημήτρης Κ. Όχι στην ίδρυση νέου τμήματος Ειδικής Αγωγής στο Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων. Η παγκόσμια πρωτοτυπία συνεχίζεται. Η δημιουργία τμήματος ειδικής αγωγής θεωρείτε αναχρονιστική πρακτική! Ο ευαίσθητος χώρος της Ειδικής Εκπαίδευσης δε χωρά πειραματισμούς. Ο δάσκαλος Ειδικής Αγωγής πρέπει να είναι πρώτα Δάσκαλος με παιδαγωγική κατάρτιση. Ύστερα να μετεκπαιδευτεί στην Ειδική Αγωγή με Μεταπτυχιακά Προγράμματα.	Εγκρίνεται
57	ΕΛΕΝΑ Γ. Όχι στην Ίδρυση νέου Τμήματος Ειδικής Αγωγής! Συμφωνώ και εγώ με την ανακοίνωση του ΠΕΣΕΑ! Η ειδική αγωγή αποτελεί εξειδίκευση και προέκταση της γενικής εκπαίδευσης. Πρώτα γίνεσαι Νηπιαγωγός και μετά εξειδικεύεσαι. Κάντε Διορισμούς εάν πραγματικά νοιάζεστε για την εκπαίδευση!	Εγκρίνεται
58	DK Ένα επιπλέον νέο τμήμα ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ, ΠΟΛΥΜΕΣΩΝ & ΜΑΡΚΕΤΙΝΓΚ στην Πρέβεζα που έχει αξιόλογες νέες εγκαταστάσεις θα δημιουργούσε μια ισχυρή διαφοροποίηση στο νέο Πανεπιστήμιο και θα άλλαζε το τελαματώδες τοπίο της επανάληψης των ίδιων Σχολών σε όλη την επικράτεια με το ίδιο αντικείμενο. Το σύγχρονο εργαλείο της διαδικτύωσης σε συγκεκριασμό με τις σύγχρονες γνώσεις στα Οικονομικά και στο Ψηφιακό Μάρκετινγκ θα δώσουν μια σίγουρη επαγγελματική πορεία και προοπτική στα νιάτα της Ελλάδας. Επίσης μια νέα αξιόλογη και μοναδική Σχολή για τα Ελληνικά δεδομένα που θα μπορούσε να λειτουργήσει στην Πρέβεζα θα ήταν αυτή με το αντικείμενο του ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΟΥ ΠΛΟΙΩΝ ΚΑΙ ΑΕΡΟΝΑΥΤΙΛΙΑΣ σε συνεργασία με τις εργαστηριακές υποδομές της ΑΕΝ Πρέβεζας και τις σύγχρονες αεροπορικές ηλεκτρονικές υποδομές του αεροδρομίου του Ακτίου. Τέλος στα Ιωάννινα θα μπορούσε να λειτουργήσει μια νέα μοναδική Σχολή ΠΑΙΔΙΚΗΣ-ΑΘΛΗΤΙΚΗΣ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ & ΚΛΙΝΙΚΗΣ ΔΙΑΙΤΟΛΟΓΙΑΣ διότι η παιδική διατροφή χτίζει το υγιές μέλλον της Χώρας μας και η αθλητική διαιτολογία προάγει και φροντίζει την διατροφή των αθλητών και όχι μόνο. Το νέο Πανεπιστήμιο θα πρέπει απαρέγκλιτα να έχει την ονομασία, ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΗΠΕΙΡΟΥ .	Δεν εγκρίνεται
59	Ζωή Κ. Συμφωνουμε..η εκπαίδευση ειναι μια κ πρεπει να ειναι ενιαια (γενικη και ειδικη).Ωστοσο,το επιχειρημα οτι η ΕΑΕ αποτελει εξειδικευση ερχεται σε αντιθεση με τον ενιαιο χαρακτηρα της εκπ/σης και τα ισα δικαιωματα ολων των παιδιων.Και απο τη στιγμη που αυτη η εξειδικευση ερχεται κυριως με μεταπτυχιακα επι πληρωμη,πως θα εξειδικευτουν τοσοι εκπαιδευτικοι ωστε να καλυψουν τις αναγκες στην ΕΑ;Μονο οι εχοντες θα κριθουν επαρκεις;	Εγκρίνεται
60	Papariz. Iouliá Δεν χρειαζομαστε αλλο ενα τμημα ειδικης αγωγης.	Εγκρίνεται

	Χρειαζομαστε ενα νεο ενιαιο νομο για την εκπαιδευση που θα καταργει τους διαχωρισμους και θα σεβεται απολυτα το δικαιωμα των παιδιων με αναπηρια στις ισες ευκαιριες στην εκπαιδευση!!!	
61	Μ.Μ. Εντελώς άστοχη η διατήρηση του Τομέα Ψυχολογίας στο τμήμα ΦΠΨ παράλληλα με την ίδρυση Τμήματος Ψυχολογίας στο ίδιο πανεπιστήμιο. Ανάλογες περιπτώσεις σε άλλα πανεπιστήμια (π.χ. ΕΚΠΑ) έχουν αποδείξει ότι τέτοια σχήματα δεν λειτουργούν. Εφόσον υπάρχει σχεδιασμός για την μετακίνηση του τομέα Ψυχολογίας στο νεοσύστατο τμήμα Ψυχολογίας, τότε θα έπρεπε να συμπεριληφθεί ανάλογη ρύθμιση στο νόμο.	Ελήφθη υπόψη
62	ΒΓ Η μετάλλαξη του Τμήματος Μηχανικών Πληροφορικής ΤΕ σε «Τμήμα Εφαρμογών Πληροφορικής και Τηλεπικοινωνιών, με έδρα την πόλη της Άρτας, το οποίο εντάσσεται στη Σχολή Εφαρμογών Πληροφορικής και Τηλεπικοινωνιών» πάει την πορεία του Τμήματος πολλά χρόνια πίσω αφενός, αφετέρου δεν εντάσσεται στην Πανεπιστημιακή εκπαίδευση. Παραπέμπει σε Τμήμα ΙΕΚ λόγω του όρου «Εφαρμογών» και μπορεί να αμφισβητηθεί η βιωσιμότητά του. Αντιθέτως ένα Τμήμα «Τεχνολογίας Πληροφορικής και Τηλεπικοινωνιών» στέκει διεθνώς σε Πανεπιστημιακό επίπεδο, υποστηρίζεται από το υπάρχον τμήμα και θα είναι εξαιρετικά βιώσιμο.	Δεν εγκρίνεται
63	Θωμάς Ανδρεου Μην ιδρύσετε κι άλλο τμήμα ειδικής αγωγής... γιατι με αυτον τον τροπο ακυρωνετε καθε προσπαθεια δημιουργιας ενος σχολειο για ολους τους μαθητες, ενος συμπεριληπτικου δηλαδη σχολειου, κατηγοριοποιείτε τους μαθητες βασει παθολογιας και συνεχίζετε να αναπαράγαγετε την ιδεολογια του αποκλεισμου και περιθωριοποιησης των μαθητων με ειδικες εκπαιδευτικες αναγκες. Αποσυρετε το αρθρο 3!	Εγκρίνεται
64	Βασιλική Αλεξανδράκη Το ελληνικό εκπαιδευτικό σύστημα παρά το γεγονός ότι έχει κάνει θετικά βήματα προς την συμπερίληψη, χρειάζεται να αναδιαμορφώσει τα αναλυτικά προγράμματα διδασκαλίας στην πρωτοβάθμια και στην δευτεροβάθμια εκπαίδευση έτσι ώστε με ευελιξία να αγκαλιάζουν τις εκπαιδευτικές ανάγκες όλων των μαθητών στα πλαίσια της φιλοσοφίας του ενός σχολείου για όλα τα παιδιά (Διακήρυξη της Salamanca). Σε αυτή την περίπτωση οι εκπαιδευτικοί δεν θα καλούνται να ακολουθήσουν αυστηρά δομημένα αναλυτικά προγράμματα στα οποία συσσωρεύονται ως διδακτέα ύλη τα διάφορα γνωστικά αντικείμενα, διασφαλίζοντας ταυτόχρονα την ομαλή μετάβαση των μαθητών με εαε από την μία βαθμίδα εκπαίδευσης στην άλλη. Συμπερασματικά θα ήταν προτιμότερο να δοθεί από την Πολιτεία βαρύτητα στην αλλαγή των αναλυτικών προγραμμάτων καθώς και στην επιμόρφωση όλων των εκπαιδευτικών που θα πρέπει να τα ακολουθήσουν μέσα από προγράμματα που θα αναλάβουν να σχεδιάσουν τα Πανεπιστημιακά Παιδαγωγικά Τμήματα.	Εγκρίνεται
65	Διονύσης Τάσσομαι υπέρ της ίδρυσης του νέου τμήματος. Βασική προϋπόθεση βέβαια το υπουργείο να ξεκαθαρίσει τη θέση του σχετικά με την αναγκαιότητα τμημάτων ειδικής αγωγής. Δεν υπολείπονται σε θέματα παιδαγωγικής, κάτι που φαίνεται εύκολα απ τον οδηγό σπουδών των δυο υπάρχοντων τμημάτων, ούτε είναι παγκόσμια πρωτοτυπία η ύπαρξη σχολων καθαρά ειδικής αγωγής, όπως ακούγεται από πολλούς. Κ σε Αμερική κ σε Ευρώπη υπάρχουν πολλά παραδείγματα προπτυχιακών σπουδών στην ΕΑ.	Δεν εγκρίνεται
66	ΣΑΝΔ.ΜΕΑ – ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΩΝ ΝΗΠΙΑΓΩΓΩΝ ΚΑΙ ΔΑΣΚΑΛΩΝ ΜΕ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΕΣ/ΔΙΔΑΚΤΟΡΙΚΕΣ ΣΠΟΥΔΕΣ ΣΤΗΝ ΕΙΔΙΚΗ ΑΓΩΓΗ/ΣΧΟΛΙΚΗ ΨΥΧΟΛΟΓΙΑ Σύλλογος Αναπληρωτών Νηπιαγωγών Δασκάλων με Μεταπτυχιακές-Διδακτορικές Σπουδές στην Ειδική Αγωγή/Σχολική Ψυχολογία ΣΑΝΔ.ΜΕΑ Αρ.αποφ.ίδρυσης:18/21014 Πρωτοδικείο ΙΛΙΟΥ Email: sand.me.2014@gmail.com	Εγκρίνεται

	<p>Ρέντη : 20/03/2018 Αρ. Πρωτ: 55 Τοποθέτηση για την ίδρυση τμήματος Ειδικής Αγωγής στο Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων</p> <p>Αξιότιμε κύριε υπουργέ, Ο ΣΑΝΔΜΕΑ εκφράζει την αντίθεση του αναφορικά με το άρθρο 3 στο νέο νομοσχέδιο του Υπουργείου Παιδείας που αφορά τη συγχώνευση του ΤΕΙ Ηπείρου με το Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων και την ίδρυση νέου Τμήματος Ειδικής Αγωγής. Είμαστε κάθετα αντίθετοι στη δημιουργία ενός πανεπιστημίου ειδικής αγωγής που δίνει «εξειδίκευση» στο τελευταίο έτος, το βασικό πτυχίο εκπαιδευτικών κλάδων, όπως δασκάλων, νηπιαγωγών, γυμναστών, φιλολόγων, μαθηματικών ή οποιουδήποτε άλλου κλάδου κάτω από αυτές τις συνθήκες μπορεί να προκύψει στο μέλλον. Η ειδική αγωγή είναι εξειδίκευση των παραπάνω κλάδων και όχι το αντίθετο. Η εκπαίδευση του ειδικού παιδαγωγού στην ειδική αγωγή αποτελεί εξειδίκευση η οποία θα πρέπει να συμπληρώνει τη βασική του εκπαίδευση στη γενική αγωγή (Διακήρυξης της Salamanca και του Πλαισίου Δράσεων για την Ειδική Αγωγή της UNESCO, 1994). Ο σύλλογός μας έχει παραθέσει και στο παρελθόν έρευνες που τοποθετούνται αρνητικά στη δημιουργία πανεπιστημίων με πτυχία απευθείας εξειδίκευσης τα οποία δεν περιλαμβάνουν το βασικό πτυχίο του εκπαιδευτικού και αποσκοπούν στην απόκτηση μιας ειδικότητας σε λιγότερα χρόνια σπουδών. Είναι γνωστό ότι το βασικό πτυχίο εκπαιδευτικού στην Ελλάδα, το οποίο περιλαμβάνει και μαθήματα Ειδικής Αγωγής, αντιστοιχεί σε 4 έτη σπουδών και η εξειδίκευση στη Ειδική Αγωγή απαιτεί επιπλέον σπουδές το λιγότερο ενός έτους. Τα συγκεκριμένα Πανεπιστήμια περιλαμβάνουν ένα γενικό πρόγραμμα σπουδών με επιλογή κατεύθυνσης στο τελευταίο έτος δασκάλου Ειδικής Αγωγής στο ΠΑΜΑΚ ή Νηπιαγωγού-Δασκάλου στο ΠΠΕΑ.</p> <p>Δεδομένων των σχετικών δεσμεύσεων της Ελλάδας, που αφορούν σε βασικά δικαιώματα των ατόμων με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες (ΕΕΑ) ή/και αναπηρία, βασική επιδίωξη της ηγεσίας του Υπουργείου Παιδείας και της Πολιτείας θα έπρεπε να είναι η εφαρμογή και ενίσχυση ενός κοινωνικού μοντέλου ένταξης που αντιμετωπίζει τα άτομα με αναπηρία όπως ακριβώς αντιμετωπίζει όλους τους ανθρώπους και όχι στην ενίσχυση του ιατρικού μοντέλου που αποτελεί μια παραρρημένη αντίληψη και αξιολογεί τα άτομα με αναπηρία ως διαφορετικά σε σύγκριση με αυτό που ονομάζεται «φυσιολογικό». Το καθεστώς ύπαρξης σχολών Ειδικής Αγωγής με αποφοίτους που απευθύνονται αποκλειστικά στην εκπαίδευση ατόμων με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες (ΕΕΑ) ή/και αναπηρία και σχολών για δασκάλους Γενικής Αγωγής για τα υπόλοιπα «φυσιολογικά» παιδιά, έρχεται να οξύνει τις ανισότητες και τον διαχωρισμό ανάμεσα στους μαθητές και να ριζώσει ακόμα πιο βαθιά στη συνείδηση της κοινωνίας ότι τα άτομα με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες (ΕΕΑ) ή/και αναπηρία πρέπει να αντιμετωπίζονται ως κάτι το διαφορετικό.</p> <p>Θεωρούμε λοιπόν ότι η ίδρυση του νέου τμήματος ΕΑΕ προωθεί τη δημιουργία εκπαιδευτικών μοντέλων που όχι μόνο δεν προάγουν τη συνεκπαίδευση με ίσους όρους όλων των μαθητών αλλά αντίθετα αποτελούν οπισθοδρόμηση και ομοιάζουν με μοντέλα εκπαίδευσης παλιότερων δεκαετιών και τα οποία έχουν απορριφθεί από την παγκόσμια επιστημονική κοινότητα λόγω των συνεπειών τους στην εκπαίδευση.</p> <p>Διερωτάται λοιπόν κάνεις :</p> <p>Ποιος είναι ο πραγματικός σκοπός που εξυπηρετεί η ίδρυση νέου τμήματος για την ειδική εκπαίδευση; Αν ο σκοπός αυτός είναι η σχολική και κατ' επέκταση κοινωνική ένταξη των μαθητών με ΕΕΑ ή/και αναπηρία, με ποιο ακριβώς τρόπο τούτος μπορεί να επιτευχθεί; Μπορεί άραγε να επιτευχθεί με τη δημιουργία ενός ακόμη τμήματος ειδικής αγωγής; Σε ποια καταγεγραμμένα επιστημονικά και ερευνητικά δεδομένα στηρίζεται η αποκοπή της ειδικής από τη γενική εκπαίδευση; Με ποιο τρόπο η εναρμόνιση των δύο σχετίζεται με την επίτευξη του στόχου της ένταξης;</p> <p>Ποια είναι τα θεωρητικά και ερευνητικά δεδομένα που υποδεικνύουν ότι η βασική παιδαγωγική κατάρτιση και επάρκεια για την γενική τάξη είναι περιττή για την ποιοτική εκπαίδευση των παιδιών με ΕΕΑ ή/και αναπηρία. Σε ποια δεδομένα στηρίζεται η αναγνώριση του ειδικού παιδαγωγού ως ξεχωριστή επαγγελματική και επιστημονική οντότητα από τον γενικό παιδαγωγό, η οποία</p>	
--	--	--

	<p>μάλιστα καθορίζεται από τις βασικές σπουδές και όχι από τις συμπληρωματικές σπουδές εξειδίκευσης;</p> <p>Με ποιόν τρόπο τεκμηριώνεται η αποτελεσματικότητα και η σχέση του προγράμματος σπουδών (έχει άραγε μελετηθεί και εκπονηθεί;) του προς ίδρυση τμήματος ειδικής αγωγής με την ποιότητα της παρεχόμενης εκπαίδευσης στους μαθητές; Σύμφωνα με την προτεινόμενη πρακτική από Ευρωπαϊκούς και Διεθνείς οργανισμούς προκειμένου να διασφαλιστεί η ποιότητα της παρεχόμενης στους μαθητές εκπαίδευσης, είναι απαραίτητο να υπάρχουν στοιχεία μετά από σχετική συστηματική έρευνα της αποτελεσματικότητας της εκπαίδευσης των εκπαιδευτικών.</p> <p>Η δημιουργία λοιπόν ενός τέτοιου τμήματος αποτελεί παλινδρόμηση και έρχεται σε πλήρη αντίθεση με τον πρόσφατο συμπεριληπτικό νόμο 4415/16 και την υπουργική απόφαση υπ' Αριθμ. 61048/Ε2 (1) ΦΕΚ 1239 /τ.Β'/ 10-4-17, νομοθετικές ρυθμίσεις που μετά από πολλά χρόνια έφεραν την εκπαίδευση στον ορθό επιστημονικά δρόμο.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Καλούμε το Υπουργείο Παιδείας & Θρησκευμάτων να στραφεί ως οφείλει, στην πραγματική εναρμόνιση του ελληνικού εκπαιδευτικού συστήματος με τις αρχές της ενταξιακής εκπαίδευσης όπως αυτές περιγράφονται και αναλύονται στην σχετική επιστημονική βιβλιογραφία και τα σχετικά κείμενα ευρωπαϊκών και διεθνών φορέων. • Ζητάμε την απόσυρση του αρ.3 π.2γ του παρόντος νομοσχεδίου . • Αιτούμαστε την άμεση εκκίνηση διαδικασίας αποτίμησης της παρούσας κατάστασης με επανεξέταση και επαναπροσδιορισμό του προγράμματος σπουδών των ήδη υφιστάμενων Πανεπιστημιακών τμημάτων Ειδικής Αγωγής, με προσανατολισμό την απόκτηση του βασικού πτυχίου εκπαιδευτικού στα 4 έτη και την εξειδίκευση στην Ειδική Αγωγή στα 5 έτη και όχι τη δημιουργία νέων τμημάτων, που παραπέμπουν σε διαχωριστικά εκπαιδευτικά μοντέλα, προκειμένου να εξυπηρετηθούν συντεχνιακά συμφέροντα. <p>Για το ΔΣ Η προεδρος Ο Γραμματέας Αικ. Γοντικά Χ. Μπατσιοις</p>	
67	<p>ΣΩΤΗΡΗΣ</p> <p>Η ίδρυση του τμήματος ειδικής αγωγής αποτελεί μονόδρομο για την κατάρτιση επιστημόνων με σαφή γνώση του αντικειμένου. Επιπλέον η εξέλιξη αυτή θα συντείνει στην εξάλειψη σε μεγάλο βαθμό της εμπορευματοποίησης στο χώρο της ειδικής αγωγής. Η κατάσταση με τα μεταπτυχιακά και τα σεμινάρια που ξεφυτρώνουν σαν μανιτάρια έχοντας τα περισσότερα από αυτά χαμηλές προδιαγραφές έχει ξεφύγει από κάθε έλεγχο. Η ειδική αγωγή απαιτεί επιστήμονες με βασικό πτυχίο σε αυτή και αυτό θα οδηγήσει στην αναβάθμιση της.</p>	Δεν εγκρίνεται
68	<p>Αναστασία</p> <p>Η ειδική αγωγή και η γενική αγωγή είναι και πρέπει να θεωρούνται ως κάτι ενιαίο. Πρώτα θα πρέπει να αποκτή κανείς τις γνώσεις δασκάλου γενικής αγωγής και στη συνέχεια να εξειδικεύεται με μεταπτυχιακό στην ειδική αγωγή. Επομένως η δημιουργία ενός τμήματος καθαρά και μόνο ειδικής αγωγής συνεχίζει το μοντέλο διαχωρισμού μεταξύ ειδικής αγωγής και γενικής αγωγής. Στόχος είναι η συμπερίληψη και η κατάρτιση των εκπαιδευτικών με γνώσεις τόσο γενικής όσο και ειδικής αγωγής. ΟΧΙ λοιπόν στη δημιουργία νέου τμήματος ειδικής αγωγής!!!</p>	Εγκρίνεται
69	<p>Κωνσταντίνος</p> <p>Μια θετική κίνηση από το Υπουργείο. Ο κλάδος έχει καλή εργασιακή αποκατάσταση έστω και σαν αναπληρωτές, οπότε το τμήμα στα Γιάννενα θα είναι ένα από τα λίγα που προσφέρει εργασιακή αποκατάσταση στους απόφοιτους του. Ίσως έτσι εκλείψει και το εμπόριο μεταπτυχιακών στην ειδική αγωγή και ενισχυθεί στην πράξη η δημόσια δωρεάν παιδεία.</p>	Δεν εγκρίνεται
70	<p>Γ. Χ</p> <p>Οι σημερινές σύνθετες και εκπαιδευτικές συνθήκες οδηγούν στην αναγκαιότητα της σύνταξης ενός νέου Ενιαίο Νόμο για την Εκπαίδευση. Στον νόμο αυτό η Ειδική Αγωγή και Εκπαίδευση πρέπει να αναφέρεται ως αναπόσπαστο μέρος της Γενικής Εκπαίδευσης και οι ειδικές νομοθετικές παρεμβάσεις -όπου και όταν απαιτούνται- θα πρέπει να είναι μέρος της γενικότερης νομοθετικής</p>	Εγκρίνεται

	παρέμβασης, να εναρμονίζονται με τους γενικούς και ειδικούς στόχους, να συνυφαινούνται με την γενική εκπαιδευτική διαδικασία και κατά κανόνα να υλοποιούνται στους χώρους, τα πλαίσια και τα προγράμματα της Γενικής Εκπαίδευσης. Αντίθετα δεν έχουν θέση συντεχνιακές σχέσεις που εμποδίζουν τη ριζική αναπλαισίωση και αλλαγή φιλοσοφίας και πολιτικής πρακτικής στην ειδική εκπαίδευση με καταστροφικές συνέπειες στην εκπαίδευση των παιδιών με αναπηρία και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες	
71	ΜΑΡΙΑΚ Φυσικά και θα ήταν χρήσιμο -για να μην πω αναγκαίο- να ιδρυθεί νέο τμήμα αποφοίτων Ειδικής Αγωγής, αφού όλοι όσοι είμαστε στην εκπαίδευση γνωρίζουμε πως οι ανάγκες για δασκάλους και νηπιαγωγούς Ειδικής Αγωγής είναι τεράστιες όπως και η έλλειψη τέτοιων καταρτισμένων εκπαιδευτικών και προσπαθεί κάθε χρόνο το υπουργείο να καλύψει αυτές τις ανάγκες με εκπαιδευτικούς άλλων ειδικοτήτων, θεωρώντας τα άτομα με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες «πειραματόζωα» και ρίχνοντας στάχτη στα μάτια των γονιών. Επίσης με τον τρόπο αυτό θα σταματήσει η μεγάλη επιχείρηση μεταπτυχιακών που έχει στηθεί, αναγκάζοντας χιλιάδες νέους εκπαιδευτικούς να πληρώνουν διπλά και τριπλά τις σπουδές τους ελπίζοντας σε μελλοντική αποκατάσταση.	Δεν εγκρίνεται
72	Μ.Κ. Είναι πολύ θετικό το γεγονός ότι η Πολιτεία προτίθεται να ιδρύσει ένα επιπλέον τμήμα ειδικής αγωγής. Ο εκπαιδευτικός, που θα κληθεί να διδάξει σε μαθητές με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες, οφείλει, πέρα από τις θεωρητικές γνώσεις, να έχει και εμπειρία των διαφόρων πλαισίων ΕΑΕ. Αυτή την εμπειρία θα την αποκτήσει μέσω της πρακτικής άσκησης κατά τη διάρκεια της 4ετούς φοίτησής του σε ένα αυτόνομο τμήμα ειδικής αγωγής.	Δεν εγκρίνεται
73	Αριστέα Όχι στην ίδρυση τμήματος ειδικής αγωγής στα Ιωάννινα. Είναι σαφές και γνωστό ότι η ειδική εκπαίδευση είναι υποσύστημα της γενικής εκπαίδευσης.	Εγκρίνεται
74	Χρυσόστομος Στύλιος, Κοσμήτορας Σχολής ΣΤΕΦ, ΤΕΙ Ηπείρου Απόφαση Γ.Σ. τμήματος Μηχανικών Πληροφορικής Τ.Ε., ΤΕΙ Ηπείρου: ΤΜΗΜΑ Η ίδρυση τμήματος «στ) Τμήμα Εφαρμογών Πληροφορικής και Τηλεπικοινωνιών, με έδρα την πόλη της Αρτας, το οποίο εντάσσεται στη Σχολή Εφαρμογών Πληροφορικής και Τηλεπικοινωνιών» έρχεται σε πλήρη αντίθεση και δυσαρμονία με το Ν. 4485/4-8-2017, άρ. 4, παρ. 1 και άρ. 9, παρ. 1 και 2. Ο επιθετικός προσδιορισμός «Εφαρμογών» αντιστοιχεί αποκλειστικά και μόνο στην εφαρμογή της επιστημονικής γνώσης και όχι στην παραγωγή και μετάδοση της γνώσης με την έρευνα και τη διδασκαλία, όπως επιβάλλει το Άρθρο 4 (Αποστολή των Α.Ε.Ι.), παράγραφος 1 του Ν. 4485/4-8-2017. Τονίζεται ιδιαίτερα, ότι η προτεινόμενη ονομασία, με τον προσδιορισμό «Εφαρμογών», προσδιορίζει ένα γνωστικό αντικείμενο χωρίς ακαδημαϊκά χαρακτηριστικά, το οποίο δεν απαντάται σε άλλο Πανεπιστημιακό Τμήμα στην Ελλάδα και το εξωτερικό. Ο προσδιορισμός «Εφαρμογών» παραπέμπει σε τμήμα επιπέδου ΙΕΚ και σε καμιά περίπτωση σε Πανεπιστημιακό Τμήμα. Ως εκ τούτου εκφράζεται η πλήρης αντίθεση του Τμήματος Μηχανικών Πληροφορικής Τ.Ε. στην ενδεχόμενη μετεξέλιξή του σε «Τμήμα Εφαρμογών Πληροφορικής και Τηλεπικοινωνιών». Αντίθετα, η ονομασία ως «Τμήμα Πληροφορικής και Τηλεπικοινωνιών» είναι πλέον δόκιμη, με σαφή και προσδιορισμένο ακαδημαϊκό προσανατολισμό, αναγνωρίσιμο τόσο σε Εθνικό όσο και σε Διεθνές επίπεδο.	Δεν εγκρίνεται
75	Θωμάς Μπαμπάλης Η ίδρυση Τμημάτων: α) Ειδικής Αγωγής και β) Διαπολιτισμικής Επικοινωνίας δεν συμβαδίζει με τα σύγχρονα ερευνητικά επιστημονικά δεδομένα, τα οποία υποστηρίζουν τη συμπεριληπτική εκπαίδευση (inclusive education), που θέτει στο επίκεντρό της όχι μόνο τα παιδιά με αναπηρία αλλά όλα τα παιδιά. Πρόκειται, επομένως, για γνώση που καλούνται να έχουν όλοι οι εκπαιδευτικοί κι ως εκ τούτου οφείλει να περιλαμβάνεται ως αντικείμενο στο πλαίσιο των	Ελήφθη υπόψιν

	<p>προπτυχιακών προγραμμάτων σπουδών, ενώ σε δεύτερο στάδιο μπορεί να γίνει εξειδίκευση σε επίπεδο μεταπτυχιακών σπουδών.</p> <p>Όσον αφορά την ίδρυση Τμήματος Ψυχολογίας στο Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων, κινείται σε σωστή επιστημονική βάση ακολουθώντας τα διεθνή πρότυπα.</p> <p>Βέβαια, αποτελεί εύλογο ερώτημα η συνέχιση λειτουργίας του Τομέα Ψυχολογίας του ΦΠΨ, το οποίο αντίθετα είναι ανακόλουθο με ό,τι ισχύει σε παγκόσμιο επίπεδο και αποτελεί στρέβλωση και οπισθοδρόμηση σε λάθη της δεκαετίας του '80.</p>	
76	<p>Ι.Κ.</p> <p>Διαφωνώ κάθετα στην ίδρυση ενός νέου τμήματος ειδικής αγωγής. Πέρα από το ότι δίνουν ψεύτικες ελπίδες στα νέα παιδιά και απογοητεύουν τους παλιούς (αλήθεια, πότε θα απορροφηθούν όλοι αυτοί που εδώ και χρόνια σπουδάζουν και εργάζονται ως αναπληρωτές στον χώρο της Ε.Α.), γίνεται άλλη μια προσπάθεια να βάλετε τους εκπαιδευτικούς κάθε είδους να τσακωθούν μεταξύ τους. Είναι γεγονός πως η ειδική αγωγή αποτελεί εξειδίκευση πάνω στη γενική αγωγή. Δεν γίνεται κανείς καρδιολόγος απευθείας, αν δεν έχει αποκτήσει πρώτα γενικές γνώσεις πάνω στην ιατρική κι έπειτα κάνει την εξειδίκευσή του στην καρδιολογία. Ας μην κοροϊδευόμαστε λοιπόν.</p>	Εγκρίνεται
77	<p>Χ. Ι.</p> <p>Η απάντηση για την αναγκαιότητα ενός ακόμη τμήματος ειδικής αγωγής έχει ήδη δοθεί από τον αξιότιμο Ειδικό Πάρεδρος ε.τ. του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου, ο οποίος είναι γνωστός για το πλούσιο επιστημονικό έργο του στον τομέα της ειδικής εκπαίδευσης.</p> <p>Η λειτουργία αυτόνομων Τμημάτων Ειδικής Αγωγής δεν οδηγεί στην ασφαλή εκπαίδευση-ειδίκευση των εκπαιδευτικών, δεδομένου ότι με την εκπαίδευση στα αυτοτελή Τμήματα Ειδικής Αγωγής, οι εκπαιδευτικοί θα κληθούν να εκπαιδεύουν ΑμΑ&ΕΕΑ, ως ειδικευμένοι εκπαιδευτικοί, χωρίς να γνωρίζουν το -σε εισαγωγικά- «κανονικό» άτομο. Το σωστό είναι ο εκπαιδευτικός να γνωρίζει το "κανονικό" άτομο και την εκπαίδευσή του και πάνω σ' αυτή να εποικοδομηθεί η ειδίκευση. Αυτό μπο-ρεί να γίνει κατανοητό αν σκεφτούμε την εκπαίδευση των γιατρών. Πρώτα παίρνουν το πτυχίο της γενικής ιατρικής και μετά ειδικεύονται σε κάποιο τομέα (π.χ.καρδιολο-γία, νευρολογία κ.λπ.).</p> <p>Σήμερα, η ειδίκευση για την ειδική αγωγή γίνεται με εν ενεργεία εκπαιδευτικούς, με μικρές παραλλαγές, στους χώρους εργασίας, δηλαδή εκεί όπου εκπαιδεύονται ΑμΑ&ΕΕΑ, ενώ το θεωρητικό μέρος καλύπτεται με δια-λέξεις και παραδόσεις σεμι-ναριακού τύπου.</p>	Εγκρίνεται
78	<p>Αργύρης</p> <p>Συμφωνώ απόλυτα με την ανακοίνωση του ΠΕΣΕΑ ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ για τη δημιουργία «νέων» Τμημάτων Ειδικής Αγωγής στα ΑΕΙ</p> <p>Η ειδική εκπαίδευση θα έπρεπε να είναι ένα έως δύο επιπλέον έτη σπουδών στο Πανεπιστημικά παιδαγωγικά τμήματα δασκάλων και νηπιαγωγών μετά την ολοκλήρωση των βασικών σπουδών .</p>	Ελήφθη υπόψιν

79	<p>Κεκετσιδου Κυριακή</p> <p>Την εκπαίδευση των εκπαιδευτικών στην ΕΑΕ θα πρέπει να την αναλάβει εξ ολοκλήρου η Πολιτεία. Από την στιγμή που δεν υπάρχει ούτε ένα δωρεάν Μεταπτυχιακό Πρόγραμμα Σπουδών στην ΕΑΕ, η ίδρυση ενός ακόμα τμήματος ειδικής αγωγής μετριάζει το φαινόμενο του εμπορίου προσόντων που παρατηρούμε τα τελευταία χρόνια!</p> <p>Είναι επιβεβλημένες οι αλλαγές στα προγράμματα σπουδών των παιδαγωγικών τμημάτων δημοτικής και νηπιαγωγών, ώστε να εμπλουτιστούν με περισσότερα μαθήματα σχετικά με ΕΑΕ και να επαναλειτουργήσουν δομές επιμόρφωσης των ήδη εν ενεργεία εκπαιδευτικών (διδασκαλεία) ώστε να προωθηθεί με πραγματικούς όρους η συμπεριληπτική εκπαίδευση.</p> <p>Προπτυχιακά προγράμματα σπουδών στην ΕΑΕ υπάρχουν σε όλον τον κόσμο. Ενδεικτικά παραδείγματα για bachelor degree στην ΕΑΕ:</p> <p>Α) Πανεπιστήμια σε ΗΠΑ VANDERBILT UNIVERSITY, UNIVERSITY OF GEORGIA, UNIVERSITY OF ILLINOIS, URBANA CHAMPAIGN, GRAND CANYON UNIVERSITY, OHIO STATE UNIVERSITY, WESTERN GOVERNORS UNIVERSITY, PENNSYLVANIA STATE UNIVERSITY, LESLEY UNIVERSITY, LIBERTY UNIVERSITY, UNIVERSITY OF UTAH, UNIVERSITY OF HARTFORD, UNIVERSITY OF SOUTHERN MISSISSIPPI NEW YORK UNIVERSITY, NORTHCENTRAL UNIVERSITY, UNIVERSITY OF MINNESOTA TWIN CITIES, UNIVERSITY OF CENTRAL MISSOURI, UNIVERSITY OF FLORIDA, UNIVERSITY OF OREGON, EAST CAROLINA UNIVERSITY, STEPHEN F. AUSTIN UNIVERSITY</p> <p>Β) Ηνωμένο Βασίλειο: Bishop Grosseteste University (Education Studies and Special Educational Needs and Inclusion (SENI) BA (Hons)), Plymouth University Primary (Special Educational Needs) BEd (Hons), University of Worcester – Special Education Needs, Disability and Inclusion BA (Hons), University of East London – Special Education BA (Hons), University of Northampton – Special Educational Needs and Inclusion BA (Hons), Bachelors Degrees Special Education Courses at Liverpool John Moores University Merseyside</p> <p>Γ) Γερμανία: University of Cologne – B.A. Sonderpädagogische Förderung, BK, GymGe</p> <p>Δ) Αυστραλία: University of Southern Queensland – Bachelor of Education (Special Education)</p> <p>Ε) Νορβηγία: University of Oslo – Bachelor Degree Special Education</p>	Δεν εγκρίνεται
80	<p>Κωνσταντίνα</p> <p>Η ίδρυση τμήματος Ειδικής Αγωγής σε τι ακριβώς θα συμβάλει; Όλοι γνωρίζουν και ομολογούν ότι ο δάσκαλος ειδικής αγωγής πρέπει να γίνει πρώτα Δάσκαλος και μετά να εξειδικευτεί αλλιώς δεν είναι Δάσκαλος. Ο δάσκαλος πρέπει να είναι δάσκαλος για ΟΛΑ τα παιδιά πρωτίστως και μετά να ακολουθούν συμπληρωματικές σπουδές.</p> <p>Τα Παιδαγωγικά Τμήματα πρέπει να αναλάβουν την εξειδίκευση και πρέπει το Υπουργείο να δει πιο σοβαρά την εκπαίδευση των εκπαιδευτικών ειδικής αγωγής.</p> <p>Πρόκειται για έναν ευαίσθητο χώρο και ο κύριος Υπουργός δείχνει ότι τούτο το έχει αντιληφθεί σε βάθος. Ας μην επαναληφθούν τα λάθη του παρελθόντος, της ΝΔ και του ΠΑΣΟΚ. Στην περίπτωση ίδρυσης του τμήματος απλά τα αποτελέσματα θα είναι ολέθρια για την εκπαίδευση αφού τη γυρίζει δεκαετίες πίσω και ενισχύεται το δαχωριστικό μοντέλο σε αυτή.</p>	Εγκρίνεται
81	<p>Έλενα</p> <p>Λάθος η ίδρυση του τμήματος ειδικής αγωγής. Τα ΠΤΔΕ θα πρέπει να αναλάβουν την εξειδίκευση στην ειδική αγωγή μετά το πέρας των βασικών σπουδών.</p> <p>Όλα τα επιχειρημονικά επιχειρήματα έχουν εξαντληθεί. Μη συζητάμε συνεχώς τα αυτονόητα.</p>	Εγκρίνεται
82	<p>Άρτεμις</p> <p>Λάθος η ίδρυση τμήματος ειδικής αγωγής. Η γενική είναι προαπαιτούμενο της ειδικής.</p> <p>Συμφωνώ με την ανακοίνωση του ΠΕΣΕΑ Πειραιάς, 10-05-2018</p>	Εγκρίνεται

<p>Αρ. Πρωτ.: 42Το Διοικητικό Συμβούλιο του Πανελληνίου Επιστημονικού Συλλόγου Ειδικής Αγωγής-Π.Ε.Σ.Ε.Α., αναφορικά με το νομοσχέδιο του Υπουργείου Παιδείας που πραγματεύεται τη συγχώνευση του ΤΕΙ Ηπείρου με το Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων και την ίδρυση νέου Τμήματος Ειδικής Αγωγής στα Ιωάννινα, εκφράζει την έντονη διαμαρτυρία του προς την ηγεσία του Υπουργείου του Παιδείας που αποδέχεται τις πιέσεις διαφόρων κύκλων της ευρύτερης περιοχής της Περιφέρειας Ηπείρου, οι οποίοι προτάσσουν τα «οικονομικά συμφέροντα» τους, εις βάρος των δημοκρατικών επιλογών της Ελληνικής Δημοκρατίας που προστατεύει το δικαίωμα της ελεύθερης πρόσβασης των μαθητών και μαθητριών με αναπηρία και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες στο ενταξιακό και συμπεριληπτικό δημόσιο σχολείο.</p> <p>Η ίδρυση και η λειτουργία Πανεπιστημιακών Τμημάτων Ειδικής Αγωγής στην Ελλάδα αποτελεί παγκόσμια πρωτοτυπία και συνδέεται με καταδικαστέες πολιτικές του σκοτεινού παρελθόντος των ευρωπαϊκών εκπαιδευτικών συστημάτων. Εκπαιδευτικών θεσμών και πολιτικών που είχαν επιβάλει το ιατρο-παιδαγωγικό και διαχωριστικό μοντέλο αγωγής και εκπαίδευσης για τα άτομα με αναπηρία και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες και τα υποχρέωναν να εγγραφόνται και να φοιτούν σε ειδικά σχολεία εγκλεισμού και σε άθλια κτίρια υποβαθμισμένων και περιθωριοποιημένων περιοχών-γκέτο των αστικών κέντρων.</p> <p>Απευθυνόμενοι στην Ελληνική Κυβέρνηση, τα Ελληνικά Πολιτικά Κόμματα, στην Πανεπιστημιακή Κοινότητα, τους φορείς των Οργανώσεων των Αναπήρων και των Εκπαιδευτικών και κάθε επιστημονική, συνδικαλιστική και κοινωνική συλλογικότητα της Ελληνικής Κοινωνίας ζητάμε να μελετήσουν προσεχτικά την ιστορία της ειδικής αγωγής και εκπαίδευσης στην Ελλάδα, η οποία ουσιαστικά άρχισε να εγγράφεται με θετικά πρόσημα για τα ανάπηρα άτομα από το 1982 με το Προεδρικό Διάταγμα 603/1982 και το Νόμο 1566/1985 (άρθρα 32 έως 35). Κάνουμε έκκληση στους/στις κ.κ. Βουλευτές, αντιπροσώπους του Ελληνικού Λαού στη Βουλή των Ελλήνων, να προβούν σε ανασκόπηση των Νόμων: 2817/2000, 3699/2008, 4115/2013, 4186/2013, 4368/2016, 4415/2016, 4452/2017 οι οποίοι υιοθέτησαν τις διεθνείς διακηρύξεις και διεθνείς συμβάσεις για τα δικαιώματα προσβασιμότητας στην εκπαίδευση των ατόμων με αναπηρία και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες, μέσα στο πλαίσιο της φιλοσοφίας της ένταξης και της συνεκπαίδευσης (Διακήρυξης της Σαλαμάγκα, 1994 & Νόμος 4074/2012), υπενθυμίζοντας την αρνητική αξιολόγηση της Ε.Ε., σύμφωνα με την οποία η Ελλάδα βρίσκεται στην 28η θέση (τελευταία) στο κριτήριο «ισότιμη εκπαίδευση» των Κρατών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Βλ. Δείκτη Κοινωνικής Δικαιοσύνης της Ε.Ε. Schraad-Tischler and Kroll, 2014).</p> <p>Σήμερα η συνεκπαίδευση των μαθητών και μαθητριών με αναπηρίες και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες στα γενικά σχολεία θεωρείται πλέον, ως η πιο ενδεδειγμένη μορφή εκπαίδευσης, κι αποτελεί πολιτική προτεραιότητα στις περισσότερες χώρες του κόσμου, συμπεριλαμβανομένης και της Ελλάδας.</p> <p>Για το σκοπό αυτό απαιτείται η εκπαιδευτική πολιτική να προωθή την «Παιδαγωγική της Ένταξης», στηρίζοντας ένα σχολείο σε μια κοινωνία για όλους, ένα σχολείο το οποίο πρέπει να αποτελεί εστία καταπολέμησης ρατσιστικών και διαχωριστικών στάσεων, με τη δημιουργία φιλόξενων κοινοτήτων όπου η εκπαίδευση κι η σχολική ένταξη των παιδιών να είναι υποχρέωση και έγνοια όλων των δομών του εκπαιδευτικού συστήματος.</p> <p>Προκειμένου να επιτευχθεί επί της ουσίας η συμπεριληπτική εκπαίδευση είναι απαραίτητο το σχολείο μέσα από την οργάνωσή του να παρέχει ενοποιημένες υπηρεσίες μεγάλου εύρους για όλους τους/τις μαθητές/μαθήτριες με τρόπο που να εστιάζει στην πρόληψη και όχι στα ελαττώματα και τις αδυναμίες τους (European Agency for Development in Special Needs Education, 2013).</p> <p>Ο Πανελλήνιος Επιστημονικός Σύλλογος Ειδικής Αγωγής-Π.Ε.Σ.Ε.Α., επιδιώκει να υπενθυμίσει, προς κάθε κατεύθυνση, ότι η όποια προσπάθεια για δημιουργία «νέων» Τμημάτων Ειδικής Αγωγής στα Ελληνικά Πανεπιστήμια, βρίσκεται σε πλήρη αντίθεση με όλα τα παραπάνω γιατί: α) οι μαθητές κατηγοριοποιούνται με κύριο επίκεντρο τη παθολογία και τη θεραπεία τους και όχι από τις εκπαιδευτικές ανάγκες και τις δυνατότητές τους, β) υιοθετείται μια στρεβλή διάκριση, στην οποία ο «ειδικός» και ο «γενικός» παιδαγωγός αποτελούν ξεχωριστές οντότητες και κατηγοριοποιούνται σαν να προέρχονται από διαφορετικούς επιστημονικούς κλάδους, γ) ενισχύει το ξεπερασμένο διαχωριστικό ιατρο-παιδαγωγικό μοντέλο και βρίσκεται σε αντίθεση με την όποια προσπάθεια εναρμόνισης της φιλοσοφίας του εκπαιδευτικού συστήματος</p>	
--	--

	<p>με την πολιτική της ένταξης και των ίσων ευκαιριών (Σύμβαση των Δικαιωμάτων των Ατόμων με Αναπηρία, που επικυρώθηκε από τη Βουλή των Ελλήνων με το Ν. 4074/2012).</p> <p>Ο Πανελλήνιος Επιστημονικός Σύλλογος Ειδικής Αγωγής-Π.Ε.Σ.Ε.Α., έχει τονίσει την αναγκαία αναμόρφωση σπουδών των Παιδαγωγικών Τμημάτων με στόχο «τη διαμόρφωση ενός νέου προφίλ του εκπαιδευτικού της πρωτοβάθμιας και της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, ο οποίος θα μπορεί ν' ανιχνεύει και να αντιμετωπίζει παιδαγωγικά όλα τα παιδιά μέσα στο πλαίσιο της γενικής εκπαίδευσης» (Π.Ο.Ε.Δ./Δ.Ο.Ε., 2003). Αλλωστε, στη Συνθήκη της Σαλαμάνκα επισημαίνεται στις κυβερνήσεις να διασφαλίσουν, στα πλαίσια μιας δομικής αλλαγής του εκπαιδευτικού συστήματος, τα προγράμματα εκπαίδευσης των εκπαιδευτικών, πριν και κατά τη διάρκεια της υπηρεσίας τους εξίσου και να προσανατολίζουν τη φροντίδα των ειδικών εκπαιδευτικών αναγκών σε σχολεία για όλους (UNESCO, 1996). Επίσης είναι άξιο αναφοράς ότι στο νομοσχέδιο για τις νέες δομές στην εκπαίδευση μεγάλο μέρος της διαχείρισης των προβλημάτων που προκύπτουν στην εκπαιδευτική διαδικασία και πράξη, λόγω των εγγενών δυσκολιών των μαθητών, μετακλιέται στους εκπαιδευτικούς της τάξης και είναι αναγκαίο να έχουν επιμόρφωση πάνω σε ζητήματα ειδικής αγωγής και εκπαίδευσης. Η ειδική αγωγή και εκπαίδευση είναι αναπόσπαστο κομμάτι της γενικής εκπαίδευσης και προβάλλεται ως αδήριτη ανάγκη η εξειδίκευση των εκπαιδευτικών της Γενικής Εκπαίδευσης, αντί επιδιώκεται η μονομερής εκπαίδευσή τους μόνο προς την κατεύθυνση της Ειδικής Εκπαίδευσης αγνοώντας το γενικό πλαίσιο μέσα στο ίδιο το σχολείο! Τα Πανεπιστήμια της χώρας μπορούν να υλοποιήσουν με επιτυχία μεταπτυχιακά προγράμματα σπουδών και μετεκπαίδευσης που να προωθούν τις ενταξιακές εκπαιδευτικές πολιτικές για την πρόσβαση, χωρίς προσκόμματα και εμπόδια, των ατόμων με αναπηρία και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες στο «Σχολείο για Όλους». Μπορούν επίσης με την επιμήκυνση των σπουδών στα ΠΤΔΕ και τις καθηγητικές σχολές να δίνεται η δυνατότητα επιπλέον σπουδών πάνω στην Ειδική Αγωγή και Εκπαίδευση.</p> <p>Τα συνδικάτα των εκπαιδευτικών κατέθεσαν μια σπουδαία πρόταση στο Υπουργείο Παιδείας ζητώντας να επαναλειτουργήσουν τα Διδασκαλεία υπό την εποπτεία των ΠΤΔΕ ή των καθηγητικών σχολών με εκσυγχρονισμένα προγράμματα σπουδών για να αγκαλιάσει το Ελληνικό Σχολείο το σύνολο του μαθητικού πληθυσμού, χωρίς αποκλεισμούς και διακρίσεις.</p> <p>Οι σημερινές σύνθετες και εκπαιδευτικές συνθήκες οδηγούν στην αναγκαιότητα της σύνταξης ενός νέου Ενιαίου Νόμο για την Εκπαίδευση. Στον νόμο αυτό η Ειδική Αγωγή και Εκπαίδευση πρέπει να αναφέρεται ως αναπόσπαστο μέρος της Γενικής Εκπαίδευσης και οι ειδικές νομοθετικές παρεμβάσεις -όπου και όταν απαιτούνται- θα πρέπει να είναι μέρος της γενικότερης νομοθετικής παρέμβασης, να εναρμονίζονται με τους γενικούς και ειδικούς στόχους, να συνυφαίνονται με την γενική εκπαιδευτική διαδικασία και κατά κανόνα να υλοποιούνται στους χώρους, τα πλαίσια και τα προγράμματα της Γενικής Εκπαίδευσης. Αντίθετα δεν έχουν θέση συντεχνιακές σχέσεις που εμποδίζουν τη ριζική αναπλαισίωση και αλλαγή φιλοσοφίας και πολιτικής πρακτικής στην ειδική εκπαίδευση με καταστροφικές συνέπειες στην εκπαίδευση των παιδιών με αναπηρία και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες. Για το Διοικητικό Συμβούλιο του Π.Ε.Σ.Ε.Α.</p> <p>Ο Πρόεδρος Ο Γενικός Γραμματέας Μηνάς Ευσταθίου Λευτέρης Ρατσιάτος</p>	
83	<p>Φωτεινή ΟΧΙ στην ίδρυση του νέου τμήματος Ειδικής Αγωγής. Ας βελτιώσουν τα ήδη δύο υπάρχοντα τμήματα!! Και ας κατοχυρώσουν την παιδαγωγική επάρκεια. Δε γίνεται να δουλεύουμε σε τάξη κι να υποστηρίζουν ότι δεν έχουμε παιδαγωγική επάρκεια!</p>	Εγκρίνεται
84	<p>Μαρία Ζουμπούλη Η εξωτερική αξιολόγηση του Τμήματος Λαϊκής και Παραδοσιακής Μουσικής του ΤΕΙ Ηπείρου τον Ιανουάριο του 2014 ήταν διθυραμβική. Οι εξ ΗΠΑ προερχόμενοι εξωτερικοί αξιολογητές δεν περιορίστηκαν στις συνήθειες παρατηρήσεις, αλλά το υπέδειξαν ως πρότυπο διεθνώς για τη διδασκαλία των παραδοσιακών μουσικών. Και συνιστούσαν εμφατικά την άμεση ένταξή του σε ένα πλαίσιο Arts and Humanities. Το παρόν σχέδιο νόμου έρχεται να</p>	Ελήφθη υπόψιν

	<p>εκπληρώσει λοιπόν μια στρατηγική πρόταση εξέλιξης, την οποία υπαγόρευσε η ΑΔΠ.</p> <p>Οι αντιρρήσεις του Τμήματος Εικαστικών Τεχνών και Επιστημών της Τέχνης να μοιραστούν με το ΤΛΠΜ την ίδια Σχολή δεν τεκμηριώνονται με όρους ακαδημαϊκούς. Η ένταξη του νέου Τμήματος Μουσικών Σπουδών σε μια από τις υφιστάμενες Σχολές του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων θεωρούμε ότι είναι η μόνη ασφαλής οδός για την ομαλή ανασυγκρότηση και προσαρμογή του ΤΛΠΜ στο νέο πλαίσιο, κατά τρόπο συμμετρικό με όσα ισχύουν για τα λοιπά Τμήματα Μουσικών Σπουδών της επικράτειας.</p>	
85	<p>ΕΛΕΝΙ</p> <p>ΕΝΑ ΜΕΓΑΛΟ ΜΠΡΑΒΟ ΣΤΟ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΚΑΙ ΕΝΑ ΜΕΓΑΛΟ ΚΡΙΜΑ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΝΑΔΕΛΦΟΥΣ ΠΟΥ ΑΡΝΟΥΝΤΑΙ ΝΑ ΔΟΥΝ ΤΗΝ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΑΝΑΓΚΑΙΟΤΗΤΑ ΙΔΡΥΣΗΣ ΤΜΗΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΘΑ ΦΕΡΟΥΝ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΩΝΙΑ ΠΤΥΧΙΑ, ΜΕ ΑΝΤΙΚΡΥΣΜΑ ΣΤΗΝ ΑΓΟΡΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ.</p> <p>ΤΑ ΔΥΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΑ ΤΜΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΒΟΛΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΠΑΜΑΚ ΕΔΩ ΚΑΙ 20 ΧΡΟΝΙΑ ΣΤΗΡΙΖΟΥΝ ΤΑ ΣΧΟΛΕΙΑ ΜΑΣ. ΟΛΟΙ ΟΣΟΙ ΕΠΙΛΕΞΑΜΕ ΝΑ ΓΙΝΟΥΜΕ ΔΑΣΚΑΛΟΙ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΦΟΙΤΗΣΑΜΕ ΜΕΤΑ ΑΠΟ 4ΕΤΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ,ΚΑΝΟΝΤΑΣ ΠΟΛΛΟΙ ΑΠΟ ΜΑΣ ΚΑΙ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΑ ΣΕ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ ΜΑΣ , ΑΝΑΓΝΩΡΙΖΟΥΜΕ ΤΗΝ ΠΡΟΣΠΑΘΕΙΑ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ.</p> <p>ΚΑΠΟΙΑ ΑΠΟ ΤΑ ΤΜΗΜΑΤΑ ΤΩΝ ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΩΝ ΣΧΟΛΩΝ ΘΑ ΕΠΡΕΠΕ ΝΑ ΜΕΙΩΣΟΥΝ ΤΟΥΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΤΟΥΣ ΚΑΙ ΟΧΙ ΝΑ ΚΛΕΙΣΟΥΝ ΤΑ ΤΜΗΜΑΤΑ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ.</p> <p>ΤΑ ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΑ ΔΕΝ ΕΧΟΥΝ ΤΗΝ ΙΔΙΑ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗ ΣΤΗΝ ΑΓΟΡΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΓΙΑ ΑΥΤΟ ΟΙ ΑΠΟΦΟΙΤΟΙ ΤΩΝ ΤΜΗΜΑΤΩΝ ΕΠΙΛΕΓΟΥΝ ΤΗ ΛΥΣΗ ΕΝΟΣ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟΥ ΣΤΗΝ ΕΙΔΙΚΗ ΑΓΩΓΗ ΓΙΑ ΝΑ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΘΟΥΝ ΚΑΙ ΟΧΙ ΠΙΑΤΙ ΕΠΕΛΕΞΑΝ ΝΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΟΥΝ ΑΤΟΜΑ ΜΕ ΑΝΑΠΗΡΙΑ.ΔΥΣΤΥΧΩΣ Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΚΡΙΣΗ ΜΑΣ ΕΦΕΡΕ ΜΠΡΟΣΤΑ ΣΕ ΛΥΣΕΙΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΕΠΙΛΕΞΑΜΕ.</p> <p>ΑΣ ΜΗΝ ΓΥΡΙΣΟΥΜΕ 50 ΧΡΟΝΙΑ ΤΗΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΠΙΣΩ.</p> <p>Ο ΔΑΣΚΑΛΟΣ ΕΙΝΑΙ ΔΑΣΚΑΛΟΣ</p> <p>Ο ΜΟΥΣΙΚΟΣ ΜΟΥΣΙΚΟΣ</p> <p>Ο ΘΕΑΤΡΟΛΟΓΟΣ ΘΕΑΤΡΟΛΟΓΟΣ</p> <p>Ο ΕΙΚΑΣΤΙΚΟΣ ΕΙΚΑΣΤΙΚΟΣ</p> <p>Ο ΕΙΔΙΚΟΣ ΠΑΙΔΑΓΩΓΟΣ ΕΙΔΙΚΟΣ ΠΑΙΔΑΓΩΓΟΣ ...</p> <p>ΕΠΙΚΡΟΤΩ ΤΗΝ ΠΡΟΣΠΑΘΕΙΑ ΚΑΙ ΘΑ ΗΘΕΛΑ ΝΑ ΔΟΘΕΙ ΚΑΙ ΜΙΑ ΛΥΣΗ ΚΑΙ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΝΑΔΕΛΦΟΥΣ ΤΗΣ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ ΦΙΛΟΛΟΓΟΥΣ ΕΑΕ, ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΟΥΣ ΕΑΕ ΚΑΘΩΣ ΣΕ ΕΠΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΣΕΠ ΔΕΝ ΠΡΟΒΛΕΠΕΤΑΙ ΔΙΟΡΙΣΜΟΣ ΑΥΤΩΝ ΣΕ ΔΟΜΕΣ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ ΜΕ ΤΟ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ.</p> <p>Ενδεικτικά παραδείγματα για bachelor degree στην ΕΑΕ</p> <p>A) Πανεπιστήμια σε ΗΠΑ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. VANDERBILT UNIVERSITY 2. UNIVERSITY OF GEORGIA 3. UNIVERSITY OF ILLINOIS 4. URBANA CHAMPAIGN 5. GRAND CANYON UNIVERSITY 6. OHIO STATE UNIVERSITY 7. WESTERN GOVERNORS UNIVERSITY 8. PENNSYLVANIA STATE UNIVERSITY 9. LESLEY UNIVERSITY 10. LIBERTY UNIVERSITY 11. UNIVERSITY OF UTAH 12. UNIVERSITY OF HARTFORD 13. UNIVERSITY OF SOUTHERN MISSISSIPPI NEW YORK UNIVERSITY 14. NORTHCENTRAL UNIVERSITY 15. UNIVERSITY OF MINNESOTA TWIN CITIES 16. UNIVERSITY OF CENTRAL MISSOURI 17. UNIVERSITY OF FLORIDA 18. UNIVERSITY OF OREGON 19. EAST CAROLINA UNIVERSITY 20. STEPHEN F. AUSTIN UNIVERSITY <p>B) Ηνωμένο Βασίλειο:</p>	Δεν εγκρίνεται

	<p>1. Bishop Grosseteste University (Education Studies and Special Educational Needs and Inclusion (SENI) BA (Hons))</p> <p>2. Plymouth University Primary (Special Educational Needs) BEd (Hons)</p> <p>3. University of Worcester – Special Education Needs, Disability and Inclusion BA (Hons)</p> <p>4. University of East London – Special Education BA (Hons)</p> <p>5. University of Northampton – Special Educational Needs and Inclusion BA (Hons)</p> <p>6. Bachelors Degrees Special Education Courses at Liverpool John Moores University Merseyside</p> <p>Γ) Γερμανία: University of Cologne – B.A. Sonderpädagogische Förderung, BK, GymGe</p> <p>Δ) Αυστραλία: University of Southern Queensland – Bachelor of Education (Special Education)</p> <p>Ε) Νορβηγία: University of Oslo – Bachelor Degree Special Education</p>	
86	<p>ΓΕΩΡΓΙΑ ΔΙΑΦΩΝΩ ΜΕ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ .ΓΙΑ ΠΟΙΟ ΛΟΓΟ; ΚΙ ΑΛΛΗ ΣΤΡΑΤΙΑ ΑΝΕΡΓΩΝ; Η ΕΙΔΙΚΗ ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΗ ΕΙΝΑΙ ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΤΗΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΗΣ,</p>	Εγκρίνεται
87	<p>Αναστάσιος Κουτσογιάννης Μηχανικοί Περιβάλλοντος στο Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων; Αν όχι τώρα πότε; Ποιο τμήμα είναι αυτό που θα μπορούσε να είναι λοιπόν; Ας αρχίσουμε από τα βασικά και θα πάρετε την απάντηση- καλή ανάγνωση: Οι τέσσερις συμβάσεις για έρευνα και εκμετάλλευση υδρογονανθράκων στο Ιόνιο καθώς και η διατελούμενη έρευνα σε Δυτική Ελλάδα και Ήπειρο έχει ξεσηκώσει τις τοπικές κοινωνίες στη βάση αλλά και σε θεσμικό επίπεδο. Η συζήτηση που ανοίγει ξεκινά από τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις, την αλλοίωση της φύσης των περιοχών και τα πιθανά οικονομικά οφέλη. Όλα μαζί τοποθετούνται σε ένα ισοζύγιο που αν το δει κανείς από μακριά είναι τοποθετημένα σε ένα πλαίσιο άδικου παραγωγικού μοντέλου, μακριά από δημοκρατικές διαδικασίες και σε ένα επιβαρυνμένο παγκόσμιο οικοσύστημα. Στην παγκόσμια οικονομική κρίση που ακόμα δεν έχει ξεπεραστεί οι απαντήσεις τείνουν να δίνονται με τον ίδιο γνωστό τρόπο τα αποτελέσματα όμως είναι τα ίδια. Μια τέτοια περίπτωση είναι και οι υδρογονάνθρακες σε Ιόνιο, Δυτική Ελλάδα και Ήπειρο. Η οργάνωση της παραγωγής, ο έλεγχος, η συμμετοχή της τοπικής κοινωνίας, η δικαιοσύνη είναι αυτά που μπορούν να εγγυηθούν την διασφάλιση της βιωσιμότητας και την προστασία του περιβάλλοντος. Η κλιματική αλλαγή και κατ'επέκταση η υπονόμηση του περιβάλλοντος είναι αυτά που θα εντείνουν τις κοινωνικές ανισότητες και θα διευρύνουν το χάσμα μεταξύ υψηλών και μεσαίων στρωμάτων εξαλείφοντας ακόμα περισσότερο την μεσαία τάξη. Οι οικονομικά ασθενέστεροι πλήττονται περισσότερο από την υποβάθμιση του περιβάλλοντος όπως για παράδειγμα φυσικές καταστροφές πχ. σεισμός της Αθήνας 1999, πλημμύρες Μάνδρα Αττικής, πλημμύρες Θεσσαλονίκης, όπου οι «φτωχές περιοχές» είχαν δυσανάλογα περισσότερες απώλειες. Ο τόπος μας τον τελευταίο καιρό είναι κέντρο μιας προσπάθειας ανάπτυξης «με τον παλιό τρόπο» όπου η επένδυση σε εξόρυξη υδρογονανθράκων έρχεται να διεκδικήσει χώρο σε ένα κράτος που δεν λειτουργεί και έχει κριθεί εξ'αποτελέσματος αποτυχημένο σε θέματα προστασίας περιβάλλοντος. Οι πρωτοβουλίες για «μεταρρυθμίσεις» όπως και αν ονομάστηκαν από τις πολιτικές ηγεσίες και τις κυβερνήσεις των καιρών που λέμε του «μνημονίου» (2010-2018 και συνεχίζουμε) δε διαφέρει σε τίποτα από τα προηγούμενα. Η απαίτηση η προστασία του περιβάλλοντος ως όχι απλό ιδεολόγημα αλλά ως πρακτικό ζήτημα που αφορά και επιδρά στην κοινωνικοοικονομική κατάσταση και την κατάσταση του ατόμου δε μπορεί να πηγαίνει κάτω από τα μνημόνια. Αυτό επιβαρύνεται ακόμα περισσότερο αν αναλογιστεί κανείς πως παρά τις ανακοινώσεις υπουργών και πρωθυπουργών από το 1970 (πηγές υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας), δεν έχει προκύψει ποτέ ότι υπάρχει απόθεμα υδρογονανθράκων ικανό να σηκώσει το βάρος τέτοιων επενδύσεων, για το οικολογικό κόστος που θα φέρει. Ακόμα υψηλότερο ρίσκο αν αναλογιστεί κανείς και τις ενδεχόμενες απώλειες άλλων βιομηχανιών που αναπτύσσονται στις περιοχές όπως για παράδειγμα αλλά όχι μόνο ο τουρισμός.</p>	Δεν εγκρίνεται

	<p>Εκτός από το παραγωγικό σκέλος, είναι εξίσου ανησυχητικό και το ενεργειακό σκέλος, αφού η Ελλάδα κάνει στροφή σε μη ανανεώσιμες πηγές ενέργειας για να λύση το ενεργειακό της ζήτημα. Με την ίδια ανάλυση το συγκεκριμένο ζήτημα είναι αποτέλεσμα λάθος πολιτικών που δεν είχαν τα απαραίτητα δημοκρατικά στοιχεία (διαβούλευση, κοινωνική δικαιοσύνη, νομοθεσία) για να μην καταλήξει η χώρα να βρεθεί σε μειονεκτική θέση. Έτσι και τώρα άλλη μια φορά η απόφαση φαίνεται να μην αλλάζει ρότα αλλά να ακολουθεί μια πιο σύγχρονη αλλά πεπατημένη οδό.</p> <p>Πώς όλα αυτά μεταφράζονται σε ένα νομοσχέδιο για την Παιδεία; Δυστυχώς σε μια κυβέρνηση που προέρχεται από την αριστερά περιμέναμε ότι θα ελαχίστως θετικά του «κεντρικού σχεδιασμού». Η κυβέρνηση εκτός του ότι δε δίνει πειστική απάντηση για το παραγωγικό, οικολογικό και ενεργειακό μοντέλο που θα εφαρμόσει, δεν συσχετίζει τις αναγκαιότητες και τα προταίριά τους των τοπικών κοινωνιών με την εφαρμογή δημιουργικής πολιτικής για όλους. Από το 1999 λειτουργεί στο Αγρίνιο το μοναδικό πανεπιστημιακό και πολυτεχνικό τμήμα Περιβάλλοντος (http://www.enp.upatras.gr/) σε Δυτική Ελλάδα και Ηπειρο. Το τμήμα τον καιρό της κρίσης υποφέρει από τις πολιτικές της παιδείας περί διευρυνμένου γνωστικού αντικειμένου και οι απόφοιτοί του από έλλειψη επαγγελματικών δικαιωμάτων. με το σχέδιο Αθηνά τοποθετήθηκε στο Πολυτεχνείο Πάτρας διοικητικά ως αποτέλεσμα της συνάφειας των σπουδών του με την Μηχανική του Περιβάλλοντος. Παρόλα αυτά ποτέ δεν αναγνωρίστηκε από το τεχνικό επιμελητήριο και άρα δεν απέκτησε επαγγελματικά δικαιώματα. Το τμήμα έχει αξιοσημείωτη, βάση δεικτών, επίδοση στην έρευνα, αλλά και μια ιστορία που εμπεριέχει την απόφαση συγκλήτου του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων (στο οποίο υπαγόταν διοικητικά έως το 2009) για την μετονομασία του τμήματος σε Ξεκάθαρα «Τμήμα Μηχανικών Περιβάλλοντος», ένα από τα προαπαιτούμενα του Τεχνικού Επιμελητηρίου για να αναγνωρίσει την ένταξή του σε αυτό και αντίστοιχα επαγγελματικά δικαιώματα.</p> <p>Στα νομοσχέδια για την παιδεία αυτή τη περίοδο παρατηρεί κανείς την δημιουργία νέων τμημάτων μηχανικών στην φρέσκια πολυτεχνική σχολή του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων. Παρόλα αυτά σε μια περιφέρεια που ετοιμάζονται να γίνουν επενδύσεις στον τομέα του περιβάλλοντος και των φυσικών πόρων, δεν επενδύεται τίποτα στην περιβαλλοντική εκπαίδευση και έρευνα. Εκτός από ηθικά ζητήματα (και πρακτικά) που αφορούν τους φοιτητές και απόφοιτους αυτού του τμήματος, την τοπική κοινωνία της Αιτωλοακαρνανίας που έχει μια πηγή γνώσης η οποία συνεχώς υποβαθμίζεται προκύπτει πλέον και ένα ακόμα ζήτημα. Τα τμήματα που εξ ιδρύσεώς τους άνηκαν στο Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων, σήμερα προορίζονται να ενταχθούν σε γεωπονική σχολή στο Πανεπιστήμιο Πατρών (στην 2η γεωπονική σχολή της ευρύτερης περιοχής Δυτικής Ελλάδας και Ηπείρου), χωρίς καμία γνωστική συνάφεια με τον τίτλο της σχολής. Το τμήμα περιβάλλοντος όμως που θα μπορούσε να ανήκει στη φρέσκια πολυτεχνική σχολή των Ιωαννίνων, και διατηρεί υψηλή βάση εισαγωγής, σε σχέση με το πλήθος εισακτέων αλλά και σε απόλυτο αριθμό, από τις υπόλοιπες περιβαλλοντικές σχολές της Ελλάδας, δεν προσμετράται σε κανένα σχεδιασμό που αφορά τον περιβαλλοντικό έλεγχο και σχεδιασμό των έργων και των ερευνών. Με αυτό το τρόπο προστιθέμενη αξία στην αγορά που δημιουργήθηκε από την επένδυση του ελληνικού κράτους στην δημιουργία αυτής της σχολής, πάει χαμένη. Θέσεις εργασίας μετατίθενται σε ερευνητικές ομάδες από το εξωτερικό, και ένας επίσημος ανεξάρτητος φορέας όπως είναι το πανεπιστήμιο περιορίζεται από τα τεκταινόμενα της περιοχής.</p> <p>Αν αυτό δεν είναι υποβάθμιση της Δυτικής Ελλάδας, της Αιτωλοακαρνανίας, της Ηπείρου και του ίδιου του πανεπιστημίου Ιωαννίνων, τότε τι είναι;</p> <p>Αν με τα ποσά που ακούγονται και την οικολογική επικινδυνότητα που υπάρχει αυτό δεν είναι σκάνδαλο τότε τι είναι;</p>	
88	<p>Ζαμπέτα Βεντούρη</p> <p>Δεν μας χρειάζεται ένα ακόμη Πανεπιστημιακό Τμήμα δασκάλων Ειδικής Αγωγής, αντίθετα πρέπει όλοι οι δάσκαλοι να επιμορφωθούν ώστε να αντιμετωπίζουν με τον πιο κατάλληλο τρόπο από άποψη παιδαγωγική και εκπαιδευτική τους μαθητές με ειδικές ανάγκες και προβλήματα.</p> <p>Όπως τονίζεται και στα σύγχρονα Διεθνή και Ευρωπαϊκά κείμενα που παρέχουν κατευθύνσεις και παραδείγματα για την εκπαίδευση των μαθητών με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες/αναπηρία, ο ειδικός παιδαγωγός δεν αποτελεί</p>	Εγκρίνεται

	<p>ανεξάρτητη επιστημονική και επαγγελματική οντότητα από τον παιδαγωγό. Αντιθέτως, έμφαση δίνεται στην κατάλληλη εκπαίδευση των γενικών παιδαγωγών προκειμένου να ανταποκριθούν στις ανάγκες όλων των μαθητών τους στα πλαίσια του νέου ενταξιακού/συνεκπαιδευτικού σχολείου, ενώ για τους ειδικούς παιδαγωγούς τονίζεται ότι η εκπαίδευση τους στην ειδική αγωγή αποτελεί επιπλέον προσόν το οποίο θα πρέπει να συμπληρώνει τη βασική τους εκπαίδευση στη γενική αγωγή. Συγκριμένα, σύμφωνα με την Διακήρυξη της Salamanca και του Πλαισίου Δράσεων για την Ειδική Αγωγή της UNESCO (1994), η εξειδίκευση των εκπαιδευτικών στην ειδική εκπαίδευση, η οποία οδηγεί σε επιπλέον προσόντα, θα πρέπει κανονικά να συμπληρώνει την βασική εκπαίδευση και εκπαιδευτική εμπειρία των εκπαιδευτικών στο γενικό σχολείο, είτε με την μορφή ενσωματωμένων στη βασική εκπαίδευση συμπληρωματικών σπουδών είτε με την μορφή συμπληρωματικών σπουδών που έπονται των βασικών, έτσι ώστε να διασφαλίζεται ο συμπληρωματικός της χαρακτήρας και η κινητικότητα. Επιπλέον, σύμφωνα με την έκθεση της UNESCO στο International Conference on Education με θέμα «Inclusive Education: The way of the future» (UNESCO International Bureau of Education, 2009) ξεχωριστές πορείες αρχικής εκπαίδευσης (ειδική-γενική εκπαίδευση) δεν βοηθούν, αλλά η εξειδίκευση των εκπαιδευτικών πρέπει να κτίζεται πάνω σε μία ήδη υπάρχουσα ευρεία βάση γνώσεων και να έπεται της απόκτησης δεξιοτήτων και εκπαιδευτικής εμπειρίας στο γενικό (mainstream) πλαίσιο.</p>	
89	<p>Μαρία Λατινή Μπορεί κάποιος να μου εξηγήσει γιατί δεν ακολουθείται και στα Γιάννενα η ξεκάθαρη λύση που υιοθετήθηκε πρόσφατα για το ΦΠΨ του ΕΚΠΑ; Δηλαδή η ξεκάθαρη μετεξέλιξη του ΦΠΨ σε τρία ξεχωριστά Τμήματα, άρα, και για σπουδές στην ψυχολογία που θα οδηγούν σε πτυχίο με αντίκρουσμα στη αγορά εργασίας...</p>	????????????????
90	<p>Α.Χ. Στην περίπτωση του Τμήματος ΦΠΨ και της ίδρυσης Τμήματος Ψυχολογίας στο Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων είναι εξόφθαλμες μια σειρά άστοχων ρυθμίσεων στο προτεινόμενο νομοσχέδιο, τη στιγμή που η λύση βρίσκεται επίσης ολοφάνερα μπροστά στα μάτια όλων. Πραγματικά προκαλούν έκπληξη τα εξής παράδοξα: 1) η παραμονή του Τομέα Ψυχολογίας σε ένα Τμήμα ΦΠΨ που εδώ και χρόνια έπρεπε να είχε κατατμηθεί, 2) η πρόβλεψη ξεχωριστής λειτουργίας Τομέα Ψυχολογίας και Τμήματος Ψυχολογίας στο ίδιο ίδρυμα, τη στιγμή που η ένταξη του πρώτου στο δεύτερο είναι αυτονόητη και απαραίτητη για την ενδυνάμωση του υπό σύσταση Τμήματος Ψυχολογίας, 3) η μετακίνηση στο υπό ίδρυση Τμήμα Ψυχολογίας μελών ΔΕΠ του ΦΠΨ (συμπεριλαμβανομένων φιλοσόφων και παιδαγωγών, με όραμα άραγε τη μετακίνηση του ΦΠΨ στο Τμήμα Ψυχολογίας;), 4) η απόφαση Συγκλήτου για τη στελέχωση ενός Τμήματος Ψυχολογίας, αφού πετάγεται εκεί το μπαλάκι για τις παραπάνω μετακινήσεις, ωσάν να χρειάζεται έγκριση για το αυτονόητο, δηλαδή για τη μετακίνηση ψυχολόγων σε Τμήμα Ψυχολογίας. Εκτός και αν η απόφαση Συγκλήτου απαιτείται για να μην κάνει δεκτές τις αιτήσεις μετακίνησης στο νέο Τμήμα μελών των οποίων το γνωστικό αντικείμενο δεν εμπίπτει στον επιστημονικό κλάδο της ψυχολογίας, αιτήσεις ωστόσο που το ίδιο νομοσχέδιο προβλέπει, 5) η αυτονόητη μετακίνηση του Τομέα Ψυχολογίας στο τμήμα Ψυχολογίας αφήνει ένα τμήμα ΦΠΨ χωρίς το τελευταίο γράμμα στον τίτλο του, που είναι ακατανόητο γιατί το διατηρεί. Η ολοφάνερη λύση: ο διαχωρισμός των σαφώς διακριτών επιστημονικών κλάδων του Τμήματος ΦΠΨ με την ίδρυση ενός Τμήματος Φιλοσοφίας, ενός Τμήματος Ψυχολογίας και την απορρόφηση των μελών του τομέα Παιδαγωγικής σε υπάρχοντα Παιδαγωγικά τμήματα του Πανεπιστημίου.</p>	Ελήφθη υπόψιν
91	<p>Ξανθίπη Τάσσομαι ΥΠΕΡ της ίδρυσης νέου τμήματος Ειδικής Αγωγής στα Ιωάννινα (ή οπουδήποτε αλλού). Συμφωνώ πως στόχος είναι η ενταξιακή εκπαίδευση και όχι ο διαχωρισμός των μαθητών (ίσως θα πρέπει σιγά σιγά να κάνουμε την ιδέα της συνδιδασκαλίας πράξη, βλ. εξωτερικό!). Επίσης συμφωνώ πως ένας εκπαιδευτικός γενικής εκπαίδευσης οποιασδήποτε βαθμίδας οφείλει να έχει γνώσεις ειδικής αγωγής. Όμως δυστυχώς αυτές οι γνώσεις δεν μπορούν να κατακτηθούν με τα 5-6</p>	Δεν εγκρίνεται

	<p>μαθήματα ειδικής αγωγής που τώρα υπάρχουν στα τμήματα γενικής εκπαίδευσης της χώρας, ούτε μπορούμε να εξισώνουμε την τετραετή φοίτηση στα τμήματα Ειδικής Αγωγής, με εξειδικευμένα Αναλυτικά Προγράμματα Σπουδών, που σαφώς δεν εστιάζουν μόνο στην παθολογία, με την διετή φοίτηση σε κάποιο μεταπτυχιακό πρόγραμμα. Στο εξωτερικό μπορεί η ειδική αγωγή να μην υφίσταται ως ξεχωριστό τμήμα, αλλά σίγουρα τα προγράμματα σπουδών είναι έτσι διαμορφωμένα που οι ανάγκες να καλύπτονται και με το παραπάνω. Κάτι τέτοιο, δυστυχώς, δεν μπορεί να γίνει στην Ελλάδα από τη μία μέρα στην άλλη. Ας μην παίρνουμε <math>\infty</math> του εξωτερικού και να προσπαθούμε να τα εφαρμόσουμε με προχειρότητα στην ελληνική πραγματικότητα, χωρίς την ύπαρξη σχεδίου, οργάνωσης και δομών. Όλοι οι εκπαιδευτικοί οφείλουμε να είμαστε ενωμένοι –ισότιμοι και στα πλαίσια ενός κλίματος συνεργασίας να έχουμε ως κοινό στόχο το καλύτερο για τους μαθητές μας.</p>	
92	<p>Κ.Ε. Πώς μπορεί να συμπορευτεί η προοδευτική ίδρυση ενός Τμήματος Ψυχολογίας με την οπισθοδρομική διατήρηση ενός Τμήματος ΦΠΨ; Ποιον σκοπό εξυπηρετεί η παραμονή ενός Τομέα Ψυχολογίας σε Τμήμα ΦΠΨ; ΟΧΙ άλλες προτάσεις που αποπροσανατολίζουν τους φοιτητές και τους παγιδεύουν σε επαγγελματικά αδιέξοδα. Ο Τομέας Ψυχολογίας ανήκει ξεκάθαρα στο Τμήμα Ψυχολογίας. Ας σταματήσουμε να καθυστερούμε τις εξελίξεις. Πώς μπορεί κανείς να προχωρήσει μπροστά αν κοιτάζει διαρκώς πίσω;</p>	Ελήφθη υπόψιν
93	<p>ΣΟΦΙΑ Ν Η πρόταση για ίδρυση νέου Τμήματος Ειδικής Αγωγής, το οποίο εντάσσεται στη σχολή επιστημών της Αγωγής δημιουργεί πολλά ερωτήματα για τα πραγματικά κίνητρα ίδρυσης του συγκεκριμένου πανεπιστημιακού τμήματος σε πολλά επίπεδα, καθώς έχει ήδη προηγηθεί μια σειρά ενεργειών και δηλώσεων από πλευράς Υπουργείου Παιδείας που έρχονται σε αντίθεση με την παρούσα πρόταση (μοριοδότηση βασικού πτυχίου των τμημάτων ειδικής αγωγής, ανοιχτή αμφισβήτηση από τον υπουργό και τον διευθυντή ειδικής αγωγής σχετικά με τα βιογραφικά και τα προγράμματα σπουδών). Θα αποτελούν, λοιπόν, οι απόφοιτοι του εν λόγω τμήματος πτυχιούχοι β' κατηγορίας, όπως ακριβώς κατέληξαν τα 2 τελευταία χρόνια οι απόφοιτοι των δύο πανεπιστημιακών τμημάτων του Βόλου και του Μακεδονίας; Απόφοιτοι που βιώνουν την εργασιακή ομηρία εδώ και 17 έτη; Επί σειρά ετών διατυπώνουμε τη θέση πως την εκπαίδευση των εκπαιδευτικών στην ΕΑΕ θα πρέπει να την αναλάβει εξ ολοκλήρου η Πολιτεία. Η ίδρυση ενός ακόμα τμήματος ειδικής αγωγής κινείται σε αυτήν την κατεύθυνση. Ωστόσο, παράλληλα θα πρέπει να γίνουν και αλλαγές στα προγράμματα σπουδών των παιδαγωγικών τμημάτων δημοτικής και νηπιαγωγών, ώστε να εμπλουτιστούν με περισσότερα μαθήματα σχετικά με ΕΑΕ και να επαναλειτούργησουν δομές επιμόρφωσης των ήδη εν ενεργεία εκπαιδευτικών (βλ διδασκαλεία) ώστε να προωθηθεί με πραγματικούς όρους η συμπεριληπτική εκπαίδευση που με τόση θέρμη υποστηρίζει το υπουργείο. Για όσους αναφέρονται ακόμα στην ελληνική πρωτοτυπία των προπτυχιακών ειδικής αγωγής παραθέτουμε ξανά (όπως και πριν μερικά χρόνια) λίστα με προπτυχιακά προγράμματα σπουδών παγκοσμίως: Ενδεικτικά παραδείγματα για bachelor degree στην ΕΑΕ Α) Πανεπιστήμια σε ΗΠΑ 1. VANDERBILT UNIVERSITY 2. UNIVERSITY OF GEORGIA 3. UNIVERSITY OF ILLINOIS 4. URBANA CHAMPAIGN 5. GRAND CANYON UNIVERSITY 6. OHIO STATE UNIVERSITY 7. WESTERN GOVERNORS UNIVERSITY 8. PENNSYLVANIA STATE UNIVERSITY 9. LESLEY UNIVERSITY 10. LIBERTY UNIVERSITY 11. UNIVERSITY OF UTAH 12. UNIVERSITY OF HARTFORD 13. UNIVERSITY OF SOUTHERN MISSISSIPPI NEW YORK UNIVERSITY 14. NORTHCENTRAL UNIVERSITY 15. UNIVERSITY OF MINNESOTA TWIN CITIES</p>	Δεν Εγκρίνεται

	<p>16. UNIVERSITY OF CENTRAL MISSOURI 17. UNIVERSITY OF FLORIDA 18. UNIVERSITY OF OREGON 19. EAST CAROLINA UNIVERSITY 20. STEPHEN F. AUSTIN UNIVERSITY B) Ηνωμένο Βασίλειο: 1. Bishop Grosseteste University (Education Studies and Special Educational Needs and Inclusion (SENI) BA (Hons)) 2. Plymouth University Primary (Special Educational Needs) BEd (Hons) 3. University of Worcester – Special Education Needs, Disability and Inclusion BA (Hons) 4. University of East London – Special Education BA (Hons) 45. University of Northampton – Special Educational Needs and Inclusion BA (Hons) 6. Bachelors Degrees Special Education Courses at Liverpool John Moores University Merseyside Γ) Γερμανία: University of Cologne – B.A. Sonderpädagogische Förderung, BK, GymGe Δ) Αυστραλία: University of Southern Queensland – Bachelor of Education (Special Education) Ε) Νορβηγία: University of Oslo – Bachelor Degree Special Education</p>	
94	<p>Χρήστος Η ίδρυση ενός ακόμη τμήματος ειδικής αγωγής είναι κίνηση προς την σωστή κατεύθυνση, ωστόσο έρχεται σε αντίθεση με τη πολιτική που φαίνεται να έχει το υπουργείο ως προς τα υπάρχοντα τμήματα ειδικής αγωγής (υποβάθμισή τους μέσω της μοριοδότησης των αποφοίτων τους!). Ποια είναι τελικά η πολιτική του υπουργείου; Η Πολιτεία έχει το χρέος να παρέχει εξειδικευμένους εκπαιδευτικούς στους μαθητές των σχολείων της, εξειδίκευση παρεχόμενη τόσο από τα εξειδικευμένα τμήματα (τμήματα ειδικής αγωγής), όσο και από τον εμπλουτισμό των τμημάτων δημοτικής εκπαίδευσης με μαθήματα ειδικής αγωγής. Η επιδιωκόμενη ένταξη/συμπερίληψη δεν μπορεί να υλοποιηθεί με την ισοπέδωση των διαφόρων επαγγελματιών, αλλά με την παροχή προγραμμάτων δια βίου μάθησης/επιμόρφωσης και την προώθηση της μεταξύ τους συνεργασίας. Η ισοπέδωση των διαφόρων εκπαιδευτικών κλάδων (πε 70, πε 71) με την εξίσωσή τους, παραγνωρίζει τις ιδιαίτερες ανάγκες και δυνατότητες του πληθυσμού των παιδιών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες. Το συχνά αναφερόμενο επιχείρημα περί της ελληνικής πατέντας των τμημάτων ειδικής αγωγής έχει σαθρά θεμέλια διότι σε παγκόσμιο επίπεδο καταγράφεται πληθώρα προγραμμάτων bachelor στην ειδική αγωγή. Ενδεικτικά αναφέρω τα κάτωθι: Πανεπιστήμια σε ΗΠΑ 1. VANDERBILT UNIVERSITY 2. UNIVERSITY OF GEORGIA 3. UNIVERSITY OF ILLINOIS 4. URBANA CHAMPAIGN 5. GRAND CANYON UNIVERSITY 6. OHIO STATE UNIVERSITY 7. WESTERN GOVERNORS UNIVERSITY 8. PENNSYLVANIA STATE UNIVERSITY 9. LESLEY UNIVERSITY 10. LIBERTY UNIVERSITY 11. UNIVERSITY OF UTAH 12. UNIVERSITY OF HARTFORD 13. UNIVERSITY OF SOUTHERN MISSISSIPPI NEW YORK UNIVERSITY 14. NORTHCENTRAL UNIVERSITY 15. UNIVERSITY OF MINNESOTA TWIN CITIES 16. UNIVERSITY OF CENTRAL MISSOURI 17. UNIVERSITY OF FLORIDA 18. UNIVERSITY OF OREGON 19. EAST CAROLINA UNIVERSITY 20. STEPHEN F. AUSTIN UNIVERSITY B) Ηνωμένο Βασίλειο:</p>	Δεν Εγκρίνεται

	<p>1. Bishop Grosseteste University (Education Studies and Special Educational Needs and Inclusion (SENI) BA (Hons))</p> <p>2. Plymouth University Primary (Special Educational Needs) BEd (Hons)</p> <p>3. University of Worcester – Special Education Needs, Disability and Inclusion BA (Hons)</p> <p>4. University of East London – Special Education BA (Hons)</p> <p>5. University of Northampton – Special Educational Needs and Inclusion BA (Hons)</p> <p>6. Bachelors Degrees Special Education Courses at Liverpool John Moores University Merseyside</p> <p>Γ) Γερμανία: University of Cologne – B.A. Sonderpädagogische Förderung, BK, GymGe</p> <p>Δ) Αυστραλία: University of Southern Queensland – Bachelor of Education (Special Education)</p> <p>Ε) Νορβηγία: University of Oslo – Bachelor Degree Special Education</p>	
95	<p>Θωμάς Κανελλόπουλος Μετεξέλιξη του Τομέα σε Τμήμα Ψυχολογίας άμεσα! Όχι άλλοι άνεργοι πτυχιούχοι απόφοιτοι του ΦΠΨ!</p>	Εγκρίνεται
96	<p>Μαρίνα Λ. Έλεος πια με τα μικροπολιτικά παιχνίδια σκοπιμοτήτων! Η ίδρυση του Τμήματος Ψυχολογίας πρέπει ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΑ να συνοδευτεί από την ΣΥΝΟΛΙΚΗ μεταφορά του τομέα ψυχολογίας του ΦΠΨ στο νέο τμήμα. Σταματήστε επιτέλους αυτό το εργοτάξιο παραγωγής άνεργων, ημι-καταρτισμένων ψυχολόγων! Το ΦΠΨ 'σπεκουλάρει' πάνω στη γοητεία της ψυχολογίας για να βολεύει όσους νιώθουν ότι απειλείται η ακαδημαϊκή τους υπόσταση. Σταματήστε να παίζετε με τα όνειρα ζωής των υποψηφίων σπουδαστών -ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΕΣ και αποκλειστικές σπουδές στην ψυχολογία και μόνο τέτοιες! Τώρα!</p>	Εγκρίνεται
97	<p>Δημήτρης Μ. Διαφωνώ με την ίδρυση νέου Τμήματος ειδικής αγωγής. Η ίδρυση και η λειτουργία Πανεπιστημιακών Τμημάτων Ειδικής Αγωγής στην Ελλάδα αποτελεί παγκόσμια πρωτοτυπία. Η Ειδική Αγωγή διεθνώς θεωρείται εξειδίκευση και όχι ξεχωριστό μέρος της εκπαίδευσης. Είναι προέκταση της Γενικής Αγωγής και αναπόσπαστο κομμάτι της. Ο ευαίσθητος χώρος της Ειδικής Εκπαίδευσης δε χωρά άλλους πειραματισμούς. Επαναλειτουργία των διδασκαλείων για όλες τις βαθμίδες εκπαίδευσης .</p>	Εγκρίνεται
98	<p>Ζωή Τσιαούσκογλου Είμαι σύμφωνη με την ίδρυση του νέου τμήματος ειδικής αγωγής. Πρέπει να γίνει ξεκάθαρο στο μυαλό μας πως η ειδική αγωγή δεν αποτελεί εξειδίκευση!!! Βέβαια δεν κρύβω τον προβληματισμό μου σχετικά με τα κίνητρα ίδρυσης αυτού του τμήματος, λαμβανοντας υπόψη την πολιτική εναντίωσης της κυβέρνησης στα τμήματα ειδικής!! Η ίδρυση νέου τμήματος ειδικής κινείται προς μια κατεύθυνση ανάληψης ευθυνών εκ μέρους της Πολιτείας και αυτό είναι ένα θετικό βήμα!</p>	Δεν εγκρίνεται
99	<p>Βάσω Κουδερη Η πρόθεση του υπουργείου να ιδρύσει νέο τμήμα ειδικής αγωγής και εκπαίδευσης, καταδεικνύει την αναγκαιότητα ύπαρξης περισσότερων καταρτισμένων εκπαιδευτικών που θα υπηρετούν σε δομές εαε! προφανώς και αναγνωρίζει με αυτόν τον τρόπο πως δεν επαρκεί ένα μεταπτυχιακό, πολλές φορές αμφιβόλου ποιότητας και πως τα επαγγελματικά δικαιώματα ενός κλάδου απορρέουν από το βασικό του πτυχίο!!! Το υπουργείο κινείται επιτέλους προς την σωστή κατεύθυνση...και αποδέχεται την συνεισφορά των πανεπιστημιακών τμημάτων εαε, όπως και των εκπαιδευτικών εαε στη δημόσια εκπαίδευση!</p>	Δεν εγκρίνεται
100	<p>Ανθή Κ Η ίδρυση νέου τμήματος Ειδικής Αγωγής στα Ιωαννίνα θα άνοιξε θέσεις εργασίας για καθηγητές, θα άνοιξε θέσεις φοίτησης για φοιτητές και θα δημιουργήσει πόλο έλξης στην περιοχή, όπως έγινε και στο Βόλο με τη</p>	Δεν εγκρίνεται

	δημιουργία τέτοιων πανεπιστημιακών τμημάτων, που έχουν μεγάλη ζήτηση και η κοινωνία μας τα χρειάζεται!!	
101	Κωνσταντίνα Τ. ΝΑΙ στην ίδρυση του τμήματος ειδικής αγωγής! Όσοι αναμασούν τη φράση «παγκόσμια πρωτοτυπία» ας ρίξουν μια ματιά στο google και θα δουν ότι υπάρχουν αντίστοιχα τμήματα ανά τον κόσμο. Ας σταματήσετε αυτή την προπαγάνδα και γενικότερα να αναμασάτε λόγια δίχως επιχειρήματα γιατί εκτίθεστε... Ας ελπίσουμε επίσης ότι αυτό είναι ένα βήμα ώστε να σταματήσει ο εμπαιγμός των φοιτητών – αποφοίτων των τμημάτων ειδικής αγωγής και να διασφαλιστούν επιτέλους τα επαγγελματικά τους δικαιώματα.	Δεν εγκρίνεται
102	Στέλλα Πριν την ίδρυση του καινούργιου τμήματος ειδικής αγωγής καλό θα ήταν ο υπουργός να τους ξεκαθαρίσει ότι το βασικό τους πτυχίο απλά θα μοριοδοτείται, μην βρεθούν μετά από τέσσερα χρόνια σπουδών οι νέοι γεμάτοι όνειρα, ομηροι στην υπάρχουσα κατάσταση. Οι περισσότεροι μιλούν για ελληνική πρωτοτυπία και για κάποιο λόγο αρνούνται να δουν όπως πολλάκις έχει δημοσιευτεί ότι υπάρχουν αντίστοιχα τμήματα και σε πολλές άλλες χώρες. Η ειδική αγωγή είναι ο μόνος ο τομέας στην Ελλάδα που έχει ακόμα απορρόφηση ας μην τον κατακρεούρησουμε.	Δεν εγκρίνεται
103	Χριστίνα Εδώ δεν διορίζεται τους ήδη υπάρχοντες, θα ιδρύσετε και καινούριο τμήμα? Όχι, ειμαστε κατά! Βαλτε προτεραιότητες!	Εγκρίνεται
104	Χρύσα Το υπουργείο κάνει λόγω για συμπερίληψη και συνεκπαίδευση σχετικά με την εκπαίδευση παιδιών με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες. Εδώ και πολλά χρόνια το ελληνικό κράτος έχει ιδρύσει δύο πανεπιστημιακά τμήματα ειδικής αγωγής των οποίων οι απόφοιτοι μετά από 4 έτη σπουδών εργάζονται σε δομές ειδικής αγωγής και προσφέρουν τα δέοντα. Αν και το υπουργείο τους κρατάει ομήρους εδώ και 17 χρόνια όπως και πολλούς άλλους εκπαιδευτικούς μη διορίζοντας τους, εξαγγέλλει την ίδρυση νέου τμήματος ειδικής αγωγής επιβεβαιώνοντας την αναγκαιότητα τους. Μια αναγκαιότητα που διαφαίνεται από επιστημονικά τεκμηριωμένα στοιχεία αφού η συνεκπαίδευση και η συμπερίληψη πρέπει να εφαρμόζεται από κατάλληλα εκπαιδευμένους επιστήμονες με βασικές σπουδές στην ειδική αγωγή, όπως έκρινε η ελληνική πολιτεία πως πρέπει να γίνεται εδώ και χρόνια και όπως και άλλες χώρες έχουν κρίνει πως είναι το σωστό. Οπότε ΝΑΙ ΣΤΗΝ ΙΔΡΥΣΗ ΕΝΟΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ!!!!	Δεν εγκρίνεται
105	Βίκυ Κομ. Ο ΠΕΣΕΑ , ο κος Ευσταθίου, καθώς και ο κος Χρηστάκης, δύο «ιερά τέρατα της ΕΑΕ», τάσσονται ΚΑΤΑ της δημιουργίας κι άλλου τμήματος ΕΑΕ!!!θέλετε κάτι παραπάνω για να αποσύρετε το άρθρο 3 παραγ γ???Τεκμηριώνουν επιστημονικότερα της απόψεις τους, κ πως θα μπορούσαν να μην το κάνουν αφού αποτελούν τους θεμέλιους λίθους της ΕΑΕ!!!Ένα σχολείο λοιπόν για όλους με εκπαιδευτικούς πρώτα γενικής κ μ εξειδίκευση!!! η ΕΑΕ είναι ΑΝΑΠΟΣΠΑΣΤΟ ΚΟΜΜΑΤΙ ΤΗΣ ΓΕΝΙΚΗΣ!!!!	Εγκρίνεται
106	Ν.Χ. κ Υπουργέ η εκπαίδευση απαιτεί εδώ και τώρα μόνιμους διορισμούς εκπαιδευτικών και κάλυψη όλων των κενών. Διορισμών που θα απορρέουν από τις κατάλληλες τετραετείς σπουδές. Η ίδρυση ενός ακόμη τμήματος ειδικής αγωγής κρίνεται θετική ώστε να μπει τέλος στα παραμάγαζα των σεμιναρίων και των μεταπτυχιακών αμφιβόλου ποιότητας. Η πολιτεία έχει ευθύνη για την κατάλληλη μόρφωση όλων των παιδιών και πολύ περισσότερο των παιδιών με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες.Μία μόρφωση θεσμοθετημένη από την ελληνική πολιτεία. Ως εκ τούτου προχωρείστε στην ίδρυση του τμήματος άμεσα και ας μην είναι άλλη μια προεκλογική εξαγγελία.	Δεν εγκρίνεται
107	Αλεξάνδρα Χρόνη	Εγκρίνεται

	<p>Πάτε να δημιουργήσετε ένα ακόμα τμήμα ΕΑΕ χωρίς να λαμβάνεται υπόψιν τις δυσάρεστες και αρνητικές αξιολογήσεις που έχουν τα ήδη 2 υπάρχοντα τμήματα, τα οποία, όπως είναι κοινό μυστικό, δημιουργήθηκαν επί ΝΔ, ΠΑΣΟΚ!! Μην πέφτετε στη λούμπα των συντεχνιακών συμφερόντων των πανεπιστημιακών κύκλων!!!!!! Σκεφτείτε επιτέλους τον πολύπαθο χώρο της ΕΑΕ!!!! Μην τα ισοπεδώνατε όλα όπως έκαναν οι προηγούμενοι!!!! ΟΧΙ στην ίδρυση κι άλλου τμήματος ΕΑΕ!!!</p>	
108	<p>Χρήστος ΜΠΡ Και η παγκόσμια πρωτοτυπία συνεχίζεται!!! Γιατί κύριοι και κυρίες του Υπουργείου Παιδείας αυτή η ξαφνική μεταστροφή (αλλαγή)? Κάτω από ποιες πιέσεις και συντεχνιακά συμφέροντα εκμηδενίζετε το ίδιο σας το νομοθετικό έργο; Το οποίο έφερε την ειδική εκπαίδευση στον ορθό επιστημονικά δρόμο; Προς βόλεψη υμέτερών σας εκεί στο Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων?? Φτάνει πια!!! Καταστρέφεται τον πολύπαθο χώρο της ΕΑΕ με τέτοια ατοπήματα!!!!</p>	Δεν εγκρίνεται
109	<p>Αλεξάνδρα Μπριασούλη Επικίνδυνη παλινδρόμηση σε αναχρονιστικά μοντέλα η δημιουργία ακόμα ενός τμήματος ΕΑΕ!! Αντί να συγχωνευθούν τα ήδη υπάρχοντα, δημιουργείτε νέο???</p>	Εγκρίνεται
110	<p>Ε.Σ. Διαβάζοντας τα σχόλια είναι να απορείς πως η ίδρυση ενός πανεπιστημιακού τμήματος μπορεί να κρίνεται τόσο αρνητικά. Από πότε οι τετραετείς σπουδές σε όποιο επιστημονικό τομέα μπορεί να θεωρούνται βλαπτικές. Το ελληνικό κράτος έχει κρίνει εδώ και δυο δεκαετίες πως οι σπουδές στην ειδική αγωγή πρέπει να ξεκινούν με την απόκτηση βασικού πτυχίου ακολουθώντας άλλες χώρες του εξωτερικού που υποστηρίζουν το ίδιο. Οπότε η ίδρυση ενός ακόμη τέτοιου τμήματος ενισχύει θετικά την πολιτική αυτή, ειδικά όταν οι απόφοιτοι των άλλων δυο τμημάτων δεν επαρκούν για να καλύψουν τα τεράστια κενά που υπάρχουν. Ως συνέπεια αυτού την εκπαίδευση παιδιών με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες την αναλαμβάνουν εκπαιδευτικοί- επαγγελματίες που πληρώνουν ένα μεταπτυχιακό εξ αποστάσεως στην καλύτερη περίπτωση, που έρχονται ως καμικάζι να μορφώσουν αυτά τα παιδιά.</p>	Δεν εγκρίνεται
111	<p>Γιάννης Δεν συμφωνώ με την ίδρυση τμήματος ειδικής αγωγής στα Ιωάννινα. Η πρακτική αυτή έρχεται σε πλήρη αντίθεση με την διακήρυξη της Salamanca για ένα σχολείο για όλα τα παιδιά.</p>	Εγκρίνεται
112	<p>Χρυσάνθη Γιατί κύριε υπουργέ παλινδρομείτε με την ίδρυση νέου τμήματος ειδικής αγωγής στα Ιωάννινα, ενώ είχατε κάνει θετικά βήματα προς την συμπερίληψη; Ποιά συντεχνιακά συμφέροντα πάτε να εξυπηρετήσετε, όπως η ΝΔ κ το ΠΑΣΟΚ???</p>	Εγκρίνεται
113	<p>Γιάννης Κύριε υπουργέ δείξτε την απαραίτητη σύνεση την οποία διαθέτετε και σταματήστε την ίδρυση του τμήματος ειδικής αγωγής στα Ιωάννινα!!</p>	Εγκρίνεται
114	<p>κλαίρη Σήμερα η συνεκπαίδευση των μαθητών και μαθητριών με αναπηρίες και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες στα γενικά σχολεία θεωρείται πλέον, ως η πιο ενδεδειγμένη μορφή εκπαίδευσης, κι αποτελεί πολιτική προτεραιότητα στις περισσότερες χώρες του κόσμου, συμπεριλαμβανομένης και της Ελλάδας. Για το σκοπό αυτό απαιτείται η εκπαιδευτική πολιτική να προωθή την «Παιδαγωγική της Ένταξης», στηρίζοντας ένα σχολείο σε μια κοινωνία για όλους, ένα σχολείο το οποίο πρέπει να αποτελεί εστία καταπολέμησης ρατσιστικών και διαχωριστικών στάσεων, με τη δημιουργία φιλόξενων κοινοτήτων όπου η εκπαίδευση κι η σχολική ένταξη των παιδιών να είναι υποχρέωση και έγνοια όλων των δομών του εκπαιδευτικού συστήματος. Προκειμένου να επιτευχθεί επί της ουσίας η συμπεριληπτική εκπαίδευση είναι απαραίτητο το σχολείο μέσα από την οργάνωσή του να παρέχει ενοποιημένες υπηρεσίες μεγάλου εύρους για όλους τους/τις μαθητές/μαθήτριες με τρόπο που να εστιάζει στην πρόληψη και όχι στα ελαττώματα και τις αδυναμίες τους (European Agency for Development in Special Needs Education, 2013). Πως λοιπόν</p>	Εγκρίνεται

	θα επιτευχθούν τα παραπάνω με τη δημιουργία ακόμα ενός τμήματος ΕΑΕ???ΟΧΙ στη δημιουργία του στα Ιωάννινα!!!	
115	<p>Σοφία ΣΑΣ ΠΑΡΑΚΑΛΩ ΕΝΗΜΕΡΩΘΕΙΤΕ Το παιδαγωγικό τμήμα ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ του πανεπιστημίου Θεσσαλίας εστιάζει πρώτα στη γενική παιδαγωγική (με πρακτική ενός έτους σε γενικά σχολεία και γενικές τάξεις, σε μαθητές τυπικής ανάπτυξης) και μετά στις πρακτικές ειδικής αγωγής, ΟΜΩΣ από το ΠΡΩΤΟ κιάλας εξάμηνο εκπαιδεύει τόσο για την παιδαγωγική, διαχείριση της τάξης, για τις ιδιαίτερες εκπαιδευτικές ανάγκες, θεωρία, παθολογία, πρακτικές, τεχνικές και πολλά πολλά πολλά άλλα. Απλά δείτε τον οδηγό σπουδών, πριν βράζετε αυθαίρετα συμπεράσματα! Ένα μεταπτυχιακό ΔΕΝ ΑΡΚΕΙ για να υποστηρίξετε μαθητές με σύνθετες δυσκολίες, όσο κι αν η ανεργία έχει σπρώξει άτομα στο να υποστηρίζουν το αντίθετο, επειδή απλά δε μπορούν να βρουν εργασία!! Όπως πολύ σωστά έγραψε ο ΣΑΤΕΑ, υπάρχει μεγάλος αριθμός τμημάτων ειδικής αγωγής σε προπτυχιακό επίπεδο ΠΑΓΚΟΣΜΙΩΣ, όπως τα παρακάτω ενδεικτικά:</p> <p>Α) Πανεπιστήμια σε ΗΠΑ 1. VANDERBILT UNIVERSITY 2. UNIVERSITY OF GEORGIA 3. UNIVERSITY OF ILLINOIS 4. URBANA CHAMPAIGN 5. GRAND CANYON UNIVERSITY 6. OHIO STATE UNIVERSITY 7. WESTERN GOVERNORS UNIVERSITY 8. PENNSYLVANIA STATE UNIVERSITY 9. LESLEY UNIVERSITY 10. LIBERTY UNIVERSITY 11. UNIVERSITY OF UTAH 12. UNIVERSITY OF HARTFORD 13. UNIVERSITY OF SOUTHERN MISSISSIPPI NEW YORK UNIVERSITY 14. NORTHCENTRAL UNIVERSITY 15. UNIVERSITY OF MINNESOTA TWIN CITIES 16. UNIVERSITY OF CENTRAL MISSOURI 17. UNIVERSITY OF FLORIDA 18. UNIVERSITY OF OREGON 19. EAST CAROLINA UNIVERSITY 20. STEPHEN F. AUSTIN UNIVERSITY</p> <p>Β) Ηνωμένο Βασίλειο: 1. Bishop Grosseteste University (Education Studies and Special Educational Needs and Inclusion (SENI) BA (Hons)) 2. Plymouth University Primary (Special Educational Needs) BEd (Hons) 3. University of Worcester – Special Education Needs, Disability and Inclusion BA (Hons) 4. University of East London – Special Education BA (Hons) 5. University of Northampton – Special Educational Needs and Inclusion BA (Hons) 6. Bachelors Degrees Special Education Courses at Liverpool John Moores University Merseyside</p> <p>Γ) Γερμανία: University of Cologne – B.A. Sonderpädagogische Förderung, BK, GymGe Δ) Αυστραλία: University of Southern Queensland – Bachelor of Education (Special Education) Ε) Νορβηγία: University of Oslo – Bachelor Degree Special Education</p> <p>Ας κάνει επιτέλους η χώρα μας ΕΝΑ ΒΗΜΑ ΜΠΡΟΣΤΑ και ας αφήσει πίσω τα ατομικά οικονομικά συμφέροντα. Έχουμε φτάσει σε τέλμα και συνεχίζουμε τις ίδιες κακές πρακτικές. ΕΠΙΤΕΛΟΥΣ ΑΣ ΚΥΡΙΑΡΧΙΣΕΙ Η ΑΞΙΟΚΡΑΤΙΑ για να ξεκινήσουμε να βλέπουμε άνθιση στην Ελλάδα μας!!!</p>	Δεν εγκρίνεται
116	<p>Νικολέτα Συμφωνώ απόλυτα με την ίδρυση νέου τμήματος ειδικής αγωγής. Η ειδική αγωγή είναι ένας ευαίσθητος κλάδος και οι γνώσεις που χρειάζεται κανείς για</p>	Δεν εγκρίνεται

	να μπορεί να αντιμετωπίσει τις προκλήσεις του επαγγελματός δεν καλύπτονται με μια απλή εξειδίκευση ενός εξ αποστάσεως μεταπτυχιακού, πόσο μάλλον σεμιναρίου κ επιμόρφωσης μερικών ωρών.	
117	Πένυ Μεταπτυχιακά Ιταλίας και Βουλγαρίας σαφώς θεωρούνται αριότερα των ελληνικών πανεπιστημιακών τμημάτων!!!Και σαφέστατα ένα σεμινάριο εξ' αποστάσεως 420 ωρών μπορεί να σε αναγάγει σε ειδικό παιδαγωγό!!!	Δεν εγκρίνεται
118	Ειρήνη Ναι στη δημιουργία τμήματος ειδικής αγωγής . Ας σταματήσει το εμπόριο των μεταπτυχιακών.	Δεν εγκρίνεται
119	Βούλα ΟΧΙ ΣΤΟ ΝΕΟ ΤΜΗΜΑ ΕΙΔΙΚΗΣ!ΑΙΣΧΟΣ! ΚΟΡΟΪΔΙΑ!ΣΚΕΦΤΕΙΤΕ ΤΟΥΣ ΑΠΟΦΟΙΤΟΥΣ ΤΟΥ ΠΟΥ ΔΕ ΘΑ ΕΧΟΥΝ ΚΑΝΕΝΑ ΜΕΛΛΟΝ!ΕΠΙΣΗΣ Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΛΕΓΕ ΟΤΙ ΘΑ ΚΑΤΑΡΓΗΣΕΙ/ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΕΙ ΤΑ ΑΛΛΑ ΤΜΗΜΑΤΑ ΕΙΔΙΚΗΣ ΚΑΙ ΤΩΡΑ ΙΔΡΥΕΙ ΝΕΟ...!! ΗΤΑΝ ΔΙΚΑΙΟ ΚΑΙ ΕΓΙΝΕ ΠΡΑΞΗ!!!	Εγκρίνεται
120	Πόπη Η πρόθεση του Υπουργείου να δημιουργήσει άλλο ένα τμήμα Ειδικής Εκπαίδευσης αναδεικνύει την αναγκαιότητα ύπαρξης εκπαιδευτικών με εις βάθος γνώσεις επί αυτής και όχι εκπαιδευτικών που με δύο μαθήματα ειδικής εκπαίδευσης θεωρούν ότι μπορούν να προσφέρουν στον ευαίσθητο αυτόν χώρο.Το παραιατρικό μοντέλο το προωθεί το Υπουργείο και όχι οι απόφοιτοι των τμημάτων του Βόλου και της Μακεδονίας.Όποιος ισχυρίζεται κάτι τέτοιο πλανάται πλάνην οικτρά,ενώ,παράλληλα διαφαίνεται η άγνοια και η ανεπαρκής ενημέρωση επί των προγραμμάτων σπουδών	Δεν εγκρίνεται
121	Theo Συμφωνώ με την ίδρυση τμήματος ειδικής αγωγής. Αποτελεί σπουδαίο βήμα για την εξυγίανση αυτού του χώρου αφού θα παράγει επιστήμονες που θα γνωρίζουν σε βάθος την επιστήμη τους κάτι που δεν μπορεί να προσφέρει ένα σκετο μεταπτυχιακό.	Δεν εγκρίνεται
122	παντελής Συμφωνώ με την ίδρυση τμήματος ειδικής αγωγής. Η ειδική αγωγή ως επιστήμη εξελίσσεται και περιλαμβάνει πλήθος γνώσεων σε πολλούς τομείς που μπορούν να καλυφθούν μόνο σε τετραετείς προπτυχιακές σπουδές. Όλα τα υπόλοιπα είναι εκ του πονηρού για να συνεχίσει να λειτουργεί απρόσκοπτα η φάμπρικα πανάκριβων μεταπτυχιακών αμφίβολης ποιότητας. Είναι μία καλή ευκαιρία με την ίδρυση αυτού του τμήματος να περιοριστεί η εμπορευματοποίηση του χώρου της ειδικής αγωγής από ανθρώπους που είδαν φως και μπήκαν μέσα μόνο και μόνο για λόγους ανεργίας. Αυτός που θα διαλέξει τις προπτυχιακές σπουδές θα τις επιλέξει από την αρχή συνειδητά γνωρίζοντας τι θέλει. Επιπλέον είναι ζητημα αρχής και ιδεολογικής συνέπειας για μια κυβέρνηση της αριστεράς να υποστηρίξει τις προπτυχιακές σπουδές που και δωρεάν είναι και αξιοκρατική επιλογή γίνεται μέσω αδιάβλητων πανελληνίων εξετάσεων. Σε αντίθεση με πολλά μονοετή πανάκριβα μεταπτυχιακά των 7000 ευρώ, όπου δεν άκουσα ποτέ κανείς να αποτύχει στη λήψη του πτυχίου και φυσικά μέσα σε τόσο σύντομο χρονικό διάστημα είναι να απορεί κανείς πως θα καλύψει τις περισσότερες πτυχές της ειδικής αγωγής. Ας τελειώνει το παραμύθι περί ιατρικού μοντέλου. Όποιος έχει αμφιβολίες για τα προπτυχιακά ειδικής αγωγής ας κοιτάξει τον οδηγό σπουδών του βόλου και της Μακεδονίας. Πισωγύρισμα θα είναι όχι η δημιουργία του τμήματος αλλά πιθανή αναίρεση της απόφασης για την ίδρυση του.	Δεν εγκρίνεται
123	Σοφία Τουλάχιστον αστείο το γεγονός ότι το υπουργείο προχωρά στην ίδρυση ενός νέου τμήματος ειδικής αγωγής μετά από την πλήρη υποτίμηση του κλάδου εκπαιδευτικών ειδικής αγωγής (71,61) μετά την ψήφιση της εξίσωσης του μεταπτυχιακού με το βασικό πτυχίο. Φυσικά και είναι θετικό το βήμα αυτό καθώς θα πρόκειται για τετράχρονα σπουδές με πλήρη προγράμματα σπουδών	Εγκρίνεται

	<p>και όχι για μια διετή (στην καλύτερη των περιπτώσεων) και εξ αποστάσεως επιμόρφωση. Όμως θα πρέπει πρώτα να ξεκαθαριστούν τα επαγγελματικά δικαιώματα των αποφοίτων του τμήματος αυτού ώστε να μην είναι απλά ακόμη λίγοι άνεργοι όπου το βασικό πτυχίο τους θα εξισώνεται με ένα μεταπτυχιακό. Όσον αφορά το αν η ειδική αγωγή πρέπει να είναι κομμάτι της γενικής και όχι ξέχωρες σπουδές, όποιος έχει εργαστεί στο ελληνικό δημόσιο σχολείο καταλαβαίνει ότι τα τέσσερα χρόνια σπουδών παιδαγωγικής και αναλυτικών προγραμμάτων και μια απλή κατεύθυνση του ενός έτους, όπως πολλοί υποστηρίζουν ότι θα ήταν το σωστό, δεν φτάνουν στο ελάχιστο ώστε να καταρτιστεί πλήρως κάποιος για να βοηθήσει τους μαθητές με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες ή άλλου είδους αναπηρίες. Άλλωστε συχνά ο τρόπος που λειτουργεί στο ελληνικό δημόσιο σχολείο η γενική εκπαίδευση οδηγεί τους μαθητές με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες ακόμη περισσότερο στο αίσθημα της συνεχούς αποτυχίας.</p>	
124	<p>Δημητρης Η δημιουργία του νέου Τμήματος αποτελεί ευχάριστη έκπληξη. Ας δοθεί η ευκαιρία σε νέους συναδέλφους για τετραετή εκπαίδευση και κατάρτιση.</p>	Δεν εγκρίνεται
125	<p>Ειρηνη ΥΠΕΡ ΤΗΣ ΙΔΡΥΣΗΣ ΝΕΟΥ ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ!! Αποτελεί εναλλακτική για όσους ενδιαφέρονται να πραγματοποιήσουν εξειδικευμένες σπουδές υψηλού επιπέδου σε ένα δημόσιο εκπαιδευτικό ίδρυμα. Θλίβομαι με όλους όσους προσπαθούν να υπονομεύσουν την ίδρυση του συγκεκριμένου τμήματος, ενώ παράλληλα υποστηρίζουν συγκεκριμένα προγράμματα σπουδών του εξωτερικού, τα οποία δεν μπορούν να προσφέρουν την ίδια επιστημονική κατάρτιση στους αποφοίτους τους.</p>	Δεν εγκρίνεται
126	<p>Ηλιάνα Χ Όχι στην ίδρυση νέου τμήματος ειδικής αγωγής! Η ειδική αγωγή αυτο που χρειάζεται είναι ΑΜΕΣΑ ΜΟΝΙΜΟΥΣ ΔΙΟΡΙΣΜΟΥΣ! Φτάνουν οι δουλειές του «ποδαριού» στην πλάτη της!!! Θα μας βρείτε απέναντι όσο μας υποβαθμίζετε!!!</p>	Εγκρίνεται
127	<p>Φωτεινή Δρόσου Ναι στην ίδρυση και νέου τμήματος ειδικής αγωγής. Χρειάζονται εξειδικευμένα άτομα στην ειδική αγωγή με 4ετείς σπουδές που προσφέρουν σε βάθος γνώση του αντικειμένου. Συμπεριληπτική εκπαίδευση πραγματοποιείται με αλλαγές και προσαρμογές του αναλυτικού προγράμματος βασισμένες στις ανάγκες των μαθητών. Αναβαθμίστε τα προγράμματα σπουδών των παιδαγωγικών που μόνο 2-3 μαθήματα έχουν για την ειδική αγωγή και αυτά επιλεγόμενα, ούτε καν υποχρεωτικά. Ανοίξτε ξανά δημόσιες δομές εκπαίδευσης των εκπαιδευτικών.</p>	Εγκρίνεται
128	<p>Παναγιώτα Γ Υπέρ της ίδρυσης.</p>	Δεν εγκρίνεται
129	<p>eygenia Ναι την ίδρυση τμήματος ειδικής αγωγής!!!! Μια ματιά σε πανεπιστήμια διεθνώς θα σας πείσουν πως δεν είναι παγκόσμια πρωτοτυπία τα προπτυχιακά τμήματα στην ειδική αγωγή!!! Τα σχολεία και τα παιδάκια χρειάζονται δασκάλους πλήρως καταρτισμένους με 4ετη φοίτηση και πρακτική άσκηση!</p>	Δεν εγκρίνεται
130	<p>Έφη Χαραλαμπίδου Ναι στην ίδρυση νέου τμήματος ειδικής αγωγής. Ταυτόχρονα αυξήστε τους εισακτέους στα υπάρχοντα τμήματα ειδικής αγωγής και αναβαθμίστε τα προγράμματα σπουδών στα παιδαγωγικά τμήματα τα οποία έχουν σχεδόν μηδαμινά μαθήματα σχετικά με τις ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες και αναπηρίες (με ελάχιστες εξαιρέσεις). Υποστηρίξτε και οργανώστε το άνοιγμα κρατικών δομών για την εκπαίδευση των εκπαιδευτικών στην ΕΑΕ. Καταστροφικές συνέπειες έχει το «τσουβάλιασμα» που κάποιοι επιχειρούν να κάνουν στους μαθητές με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες, όχι η εξατομικευμένη υποστήριξη που δέχονται από τους εκπαιδευτικούς ειδικής αγωγής με βασικό πτυχίο. Η διακήρυξη της Σαλαμάνκα (1994) την οποία κάποιοι «αγαπητοί» συνάδελφοι επικαλούνται συνεχώς αναφέρεται στα</p>	Δεν εγκρίνεται

	<p>ατομικά χαρακτηριστικά των μαθητών, την ανάγκη να αναμορφωθεί η εκπαιδευτική διαδικασία με βάση τις ανάγκες κάθε μαθητή, να υιοθετηθεί μια παιδοκεντρική προσέγγιση και να έχει κάθε παιδί πρόσβαση στο γενικό σχολείο (και) με υποστήριξη αν χρειαστεί από εξειδικευμένους εκπαιδευτικούς ή άλλες ειδικότητες εκτός αν υπάρχουν σοβαροί λόγοι που δεν είναι εφικτό αυτό, οπότε μια δομή ειδικής αγωγής κρίνεται καταλληλότερη (λαμβάνοντας υπόψη τις ανάγκες των μαθητών). Ως προς την εκπαίδευση των εκπαιδευτικών τονίζει την ανάγκη προσανατολισμού των προγραμμάτων σπουδών αλλά και της επιμόρφωσής τους προς την ενταξιακή εκπαίδευση. Ελπίζω, και το νέο τμήμα όπως τα υπόλοιπα δύο να έχει αυτή την κατεύθυνση.</p>	
131	<p>Παναγιώτης Σιώρος Θα έπρεπε να ντρέπονται όσοι καταφέρονται εναντίον της ίδρυσης τμήματος Ειδικής Αγωγής από ελληνικό Δημόσιο Πανεπιστήμιο. Όχι λοιπόν σε τμήμα Ειδικής Αγωγής (και ας είναι ο μόνος κλάδος της εκπαίδευσης που ακόμα δίνει δουλειά σε άνεργους δασκάλους γενικής αγωγής). Ναι όμως στα δεκάδες μεταπτυχιακά από Φρεντερικ, Λευκωσίες και Φλωρεντίες έτσι;;; Για να βρουν δουλειά οι απόφοιτοι άνεργοι δάσκαλοι γενικής αγωγής φυσικά... Πόσοι υποκρισία πια;;; Σαν δε ντρεπόμαστε λέω γω...</p>	Δεν εγκρίνεται
132	<p>Βασιλική Κυρίτση Υποστηρίζω τη θέση του ΣΑΤΕΑ. Από τη στιγμή που η εκπαίδευση για τα άτομα με αναπηρία ή/ και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες είναι δημόσια, δωρεάν και υποχρεωτική το ίδιο οφείλει να πράξει και η Πολιτεία εκπαιδεύοντας μέσα από δημόσιες δομές και δωρεάν τους εκπαιδευτικούς που στελεχώνουν την ΕΑΕ και όχι να πετάει το μπαλάκι της ευθύνης για επί πληρωμή εκπαίδευσή τους σε αυτή (βλ. εμπόριο μεταπτυχιακών και σεμιναρίων). Αυτό διασφαλίζεται μέσα από την ύπαρξη πανεπιστημιακών τμημάτων ΕΑΕ. Είναι απαραίτητο, επίσης, να επαναλειτούργησουν τα διδασκαλεία ως μία επιπλέον δομή που θα συνεισφέρει σημαντικά προς αυτή την κατεύθυνση. Η εκπαίδευση του εκπαιδευτικού ΕΑΕ δεν μπορεί να γίνει τόσο από άποψη διάρκειας φοίτησης (πόσα εξάμηνα ή έτη) όσο και από άποψη περιεχομένου σπουδών (όλο το ευρύ φάσμα αναπηριών και ειδικών εκπαιδευτικών αναγκών) μέσα από λίγα μαθήματα, άνευ ενίοτε πρακτικής άσκησης και συχνά με μαθήματα με έμφαση σε μια συγκεκριμένη κατηγορία αναπηρίας (λ.χ. αυτισμός, δυσλεξία). Παράλληλα θα πρέπει να γίνουν και αλλαγές στα προγράμματα σπουδών των παιδαγωγικών τμημάτων δημοτικής εκπαίδευσης και νηπιαγωγών, ώστε να εμπλουτιστούν με περισσότερα μαθήματα σχετικά με ΕΑΕ από τη στιγμή που ο μαθητικός πληθυσμός παρουσιάζει μεγάλη ετερογένεια ως προς τις εκπαιδευτικές ανάγκες. Ένα πρόγραμμα σπουδών που προετοιμάζει έναν εκπαιδευτικό ΕΑΕ πρέπει να περιλαμβάνει μεταξύ άλλων: Α) Μαθήματα από την Παιδαγωγική Επιστήμη και τις Ανθρωπιστικές-Κοινωνικές Επιστήμες Β) Μαθήματα στα Γνωστικά Αντικείμενα με έμφαση στη Διδακτική και στα Αναλυτικά Προγράμματα Γ) Μαθήματα Ψυχολογίας Δ) Μαθήματα που αφορούν τις διαφορετικές μορφές αναπηρίας ή/ και ειδικών εκπαιδευτικών αναγκών, με έμφαση στις αντίστοιχες διδακτικές. Πόσο μπορεί να συμπυκνωθεί η γνώση για όλα τα παραπάνω σε λίγα εξάμηνα ή σε μερικά μαθήματα; Τα προγράμματα σπουδών των 2 τμημάτων ΕΑΕ πληρούν τις παραπάνω προϋποθέσεις. Κάθε χώρα θέτει τα δικά της κριτήρια για τη στελέχωση των δομών στην ειδική και γενική εκπαίδευση. Σε μερικές χώρες π.χ. στο Ηνωμένο Βασίλειο, υπάρχει σαφώς η τάση να υπάρχουν μεταπτυχιακές σπουδές στην Ειδική (Special) και Συμπεριληπτική (Inclusive) Εκπαίδευση. Σε άλλες χώρες (Η.Π.Α.) υπάρχουν δεκάδες προπτυχιακά προγράμματα. Πού εντοπίζεται, επομένως, η παγκόσμια πρωτοτυπία της ελληνικής πραγματικότητας; Δεν πρέπει, όμως, να προβαίνουμε σε άστοχες συγκρίσεις των συστημάτων «εκπαίδευσης των εκπαιδευτικών», διότι πρόκειται για σύγκριση μεταξύ ανόμοιων εκπαιδευτικών πλαισίων ως προς τη δομή, οργάνωση και στελέχωσή τους. Η ταυτότητα του εκπαιδευτικού ΕΑΕ ορίζεται με διαφορετικό τρόπο, καθώς το εκάστοτε εκπαιδευτικό σύστημα διαμορφώνεται με βάση τις κοινωνικοοικονομικές,</p>	Εγκρίνεται

	<p>πολιτισμικές συνθήκες και αντιλήψεις για την εκπαίδευση σε “τοπικό”/ εθνικό επίπεδο.</p> <p>Η διακήρυξη της Σαλαμάνκα και άλλες αναφορές στις οποίες γίνεται επίκληση στο όνομα της ενταξιακής ή/ και της συμπεριληπτικής εκπαίδευσης δεν μπορούν να αποτελούν βάση για μείωση του κύρους των σπουδών των δύο πανεπιστημιακών τμημάτων ΕΑΕ. Με αυτή τη λογική θα μπορούσε να υπάρξει κριτική στα προγράμματα σπουδών όλων των υπόλοιπων παιδαγωγικών τμημάτων αναφορικά τόσο ως προς τα θέματα αναπηρίας όσο και ως προς άλλους τομείς για τους οποίους γίνεται λόγος σε διακηρύξεις και διεθνείς συμβάσεις που προωθούνται από υπερ-εθνικούς οργανισμούς, όπως είναι η Ουνέσκο.</p> <p>Για μια ακόμη φορά, πάντως, φαίνεται να αναδεικνύεται πόσο έντονα συσχετίζεται το ζήτημα των σπουδών με την επαγγελματική αποκατάσταση (που έχει καταστήσει να είναι λίγοι μήνες αναπλήρωσης με ελαστική σχέση εργασίας...) και πώς το ενδιαφέρον συγκεκριμένων ατόμων για προάσπιση της παιδαγωγικής προσέγγισης για την εκπαίδευση των ατόμων με αναπηρία ή και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες δε στρέφεται τόσο στον προβληματισμό για το πώς μπορεί αυτή να υπηρετηθεί σωστά από ακαδημαϊκή κοινότητα και Πολιτεία, αλλά αποτελεί -και πάλι- αφορμή για σχόλια «αλληλοεξόντωσης» μεταξύ εκπαιδευτικών.</p> <p>Η ποιοτική εκπαίδευση των μαθητών και τα μορφωτικά τους δικαιώματα σχετίζονται άμεσα με τις σπουδές των εκπαιδευτικών τους.</p> <p>Διερωτώμαι ποια συμφέροντα (πολιτικά, ακαδημαϊκά ή άλλα) οδήγησαν στη διαμόρφωση της παρούσας πρότασης του νομοσχεδίου και ποιον στόχο θα εξυπηρετήσει η «αποδελτίωση» των σχολίων από το ΥΠΠΕΘ... Να τοποθετηθούν δημόσια και η ίδια η ακαδημαϊκή κοινότητα και η σύνοδος των παιδαγωγικών τμημάτων επί του θέματος.</p>	
133	<p>Ευαγγελία</p> <p>Να και κάτι ευχάριστο και απίστευτα σημαντικό! Ίδρυση νέου τμήματος Ειδικής Αγωγής! Με ανθρώπους που κοπιάζουν για να εισέλθουν σένα τέτοιο ΑΕΙ μέσω των πανελληνίων γιατί αγαπούν την Ειδική Αγωγή και το σπουδαίο της έργο και θέλουν να το συνεχίσουν! Άλλωστε οι απόφοιτοι των τμημάτων Ειδικής του Βόλου κ της Μακεδονίας έχουν αποτελέσει Έμπνευση κ σε νεότερο κόσμο!!!</p> <p>Εύχομαι να στελεχωθεί με καθηγητές κ προσωπικό αντίστοιχου επιπέδου των δύο άλλων τμημάτων που χρόνια τώρα διαβάζουμε συγγράματά τους κ τους παρακολουθούμε σε επιμορφωτικά σεμινάρια...κ αντιλαμβάνομαστε τη σπουδαία συμβολή τους σε αυτόν τον χώρο ως προς την κατάρτιση των φοιτητών! Καλή Αρχή!</p>	Δεν εγκρίνεται
134	<p>Μπόλιας Κωνσταντίνος</p> <p>Ευχάριστη έκπληξη η ίδρυση του Παιδαγωγικού Τμήματος Ειδικής Αγωγής στα Ιωάννινα, ως μια ακόμη εναλλακτική για όσους ενδιαφέρονται να πραγματοποιήσουν εξειδικευμένες σπουδές υψηλού επιπέδου σε ένα δημόσιο εκπαιδευτικό ίδρυμα. Πραγματικά θλίβομαι με όλους εκείνους που προσπαθούν να υπονομεύσουν την ίδρυση του συγκεκριμένου τμήματος, ενώ παράλληλα υποστηρίζουν σθεναρά συγκεκριμένα προγράμματα σπουδών του εξωτερικού, τα όποια αφενός δεν μπορούν να προσφέρουν την ίδια επιστημονική κατάρτιση στους αποφοίτους τους και αφετέρου είναι απλησίαστα στον μέσο Έλληνα. Όσο για το επιχείρημα σύμφωνα με το οποίο το bachelor στην Ειδική Αγωγή είναι ελληνική πρωτοτυπία, νομίζω ότι η ανάρτηση του Συλλόγου Αποφοίτων Τμημάτων Ειδικής Αγωγής το έχει καταρρίψει. Υπάρχει σχετική λίστα με προγράμματα προπτυχιακών σπουδών τόσο σε ευρωπαϊκό, όσο και σε παγκόσμιο επίπεδο. Από την άλλη βέβαια το Υπουργείο Παιδείας είναι υποχρεωμένο να προστατέψει τα επαγγελματικά δικαιώματα των Δασκάλων και Νηπιαγωγών Ειδικής Αγωγής (ΠΕ71/ΠΕ61), ειδάλλως η ίδρυση του συγκεκριμένου τμήματος πρόκειται να αποτελέσει ακόμη ένα παράδοξο.</p> <p>Μπόλιας Κωνσταντίνος – Δάσκαλος (ΠΕ70) / Νηπιαγωγός Ειδικής Αγωγής (ΠΕ61)</p>	Δεν εγκρίνεται
135	<p>Κάλλη</p> <p>Η ίδρυση νέου τμήματος ειδικής αγωγής κινείται προς την κατεύθυνση της εκπαίδευσης εκπαιδευτικών εξ ολοκλήρου από την πολιτεία, προς τη δημοσία και δωρεάν παιδεία. Βλεπούμε μέλη του ΠΕΣΕΑ να είναι αντίθετα στην ίδρυση</p>	Δεν εγκρίνεται

	<p>νεου τμήματος χρησιμοποιώντας επιφανειακές φράσεις πχ. » ένα σχολείο για όλους», » ειδική αγωγή προεκταση της γενικής» χωρίς να εμβαθύνουν στις γνώσεις που είναι απαραίτητες στην ειδική αγωγή και εκπαίδευση. Επίσης βλέπουμε να ναι κατά της ίδρυσης τμήματος ειδικής αγωγής και υπέρ των μεταπτυχιακών των 8 μαθημάτων που σε εξειδικεύουν στην ειδική αγωγή χωρίς πρακτική και μόνο με 6.000 ευρώ, φυσικά οι υποστηρικτές των μεταπτυχιακών είναι και καθηγητές σε αυτά!</p>	
136	<p>Αλέξης κωνσταντοπουλος Ναι στην ίδρυση πανεπιστημιακών τμημάτων ειδικής αγωγής.</p>	Δεν εγκρίνεται
137	<p>Γιώργος Γιώτης Καλησπέρα σε όλους τους συμμετέχοντες στη διαβούλευση. Ονομάζομαι Γεώργιος Γιώτης και είμαι Ακαδημαϊκός Υπότροφος στο Τμήμα Διοίκησης Επιχειρήσεων του ΤΕΙ Ηπείρου γεγονός που θα προδιαθέσει αρκετούς αναγνώστες μεροληπτικά. Οφείλω να πω την ιδιότητά μου προτού εκφράσω τις απόψεις μου. Με ειλικρίνεια τις καταθέσω συνοπτικά στον εποικοδομητικό αυτό διάλογο.</p> <p>Το σχέδιο προβλέπει την ίδρυση Τμήματος Διαπολιτισμικής Επικοινωνίας το νωρίτερο σε περίπου 1,5 χρόνο. Σεβαστόν. Αυτή είναι η βάση της διαβούλευσης. Πιθανολογώ πως ξενίζει ένα τέτοιο τμήμα στα αυτιά πολλών. Τέτοια τμήματα όμως υπάρχουν αρκετά σε πανεπιστήμια του εξωτερικού και είναι επιτυχημένα ως προς τη λειτουργία και την απορρόφησή τους στην αγορά εργασίας. “Τι βγαίνουν από κει” επίσης θα πει κάποιος. Είμαι σίγουρος πως γνωρίζετε πως η εκπαίδευση δεν αποτελεί πλέον το εχέγγυο για την αγορά εργασίας. Εξάλλου η χώρα μας βάση και στατιστικών του ΟΟΣΑ από αποφοίτους τρίτοβάθμιας εκπαίδευσης αναλογικά του πληθυσμού πιάνει κορυφή με υψηλό όμως % ανεργίας και ιδίως στους νέους 15-24 ετών. Η αγορά εργασίας ζητά πλέον και θα ζητά άλλες δεξιότητες. Όλα αυτά προβλέπονται και στην Ατζέντα της Ε.Ε. που ξεκίνησε το 2016 και βρίσκεται σε εξέλιξη για το 2020. Σύμφωνα και με μελέτες και εκθέσεις (βλέπε PIAAC, PISA κ.α. που γίνονται με δείγμα εκατοντάδες χιλιάδες άτομα από χώρες τις Ε.Ε.) αναζητούνται άλλα skills, νέες δεξιότητες υπάγονται σε ένα πρίσμα που αντικατοπτρίζεται σε επιμέρους διαστάσεις όπως της επικοινωνίας, της ικανότητας συνεργασίας, της αλληλεπίδρασης μεταξύ επιχειρήσεων, τη λήψη αποφάσεων σε διάφορα περιβάλλοντα, τη συνεχή μάθηση, την επίβλεψη και βελτίωση της απόδοσης των εργαζομένων, της διαπραγματέυσης, την πειθώ, τη διαχείριση του προσωπικού, κοινωνικές δεξιότητες ακόμη και της ικανότητας για στοχευμένη μετάφραση ανάλογα με την επιστήμη και όχι απλά τη γνώση μιας ξένης γλώσσας. Ήδη κούρασα και με συγχωρείτε. Είναι ένα Τμήμα που έχει έντονη δυναμική και προοπτικές. Αυτή τη στιγμή υφίστανται 4 μέλη ΔΕΠ στο Τμήμα με αντικείμενα άμεσα σχετιζόμενα με το Τμήμα Διαπολιτισμικής Επικοινωνίας. Υπάρχουν υποδομές και επιτυχίες στο Τμήμα, γίνονται διεθνή συνέδρια ανά δύο χρόνια, εκδηλώσεις και ημερίδες, ευρωπαϊκά προγράμματα ακόμη και επιστημονικό περιοδικό διαθέτει το Τμήμα από το ΕΚΤ παρόλη την υποστελέχωση. Μάλιστα περσινός απόφοιτος του Τμήματος ονόματι φιλιππόπουλος Νικόλαος διαπρέπει σε ένα από τα καλύτερα μεταπτυχιακά της χώρας μας στο Διεθνών Ευρωπαϊκών και Οικονομικών Σπουδών της Αθήνας με υποτροφία μάλιστα ως πρωτεύσας φοιτητής στο εαρινό εξάμηνο με βαθμό 9,5 γεγονός που αποτελεί μία ένδειξη για το παρεχόμενο επίπεδο μόρφωσης του Τμήματος με μόλιση βεβαίως εργασία και αξία από τον ίδιο.</p> <p>Κλείνοντας, είναι σημαντικό που οι δύο πλευρές, το Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων και το ΤΕΙ Ηπείρου, μέσω επίσημων ανακοινώσεων από τους δύο Πρυτάνεις έχουν δείξει εμπράκτως πια πως το Τμήμα Διαπολιτισμικής Επικοινωνίας πρέπει να ενταχθεί στα υπό ίδρυση Τμήματα από τον Οκτώβρη. Το μόνο που απομένει είναι η πολιτική βούληση. Μέσα σε ένα πλαίσιο μάλιστα που όλοι οι φορείς το βλέπουν θετικά και είναι διατεθειμένοι να συνεργαστούν για να το υλοποιήσουν!</p>	Ελήφθη υπόψιν
138	<p>Βασιλειος Υπάρχει ή δεν υπάρχει η αυτοτέλεια των ΑΕΙ; Πριν ένα χρόνο η Σχολή Καλών Τεχνών Πανεπιστημίου Ιωαννίνων με απόφαση της σχολής και του τμήματος προσδιόρισε τη μελλοντική κατεύθυνση της Σχολής στις Εικαστικές σπουδές .</p>	Ελήφθη υπόψιν

	<p>Να ΙΔΡΥΘΕΙ ΣΧΟΛΗ Μουσικών Σπουδών.</p> <p>Η απόφαση να εντάξετε το μουσικό τμήμα ΑΤΕΙ στη Σχολή Καλών Τεχνών είναι αδιανόητα εσφαλμένη είναι κάτι που δεν θα το τολμούσατε να το κάνετε σε Αθήνα και Θεσσαλονίκη.</p> <p>Δημιουργείτε πρόβλημα κι αναστάτωση και στα δυο τμήματα ,τόσο στη ακαδημαϊκή κοινότητα,όσο και στους γονείς .</p> <p>Να ιδρυθεί νέα σχολή για τους Μουσικούς του ΑΤΕΙ Ηπείρου</p>	
139	<p>Θωμάς Παπαδόπουλος</p> <p>Μη ρίχνετε άλλο λάδι στη φωτιά και προκαλείτε την οργή της εκπαιδευτικής κοινότητας. Συμφωνώ με τις απόψεις του ΠΕΣΕΑ.</p> <p>ΟΧΙ στο τμήμα ειδικής αγωγής.</p>	εγκρίνεται
140	<p>Κλειώ Δ.</p> <p>Δεν περιμέναμε ποτέ από μια κυβέρνηση της Αριστεράς που πιστεύει σε ένα σχολείο για όλα τα παιδιά, πως θα σκεφτόταν ένα διαχωριστικό πλαίσιο μεταξύ Γενικής και Ειδικής Αγωγής.</p> <p>Πιστεύω στη συμπερίληψη γι' αυτό λέω όχι στο τμήμα ειδικής αγωγής. Άλλωστε η ειδική αγωγή είναι εξειδίκευση και πρέπει να πραγματοποιείται μετά τις βασικές Παιδαγωγικές σπουδές που αποκτώνται από τα ΠΤΔΕ και τα ΤΕΕΠΗ/ΠΤΠΕ, όπως συμβαίνει κατα κανόνα σε όλη την Ευρώπη.</p>	εγκρίνεται
141	<p>Γιώργος Π</p> <p>Είναι πολυ' ευχάριστη και σε σωστή ακαδημαϊκά κατεύθυνση η πρόθεση του υπουργείου να δημιουργηθεί αυτόνομο τμήμα ψυχολογίας στο πανεπιστήμιο Ιωαννίνων. Το τμήμα αυτό θα πρέπει να προκύψει από τη μετεξέλιξη του τομέα Ψυχολογίας του υφιστάμενου τμήματος ΦΠΨ, μετεξέλιξη στην οποία όλα τα μέλη του τομέα, ήτοι μέλη ΔΕΠ, μέλη ΕΔΙΠ και μέλη ΕΤΕΠ θα πρέπει να μετακινήθούν αυτοβούλως στο νεοσύστατο τμήμα ψυχολογίας. Θα πρέπει να υπάρξει πρόνοια, στο νομοσχέδιο το οποίο θα τεθεί προς ψήφιση στο βουλή, να τροποποιηθεί η παράγραφος που αφορά στη δυνατότητα μετακίνησης και να προβλεφθεί η δυνατότητα μετακίνησης και των μελών ΕΔΙΠ και ΕΤΕΠ στο νέο τμήμα ψυχολογίας, προκειμένου αυτό να λειτουργήσει εν τη γεννέσει του αυτόνομα και αποτελεσματικά....</p>	Ελήφθη υπόψιν
142	<p>Αναστασία Παπαδοπούλου</p> <p>Όχι στο τμήμα Ειδικής Αγωγής.</p> <p>Αυτή η ξαφνική μεταστροφή δεν συμβαδίζει με το πρόγραμμα της παρούσας κυβέρνησης στον χώρο της εκπαίδευσης και της ΕΑΕ ως προς το συμπεριληπτικό μοντέλο.</p> <p>Πρωτεργάτες διαχωριστικών μοντέλων, ήταν οι προηγούμενοι νδ/πασοκ, αλλά ακόμη και αυτοί δεν θα το επιχειρούσαν ξανά εν έτει 2018.</p>	Εγκρίνεται
143	<p>Γ.Π.</p> <p>Δεν εκτιμώ ότι μία διαβούλευση 15 ημερών θα λύσει προβλήματα ετών και θα διασφαλίσει τη μη ύπαρξη αντίστοιχων στο μέλλον.</p> <p>Μεγάλο μέρος της διαβούλευσης -κατά την άποψή μου ατυχώς- έχει «αφιερωθεί» στον «στιγματισμό» των αποφοίτων του Τμήματος Φιλοσοφίας Παιδαγωγικής και Ψυχολογίας, οι οποίοι – όπως αναφέρεται, έχουν: «επαγγελματικά προσόντα στο ¼» ενώ η σχολή, παράγει: «μπερδεμένους αποφοίτους» «ημιψυχολόγους» «φιλόλογους με ανεπαρκή κατάρτιση» και προσελκύει: «μεγάλο αριθμό υποψηφίων που δεν επιτυγχάνουν να ενταχθούν σε Τμήμα Ψυχολογίας» (σ.σ. επομένως είναι αποτυχημένοι). Το πόσο βαθιά αποδομημένη (και εκ των έσω) είναι η λειτουργία του συγκεκριμένου Τμήματος καταδεικνύεται με:</p> <p>Α. τη μη αντίδραση στους σχολιασμούς των ιδίων των Καθηγητών του Τμήματος (παλαιότερων και τωρινών).</p> <p>Β. το γεγονός ότι κανείς δεν ασχολήθηκε με το αν οι παραπάνω σχολιασμοί βρίσκονται στα όρια ή όχι της παραβίασης του 4ου ή του 5ου όρου της Διαβούλευσης που προτρέπει τους συμμετέχοντες : «Βεβαιωθείτε ότι το περιεχόμενο που υποβάλλετε δεν προσβάλλει δικαιώματα άλλων προσώπων» & «να αποφεύγετε προσωπικές αντιπαραθέσεις με άλλους συμμετέχοντες».</p> <p>Γ. Τη μη αναφορά από κανέναν «ειδικό» για την ύπαρξη Πανεπιστημιακών Τμημάτων στη Δυτική Ευρώπη που πράγματι συνδυάζουν και τα 3 (και άλλα</p>	????????????

	<p>γνωστικά αντικείμενα) ή το συνδυασμό των 3ών αντικειμένων σε σύγχρονες καταρτίσεις και επαγγελματικές προοπτικές (π.χ. Εκπαίδευση Ενηλίκων κ.α.)</p> <p>Δ. Τον πρωτοποριακό ρόλο που διαδραμάτισε η Σχολή τουλάχιστον τη δεκαετία του 80</p> <p>Με μόνα θύματα τους αποφοίτους & φοιτητές του Τμήματος – τα δεινά των οποίων αναφέρθηκαν κατά κόρον στη διαβούλευση- το «φαινόμενο» που δημιουργήθηκε είναι χρήσιμο, για τη νέα προσπάθεια ώστε, οι διαμορφωτές πολιτικής και το (νέο) Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων :</p> <p>1) Να σέβεται και να υπερασπίζει το έργο που παράγει και να μην αφήνει «έρμαιο» τους Αποφοίτους και Φοιτητές του. Ιδιαίτερα όταν οι απόφοιτοι είχαν και έχουν εισαχθεί σε αυτό, με τον μοναδικό –πιθανά- αδιάβλητο διαγωνισμό στην Ελλάδα: τις Πανελλαδικές Εξετάσεις</p> <p>2) Να αξιολογεί τις δεξιότητες, γνώσεις και στάσεις που προσφέρει στους Αποφοίτους του και να είναι σε επαφή στη διαδρομή της ζωής τους, ώστε να παράγει μετρήσιμα αποτελέσματα σχετικά με το πού και εάν είναι χρήσιμοι (τεκμηριωμένα). Κατ' αυτό τον –ελάχιστο- τρόπο θα επικοινωνεί με την Κοινωνία και τις ανάγκες που διαμορφώνονται, έγκαιρα</p> <p>3) Να μην οργανωθεί στη βάση κρίσεων «της αυθεντίας» -κατά το δοκούν- και στο πλαίσιο των απαιτήσεων οποιουδήποτε Συλλόγου αλλά στη βάση επιστημονικών δεδομένων: α. δεν θα αντισταθώ στον πειρασμό να σας ζητήσω να φανταστείτε την πιθανότητα να υπήρχε Σύλλογος Αποφοίτων του Τμήματος Φ.Π.Ψ. : τουλάχιστον η ύπαρξη τόσων πολλών και άκομφων χαρακτηρισμών δεν θα υπήρχε β) στ' αλήθεια εκτιμάει κανείς ότι οι Ψυχολόγοι του νέου Τμήματος που προβλέπεται να δημιουργηθεί, θα ενσωματωθούν στην αγορά εργασίας και δε θα παραχθούν νέοι «άνεργοι με πτυχία» τη στιγμή που λειτουργούν ήδη άλλα 4 Πανεπιστημιακά Τμήματα Ψυχολογίας;</p> <p>Σας ευχαριστώ</p>	
144	<p>Χαρά</p> <p>ΟΧΙ ΣΤΗΝ ΙΔΡΥΣΗ ΝΕΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ ΣΤΑ ΙΩΑΝΝΙΝΑ!</p> <p>Η ειδική εκπαίδευση είναι εξειδίκευση και προεκταση της γενικής εκπαίδευσης. Πρώτα γίνεται κάποιος δασκαλός και μετά εξειδικεύεται στη ειδική εκπαίδευση. Με ποια λογική λοιπόν κυρίες Υπουργε ιδρύετε βεβα να νεο τμήμα ειδικης αγωγης που προωθει τα διαχωριστικα μοντελα και ριχνει λαδι στη φωτια για τη διαμαχη και αμφισβητηση που υπαρχει οσον αφορα τα ηδη υπαρχοντα προπτυχιακα τμηματα της ειδικης αγωγης;</p>	Εγκρίνεται
145	<p>Ματίνα</p> <p>Είναι ξεκάθαρο πως η δημιουργία νέου τμήματος ειδικής αγωγής βρίσκει την μεγαλύτερη μερίδα των εκπαιδευτικών ενάντια. Γιατί δεν ξανά ανοίγουν τα διδασκαλία για επιμόρφωση πάνω στην ειδική αγωγή; γιατί Γιατί γίνεται η δημιουργία ενός τμήματος που δεν υπάρχει σε καμία άλλη χώρα; Μήπως υπάρχει ψηφθηρική διάθεση; Μήπως πρέπει να δούμε ποιοι απο την κυβέρνηση ανήκουν στην εκλογική περιφέρεια των Ιωαννίνων και να μάθουμε την γνώμη τους για το συγκεκριμένο θέμα; Και όλα αυτά γιατί γίνονται τώρα λίγο μετά την έλευση της νέας υφυπουργού;</p>	Εγκρίνεται
146	<p>Ευαγγελία</p> <p>ΜΗΝ ΔΗΜΙΟΥΡΓΕΙΤΕ ΑΛΛΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ. ΟΔΗΓΕΙ ΣΕ ΠΛΗΡΗ ΔΙΑΧΩΡΙΣΜΟ ΤΩΝ ΠΑΙΔΙΩΝ. ΑΠΟ ΤΗ ΜΙΑ ΜΕΡΙΑ ΤΑ ΦΥΣΙΟΛΟΓΙΚΑ ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΛΛΗ ΤΑ ΑΝΑΠΗΡΑ. ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΕΝΩΜΕΝΑ ΚΑΙ Ο ΔΑΣΚΑΛΟΣ ΤΗΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΜΕ ΕΞΙΔΙΚΕΥΣΗ ΣΤΗΝ ΤΑΞΗ. ΠΩΣ ΑΚΡΙΒΩΣ ΘΑ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΙ Η ΕΝΤΑΞΗ ΤΩΝ ΠΑΙΔΙΩΝ ΜΕ Ε.Α. ΣΤΟ ΓΕΝΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΑΝ ΕΧΟΥΝ ΔΥΟ ΕΙΔΩΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΥΣ.</p>	Εγκρίνεται
147	<p>Φώτης</p> <p>Θα θέλαμε να μας ενημερώσει το υπουργείο ποια επιτροπή αποφάσισε την ίδρυση τμήματος ειδικής αγωγής με ποια κριτήρια και το κυριότερο αν αυτοί που την απάρτιζαν ήταν ή όχι εκπαιδευτικοί. Ας δοθεί στην δημοσιότητα το πόρισμα της συγκεκριμένης επιτροπής.</p>	Εγκρίνεται
148	<p>Δήμητρα</p> <p>Η ίδρυση τμήματος ειδικής αγωγής, αποτελεί ένα σημαντικό βήμα για την εκπαίδευση αλλά και για την ακαδημαϊκή κοινότητα , δεδομένου της</p>	Δεν εγκρίνεται

	<p>αναγκαιότητας κατάλληλα καταρτισμένου προσωπικού, ώστε να στελεχωθούν οι σχετικές δομές. Πράγματι η ειδική εκπαίδευση αποτελεί αναπόσπαστο κομμάτι της εκπαίδευσης, αλλά δεν θα πρέπει να συγχέεται με την εκπαίδευση των υποψηφίων εκπαιδευτικών για παιδιά τυπικής εκπαίδευσης. Αντιθέτως θα πρέπει να κατοχυρωθεί η αυτούσια και εξειδικευμένη προσέγγιση των σχετικών γνώσεων σε προπτυχιακό επίπεδο. Ας μην λησμονείται το γεγονός ότι ο τομέας της παιδαγωγικής, της ψυχολογίας και της διδακτικής σε συνάρτηση με την ειδική αγωγή αποκτούν νέα σύσταση, όπου θα πρέπει να κατακτηθεί σε βάθος, συνεπώς η κατοχύρωση προπτυχιακού επιπέδου της ειδικής αγωγής κρίνεται απαραίτητη! Ναι, λοιπόν, στην αξιολόγηση, ουσιαστική και εις βάθος εκπαίδευση των υποψηφίων εκπαιδευτικών ειδικής αγωγής. Ναι στην ίδρυση του τμήματος ειδικής αγωγής στο Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων.</p>	
149	<p>Αλκμήνη Λαχανά Η αντιμετώπιση της ειδικής αγωγής και εκπαίδευσης ως ξεχωριστό και σαφώς διακριτό αντικείμενο από την παιδαγωγική είναι επιστημονικά άστοχη ενώ έρχεται σε πλήρη αντίφαση με την ενταξιακή φιλοσοφία, η οποία είναι ζήτημα ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Ο ειδικός παιδαγωγός δεν αποτελεί ξεχωριστή οντότητα από τον γενικό παιδαγωγό. Η εκπαίδευση των ειδικών παιδαγωγών δεν νοείται να είναι ανεξάρτητη από την εκπαίδευση των γενικών παιδαγωγών. Αντιθέτως η πρώτη πρέπει να κτίζεται συμπληρωματικά ως επιπλέον προσόν πάνω στην δεύτερη. Ο διαχωρισμός των προγραμμάτων αρχικής εκπαίδευσης γενικών και ειδικών εκπαιδευτικών στηρίζεται στην κατηγοριοποίηση των μαθητών σε φυσιολογικούς και αποκλίνοντες και στην απόδοση των δυσκολιών μάθησης στην ατομική παθολογία. Με άλλα λόγια πρόκειται για μία διάκριση η οποία στηρίζεται στο ιατρικό μοντέλο το οποίο έχει εδώ και χρόνια αμφισβητηθεί και εγκαταλείφει. Τα σοβαρά προβλήματα παιδαγωγικής τεκμηρίωσης της ειδικής αγωγής ως ξεχωριστό από την γενική εκπαίδευση σύστημα και κλάδο, η αμφίβολη αποτελεσματικότητα του διαχωριστικού συστήματος της ειδικής αγωγής, και κυρίως ο ρόλος του συστήματος αυτού (α) στην περιθωριοποίηση και τον στιγματισμό μαθητών με αναπηρία, (β) στον αποκλεισμό συγκεκριμένων κοινωνικών ομάδων από την γενική εκπαίδευση βάσει του κριτηρίου της αναπηρίας, και (γ) στην έγερση εμποδίων στην ισότιμη πρόσβαση και συμμετοχή τους στην κοινωνία οδήγησε στην αναγνώριση της επιτακτικής ανάγκης για απομάκρυνση από την θεώρηση της αναπηρίας μέσα από το πρίσμα του μοντέλου της ειδικής αγωγής και την στροφή προς το ενταξιακό μοντέλο εκπαίδευσης.</p> <p>Τί ακριβώς λοιπόν εξυπηρετεί η ίδρυση ενός ακόμη τμήματος ειδικής αγωγής στην Ελλάδα αυτή τη στιγμή; Η ίδρυση ενός ακόμη τμήματος ειδικής αγωγής, όπως και η ίδρυση των δύο υπαρχόντων πριν από κάποια χρόνια, εξ ορισμού δεν εξυπηρετεί την ποιοτική αναβάθμιση του εκπαιδευτικού συστήματος, δεν εξυπηρετεί το δικαίωμα όλων των μαθητών σε ισότιμη ποιοτική εκπαίδευση, δεν προωθεί τις απαραίτητες στάσεις και αντιλήψεις για την επί της ουσίας εφαρμογή της ενταξιακής εκπαίδευσης στη χώρα μας. Πρόκειται για μία απόφαση που εξυπηρετεί άλλα συμφέροντα και πραγματικά δεν τιμά καθόλου τη χώρα μας η εκπαιδευτική της πολιτική να χαράσσεται με κριτήριο την εξυπηρέτηση αυτών των άλλων συμφερόντων. Η ύπαρξη των ξεχωριστών συστημάτων της ειδικής αγωγής και γενικής αγωγής τόσο σε επίπεδο σχολείου όσο και σε επίπεδο πανεπιστημιακών ιδρυμάτων αποτελεί μία διάκριση που δεν είναι πλέον ούτε κατάλληλη ούτε έγκυρη. Αυτό ήταν γνωστό και οι υπεύθυνοι διαμόρφωσης εκπαιδευτικής πολιτικής όφειλαν να το γνωρίζουν εδώ και χρόνια. Το αγνόησαν όταν ίδρυσαν τα δύο τμήματα ειδικής αγωγής στη χώρα μας. Αδιαφόρησαν τότε για το γεγονός ότι η κίνηση αυτή εισήγαγε ένα παρωχημένο και ακατάλληλο μοντέλο εκπαίδευσης για τα παιδιά με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες. Για μία ακόμη φορά η χώρα μας θα πρωτοτυπήσει ιδρύοντας ακόμη ένα τέτοιο τμήμα;</p> <p>Όσον αφορά τις όποιες προσπάθειες κάποιων να πείσουν ότι δεν πρόκειται για Ελληνική πρωτοτυπία θα πρέπει να διευκρινιστεί ότι η παράθεση τίτλων πτυχίων χωρών του εξωτερικού δεν αποτελεί σοβαρό επιχείρημα. Η σύνδεση ενός βασικού πτυχίου με την άδεια ασκήσεως του επαγγέλματος του εκπαιδευτικού ως μοναδικό και επαρκές προσόν ισχύει στην χώρα μας αλλά δεν αποτελεί τον κανόνα στο εξωτερικό. Απλή παράθεση τίτλων βασικών πτυχίων άλλων χωρών λοιπόν χωρίς καμία αναφορά στη διάρκεια σπουδών, στον τρόπο</p>	Εγκρίνεται

	<p>και τις προϋποθέσεις σύνδεσης των πτυχίων αυτών με το επάγγελμα του εκπαιδευτικού, στις προϋποθέσεις απόκτησης άδειας ασκήσεως του επαγγέλματος του εκπαιδευτικού συμπεριλαμβανομένου και του ειδικού παιδαγωγού και στις ιδιαίτερες προβλέψεις για την διασφάλιση κινητικότητας των εκπαιδευτικών σε θέσεις εκπαιδευτικού της τάξης και ειδικού παιδαγωγού, δυστυχώς δεν είναι σοβαρό επιχείρημα. Δυστυχώς όταν στους τίτλους προστεθούν και οι υπόλοιπες πληροφορίες υπογραμμίζεται η ελληνική πρωτοτυπία. Όταν όλες οι χώρες προσπαθούν να αναμορφώσουν τα συστήματά τους προς την κατεύθυνση του ενταξιακού μοντέλου η Ελλάδα θεσμοθετεί την ουσιαστική κατάργησή του. Εξ ορισμού δεν κινείται προς ενταξιακή κατεύθυνση ένα σύστημα στο οποίο προωθείται συστηματικά η εδραίωση χάσματος μεταξύ ειδικής και γενικής αγωγής. Δεν είναι ενταξιακό ένα σύστημα που συντηρεί και ιδρύει ξεχωριστά τμήματα προετοιμασίας εκπαιδευτικών ειδικής αγωγής. Δεν είναι ενταξιακό ένα σύστημα που προωθεί στην συνείδηση του κόσμου ακόμη και των ίδιων των εκπαιδευτικών την μετονομασία των παιδαγωγικών τμημάτων δασκάλων και νηπιαγωγών σε τμήματα γενικής αγωγής. Ένα τέτοιο σύστημα στηρίζεται σταθερά στην ιδεολογία του αποκλεισμού την οποία και αναπαράγει. Συνειδητοποιούν οι υπεύθυνοι χάραξης εκπαιδευτικής πολιτικής ότι αποφάσεις οι οποίες συντηρούν και ισχυροποιούν ένα τέτοιο σύστημα είναι άκρως ανεύθυνες αλλά και επικίνδυνες αν αναλογιστεί κανείς ότι προωθούνται ενώ υποτίθεται ότι η χώρα μας (ως χώρα που σέβεται τα ανθρώπινα δικαιώματα) έχει υιοθετήσει το ενταξιακό μοντέλο;</p>	
150	<p>Αλεξάνδρα Ροδτ. ΟΧΙ ΣΕ ΕΝΑ ΑΚΟΜΑ ΤΜΗΜΑ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ. Αν θεωρείτε επιστημονικά σωστό... (μονο αυτος βεβαια που εκανε μια τετοια προταση!) γιατι σε ολο τον υπολοιπο κοσμο... η ειδικη αγωγη θεωρειται προεκταση κ εξειδικευση της γενικης) Πείτε μας αληθεια, γιατι δεν το ιδρυετε για τη δευτεροβαθμια εκπαιδευση;;; γιατι οι καθηγητες μας σημερα να μην μπαινουν σε μια σχολη και να βγαινουν κι αυτοι κατευθειαν «ειδικοι»;;; Έτσι από την ιδια σχολη να βγαινουν αλλοι «ειδικοι φιλολογου»... αλλοι «ειδικοι μαθηματικου»... αλλοι «ειδικοι φυσικου»... αλλοι «ειδικοι γυμναστες»... κτλ κτλ... δεν χρειαζονται συμφωνα με αυτη τη λογικη γενικες- βασικες γνωσεις στο επιστημονικο αντικειμενο... αφου γινεσαι κατευθειαν «ειδικος». Μη στερειτε από την δευτεροβαθμια εκπαιδευση ένα τετοιο τμημα...!!! Κριμα είναι...</p>	Εγκρίνεται
151	<p>κωνσταντινα μακρουγ. ΟΧΙ στην ιδρυση τμηματος ειδικης αγωγης στα Γιαννενα. Ολοι πιστεψαμε πως το υπουργειο συμμεριζεται το οραμα της συμπεριληψης και ενός κοινου για ολους σχολειου. Για καποιον που εχει εστω και λιγη σχεση με την ειδικη αγωγη... είναι απολυτως αντιληπτο πως με το αρθρο περι ιδρυσης νεου τμηματος ειδικης αγωγης στα Γιαννενα... υποσκαπτετε και σαμποταρετε και την ιδεα της συμπεριληψης και το προτερο νομοθετικο σας εργο. Καταπατατε τα δικαιωματα μαθητων με ειδικες εκπαιδευτικες αναγκες για προσβαση στο κοινο σχολειο και ισες εκπαιδευτικες ευκαιριες. Σαμποταρετε κάθε προσπαθεια συνεκπαιδευσης και χτιζετε κι αλλα εμποδια και διαχωριστικα στην εκπαιδευτικη και στη συνεχεια και κοινωνικη ζωη των μαθητων με αναπηρια. Τα μικροσυμφεροντα των πανεπιστημιακων βαραινουν περισσοτερο συγκρινομενα με τα δικαιωματα ατομων με αναπηρια, κυριοι;</p>	Εγκρίνεται
152	<p>Ξενοφών Μπήτσικας Η Σχολή Καλών Τεχνών του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων σας ενημερώνει ότι, στο πλαίσιο της διαβούλευσης για το Σχέδιο Νόμου για την ένταξη του ΤΕΙ Ηπείρου στο Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων αναμένει από το Υπουργείο Παιδείας Έρευνας και Θρησκευμάτων να λάβει υπόψη τις θέσεις και τις προτάσεις της Σχολής Καλών Τεχνών του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων αναφορικά με τον στρατηγικό της σχεδιασμό, όπως του έχουν γνωστοποιηθεί με προγενέστερη αλληλογραφία μας και τον οποίο έχει εγκρίνει η Σύγκλητος του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων (Συνεδρία αριθμ. 1043/2/15-2-2018), απόφαση την οποία επικαιροποίησε και διεκδικεί ομόφωνα η Σύγκλητος του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων στη Συνεδρίασή της αριθμ.1047/6/10-5-2018. Αυτή συνοψίζεται ως ακολούθως: η Σχολή Καλών Τεχνών να παραμείνει Μονοτμηματική με το Τμήμα Εικαστικών Τεχνών και Επιστημών της Τέχνης και με καθαρά εικαστικό χαρακτήρα και προσανατολισμό.</p>	Εγκρίνεται

	<p>Η Σχολή Καλών Τεχνών με επανειλημμένες ομόφωνες αποφάσεις της εκφράζει την αντίθεσή της στην ένταξη σε αυτήν του Τμήματος Μουσικών Σπουδών (πρώην Τμήμα Λαϊκής και Παραδοσιακής Μουσικής του ΤΕΙ Ηπείρου), καθώς δεν πρόκειται για συναφές πεδίο και θα την οδηγήσει εκτός του στρατηγικού της σχεδιασμού.</p> <p>Η Σύγκλητος του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων πρότεινε στην ίδια Συνεδρίαση αριθμ.1047/6/10-5-2018να ενταχθεί το εν λόγω Τμήμα Μουσικών Σπουδών σε ανεξάρτητη Σχολή Μουσικών Σπουδών στο Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων.</p> <p>Οι παραπάνω αποφάσεις είναι απόλυτα σύμφωνες και με τις ειλημμένες αποφάσεις της έκτακτης Γενικής Συνέλευσης της Σχολής Καλών Τεχνών, Συνεδρία αριθμ. 47 / 08-05-2018, αλλά και της απόφασης των φοιτητών της Σχολής Καλών Τεχνών (Αριθμ. πρωτ. 852/8-5-2018).</p> <p>Ο Κοσμήτορας της Σχολής Καλών Τεχνών Καθηγητής Ξενοφών Μπήτσικας</p>	
153	<p>Κώστας Μ. Δηλώνω ενάντια στην ίδρυση νέου τμήματος Ειδικής αγωγής στα Ιωάννινα! Για ποιο λόγο να γίνει νέο τμήμα; Και γιατί να γίνει στα Ιωάννινα; Ας γίνει στη Καβάλα, στη Δράμα στην Αλεξανδρούπολη που έχει και Παιδαγωγικό! Γιατί ντε και καλά στα Ιωάννινα;; κ. Υπουργέ ξέρετε πολύ καλά πως η εκπαιδευτική κοινότητα απαιτεί ΜΟΝΙΜΟΥΣ ΜΑΖΙΚΟΥΣ ΔΙΟΡΙΣΜΟΥΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΣΤΑ ΣΧΟΛΕΙΑ!! ΟΧΙ νέους πανεπιστημιακούς... Αναπληρωτής Δάσκαλος</p>	Εγκρίνεται
154	<p>Ιωάννης Σταμ. Ενάντια στην ίδρυση νέου τμήματος Ειδικής Αγωγής. κ. Υπουργέ παρακαλώ να πάρετε πίσω αυτό το άρθρο. Μια νέα σχολή ειδικής αγωγής θα προάγει περισσότερους διαχωρισμούς και διακρίσεις στους εκπαιδευτικούς. Δεν χρειάζεται νέο Τμήμα Ειδικής! Υπάρχει απόθεμα εκπαιδευτικών ικανών να προσφέρουν τις υπηρεσίες τους. Μη δημιουργείται και νέα πηγή ανέργων. Διορθώστε και αναβαθμίστε τα ήδη υπάρχοντα παιδαγωγικά! Κάντε Διορισμούς εάν πραγματικά νοιάζεστε για την εκπαίδευση! Φτάνει πια η κοροϊδία! Δάσκαλος ΠΕ 70</p>	Εγκρίνεται
155	<p>Melanie Klein Η ίδρυση τμήματος ψυχολογίας στα Γιάννινα είναι ένα εξαιρετικό νέο. Το ερώτημα όμως που δημιουργείται είναι γιατί διατηρείται ο τομέας ψυχολογίας στο τμήμα ΦΠΨ; Όσοι ενδιαφερόμαστε γι' αυτά που συμβαίνουν στο Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων ξέρουμε, από στοιχεία που έχουν δημοσιοποιηθεί, ότι στο τμήμα αυτό οι περισσότεροι εισακτέοι του επιθυμούσαν να εισαχθούν σε τμήμα ψυχολογίας, δεν τα κατάφεραν και κατέληξαν στο ΦΠΨ δελεασμένοι από την αναφορά στην ψυχολογία στον τίτλο του. Αυτό φαίνεται άλλωστε και από το γεγονός ότι η συντριπτική πλειοψηφία των φοιτητών του, δηλαδή εκατοντάδες παιδιά κάθε χρόνο, επιλέγει την ειδικότητα στην ψυχολογία. Όμως τελειώνοντας το τμήμα αυτό και παρά το γεγονός ότι έχουν παρακολουθήσει κυρίως μαθήματα ψυχολογίας στις σπουδές τους δεν έχουν (και σωστά) άδεια ασκήσεως επαγγέλματος ψυχολόγου. Έχουν εργασιακά δικαιώματα φιλολόγου αν και έχουν παρακολουθήσει ελάχιστα μαθήματα φιλολογίας. Η κατάσταση αυτή είναι παρανοϊκή και τα επαγγελματικά αδιέξοδα των αποφοίτων αυτών προφανή και τραγικά. Το ερώτημα λοιπόν είναι γιατί το υπουργείο επιλέγει τη διαίωνιση αυτής της κατάστασης; Γιατί η ελληνική πολιτεία επιλέγει να διοχετεύει στην αγορά εργασίας κάθε χρόνο εκατοντάδες ημι-εκπαιδευμένους ψυχολόγους χωρίς εργασιακά δικαιώματα; Ποια προσχήματα θέλει να χρησιμοποιήσει; Και εις βάρος ποιων; Επίσης, περισσεύουν άραγε τα χρήματα για διορισμούς διδακτικού προσωπικού στο ελληνικό πανεπιστήμιο; Όπως έχουν τα πράγματα, το νέο τμήμα ψυχολογίας ξεκινάει με μηδέν προσωπικό. Αν καταργηθεί ο τομέας ψυχολογίας από το ΦΠΨ και μεταφερθεί στο νέο τμήμα θα υπάρχει ένας ικανοποιητικός αριθμός διδασκόντων για να ξεκινήσει άμεσα τη λειτουργία του. Αφετέρου, και αυτό είναι το πιο σημαντικό, θα σταματήσει επιτέλους να λειτουργεί αυτό το τμήμα της φιλοσοφικής ως επαγγελματική</p>	Εγκρίνεται

	παγίδα για υποψηφίους που επιθυμούν να σπουδάσουν και να εργαστούν ως ψυχολόγοι. Αν η φιλοσοφική σχολή επιθυμεί οι απόφοιτοί της, από όλα τα τμήματά της, να έχουν γενικές γνώσεις ψυχολογίας δεν θα μπορούσαν άραγε να παρακολουθήσουν μαθήματα από το νέο τμήμα;	
156	Κατερίνα Διαφωνώ με την δημιουργία τμήματος ειδικής αγωγής. Εκπαιδευτικοί αξιόλογοι και εξειδικευμένοι υπάρχουν με πολλά χρόνια προπτυχιακών κ μεταπτυχιακών σπουδών. Τα προπτυχιακά των Ιωαννίνων στα παιδαγωγικά τμήματα λειτουργούν επαρκώς. Δεν χρειάζεται νέο τμήμα, αφού λαμβάνονται οι παιδαγωγικές γνώσεις στη γενική και μετέπειτα αφού αποκτηθεί το πτυχίο όσοι ενδιαφέρονται να ασχοληθούν με την ειδική αγωγή ακολουθούν εξειδικεύσεις. Συνεπώς η ειδική αγωγή αποτελεί προέκταση της γενικής αγωγής μέσω εξειδίκευσης, μεταπτυχιακών και διδακτορικών που πατάνε πάνω στα βασικά παιδαγωγικά πτυχία!!! Μη μας γυρνάτε πίσω δεκαετίες... πίσω στα μονοπάτια του ιατρικού μοντέλου	Εγκρίνεται
157	Hatzidaki Τάσσομαι ΥΠΕΡ της μετεξέλιξης του τμήματος Διοίκησης Επιχειρήσεων σε Τμήμα Διαπολιτισμικής Επικοινωνίας από την 1η Οκτωβρίου του 2018. Το εν λόγω Τμήμα πληροί τις προϋποθέσεις αφού διαθέτει προσωπικό με μακροχρόνια ακαδημαϊκή εμπειρία και επιστημονικά προσόντα. ΝΑΙ στην αναγνώριση της προσφοράς που έχει επιτευχθεί με προσωπική εργασία και κόπο. ΝΑΙ στην ίση αντιμετώπιση.	Δεν εγκρίνονται
158	Κώστας Μεγάλο λάθος η ίδρυση Τμήματος Ειδικής Αγωγής. Δεν είναι τυχαίο που ο Πανελλήνιος Επιστημονικός Σύλλογος Ειδικής Αγωγής-Π.Ε.Σ.Ε.Α. πήρε θέση ΚΑΤΑ της ίδρυσης νέου τμήματος Ειδικής, δίνοντας έμφαση στην τάση επιστροφής σε παλαιά μοντέλα ιατρικά που επικεντρώνονται στην παθολογία των παιδιών. Πρέπει να λάβουν τέλος αυτοί οι διαχωρισμοί και αυτές οι συντεχνιακές πρακτικές στην Ελλάδα. Η Ειδική Αγωγή διεθνώς θεωρείται εξειδίκευση και όχι ξεχωριστό μέρος της εκπαίδευσης. Υπάρχουν πολλοί καλοί εκπαιδευτικοί, οι οποίοι άπλα βιώνουν την εργασιακή ομηρία και από πλευράς κρατικής μέριμνας θα έπρεπε να δείχνετε τον απαιτούμενο σεβασμό καθώς και να λάβετε μέτρα για διορισμούς.	Εγκρίνεται
159	Μαριος Δεν έχει νόημα η ίδρυση ενός ακόμα τμήματος ειδικής αγωγής! Η Εδική Αγωγή είναι εξειδίκευση που ακολουθείται μετά την ολοκλήρωση του βασικού πτυχίου του εκπαιδευτικού με επιπλέον σπουδές και όχι με περικοπές σπουδών και την απόχτηση ενός μεικτού πτυχίου ειδικής αγωγής με εξειδίκευση στο τέταρτο έτος δάσκαλοι, φιλόλογοι, μουσικοί κτλ. Τι είδους εκπαιδευτικούς θα βγάξει αυτό το νέο τμήμα λοιπόν? Τι ακριβώς εξειδίκευση θα έχουν και για που ακριβώς? Αυτός ο αόριστος τίτλος της «ειδικής αγωγής» θα καλύψει πλήρως τις ανάγκες τις ειδικής? Αμφιβάλλω όταν οι εκπαιδευτικοί παγκοσμίως αποκτούν πρώτα γενικές παιδαγωγικές γνώσεις και μετέπειτα ακολουθούν πιο εξειδικευμένες γνώσεις για να ανταποκριθούν υπεύθυνα στο έργο τους. Όταν τόσα χρόνια εκεί ακριβώς βασίστηκε και στελεχώθηκε η ειδική αγωγή και εκπαίδευση.	Εγκρίνεται
160	Νάντια Το παρακάτω δημοσιευμένο σχόλιο όπως και το δελτίο τύπου του ΠΕΣΕΑ απαντούν σε όλα. Κύριε Υπουργέ Ξανασκεφτείτε την ίδρυση τμήματος Ειδικής Αγωγής. Πρόκειται για κάτι εξαιρετικά σοβαρό, πρόκειται για ταχεία οπισθοδρόμηση στην εκπαίδευση. Κώστας Χρηστάκης Ειδικός Πάρεδρος ε.τ. του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου Με δυσάρεστη έκπληξη πληροφορήθηκα την προώθηση από το Υπουργείο Παιδείας νομοσχεδίου με το οποίο προβλέπεται (άρθρο 03) η ίδρυση Τμήματος Ειδικής Αγω- γής στο Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων. Η απόφαση αυτή μπορεί να	Εγκρίνεται

	<p>ερμηνευτεί μόνο ως πράξη σύγχυσης και επιστροφής σε παλιά μοντέλα, τα οποία όπου υπήρχαν έχουν εγκαταλειφθεί προ πολλού.</p> <p>Για όσους παρακολουθούν στοιχειωδώς τις εξελίξεις που σημειώνονται παγκόσμια στο χώρο της ειδικής αγωγής και εκπαίδευσης, η απόφαση αυτή αντιστρατεύεται τις θεμελιώδεις αρχές, τους κανόνες και τις αντιλήψεις που επικρατούν σήμερα σχετικά με την οργάνωση και τη λειτουργία της, Πιο συγκεκριμένα:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Καταπατούνται τα δικαιώματα των ατόμων με αναπηρία και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες (ΑμΑ&ΕΕΑ), τα οποία διεκδικούν και δικαιούνται ισότιμες ευκαιρίες εκπαίδευσης με τα άλλα άτομα της ηλικίας τους. 2. Δεν διευκολύνει την εφαρμογή μιας από τις βασικότερες τάσεις για την εκπαίδευση των ΑμΑ&ΕΕΑ, δεδομένου ότι λειτουργεί κατά της σχολικής ένταξης και της συνεκ-παιδευσης τους με τα άλλα παιδιά στα σχολεία της γενικής εκπαίδευσης. 3. Η λειτουργία αυτόνομων Τμημάτων Ειδικής Αγωγής δεν οδηγεί στην ασφαλή εκπαίδευση-ειδίκευση των εκπαιδευτικών, δεδομένου ότι με την εκπαίδευση στα αυτοτελή Τμήματα Ειδικής Αγωγής, οι εκπαιδευτικοί θα κληθούν να εκπαιδεύουν ΑμΑ&ΕΕΑ, ως ειδικευμένοι εκπαιδευτικοί, χωρίς να γνωρίζουν το -σε εισαγωγικά- «κανονικό» άτομο. Το σωστό είναι ο εκπαιδευτικός να γνωρίζει το "κανονικό" άτομο και την εκπαίδευσή του και πάνω σ' αυτή να εποικοδομηθεί η ειδίκευση. Αυτό μπο-ρεί να γίνει κατανοητό αν σκεφτούμε την εκπαίδευση των γιατρών. Πρώτα παίρνουν το πτυχίο της γενικής ιατρικής και μετά ειδικεύονται σε κάποιο τομέα (π.χ.καρδιολο-γία, νευρολογία κ.λπ.). Σήμερα, η ειδίκευση για την ειδική αγωγή γίνεται με εν ενεργεία εκπαιδευτικούς, με μικρές παραλλαγές, στους χώρους εργασίας, δηλαδή εκεί όπου εκπαιδεύονται ΑμΑ&ΕΕΑ, ενώ το θεωρητικό μέρος καλύπτεται με δια-λέξεις και παραδόσεις σεμι-ναριακού τύπου. Συνεπώς, μια πρόταση για την εκπαίδευση εκπαιδευτικών στην ειδι-κή αγωγή, η οποία να ανταποκρίνεται στις σύγχρονες απόψεις και τάσεις, μπορεί να περιλαμβάνει τις ακόλουθες περιπτώσεις: <p>α. Εκπαίδευση στα Παιδαγωγικά Τμήματα και, για όσους θέλουν να ειδικευτούν στην εκπαίδευση των ΑμΑ&ΕΕΑ, να προστεθεί άλλο ένα έτος σπουδών. Το πρόγραμμα σπουδών του έτους αυτού θα είναι αυστηρά προσανατολισμένο στην εκπαίδευση των ΑμΑ&ΕΕΑ.</p> <p>β. Να εκπαιδεύονται στο Μαράσλειο Δεδασκαλείο Δημοτικής Εκπαίδευσης (ΜΔΔΕ), για δύο έτη, δάσκαλοι και καθηγητές δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, όπως γινόταν από το 1969-1970 μέχρι το 2011, για τους δασκάλους, οπότε, για λόγους που δεν είναι παρόντος, αναστάλη η λειτουργία του. Σημειώνεται ότι το ΜΔΔΕ είναι ένας ιστορικός θεσμός, ο οποίος, για πολλές δεκαετίες, πρόσφερε σοβαρές υπηρεσίες στην εκπαίδευση των δασκάλων και στη βελτίωση και τον εκσυγχρονισμό της πρωτοβά-θμιας εκπαίδευσης. Η απόφαση της αναστολής λειτουργίας του επικριθήκε έντονα με επιχειρήματα από πανεπιστημιακούς και άλλους εκπαιδευτικούς, οι οποίοι γνώριζαν την προσφορά του.</p> <p>Η περίπτωση (α)ίσως είναι δύσκολη στην εφαρμογή της, δεδομένου ότι προϋποθέτει δομικές αλλαγές στα Παιδαγωγικά Τμήματα, οποίες ίσως δεν είναι εφικτές ή είναι πολύ δύσκολο να γίνουν. Η περίπτωση (β) είναι εύκολη στην εφαρμογή της αφού υπάρχουν ήδη οι δομές που χρειάζονται για την υλοποίησή της. Τονίζεται όμως ότι, για να είναι αποτελεσματική η εκπαίδευση-ειδίκευση, επιβάλλεται ριζική αλλαγή στο πρόγραμμα σπουδών και στη λειτουργία του. Το πρόγραμμα σπουδών θα δίδει βαρύ-τητα στην πρακτική άσκηση, η οποία θα παρακολουθείται από επιλεγμένους μέντο-ρες και θα συντάσσεται στο τέλος των σπουδών, για κάθε ειδικευόμενο, έκθεση καταλληλότητας για την εκπαίδευση των ΑμΑ&ΕΕΑ.</p>	
161	<p>Μάκης</p> <p>Να θυμίσουμε σε αυτούς που αναφέρουν πως είναι ΕΙΔΙΚΟΙ ΠΑΙΔΑΓΩΓΟΙ ΜΕ ΒΑΣΙΚΟ ΠΤΥΧΙΟ ΣΤΗΝ ΕΑΕ, πως πολύ πριν δημιουργηθούν τα τμήματα Βόλου, ΠΑΜΑΚ, υπήρχαν οι δάσκαλοι ΓΕΝΙΚΗΣ ΜΕ ΔΙΔΑΑΣΚΑΛΕΙΑ, όπου αποτέλεσαν κι εξακολουθούν ν αποτελούν τους θεμέλιους λίθους της ΕΑΕ απ την γέννησή της στην Ελλάδα!!!τα τμήματά τους δε, δημιουργήθηκαν για να απασχοληθούν μετέπειτα οι απόφοιτοί τους σαν παρα ιατρικό προσωπικό , γ αυτό και δεν έπαιρναν ΠΕ εδώ και τόσα χρόνια απ την ίδρυσή τους!!!Σεβασμό λοιπόν στους συναδέλφους που θεμελίωσαν την ΕΑΕ τόσες δεκαετίες !!αυτοί που πάλεψαν για το ένα σχολείο για όλους!!!!οχι στη δημιουργία τμήματος ΕΑΕ</p>	Εγκρίνεται

	στα ΙΩΑΝΝΙΝΑ!!Να συγχωνευθούν άμεσα και τα ήδη υπάρχοντα!!!!ΜΗΝ ΠΑΛΙΝΔΡΟΜΕΙΤΕ ΣΕ ΑΝΑΧΡΟΝΙΣΤΙΚΑ ΜΟΝΤΕΛΑ!!!!	
162	<p>Δημήτρης Εντύπωση προκαλεί αρνητική διαβάζοντας τα σχόλια αυτών που αναφέρονται σε ΒΑΣΙΚΟ ΠΤΥΧΙΟ ΣΤΗΝ ΕΙΔΙΚΗ ΑΓΩΓΗ και πως κατακερματίζονται !!Αλήθεια , θέλουν να μας αναφέρουν για ποιό λόγο ΔΕΝ ΕΠΑΙΡΝΑΝ ΠΕ τόσα χρόνια???να μας πουν ακόμα εκτός από εκπαιδευτικοί, πού αλλού μπορούν να εργαστούν???Η απάντηση φυσικά είναι γνωστή σε όλους μας , κι ιδιαίτερα στους ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΥΣ χώρους!!!! ΠΑΡΑ ΙΑΤΡΙΚΟ ΜΟΝΤΕΛΟ!!!!συντεχνιακά τμήματα, τα οποία ιδρύθηκαν επί ΠΑΣΟΚ , ΝΔ για να βουλευτούν υμέτεροί τους!!!!Φτάνει πια η καραμέλα του βασικού (4ετη) πτυχιού των αποφοίτων αυτών των τμημάτων!!!!Φτάνει πια το αναχρονιστικό μοντέλο!!!!ΠΡΩΤΑ ΓΙΝΕΣΑΙ ΔΑΣΚΑΛΟΣ – ΝΗΠΙΑΓΩΓΟΣ ΓΕΝΙΚΗΣ κι έπειτα κάνεις ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ στην ΕΑΕ!!πρώτα σπουδάξεις ΓΕΝΙΚΗ ιατρική κι έπειτα κάνεις ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ!!!!οι συνάδελφοι δηλαδή που ε έχουν ΒΑΣΙΚΟ ΠΤΥΧΙΟΥ ΠΑΙΔΑΓΩΓΟΥ συν 2 χρόνια διδασκαλείο, ή μρταπτυχιακό αυτών κι αν έχουν ΚΑΤΑΚΕΡΜΑΤΙΣΤΕΙ ΤΑ ΠΤΥΧΙΑ ΤΟΥΣ ΚΑΙ ΤΑ ΕΠΙΠΛΕΟΝ ΠΡΟΣΟΝΤΑ ΤΟΥΣ!!!ΟΧΙ ΣΤΗΝ ΙΔΡΥΣΗ ΑΚΟΜΑ ΕΝΟΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΕΑΕ!!Συγχώνευση ΧΘΕΣ Βόλου , ΠΑΜΑΚ με ΠΤΔΕ!!!!!!!!!!!!!!</p>	Εγκρίνεται
163	<p>Γιώργος Μάσης Η όποια προσπάθεια για δημιουργία «νέων» Τμημάτων Ειδικής Αγωγής στα Ελληνικά Πανεπιστήμια, με βρίσκει σε πλήρη αντίθεση γιατί: α) οι μαθητές κατηγοριοποιούνται με κύριο επίκεντρο τη παθολογία και τη θεραπεία τους και όχι από τις εκπαιδευτικές ανάγκες και τις δυνατότητές τους, β) υιοθετείται μια στρεβλή διάκριση, στην οποία ο «ειδικός» και ο «γενικός» παιδαγωγός αποτελούν ξεχωριστές οντότητες και κατηγοριοποιούνται σαν να προέρχονται από διαφορετικούς επιστημονικούς κλάδους, γ) ενισχύει το ξεπερασμένο διαχωριστικό ιατρικο-παιδαγωγικό μοντέλο και βρίσκεται σε αντίθεση με την όποια προσπάθεια εναρμόνισης της φιλοσοφίας του εκπαιδευτικού συστήματος με την πολιτική της ένταξης και των ίσων ευκαιριών (Σύμβαση των Δικαιωμάτων των Ατόμων με Αναπηρία, που επικυρώθηκε από τη Βουλή των Ελλήνων με το Ν. 4074/2012). ΟΧΙ λοιπόν ακόμα ένα τέτοιο τμήμα!!ΟΧΙ ΣΤΗΝ ΙΔΡΥΣΗ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΕΑΕ ΣΤΑ ΙΩΑΝΝΙΝΑ!!!</p>	Εγκρίνεται
164	<p>Κυριακή Δεν χρειάζεται άλλο ένα ακόμη τμήμα η εαε στην Ελλάδα. Αυτό που χρειάζεται είναι ένας ενιαίος νόμος για την εκπαίδευση, αλλαγή των αναλυτικών προγραμμάτων και ένας νόμος ο οποίος θα καθορίζει ισότιμα τους διορισμούς των αναπληρωτών & μονίμων στην ειδική αγωγή, οι οποίοι ανεξάρτητα των προσόντων που έχουν στηρίζουν για δεκαετίες τους μαθητές με εεα.</p>	Εγκρίνεται
165	<p>Κωνσταντίνος ΟΧΙ ΣΤΗΝ ΙΔΡΥΣΗ ΑΚΟΜΑ ΕΝΟΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΕΑΕ!!! Απευθυνόμενοι στην Ελληνική Κυβέρνηση, τα Ελληνικά Πολιτικά Κόμματα, στην Πανεπιστημιακή Κοινότητα, τους φορείς των Οργανώσεων των Αναπήρων και των Εκπαιδευτικών και κάθε επιστημονική, συνδικαλιστική και κοινωνική συλλογικότητα της Ελληνικής Κοινωνίας ζητάμε να μελετήσουν προσεχτικά την ιστορία της ειδικής αγωγής και εκπαίδευσης στην Ελλάδα, η οποία ουσιαστικά άρχισε να εγγράφεται με θετικά πρόσημα για τα ανάπηρα άτομα από το 1982 με το Προεδρικό Διάταγμα 603/1982 και το Νόμο 1566/1985 (άρθρα 32 έως 35). Κάνουμε έκκληση στους/στις κ.κ. Βουλευτές, αντιπροσώπους του Ελληνικού Λαού στη Βουλή των Ελλήνων, να προβούν σε ανασκόπηση των Νόμων: 2817/2000, 3699/2008, 4115/2013, 4186/2013, 4368/2016, 4415/2016, 4452/2017 οι οποίοι υιοθέτησαν τις διεθνείς διακηρύξεις και διεθνείς συμβάσεις για τα δικαιώματα προσβασιμότητας στην εκπαίδευση των ατόμων με αναπηρία και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες, μέσα στο πλαίσιο της φιλοσοφίας της ένταξης και της συνεκπαίδευσης (Διακήρυξης της Σαλαμάγκα, 1994 & Νόμος 4074/2012), υπενθυμίζοντας την αρνητική αξιολόγηση της Ε.Ε., σύμφωνα με την οποία η Ελλάδα βρίσκεται στην 28η θέση (τελευταία) στο κριτήριο «ισότιμη εκπαίδευση»</p>	Εγκρίνεται

	των Κρατών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Βλ. Δείκτη Κοινωνικής Δικαιοσύνης της E.E. Schraad-Tischler and Kroll, 2014).	
166	<p>Αφροδίτη Δε συμφωνώ με τη δημιουργία νέου τμήματος Ειδικής Αγωγής. Εξετάστε τις ανάγκες και τα όποια κενά καθώς και πόσοι ακριβώς χρειάζονται εκπαιδευτικοί ειδικής και μετέπειτα να αποφασίστε για το πόσες νέες σχολές ειδικής θα θέλετε να δημιουργήσετε! Δεν γνωρίζετε ότι παγκοσμίως η ειδική αγωγή κι εκπαίδευση είναι εξειδίκευση και προέκταση της γενικής εκπαίδευσης?? Κάπως έτσι δεν στελέχωσαν την εκπαίδευση τόσα χρόνια οι μόνιμοι ειδικοί καθώς και οι Καθηγητές!!</p>	Εγκρίνεται
167	<p>Κ.Β. Ένα μεγάλο ΝΑΙ στην ίδρυση ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΨΥΧΟΛΟΓΙΑΣ. ΟΧΙ στη διατήρηση του ΤΜΗΜΑΤΟΣ Φ.Π.Ψ. και στη δημιουργία ΑΝΕΠΑΓΓΕΛΤΩΝ ΠΤΥΧΙΟΥΧΩΝ.</p>	Ελήφθη υπόψιν
168	<p>Θάλεια Δραγώνα Χαιρετίζω τη δημιουργία Τμήματος Ψυχολογίας στο Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων διότι υπάρχει ένα αυξανόμενο αίτημα για σπουδές Ψυχολογίας τόσο διότι αυτό το αντικείμενο είναι ελκυστικό όσο και διότι προσφέρει επαγγελματική διέξοδο. Χαιρετίζω και τη ένταξη του σε Σχολή Κοινωνικών Επιστημών –αντίθετα απ’ ό,τι συμβαίνει στο ΕΚΠΑ όπου η Ψυχολογία βρίσκεται στη Φιλοσοφική Σχολή. Ωστόσο η διατήρηση Τομέα Ψυχολογίας στα ΦΠΨ είναι μια τεράστια στρέβλωση και μας γυρίζει πίσω σε λάθη του παρελθόντος. Τί νόημα έχει ένας Τομέας που δεν προετοιμάζει ψυχολόγους που θα μπορούν να πάρουν άδεια εργασίας ψυχολόγου; Ο Τομέας Ψυχολογίας στο ΦΠΨ του ΑΠΘ μετεξελίχθηκε εδώ και χρόνια σε Τμήμα. Στο ΕΚΠΑ για λίγα διάστημα συνυπήρξαν Τομέας στο ΦΠΨ και ανεξάρτητο Τμήμα. Το Σχήμα αυτό καταργήθηκε. Η ίδρυση Τμήματος Ειδικής Αγωγής δεν απαντάει σε κανέναν επιστημονικό σχεδιασμό. Το αντικείμενο της εκπαίδευσης των ατόμων με αναπηρία είτε εντάσσεται στις προπτυχιακές σπουδές διότι αποτελεί γνώση που καλούνται να έχουν όλοι οι εκπαιδευτικοί είτε αποτελεί εξειδίκευση σε μεταπτυχιακό επίπεδο. Το ίδιο επιχείρημα με το παραπάνω ισχύει και για τη Διαπολιτισμική Επικοινωνία. Είτε πρόκειται για αυτόνομες σπουδές Επικοινωνίας ή για αντικείμενο που χαρακτηρίζει την εκπαίδευση και πάλι σε προπτυχιακές σπουδές μια και όλοι οι εκπαιδευτικοί εκπαιδεύονται στην έννοια της συμπερίληψης είτε σε μεταπτυχιακό επίπεδο. Είναι μια χρυσή ευκαιρία να στοχαστεί ο νομοθέτης για τη χρησιμότητα των Τμημάτων ΦΠΨ η αποστολή των οποίων είναι η εκπαίδευση των φιλολόγων τη στιγμή που υπάρχει ξεχωριστό Τμήμα Φιλολογίας (!) και παράλληλα να αποφασίσει να στηρίξει τις Παιδαγωγικές Σχολές που θα έπρεπε να μετασχηματιστούν σε μεγάλες Σχολές Εκπαίδευσης (Schools of Education) οι οποίες θα καλύπτουν την εκπαίδευση εκπαιδευτικών όλων των βαθμίδων όπως γίνεται στον κόσμο όλο. Είναι πολύ κρίμα να χάνονται οι ευκαιρίες και να θεσμοθετούνται μέτρα που αναγκαστικά θα ισχύσουν για χρόνια αναπαράγοντας στρεβλώσεις.</p>	Ελήφθη υπόψιν
169	<p>Ορέστης Οχι στη δημιουργία τμήματος ειδικής Αγωγής! Ο ευαίσθητος χώρος της Ειδικής Εκπαίδευσης δε χωρά πειραματισμούς. Στόχος θα έπρεπε να είναι η κατάργηση των ήδη υπαρχόντων τμημάτων ΕΑΕ και όχι η δημιουργία νέων. Η ειδική Αγωγή είναι εξειδίκευση και όχι διαφορετική επιστήμη από την παιδαγωγική!</p>	Εγκρίνεται
170	<p>Μαρία Παπαδοπούλου Διαφωνώ με την ίδρυση νέου Παν. Τμήματος ειδικης αγωγής Η ίδρυση νέου τμήματος ειδικής αγωγής είναι ευκολότερη από την δημιουργία ενός ενιαίου νόμου ; Γιατί άραγε συζητιεται η ίδρυση έου τμήματος την στιγμή που λήγει φέτος η υπουργική αποφαση για τις προσλήψεις των αναπληρωτών εαε ισότιμα; Πιστεύετε ακόμη στην συμπερίληψη;</p>	Εγκρίνεται

	<p>Αναγνωρίζεται την προσφορά τόσο χρόνων όλων των μονίμων δασκάλων στις δομές της εαε; Μήπως είναι ένα μήνυμα ότι δεν χρειάζονται πλέον όπως εν μία νυκτί συνέβη με το αρ. 51 ν 3966/11; Να θυμήσουμε ότι αυτή η αδικία αποκαταστάθηκε με τον συμπεριληπτικό νόμο 4415/16 ; Με ποιο σκεπτικό πρότείνεται την ίδρυση νέου τμήματος από την στιγμή που οι απόφοιτοι από τα ήδη υπάρχοντα δεν μπορούν να ενσωματωθούν τόσα χρόνια στην εκπαίδευση λόγω των στρεβλώσεων των προγραμμάτων σπουδών τους;</p>	
171	<p>Ευτυχία ΟΧΙ ΣΤΟ ΤΜΗΜΑ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ! Κύριε υπουργέ αυτό που χρειαζόμαστε είναι ένα ενιαίος νόμος για την εκπαίδευση Η Ειδική Αγωγή διεθνώς θεωρείται εξειδίκευση και όχι ξεχωριστό μέρος της εκπαίδευσης. Το καλύτερο που μπορείτε να κάνετε για την εκπαίδευση είναι απλά η επέκταση του προγράμματος σπουδών των ΠΤΑΕ κατά ένα έτος (4+1) για την απόκτηση της εξειδίκευσης στην ΕΑΕ σε όσους φοιτητές το επιθυμούν!</p>	Εγκρίνεται
172	<p>ΚΩΣΤΑΣ Περί της δημιουργίας Τμήματος Ψυχολογίας στο Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων Με ενδιαφέρον διαβάζω την πρόθεση του Υπουργείου να ιδρύσει νέο Πανεπιστημιακό Τμήμα Ψυχολογίας, αναγνωρίζοντας ενδεχομένως το αυξημένο ενδιαφέρον των νέων για σπουδές στο συγκεκριμένο επιστημονικό πεδίο. Διερωτώμαι, ωστόσο, πώς είναι δυνατό να λειτουργήσει παράλληλα με το υπάρχον Τμήμα Φ.Π.Ψ. του ίδιου ιδρύματος, όπου η Ψυχολογία συνιστά έναν εκ των τριών και επιστημονικά διακριτών Τομέων του; Πολύ φοβούμαι, ότι το Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων θα έλθει αντιμέτωπο με το εξής παράδοξο: τη δημιουργία αποφοίτων δυο ταχυτήτων που χρόνια τώρα διεκδικούν αντιστοιχες θέσεις εργασίας, δηλαδή επαγγελματικά αναγνωρισμένων Ψυχολόγων και συνάμα Συμβούλων Ψυχικής Υγείας – Φιλολόγων. Με όλο το σεβασμό κ. Υπουργέ, ποια είναι αλήθεια η πρόθεση του Υπουργείου; Μήπως ήλθε επιτέλους η στιγμή να επανεξεταστεί το «πάντρεμα» τριών διακριτών επιστημονικών πεδίων σε έναν τίτλο σπουδών, το οποίο πλέον δεν ανταποκρίνεται σε καμιά επιστημονική ή επαγγελματική ανάγκη και δεν συναντάται σε κανένα ίδρυμα διεθνώς;</p>	Εγκρίνεται
173	<p>Διογένης Ως προς την ίδρυση Τμήματος Ψυχολογίας και τη διατήρηση του Τμήματος Φ.Π.Ψ., στα οποία θέλω να αναφερθώ εδώ, οι αλλαγές που προωθούνται φοβάμαι ότι εγείρουν σοβαρά ζητήματα ακαδημαϊκής και ηθικής τάξης. Αναρωτιέμαι σε ποιον συνολικό ακαδημαϊκό σχεδιασμό μπορεί να εντάσσεται η διατήρηση του Τμήματος ΦΠΨ με παράλληλη ίδρυση ξεχωριστού Τμήματος Ψυχολογίας στο Π.Ι., από την μία πλευρά, και η διάλυση του Τμήματος Φ.Π.Ψ. στο ΕΚΠΑ με απορρόφηση των ψυχολόγων που υπηρετούν σε αυτό από το υπάρχον Τμήμα Ψυχολογίας, από την άλλη. Σημειωτέον ότι οι συγκεκριμένες αλλαγές στο ΕΚΠΑ (δηλ. η διάλυση του Τμήματος Φ.Π.Ψ. και η απορρόφηση του Τομέα Ψυχολογίας από το οικείο Τμήμα) δρομολογούνται μετά από μόλις 5 χρόνια συνύπαρξης των δύο Τμημάτων. Γιατί λοιπόν να επαναληφθεί ένα αποτυχημένο μοντέλο στο Π.Ι.; Από ποια ελατήρια μπορεί να κινούνται τέτοιες αλλαγές, αν όχι από απλούς συσχετισμούς δύναμης και ιδιοτελείς στρατηγικές; Εύχομαι να μην είναι έτσι. Στη μεθόδευση των αλλαγών, όμως, υπάρχει σε κάθε περίπτωση και ένα άλλο ζήτημα ακαδημαϊκής ηθικής: Αν ο Τομέας Ψυχολογίας του Τμήματος Φ.Π.Ψ. στο Π.Ι. εκτιμά ότι θα συμβάλει καλύτερα στο πανεπιστήμιο με την μετεξέλιξή του σε Τμήμα Ψυχολογίας, δεν θα πρέπει αυτό να αποτελέσει αυτονόητα βάση συζήτησης για τις προωθούμενες αλλαγές; Νομίζω ότι η απάντηση θα έπρεπε να είναι αυτονόητα καταφατική. Ακαδημαϊκά σοβαρές αλλαγές δεν γίνονται με άσκηση πυγμής – ούτε φυσικά επαναλαμβάνοντας μοντέλα αποτυχημένα στο μόλις πρόσφατο παρελθόν.</p>	Ελήφθη υπόψιν
174	<p>Χρήστος Σιδέρης Αναφορικά με το υπό ίδρυση (ως συνέχεια του Διοίκησης Επιχειρήσεων-Εφαρμ. Ξένων Γλωσσών στη Διοίκηση και το Εμπόριο) Τμήμα Διαπολιτισμικής</p>	Δεν εγκρίνεται

	<p>Επικοινωνίας στην Ηγουμενίτσα, είναι ουκ ολίγα τα παραδείγματα από Πανεπιστήμια του εξωτερικού που ακόμα και σε επίπεδο βασικών σπουδών θεραπεύουν εδώ και αρκετά χρόνια, προωθούν κι επεκτείνουν το αντικείμενο της Διαπολιτισμικής Επικοινωνίας. Χωρίς υπερβολή, τα τμήματα αυτά θεωρούνται περιζήτητα. Ως εκ τούτου, και δεδομένου ότι υπάρχουν ήδη τα απαιτούμενα εφόδια και το καταρτισμένο προσωπικό, η ίδρυση και η έναρξη της εκπαιδευτικής λειτουργίας του Τμήματος Διαπολιτισμικής Επικοινωνίας, με έδρα την πόλη της Ηγουμενίτσας, είναι απαραίτητο να ενταχθεί στην πρώτη φάση ίδρυσης Ακαδημαϊκών Τμημάτων στο Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων.</p>	
175	<p>Τομέας Ψυχολογίας Τμήματος ΦΠΨ του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων «Αναγκαιότητα τροποποίησης των άρθρων 03 και 04 του Σχεδίου Νόμου που αφορούν το Τμήμα Φ.Π.Ψ. και την ίδρυση Τμήματος Ψυχολογίας στο Π.Ι.» Ο Τομέας Ψυχολογίας χαιρετίζει την ίδρυση Τμήματος Ψυχολογίας στο Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων (Π.Ι.), καθώς η ύπαρξη ενός ακόμη πανεπιστημιακού Τμήματος Ψυχολογίας στην Ελλάδα αναμένεται ότι θα συμβάλει, έστω μερικώς, στην κάλυψη της υψηλότατης προτίμησης από την πλευρά των υποψηφίων για πανεπιστημιακές σπουδές στην επιστήμη αυτή στην Ελλάδα. ΩΣΤΟΣΟ, η παράλληλη διατήρηση του Τομέα Ψυχολογίας στο Τμήμα Φιλοσοφίας, Παιδαγωγικής και Ψυχολογίας (Φ.Π.Ψ.) στο Π.Ι. διακινδυνώνει και διογκώνει συγκεκριμένα προβλήματα και στρεβλώσεις. Ειδικότερα: Όπως τεκμηριωμένα συμβαίνει μέχρι σήμερα, η αναφορά στην επιστήμη της Ψυχολογίας στον τίτλο του Τμήματος Φ.Π.Ψ. αναμένεται ότι θα συνεχίσει να προσελκύει έναν μεγάλο αριθμό υποψηφίων για τα Α.Ε.Ι. οι οποίοι δεν θα έχουν εισαχθεί σε Τμήματα Ψυχολογίας. Στη βάση της τρέχουσας εμπειρίας, αναμένεται ότι το μεγαλύτερο ποσοστό των φοιτητών αυτών (κατά πάσα πιθανότητα, της τάξης του 75-80%) θα εστιάσουν να επιλέγουν στο Γ' έτος σπουδών την ειδίκευση στην Ψυχολογία. Ως αποτέλεσμα, μετά την αποφοίτησή τους, αν και θα έχουν συμπληρώσει πλέον των δύο χρόνων πανεπιστημιακές σπουδές στην Ψυχολογία, θα αποφοιτούν με πτυχίο που ΔΕΝ θα τους αναγνωρίζει επαγγελματικά δικαιώματα στον χώρο αυτό αλλά επαγγελματικά δικαιώματα φιλολόγου με ανεπαρκή κατάρτιση. Η συνεχιζόμενη διοχέτευση στην ελληνική αγορά εργασίας, κάθε χρόνο, εκατοντάδων «ημι-Ψυχολόγων», χωρίς εργασιακά δικαιώματα, πέρα από τα προσωπικά αδιέξοδα και ματαιώσεις που δημιουργεί στους αποφοίτους και στις οικογένειές τους: Ωθεί μεγάλο αριθμό αυτών στη δοκιμασία των κατατακτηρίων εξετάσεων στα Τμήματα Ψυχολογίας, όπου όμως εισάγεται ένας ελάχιστος αριθμός. Ωθεί νέους Έλληνες αποφοίτους πανεπιστημίου στο εξωτερικό, σε εξαιρετικά δύσκολες εποχές, για περαιτέρω προπτυχιακές σπουδές στην Ψυχολογία για την εξασφάλιση της πολυπόθητης άδειας ασκήσεως επαγγέλματος. Οδηγεί στην αναπαραγωγή «γκρίζων» ζωνών στους επιστημονικούς και επαγγελματικούς τομείς υπηρεσιών ψυχικής υγείας. Αυτά τα προβλήματα και οι στρεβλώσεις εξαλείφονται οριστικά, μόνο αν το Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων ακολουθήσει τη λύση που ακολούθησε δεκαετίες πριν το Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης: τη μετεξέλιξη του Τομέα Ψυχολογίας του Τμήματος Φ.Π.Ψ. σε Τμήμα Ψυχολογίας, λύση που έχει ήδη προτείνει ο Τομέας Ψυχολογίας του Φ.Π.Ψ. του Π.Ι. σε σχετικό Δελτίο Τύπου και Υπόμνημά του προς το Υπουργείο Παιδείας, σε όλα τα όργανα, καθώς και στα μέλη ΔΕΠ του Π.Ι. Αντίθετα, η συνύπαρξη ενός Τμήματος Φ.Π.Ψ. και ενός Τμήματος Ψυχολογίας (δηλαδή, ενός Τομέα και ενός Τμήματος με το ίδιο γνωστικό αντικείμενο) στο ίδιο πανεπιστήμιο, συνθήκη που διήρκεσε για πέντε χρόνια στο ΕΚΠΑ και μοιάζει με αυτή που προτείνεται στο παρόν νομοσχέδιο, αποδείχθηκε δυσλειτουργική και εγκαταλείφθηκε οριστικά πριν λίγους μήνες και στο συγκεκριμένο πανεπιστήμιο, με την ένταξη του Τομέα Ψυχολογίας στο υπάρχον Τμήμα Ψυχολογίας. Για όλους τους παραπάνω λόγους, ο Τομέας Ψυχολογίας επιμένει στη μόνη τεκμηριωμένα βιώσιμη πρόταση (όπως αυτή διατυπώθηκε αναλυτικά στο προαναφερθέν Υπόμνημα), η οποία μπορεί να συντελέσει στην αναβάθμιση του επιπέδου των σπουδών των φοιτητών: ΣΤΗ ΜΕΤΕΞΕΛΙΞΗ ΤΟΥ ΤΟΜΕΑ ΨΥΧΟΛΟΓΙΑΣ ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΝΤΑΞΗ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΤΟΥ (ΔΕΠ, ΕΔΙΠ, ΕΤΕΠ) ΣΕ ΤΜΗΜΑ ΨΥΧΟΛΟΓΙΑΣ.</p>	Ελήφθη υπόψιν

176	<p>Α. Α. Η διατήρηση του τομέα Ψυχολογίας στο τμήμα Φ.Π.Ψ. είναι αναχρονιστική και προκαλεί την σύγχυση υποψηφίων και φοιτητών, οι οποίοι εισέρχονται στην σχολή, επιλέγουν να σπουδάσουν ψυχολογία, καταλήγουν με πτυχίο φιλολογίας και ψάχνουν διεξόδους στην -πάλι από την αρχή – τετραετή φοίτησή τους στα τμήματα Ψυχολογίας άλλων Πανεπιστημίων, ή αναζητώντας την τύχη τους σε προπτυχιακά προγράμματα Ψυχολογίας του εξωτερικού. Είναι αναγκαία η μετεξέλιξη του τομέα και η προσάρτηση του στο επερχόμενο τμήμα Ψυχολογίας καθώς: α) οι φοιτητές και οι υποψήφιοι θα έχουν σαφή εικόνα της επιλογής των σπουδών τους για τα τέσσερα χρόνια φοίτησης τους β) τα επαγγελματικά δικαιώματα θα βρίσκονται σε συνάρτηση με το γνωστικό αντικείμενο των σπουδών τους γ) και επιπλέον, θα επιτευχθεί η εξοικονόμηση πόρων και η ενδυνάμωση ενός ενιαίου και αυτόνομου τμήματος Ψυχολογίας. Είναι απαραίτητο λοιπόν, να γίνει ένα ολοκληρωμένο βήμα μπροστά, χωρίς να προτείνονται ενδιάμεσες και πρόχειρες λύσεις. Υπάρχουν ήδη πετυχημένα παραδείγματα που το αποδεικνύουν, όπως στο Α.Π.Θ. και στο Ε.Κ.Π.Α., τα οποία πρέπει να μιμηθεί και το Π.Ι. στοχεύοντας στην εξέλιξη και όχι στην στασιμότητα.</p>	Ελήφθη υπόψιν
177	<p>Κλαίρη Παραλουθώ με μεγάλη μου έκπληξη τα σχόλια που αναφέρονται σε τμήματα ειδικής αγωγής και αφορούν ως επί το πλείστο, Αμερική!! Αλήθεια, μήπως θα μπορούσατε να μας παραθέσετε και τον οδηγό σπουδών τους?? Διότι στα συγκεκριμένα τμήματα, το 50% τουλάχιστον των μαθημάτων είναι ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΑ!!!! και όχι ΠΑΡΑΙΑΤΡΙΚΑ!! Ας μην παραπληροφορούμε λοιπόν τον κόσμο!!! όχι στην ίδρυση ακόμα ενός τμήματος ειδικής αγωγής (παγκόσμια πρωτοτυπία της Ελλάδας μας)!!!!</p>	Εγκρίνεται
178	<p>ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ για τα μέλη του ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΑΠΟΦΟΙΤΩΝ ΤΜΗΜΑΤΩΝ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ από την λίστα που μας παρέθετε, ενδεικτικά https://www.uel.ac.uk/Undergraduate/Courses/BA-Hons-Special-Education όπως είναι σαφές το εν λόγω πτυχίο δεν προσδίδει την ιδιότητα του δασκάλου</p>	Εγκρίνεται
179	<p>Γιώργος Π Δεν μπορεί κανείς παρά να καλωσορίσει την ίδρυση ενός Τμήματος Ψυχολογίας στο Π.Ι., δεδομένης της αυξημένης ζήτησης που υπάρχει εδώ και χρόνια για σπουδές στον συγκεκριμένο επιστημονικό χώρο. Αλλά παράλληλα αδυνατεί να κατανοήσει πώς ένας ορθολογικός σχεδιασμός μπορεί να συνοδεύεται από την ταυτόχρονη υπονόμησή του με μια απολύτως ανορθολογική κίνηση: τη διατήρηση του Τομέα Ψυχολογίας στο Τμήμα ΦΠΨ. Μια τέτοια αναχρονιστική διατήρηση, από τη μια, δεν βοηθά με κανένα τρόπο στην ενδυνάμωση του νέου τμήματος Ψυχολογίας που θα έπρεπε να αποτελεί μέγιστη προτεραιότητα ενός ορθά μελετημένου σχεδιασμού και, από την άλλη, δεν εξυπηρετεί καμία απολύτως ακαδημαϊκή αναγκαιότητα στο παλιό Τμήμα (ΦΠΨ), σκοπός του οποίου είναι η κατάρτιση φιλολόγων. Είναι προφανές ότι η διατήρηση της Ψυχολογίας στον τίτλο και στο πρόγραμμα σπουδών (δηλ. η διατήρηση ενός Τομέα Ψυχολογίας) στο Τμήμα ΦΠΨ λειτουργεί ως πόλος έλξης φοιτητών που βρίσκουν ελκυστικό το συγκεκριμένο επιστημονικό πεδίο, αλλά που δυστυχώς παγιδεύονται σε ένα τμήμα που δεν τους παρέχει τα απαραίτητα επιστημονικά και επαγγελματικά εφόδια στο πεδίο αυτό. Η διεπιστημονικότητα, την οποία θα μπορούσε κανείς να επικαλεστεί για να δικαιολογήσει τη διατήρηση ενός τέτοιου τμήματος στις μέρες μας, δεν είναι φυσικά ικανός λόγος, αφού αυτή μπορεί να επιτευχθεί με επιλεγόμενα μαθήματα από άλλα τμήματα, συμπεριλαμβανομένου του υπό ίδρυση Τμήματος Ψυχολογίας. Τα Τμήματα ΦΠΨ είχαν λόγο ύπαρξης δεκαετίες πριν, όταν, λόγω έλλειψης Τμημάτων Ψυχολογίας, οι απόφοιτοί του που επέλεγαν την κατεύθυνση της Ψυχολογίας μπορούσαν να αποκτήσουν επαγγελματικά δικαιώματα ψυχολόγου. Σήμερα, όπως εξάλλου έχει αποδείξει και η ιστορία των υπόλοιπων Τμημάτων ΦΠΨ της χώρας, δεν μπορούν να σταθούν σε έναν άκρως ανταγωνιστικό επιστημονικό και επαγγελματικό στίβο.</p>	Ελήφθη υπόψιν
180	<p>ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ</p>	Ελήφθη υπόψιν

	<p>Καλημέρα σας. Οπωσδήποτε κι εγώ συμφωνώ με την κατάργηση του τομέα Ψυχολογίας στο Τμήμα Φιλοσοφίας-Παιδαγωγικής Ψυχολογίας. Ομολογώ ότι δεν το γνώριζα και το θεωρούσα αυτονόητο εφόσον ιδρύεται καινούργιο Τμήμα Ψυχολογίας. Αλήθεια, ισχύει ακόμα το σύνθημα «Λεφτά υπάρχουν» όταν στην ίδια γεωγραφική περιοχή υπάρχουν δύο όμοια γνωστικά αντικείμενα; Αλλά τί λέω; Και στη Θεσσαλονίκη και στις Σέρρες η ίδια σπατάλη πόρων γίνεται με τα 2 ΤΕΦΑΑ που είναι εκεί.</p> <p>Επίσης εμένα ο τίτλος «Τμήμα Διαπολιτισμικής Επικοινωνίας» μου φαίνεται άκρως αφηρημένος και χωρίς αντίκρουσμα για τους υποψήφιους φοιτητές. Μάλλον θα έπρεπε να επεξεργαστεί από τους αρμόδιους και να βελτιωθεί κάπως στην τελική διατύπωση προσθέτοντας τον όρο mediation δηλαδή μεσολάβηση όπου κι όπως εκείνοι θέλουν.</p> <p>Τέλος, η ίδρυση νέων τμημάτων που δεν υπάρχουν ως τομείς σε κανένα τμήμα από τα δύο ιδρύματα πρέπει να γίνει με προσοχή και με φειδώ, γιατί θυμίζει εκπλήρωση προεκλογικών υποσχέσεων</p>	
181	<p>Θανάσης</p> <p>Η εμπειρία έχει δείξει πως εκτός από την Ειδική Εκπαίδευση, που θα πρέπει να έχει λάβει ένας ειδικός παιδαγωγός, είναι απαραίτητη κυρίως η παιδαγωγική του κατάρτιση. Δεν αρκεί η γνώση περιπτώσεων αναπηρίας, αλλά χρειάζεται η κατανόηση των παιδαγωγικών απαιτήσεων για τη διδασκαλία. Η Ειδική Αγωγή, επομένως, αποτελεί μια κατηγορία στην «ομπρέλα» της Γενικής Αγωγής και οι εκπαιδευτικοί, που την υπηρετούν, κρίνεται απαραίτητο να αποτελούν με τη σειρά τους τμήμα της Γενικής Αγωγής. Πόσο μάλλον όταν επιχειρείται η ένταξη και η συνύπαρξη των μαθητών, που απαρτίζουν την Ειδική Αγωγή με το γενικό πληθυσμό του σχολείου!</p> <p>Σε όλα τα κράτη της Ευρωπαϊκής Ένωσης η ειδικευση στην Ειδική Αγωγή πραγματοποιείται σε μεταπτυχιακό επίπεδο. Προηγείται το πτυχίο των Παιδαγωγικών Τμημάτων και στη συνέχεια ακολουθούν τα μεταπτυχιακά προγράμματα σπουδών Ειδικής Αγωγής ως φυσική συνέχεια. Θεωρώ ότι ως χώρα πρέπει να ακολουθήσουμε τη λογική αυτή, η οποία συνάδει με τις προηγμένες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, και να μη δίνεται τόσο μεγάλη βάση στις γνώσεις αξιόπαιων μεν ανθρώπων, που όμως περιορίζονται σε προπτυχιακό επίπεδο και τη δημιουργία νέων Τμημάτων Ειδικής Αγωγής, όπως αναφέρεται για τα Ιωάννινα.</p> <p>Ευχαριστώ</p>	Εγκρίνεται
182	<p>Θεμιστοκλής Γκόγκας</p> <p>Το Τμήμα Διοίκησης Επιχειρήσεων αποτελεί ένα από τα πλέον αδικημένα στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση. Αποτελεί –εξαιτίας του Σχεδίου «Αθηνά»- μετάλλαξη του επιτυχημένου Τμήματος Εφαρμογών Ξένων Γλωσσών κάτω από τον γενικό τίτλο της Διοίκησης Επιχειρήσεων. Παρά την έλλειψη αναγνωρισιμότητας, τα Μέλη ΔΕΠ της κατεύθυνσης Εφαρμοσμένων Ξένων Γλωσσών συνέχισαν το διδακτικό και ερευνητικό τους έργο, κατορθώνοντας 5 διεθνή συνέδρια (όντως διεθνή), έκδοση επιστημονικού περιοδικού (το μόνο στο ΤΕΙ Ηπείρου), εκπόνηση μείζονος κλίμακας ανταγωνιστικών ερευνητικών προγραμμάτων, λειτουργία θεσμοθετημένου ερευνητικού εργαστηρίου με διοργάνωση σεμιναρίων υποτιτλισμού και διερμηνείας κλπ.</p> <p>Το Τμήμα πρότεινε η κατεύθυνση Εφαρμοσμένων Ξένων Γλωσσών να αποτελέσει ένα από τα υπό ένταξη στο Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων Τμήματα, με τον τίτλο Τμήμα Διαπολιτισμικής Επικοινωνίας. Η εμπειρία από ανάλογα προγράμματα σπουδών, καθώς και η τεχνολογική υποδομή εγγυώνται την ομαλή έναρξη της λειτουργίας του Τμήματος, και μάλιστα από το ακαδ. έτος 2019-20 κατ' αναλογία προς τα λοιπά υπό ένταξη Τμήματα του ΤΕΙ Ηπείρου.</p>	Δεν εγκρίνεται
183	<p>Στέφανος Βλαχόπουλος</p> <p>Τα μέλη ΔΕΠ του υπό κατάργηση Τμήματος Διοίκησης Επιχειρήσεων προέρχονται όλα από το Τμήμα Εφαρμογών Ξένων Γλωσσών στη Διοίκηση και το Εμπόριο, το οποίο το 2012 μετατράπηκε σε κατεύθυνση με τίτλο “Εφαρμοσμένες Ξένες Γλώσσες στην Διοίκηση και την Οικονομία”. Επίσης, είναι εκείνοι που πρότειναν την μετεξέλιξη της κατεύθυνσης του Τμήματος Διοίκησης Επιχειρήσεων σε Τμήμα Διαπολιτισμικής Επικοινωνίας.</p>	Ελήφθη υπόψιν

	<p>Οι έννοιες Εφαρμοσμένες Ξένες γλώσσες και διαπολιτισμική επικοινωνία δηλώνουν συγγενές αντικείμενα σπουδών – η μεν πρώτη από γαλλική οπτική, η δε δεύτερη από αγγλοσαξωνική και γερμανική οπτική.</p> <p>Τα μέλη ΔΕΠ που υπηρετούν στο Τμήμα σήμερα μπορούν να στελεχώσουν άμεσα το Τμήμα Διαπολιτισμικής Επικοινωνίας διότι διαθέτουν συναφή γνωστικά αντικείμενα.</p> <p>Στην περίπτωση αυτή πρέπει να εφαρμοστούν όσα ισχύουν για το Τμήμα Ψυχολογίας που ιδρύεται άμεσα ενώ αποτελεί νέο τμήμα.</p>	
184	<p>ΓΚ</p> <p>Η διατήρηση του τομέα Ψ στο τμήμα του ΦΠΨ μόνο έλλειψη περίσκεψης και μελέτης δείχνει, ως προς τη σταδιοδρομία των αποφοίτων. Το τμήμα ΦΠΨ είχε ουσία πριν 50 χρόνια, με την διεπιστημονική εκπαίδευση που έδινε στους εκπαιδευτικούς. Είναι καλύτερο να χωριστούν οι επιστημονικές περιοχές και η κάθε μια να αποτελέσει χωριστό τμήμα: Φ όπως στην Πάτρα, το Π να συγχωνευτεί με τα παιδαγωγικά τμήματα, το Ψ ξεχωριστό, ώστε και οι φοιτητές να έχουν ξεκάθαρη επιλογή, και τα επαγγελματικά δικαιώματα και η προοπτική σταδιοδρομίας να είναι ορισμένα και διακριτά.</p> <p>Ας μην παράγουν τα πανεπιστήμια μπερδεμένους και δυο ταχυτήτων αποφοίτους!</p>	Ελήφθη υπόψιν
185	<p>Dimitris Papadopoulos</p> <p>Η δημιουργία ενός νέου τμήματος ειδικής αγωγής αν έχει προσανατολισμό την εκπαίδευση μόνο αρνητικά μπορεί να επιφέρει.</p> <p>Διαφωνώ με την δημιουργία τμήματος ειδικής αγωγής.</p> <p>Η Εδική Αγωγή είναι εξειδίκευση που ακολουθείται μετά την ολοκλήρωση του βασικού πτυχίου του εκπαιδευτικού με επιπλέον σπουδές και όχι με περικοπές σπουδών και την απόκτηση ενός μεικτού πτυχίου ειδικής αγωγής με εξειδίκευση στο τέταρτο έτος δάσκαλοι, φιλόλογοι, μουσικοί κτλ.</p> <p>Είναι λάθος το υπουργείο να δημιουργήσει άλλο ένα τμήμα ειδικής αγωγής, όταν μέχρι τώρα όλες οι έρευνες για σχολές ειδικής αγωγής, που οι φοιτητές της δεν έχουν ολοκληρώσει πρώτα το πτυχίο εκπαιδευτικού, είναι αρνητικές.</p> <p>Το υπουργείο θα έπρεπε να αλλάξει τα ήδη υπάρχοντα τμήματα ειδικής αγωγής που έχουν προσανατολισμό την παιδεία και όχι να δημιουργήσει νέα.</p>	Εγκρίνεται
186	<p>Χριστίνα</p> <p>Αμφίβολη ανάγκη ανέδειξε τη δημιουργία ενός ακόμα Τμήματος Ειδικής Αγωγής στο Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων.</p> <p>Το Υπουργείο Παιδείας προωθεί φαίνεται ξανά την αντιεπιστημονική και εσφαλμένη αντίληψη του παρελθόντος για τις σπουδές στην Ειδική Εκπαίδευση. Ωσάν να μη φτάνει ο παραλογισμός και η παγκόσμια πρωτοτυπία της ύπαρξης των τμημάτων του Βόλου και του ΠΑ.ΜΑΚ.. Το νόημα έγκειται στο κλείσιμο τέτοιων σχολών (ας αναλογιστεί κανείς επίσης το θέμα της Παιδαγωγικής Επάρκειας αυτών) και στην εξειδίκευση των ήδη κατόχων τίτλων Παιδαγωγικών Τμημάτων Δημοτικής Εκπαίδευσης μέσα από Μεταπτυχιακά Προγράμματα Σπουδών. Ας επιχειρήσουμε άνοιγμα στο μέλλον, ωθώντας τους έτοιμους ΔΑΣΚΑΛΟΥΣ σε εξειδίκευση συνειδητά, όχι σε τετραετείς λύσεις αμφιβόλου αποτελεσματικότητας.</p> <p>Με τέτοιες αποφάσεις η παγκοσμίως αποδεκτή ως αποτελεσματική συμπεριληπτική φιλοσοφία της εκπαίδευσης και οι πραγματικές ανάγκες των μαθητών πάνε περίπατο.</p>	Εγκρίνεται
187	<p>Κατερίνα Α.</p> <p>Πολύ σωστή κίνηση να μπει το Τμήμα Αγωγής και Φροντίδας στην πρώτη παιδική ηλικία στη σχολή κοινωνικών επιστημών.</p>	Εγκρίνεται
188	<p>Χρυσόστομος Στύλιος</p> <p>Η ίδρυση τμήματος «στ) Τμήμα Εφαρμογών Πληροφορικής και Τηλεπικοινωνιών, με έδρα την πόλη της Αρτας, το οποίο εντάσσεται στη Σχολή Εφαρμογών Πληροφορικής και Τηλεπικοινωνιών» Έρχεται σε πλήρη αντίθεση και δυσαρμονία με την Παράγραφο 1 του Άρθρου 4 και τις παραγράφους 1 & 2 του Άρθρου 9 του Ν. 4485/4-8-2017 «Οργάνωση και λειτουργία της ανώτατης εκπαίδευσης».</p>	Δεν εγκρίνεται

	<p>Ο επιθετικός προσδιορισμός «Εφαρμογών» αντιστοιχεί αποκλειστικά και μόνο στην εφαρμογή της επιστημονικής γνώσης και όχι στην παραγωγή και μετάδοση της γνώσης με την έρευνα και τη διδασκαλία, όπως επιβάλλει το Άρθρο 4 (Αποστολή των Α.Ε.Ι.), παράγραφος 1 του Ν. 4485/4-8-2017.</p> <p>Η ίδρυση τμήματος «Εφαρμογών Πληροφορικής και Τηλεπικοινωνιών» έρχεται σε πλήρη αντίθεση με την παράγραφο 2 του Άρθρου 9 του Ν. 4485/4-8-2017, καθώς δεν υπάρχει διεθνώς αναγνωρισμένο επιστημονικό πεδίο «Εφαρμογών Πληροφορικής και Τηλεπικοινωνιών», πρόκειται για ένα εφεύρημα. Η διεθνής επιστημονική κοινότητα αποδέχεται ως Επιστημονικά Πεδία : «Πληροφορική» «Τηλεπικοινωνίες» «Πληροφορική & Τηλεπικοινωνίες» κ.α., αλλά με τον προσδιορισμό Εφαρμογών δεν υφίσταται Επιστημονικό Πεδίο γενικότερα. Επιπρόσθετα ο προσδιορισμός «Εφαρμογών» παραπέμπει σε τμήμα επιπέδου 3 (IEK) και σε καμιά περίπτωση σε Πανεπιστημιακό Τμήμα.</p>	
189	<p>Χασκής Παναγιώτης</p> <p>Με Βάση τον νέο χάρτη τμημάτων, εκτός από την Γεωπονική στην Άρτα, έχει γίνει γνωστό ότι θα γίνει και στο Αγρίνιο. Η φύση των τμημάτων στο Αγρίνιο είναι εντελώς διαφορετική από αυτή της γεωπονίας. Υπάρχουν 3 τμήματα, ένα Περιβάλλοντος, ένα διοίκηση επιχειρήσεων και ένα τεχνολογίας πολιτισμού. Και τα 3 τμήματα ιδρύθηκαν υπό την στέγη του πανεπιστημίου Ιωαννίνων και στην συνέχεια ενσωματώθηκαν στο πανεπιστήμιό Πατρών.</p> <p>Δεν είναι λογικό να υπάρχουν 2 γεωπονικές σχολές σε απόσταση 1 ώρας. Η ίδρυση Γεωπονικής σχολής στο Αγρίνιο δεν συμβαδίζει με το αντικείμενο των ήδη υπάρχοντων τμημάτων, καθώς αυτό σημαίνει ότι τα τμήματα θα αλλάξουν φύση ή θα κλείσουν. Στην περίπτωση του τμήματος Διαχείρισης Περιβάλλοντος και Φυσικών Πόρων όπου δεν υπάρχει τμήμα περιβάλλοντος φαίνεται ότι μάλλον θα κλείσει. Έτσι λοιπόν ανταμείβει το υπουργείο την επιστημονική συνεισφορά ένας τμήματος, ενώ την ίδια στιγμή κρίνεται απαραίτητο ένα τμήμα Περιβάλλοντος στην Δυτική Ελλάδα, καθώς έχει αρχίσει ένας πόλεμος με την πολιτεία για τις εξορύξεις πετρελαίου. Ένα τμήμα που σε αξιολόγηση βρισκόταν στην πρώτη θέση υπό την στέγη του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων και στην δεύτερη υπό την στέγη του Πανεπιστημίου Πατρών.</p> <p>Προτείνω λοιπόν να συμπεριληφθεί στον χάρτη της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης στην Ήπειρο, η χωροταξική μεταφορά του τμήματος ΔΠΦΠ στο Πανεπιστήμιό Ιωαννίνων και την ενσωμάτωση στην Πολυτεχνική Σχολή καθώς ήδη από το 2009 το Πανεπιστήμιό Ιωαννίνων είχε στείλει φάκελο μετονομασίας του τμήματος σε τμήμα Μηχανικών Περιβάλλοντος.</p> <p>Μέλος Συλλόγου Διπλωματούχων Διαχειριστών Περιβάλλοντος και Φυσικών Πόρων</p>	Δεν εγκρίνεται
190	<p>ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ</p> <p>οι ψυχολόγοι κατά την κείμενη Ελληνική και Διεθνή νομοθεσία είναι επαγγελματίες υγείας, πώς προκύπτει ότι θα ανήκουν στην Σχολή Κοινωνικών Επιστημών και όχι σ εκείνη των Επιστημών Υγείας;</p>	Δεν εγκρίνεται
191	<p>Σταυρουλάκη Αναστασία</p> <p>Στο Τμήμα Μουσικών Σπουδών, οι εισαχθέντες φοιτητές θα δίνουν τα δύο ειδικά μαθήματα («Αρμονία» και «Έλεγχος Μουσικών Ακουστικών Ικανοτήτων»), όπως συμβαίνει και στα υπόλοιπα Τμήματα Μουσικών Σπουδών (Ε.Κ.Π.Α., Α.Π.Θ., Ι.Π.), καθώς και στο Τμήμα Μουσικής Επιστήμης και Τέχνης του ΠΑ.ΜΑΚ; Δεν διευκρινίζεται πουθενά κάτι τέτοιο, μάλιστα στο ΦΕΚ 949Β/20-3-2018, δεν αναφέρεται το συγκεκριμένο Τμήμα. Σε περίπτωση που δεν συμπεριλαμβάνονται, θεωρώ ότι αποτελεί κατάφωρη αδικία σε ότι αφορά τους υποψηφίους των υπόλοιπων Πανεπιστημιακών Σχολών και σαφώς έμμεση και άμεση υποβάθμιση των σπουδών τους.</p>	Ελήφθη υπόψιν

Άρθρο 04 – Προσωπικό

1	<p>ΣΙΩΡΟΥ ΠΟΛΥΞΕΝΗ</p> <p>Να παραμείνουν διοικητικές δομές για να υποστηρίξουν το έργο στο Campus Κωστακίων Άρτας και και οι υπάλληλοι να μην αλλάξουν τόπο εργασίας παρά μόνο με τη θέλησή τους και κατόπιν αίτησή τους.</p>	Ελήφθη υπόψιν
---	--	---------------

2	<p>Ελπίδα Τσιρώνη Η «πανεπιστημιοποίηση» των ΤΕΙ πέρα από τα ωραία λόγια, δεν είναι τίποτε άλλο από ένα σκάνδαλο πρώτου μεγέθους. Η φευδεπίγραφη ακαδημαϊκότητα του διδακτικού προσωπικού των ΤΕΙ είναι από αμφίβολη έως ανύπαρκτη. Το μεγαλύτερο μέρος του προσωπικού προσλήφθηκε στα ΤΕΙ στη βαθμίδα του καθηγητή εφαρμογών χωρίς διδακτορικό, με φωτογραφικές προκηρύξεις και μόνα προσόντα ένα μεταπτυχιακό και λίγα χρόνια επαγγελματική εμπειρία που δεν είχε καμία ακαδημαϊκή υπόσταση. Για μας που συγκεντρώναμε ακαδημαϊκά προσόντα (διδακτορικό δίπλωμα, δημοσιεύσεις σε διεθνή περιοδικά, αυτοδύναμη διδασκαλία) οι πόρτες των ΤΕΙ ήταν κλειστές, διότι δεν είχαμε εργαστεί στην «παραγωγή». Το σκεπτικό ήταν πως οι καθηγητές εφαρμογών ήταν προσωπικό για τα εργαστηριακά μαθήματα. Γι' αυτό και έπρεπε τα ωράριά τους να εξαντλείται στα εργαστήρια. Με τα χρόνια και από την πίσω πόρτα, κατάφεραν να θεωρηθούν ακαδημαϊκή βαθμίδα, να αναλάβουν θεωρητικά μαθήματα και να αποκτήσουν αυτοδύναμο διδακτικό έργο ΧΩΡΙΣ ΔΙΔΑΚΤΟΡΙΚΟ! Σήμερα, άνθρωποι με μηδενικά προσόντα να θέλουν να γίνουν «καθηγητές» πανεπιστημίου. Επομένως, για ποια αναβάθμιση μιλάμε; Πώς είναι δυνατόν άνθρωποι που κατέλαβαν μια θέση πριν χρόνια χωρίς ακαδημαϊκά προσόντα και που πάτησαν πάνω στην εργαστηριακή τους εμπειρία για να γίνουν επίκουροι καθηγητές να θέλουν να εξομοιωθούν με τους Πανεπιστημιακούς; Και πώς αυτή η υποβάθμιση ως προς το διδακτικό προσωπικό θα «αναβαθμίσει» το χώρο του πανεπιστημίου; Ας μας πει κάποιος πόσοι καθηγητές ΤΕΙ προσλήφθηκαν χωρίς διδακτορικό και πόσα χρόνια κάθισαν καθηγητές εφαρμογών (δηλαδή παρασκευαστές) πριν «ανωτατοποιηθούν» με ένα αγορασμένο διδακτορικό; Ας μας πει κάποιος, πόσοι καθηγητές ΤΕΙ μόλις έμαθαν για τη συγχώνευση έτρεξαν να προμηθευτούν ένα «χαρτάκι» από την εγχώρια βιομηχανία ή από χώρες ευκαιρίας; Ας μας πει κάποιος όλοι εμείς που δουλεύαμε τόσα χρόνια σαν επιστημονικοί συνεργάτες γιατί πρέπει να παραγκωνιστούμε για να γίνουν οι πρώην παρασκευαστές πανεπιστημιακοί λέκτορες; Και με ποιο θράσος θα μπουκνίσουν στις αίθουσες του πανεπιστημίου να διδάξουν παριστάνοντας τους γνώστες; Αν αυτή τη στιγμή το ΤΕΙ Ηπείρου συγχωνεύεται με το Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων, κερδισμένοι θα βγουν όλοι αυτοί με το ανύπαρκτο έργο και το αγορασμένο διδακτορικό.</p>	Ελήφθη υπόψιν
3	<p>Marios Τα τυπικά προσόντα μεταξύ των καθηγητών ΤΕΙ και Πανεπιστημίου είναι ίδια αλλά στα ουσιαστικά υπάρχει μεγάλη διαφορά κατά μέσο όρο. Στην Παράγραφο 4γ, εάν η πενταμελής επιτροπή κρίσης εντοπίσει μη πλήρωση των τυπικών προσόντων και εκτός των προβλεπόμενων στην υποπερίπτ.ιι της υποπερίπτ. γγ' κλπ του 4009, αναδεικνύει το ζήτημα ή το αποσιωπά; Στην Παράγραφο 4β, τι ακριβώς θα ελέγχει η Σύγκλητος, έχει δικαίωμα απόρριψης της αίτησης και σε ποια περίπτωση;</p>	Ελήφθη υπόψιν
4	<p>Αννα Ζερβάκη Ενόψει της κατάστασης που φαίνεται να διαμορφώνεται στο πλαίσιο της ενσωμάτωσης των ΤΕΙ στα αντίστοιχα Πανεπιστήμια ανά Περιφέρεια, είναι επιτακτική η ανάγκη για ορθολογική αξιοποίηση του μη καθηγητικού διδακτικού προσωπικού που υπηρετεί στα Πανεπιστήμια, και διαθέτει υψηλά ακαδημαϊκά προσόντα. Θα πρέπει να προβλεφθεί διαδικασία ένταξης του προσωπικού αυτού στη βαθμίδα του Λέκτορα, σε αντιστοιχία με τις διατάξεις του νόμου που ψηφίστηκε για το Παν. Δυτικής Αττικής.</p>	Ελήφθη υπόψιν
5	<p>Υπάλληλος Για το διοικητικό προσωπικό του ΤΕΙ δεν γίνεται καμία αναφορά στο σχέδιο Νόμου. Θα παραμείνει ή θα μετακινηθεί στα Ιωάννινα? Θα έχει δυνατότητα μετάταξης σε άλλη Υπηρεσία στο Νομό? Θα υπάρχουν δύο Τεχνικές Υπηρεσίες, δύο Διευθύνσεις Προσωπικού, δύο Οικονομικές Υπηρεσίες?</p>	Ελήφθη υπόψιν
6	<p>Κώστας Καρακώστας ΑΠΟΨΕΙΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΤΕΙ ΗΠΕΙΡΟΥ</p>	Ελήφθη υπόψιν

	<p>Σχετικά με το υπό διαβούλευση νομοσχέδιο που αφορά την απορρόφηση του ΤΕΙ Ηπείρου από το Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων, ως Τεχνική Υπηρεσία του ΤΕΙ Ηπείρου θα θέλαμε να σας επιστημονούμε τις απόψεις μας για την εύρυθμη λειτουργία του νέου Πανεπιστημίου Ιωαννίνων:</p> <p>1. Το ΤΕΙ Ηπείρου ακτινώνεται στις τέσσερις πόλεις της Ηπείρου και έχει έκταση σε κτίσματα 50.000 τ.μ. περίπου μαζί με τα ημιτελή κτίρια, με χρήση εργαστηρίων αιθουσών γραφείων εστίας κ.λ.π. τα οποία βρίσκονται σε οικοπέδα συνολικής επιφάνειας 680 στρεμμάτων. Από αυτά στην Άρτα υπάρχουν 520 στρέμματα, 100 στρέμματα στα Ιωάννινα, 22 στρέμματα στην Πρέβεζα και 40 στην Ηγουμενίτσα</p> <p>2. Με την απορρόφηση της Τεχνικής Υπηρεσίας του Τ.Ε.Ι. Ηπείρου από το Πανεπιστήμιο θα δημιουργηθούν τα παρακάτω θέματα:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Απαιτείται σε καθημερινή βάση επίβλεψη εργασιών συντήρησης των κτιρίων, καθώς και άμεση αντιμετώπιση έκτακτων περιστατικών, όπως είναι οι βλάβες στα δίκτυα κοινής ωφέλειας, (διαρροές ύδατος, προβλήματα από πτώση τάσεων, ασφάλειες, ανελκυστήρες) • Οι αποστάσεις μεταξύ των Παραρτημάτων που δημιουργούνται στο νέο Πανεπιστήμιο είναι μεγάλες, γεγονός που θα δημιουργήσει λειτουργικά προβλήματα τόσο στην επίβλεψη των εργασιών και αντιμετώπιση εκτάκτων περιστατικών καθημερινά και όσο και στην σημαντική επιβάρυνση του προϋπολογισμού του νέου Ιδρύματος από τις μετακινήσεις προσωπικού, τα καύσιμα, διόδια, υπερωρίες, κ.τ.λ. <p>Θεωρούμε ότι είναι απαραίτητη η ύπαρξη τμήματος Τεχνικής Υπηρεσίας στην Άρτα υπαγόμενο στην αντίστοιχη διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων, για την πιο ομαλή λειτουργία και για το συμφέρον του υπό σύσταση Ιδρύματος.</p> <p>Επίσης να προστεθεί τώρα στο νομοσχέδιο οι υπηρετούντες υπάλληλοι του ΤΕΙ παραμένουν στον τόπο εργασίας τους εκτός αν με αίτησή τους επιθυμούν μετακίνηση για να μην είναι αιχμάλωτοι του κάθε πρύτανη.</p> <p>Ο Προϊστάμενος Τ.Υ. ΤΕΙ Ηπείρου Κώστας Καρακώστας MSc Πολιτικός Μηχανικός</p>	
7	<p>Νικηφόρος</p> <p>Τις τελευταίες δεκαετίες στα Πανεπιστημιακά Ιδρύματα αλλά και σε λοιπούς Δημόσιους Φορείς και Υπηρεσίες, ένα μεγάλο μέρος των θέσεων Διοικητικού, διδακτικού και λοιπού υπαλληλικού προσωπικού (φύλαξη, καθαριότητα) καλύπτεται από συμβασιούχους, με το καθεστώς ατομικών συμβάσεων έργου ή εργασίας ορισμένου χρόνου. Βάσει της κείμενης νομοθεσίας, μολονότι οι συμβασιούχοι καλύπτουν πάγιες και διαρκείς ανάγκες, δεν επιτρέπεται να μετατρέψουν τις συμβάσεις τους σε αορίστου χρόνου, να αποκαταστήσουν δηλαδή και τυπικά την ουσιαστική εργασιακή τους σχέση με το φορέα, να εξισωθούν μισθολογικά με τους μονίμους διοικητικούς υπαλλήλους και να αποκτήσουν τα αντίστοιχα εργασιακά δικαιώματα.</p> <p>Οι συμβασιούχοι που εργάζονται στα Πανεπιστήμια της χώρας αποτελούν αριθμητικά ένα μεγάλο μέρος των εργαζομένων σε αυτά. Στελεχώνουν και υποστηρίζουν κεντρικές και ιδρυματικές διοικητικές υπηρεσίες, όπως ΕΛΚΕ, Τμήματα, ΔΑΣΤΑ, Γραφεία Πρακτικής Άσκησης, Γραμματείες μελών ΔΕΠ, Βιβλιοθήκες, Πανεπιστημιακά Γυμναστήρια, Υποδομές Πληροφορικής και Νέων Τεχνολογιών, υποδομές Κλινικών και Εργαστηρίων, Οικονομικές και Νομικές Υπηρεσίες, καθώς και λοιπές τεχνικές υπηρεσίες και παρέχουν διοικητικό / διαχειριστικό / τεχνικό έργο επί σειρά ετών, η συντριπτική πλειοψηφία για πάνω από 2 έτη, ενώ μεγάλος αριθμός ξεπερνά τα 5 έτη προϋπηρεσίας, φτάνοντας μέχρι και τα 14 έτη.</p> <p>Κύριε Υπουργέ, μήπως ήρθε η ώρα να δώσετε λύση σε αυτό το μεγάλο πρόβλημα, σε αυτή την εργασιακή ομηρία των ανανεώσεων των συμβάσεων; Οι άνθρωποι αυτοί έχουν προσφέρει τα μέγιστα στα ιδρύματα για όλα αυτά τα χρόνια και θα πρέπει να μετατραπούν οι συμβάσεις τους σε αορίστου χρόνου.</p>	Δεν εγκρίνεται
8	<p>ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ</p> <p>κύριε Υπουργέ</p> <p>Παράκληση όλων των διοικητικών υπαλλήλων είναι στο νομοσχέδιο να δηλώνεται ρητά ότι οι ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΙ ΥΠΑΛΛΗΛΟΙ ΠΑΡΑΜΕΝΟΥΝ ΣΤΗΝ ΠΟΛΗ ΠΟΥ ΕΡΓΑΖΟΝΤΑΙ ΑΥΤΗ ΤΗ ΣΤΙΓΜΗ ΧΩΡΙΣ ΝΑ ΕΧΕΙ ΔΙΚΑΙΩΜΑ Ο</p>	Ελήφθη υπόψιν

	<p>ΕΚΑΣΤΟΤΕ ΠΡΥΤΑΝΗΣ ΝΑ ΤΟΥΣ ΜΕΤΑΘΕΤΕΙ ΣΤΙΣ ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΔΟΜΕΣ ΤΟΥ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ ΠΟΥ ΒΡΙΣΚΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΛΛΕΣ ΠΟΛΕΙΣ, (εκτός και αν ο ίδιος ο υπάλληλος το ζητήσει με αίτησή του).</p> <p>Σχεδόν όλοι οι διοικητικοί υπάλληλοι του Ιδρύματος έχουν ως τόπο μόνιμης κατοικίας την πόλη που εργάζονται (πολλοί από αυτούς για πάνω από 20 χρόνια), εκεί έχουν τις οικογένειές τους, εκεί μεγαλώνουν τα παιδιά τους. Η καθημερινή μετακίνηση ενός υπαλλήλου από την μία πόλη της Ηπείρου σε άλλη, λόγω των μεγάλων αποστάσεων μεταξύ αυτών και των επικίνδυνων διαδρομών (ιδιαίτερα τον χειμώνα τα ατυχήματα είναι σύνηθες φαινόμενο), είναι μια εξοντωτική για τον υπάλληλο, ιδιαίτερα κοστοβόρα και επικίνδυνη διαδικασία.</p> <p>Συνεπώς αν δεν υπάρξει πρόβλεψη για παραμονή του υπαλλήλου στην πόλη που εργάζεται αυτή τη στιγμή, χωρίς να έχει δικαίωμα η υπηρεσία να τον μεταθέσει σε άλλη πόλη, οι διοικητικοί υπάλληλοι οδηγούνται ουσιαστικά σε παραίτηση αφού αφ' ενός με απλή αριθμητική οικονομικά δεν θα τους συμφέρει πλέον να εργάζονται, αφ' ετέρου η αναστάτωση που προκαλείται στην οικογενειακή τους ζωή θα είναι τεράστια (υπολογίστε επιπλέον ότι πολλοί από τους υπαλλήλους αυτούς είναι μητέρες με ανήλικα παιδιά).</p> <p>Φανταστείτε λοιπόν ότι χωρίς την παραπάνω εξασφάλιση του νομοσχεδίου, οι υπάλληλοι ακόμη και αν δεν μετατεθούν άμεσα, θα ζουν μόνιμα στην ανασφάλεια και το άγχος μιας ξαφνικής, καταστροφικής για αυτούς και τις οικογένειές τους μετάθεσης, γενόμενοι ικέτες στα πολιτικά γραφεία και όμηροι πολιτικών υποσχέσεων.</p> <p>Δημιουργείτε δηλαδή κ. Υπουργέ μείζον κοινωνικό πρόβλημα, χωρίς προφανώς να είναι αυτός ο στόχος του νομοσχεδίου σας.</p>	
9	<p>ΓΜ</p> <p>Για να θυμούνται οι παλαιότεροι και να μαθαίνουνε εμείς οι νεότεροι, παραθέτω τις παρακάτω διατάξεις:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ν. 1268/1982, άρθρο 31. • Ν. 2517/1997, άρθρο 3. • Ν. 3027/2002, άρθρο 3, §23. • Ν. 3377/2005, άρθρο 25. • Ν. 4301/2014, άρθρο 49, § 6. • Ν. 4310/2014, άρθρο 47, §5 & 6. • Ν. 4386/2016, άρθρο 25, § 4. • Ν. 4415/2016, άρθρο 61, § 2. • Ν. 4452/2017, άρθρο 22, § 2. <p>Σύμφωνα με τις παραπάνω διατάξεις όλες οι κυβερνήσεις έως σήμερα τα τελευταία 36 χρόνια έδωσαν τη δυνατότητα εξέλιξης σε βοηθούς, επιστημονικούς συνεργάτες, βοηθούς ερευνητές, ΕΕΔΙΠ κλπ.</p> <p>Ήταν ΔΙΚΑΙΕΣ ρυθμίσεις όταν στα Πανεπιστήμια, Ερευνητικά Κέντρα κλπ είχαν δημιουργηθεί στρεβλώσεις.</p> <p>Μία τέτοια κατάσταση ΣΤΡΕΒΛΩΣΗΣ και ΑΝΙΣΟΤΗΤΑΣ βιώνουμε σήμερα στα Πανεπιστήμια:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 8 χρόνια με συνταξιοδοτήσεις του 30% των μελών ΔΕΠ και ελάχιστες προκηρύξεις νέων θέσεων, - τα μέλη ΕΔΙΠ με Διδακτορικό Δίπλωμα καθηλωμένα (οικονομικά, διοικητικά και ηθικά) σε θέσεις κάτω από τους νέους Καθηγητές Εφαρμογών. <p>Για την ίαση αυτής της άρρωστης κατάστασης, εκατοντάδες μέλη ΕΔΙΠ και ΕΕΠ ζήτησαν τον περασμένο Φεβρουάριο 2018, επώνυμα και ενυπόγραφα, από τον Υπουργό Παιδείας να προχωρήσει σε τακτοποίηση της στρέβλωσης δίνοντάς τους τη δυνατότητα εξέλιξης σε καθηγητικές βαθμίδες.</p> <p>Θα πρότεινα στον κ. Υπουργό Παιδείας να δει θετικά την παρακάτω διάταξη:</p> <p>«Οι υπηρετούντες σε ΑΕΙ ή ΤΕΙ Ε.Ε.Π. και Ε.ΔΙ.Π. οι οποίοι πληρούν τις προϋποθέσεις εκλογής στη βαθμίδα του Επίκουρου Καθηγητή σύμφωνα με το άρθρο 9 του Ν.4521/2018 (Α 38), έχουν δικαίωμα να ζητήσουν την ένταξή τους σε μόνιμη θέση Επίκουρου Καθηγητή, μετά από κρίση. Οι υποψήφιοι υποβάλλουν αίτηση στη γραμματεία του οικείου ή άλλου Τμήματος με συναφές γνωστικό αντικείμενο, του οικείου ή άλλου Α.Ε.Ι.. Η διαδικασία κρίσης ολοκληρώνεται εντός εξαμήνου από την ημερομηνία της αίτησης. Σε περίπτωση θετικής κρίσης το υπηρεσιακό τους καθεστώς και οι δυνατότητες περαιτέρω εξέλιξης των</p>	Δεν εγκρίνεται

	<p>ενταχθέντων καθορίζονται από τα ισχύοντα για τους υπηρετούντες μόνιμους Επίκουρους Καθηγητές.</p> <p>Η ένταξη στις θέσεις μόνιμου Επίκουρου Καθηγητή ολοκληρώνεται με τη δημοσίευση της σχετικής πράξης του Πρύτανη στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Σε περίπτωση αρνητικής κρίσης, ο υποψήφιος διατηρεί τη θέση στην οποία κατείχε, δύναται δε να υποβάλει εκ νέου αίτηση για ένταξη σε προσωποπαγή θέση μόνιμου Επίκουρου Καθηγητή μετά την παρέλευση τουλάχιστον δύο (2) ετών από την προηγούμενη αρνητική κρίση.»</p>	
10	<p>Νικόλαος Δαναλάτος, Καθηγητής – Πρόεδρος Τμήματος Γεωπονίας ΦΠ&ΑΠ Πανεπιστημίου Θεσσαλίας</p> <p>Η αφομοίωση των ΤΕΙ από τα Πανεπιστήμια, όπως σχεδιάζεται, θέτει πλήθος σημαντικών προβλημάτων, ένα από τα οποία αφορά ιδιαίτερα στα μέλη ΕΔΙΠ του Πανεπιστημίου. Ειδικότερα, στο συγκεκριμένο άρθρο 4 (προσωπικό) αποτυπώνεται η απαράδεκτη μεταχείριση των μελών ΕΔΙΠ των ΑΕΙ, η πλειοψηφία των οποίων, παρόλο που έχει περισσότερα προσόντα από τους «Λέκτορες Εφαρμογών» των ΤΕΙ, μένει εκτός «νυμφώνος».</p> <p>Κατά την άποψή μου τέτοιες λύσεις, διαδικασίες και μεθοδεύσεις είναι μη επιτρεπτές. Αντίθετα, πρέπει να γίνει προσπάθεια για την ισότιμη μεταχείριση των μελών ΕΔΙΠ και την ακαδημαϊκή εξέλιξή τους. Ειδικά για τα μέλη ΕΔΙΠ που είναι κάτοχοι Διδακτορικού Διπλώματος, προτείνω την εξέλιξή τους, σε μια πρώτη φάση, στη βαθμίδα του μόνιμου Λέκτορα. Η ονομασία Λέκτορας είναι διεθνώς αναγνωρίσιμη (σε αντίθεση με το ΕΔΙΠ) και επιτρέπει την ξεκάθαρη συμμετοχή σε μαθήματα (προπτυχιακά και μεταπτυχιακά), την επίβλεψη πτυχιακών διατριβών, την ανάληψη ερευνητικών προγραμμάτων και ξεκαθαρίζει εν γένει τον ρόλο του διδακτικού προσωπικού στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση σε σχέση με την πολύπλοκη σημερινή κατάσταση. Η εξέλιξη αυτή θα επιτρέψει την αναβάθμιση της συμμετοχής των μελών ΕΔΙΠ στα συλλογικά όργανα διοίκησης των ΑΕΙ, που σήμερα είναι περιορισμένη και φυσικά την περαιτέρω ακαδημαϊκή τους εξέλιξη.</p>	Δεν εγκρίνεται
11	<p>Κανακούδης Βασίλης</p> <p>Η Αρχές της Ισότητας και της Ισονομίας θα πρέπει να διέπουν τη λειτουργία κάθε Ακαδημαϊκού Ιδρύματος ως απόλυτος καθρέπτης της ίδιας της Κοινωνίας. Η τοποθέτηση που ακολουθεί βασίζεται στην υπόθεση εργασίας ότι είναι δεδομένη η απόφαση ένταξης των Καθηγητών Εφαρμογών των ΤΕΙ σε θέσεις Λεκτόρων Εφαρμογών σε ΑΕΙ.</p> <p>Σε αυτήν λοιπόν την περίπτωση και ΑΝ αποτελέσει δεδικασμένο η ένταξη των Καθηγητών Εφαρμογών των ΤΕΙ σε θέσεις Λεκτόρων Εφαρμογών σε ΑΕΙ, η τοποθέτηση των ΕΔΙΠ και ΕΕΠ, κατόχων διδακτορικού τίτλου σπουδών, σε θέση Λεκτόρων Εφαρμογών, αποτελεί υποβάθμιση των ΕΔΙΠ και ΕΕΠ, κατόχων διδακτορικού τίτλου σπουδών. Στην βαθμίδα αυτή θα πρέπει να ενταχθούν τα μέλη, κάτοχοι μεταπτυχιακών τίτλων σπουδών. Τα μέλη ΕΔΙΠ και ΕΕΠ, κάτοχοι διδακτορικών τίτλων σπουδών, θα πρέπει να ενταχθούν σε θέσεις Λεκτόρων, με πλήρη δικαιώματα εξέλιξης βάσει ανοιχτών διαδικασιών και σύμφωνα με τις προβλεπόμενες από το νόμο διαδικασίες προκήρυξης.</p> <p>Όποια διαδικασία ένταξης (κλειστή ή ανοιχτή) ισχύσει για τους από τα ΤΕΙ ερχόμενους Καθηγητές Εφαρμογών κατά την ένταξή τους στη Βαθμίδα των Λεκτόρων Εφαρμογών, η ίδια διαδικασία θα πρέπει να ισχύσει και για τα μέλη ΕΔΙΠ και ΕΕΠ κατά την αρχική τους τοποθέτηση. Αυτό επιτάσσουν οι αρχές της Ισότητας και της Ισονομίας.</p> <p>Πρέπει όμως να τονίσω σε αυτό το σημείο ότι η προτεινόμενη από το Νομοσχέδιο διαδικασία συγχώνευσης με βρίσκει αντίθετο. Οι διαδικασίες πρέπει να είναι ορθολογιστικές και να ισχύουν για όλα τα ιδρύματα και για όλες τις κατηγορίες. Η ευκαιριακή αντιμετώπιση προκαλεί αλυσιδωτές αντιδράσεις και δεδικασμένα.</p> <p>Η προτεινόμενη από το Νομοσχέδιο διαδικασία προσβάλλει ευθέως όλους εκείνους τους αποφοίτους, κατόχους διδακτορικού τίτλου που δεν έχουν την ίδια ευκαιρία αποκατάστασης, ακόμα και με ανοιχτές διαδικασίες. Δυστυχώς η Ισότητα και η Ισονομία στην Ελλάδα για μία ακόμα φορά αποτελούν έννοιες υπό συνεχή απαξίωση.</p> <p>Οι άξιες αυτές πρέπει να αναγνωρίζονται σε όλες τις συνιστώσες τους, και όχι μόνο στην «κορυφή» της «ιεραρχίας»</p>	Δεν εγκρίνεται

12	<p>ΚΜ Καλησπέρα. Με βάση ότι είχε εφαρμοστεί στο παρελθόν (1982) για τους επιστημονικούς συνεργάτες θα πρότεινα την παρακάτω ρύθμιση: «Όσοι κατά την έναρξη της ισχύος του νόμου αυτού υπηρετούν σε ΑΕΙ ή ΤΕΙ ως Ε.Ε.Π. και Ε.ΔΙ.Π. και πληρούν τις προϋποθέσεις εκλογής στη βαθμίδα του Επίκουρου Καθηγητή σύμφωνα με το άρθρο 14 του ν. 1268/1982 (Α' 87), όπως αυτό ίσχυε κατά τη δημοσίευσή του ν. 4009/2011 (Α' 195) και τροποποιήθηκε με Άρθρο 9 ν.4521/2018 (Α 38), έχουν δικαίωμα να ζητήσουν την ένταξή τους σε μόνιμη προσωποπαγή θέση Επίκουρου Καθηγητή, μετά από κρίση, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις. Οι υποψήφιοι υποβάλλουν αίτηση στη γραμματεία του οικείου ή άλλου Τμήματος με συναφές γνωστικό αντικείμενο, του οικείου ή άλλου Α.Ε.Ι.. Η διαδικασία κρίσης ολοκληρώνεται εντός εξαμήνου από την ημερομηνία της αίτησης. Σε περίπτωση θετικής κρίσης το υπηρεσιακό τους καθεστώς και οι δυνατότητες περαιτέρω εξέλιξης των ενταχθέντων καθορίζονται από τα ισχύοντα για τους υπηρετούντες μόνιμους Επίκουρους Καθηγητές. Η ένταξη στις προσωποπαγείς θέσεις μόνιμου Επίκουρου Καθηγητή ολοκληρώνεται με τη δημοσίευση της σχετικής πράξης του Πρύτανη στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Σε περίπτωση αρνητικής κρίσης, ο υποψήφιος διατηρεί τη θέση στην οποία κατείχε, δύναται δε να υποβάλει εκ νέου αίτηση για ένταξη σε προσωποπαγή θέση μόνιμου Επίκουρου Καθηγητή μετά την παρέλευση τουλάχιστον δύο (2) ετών από την προηγούμενη αρνητική κρίση.»</p>	Δεν εγκρίνεται
13	<p>ΤΟΑΜΗ ΕΔΙΠ Το άρθρο 4 του σ/ν πρέπει αναδιατυπωθεί με στόχο αφενός όλο το μη καθηγητικό διδακτικό προσωπικό ειδικών κατηγοριών (συμπεριλαμβανομένων των πρώην καθηγητών εφαρμογών, νυν λέκτορες χωρίς διδακτορικό, ΕΔΙΠ και ΕΕΠ) για όλα τα ιδρύματα ανεξαρτήτως του εάν συγχωνεύονται ή όχι, να ενταχθούν σε μια κοινή κατηγορία προσωπικού που ανάλογα με τους τίτλους σπουδών να καταλάβουν οργανική ή προσωποπαγή θέση. Για την κατηγορία αυτή ας βρει το υπουργείο ένα όνομα (Επιμελητές, υφηγητές ; ή Επιμελητές Α' και Β')</p> <p>Οι κάτοχοι Διδακτορικού να καταλάβουν οργανική θέση και οι λοιποί προσωποπαγή έως την απόκτηση διδακτορικού τίτλου. Οι μεν πρώτοι να ασκούν αυτοδύναμο διδακτικό έργο, οι δε άλλοι εργαστηριακό όπως ακριβώς συμβαίνει και σήμερα στην πράξη. Χωρίς δηλαδή καμία επιμέρους ομάδα να χάνει τα δικαιώματά του έχει. Μισθολογικά οι μεν εξισώνονται με τους λέκτορες οι δε με το μισθολόγιο του ΕΕΠ. Έτσι και κίνητρο θα υπάρχει να εκπονήσουν διδακτορική έρευνα και ενδιαφέρον για να αποκτήσουν επιπλέον ακαδημαϊκά δικαιώματα αφού πρώτα δουλέψουν ερευνητικά περισσότερο. Αλλά και δεν θα αδικούνται τα μέλη ΕΔΙΠ που κατά κανόνα έχουν υψηλό συγγραφικό και ερευνητικό προφίλ. Ούτε όμως θα βρεθεί να διδάσκουν στα πανεπιστημιακά τμήματα αυτοδύναμα προσωπικό χωρίς καν τα τυπικά, αλλά και ουσιαστικά προσόντα.</p> <p>Διάβασα προ ημερών την τοποθέτηση της Ομοσπονδίας μας στη Σύνοδο των Πρυτάνων που ο Σύλλογός μας έστειλε για το θέμα, και είναι πολύ σημαντική. Μπορείτε να τη μελετήσετε στο http://www.poseedip.tuc.gr/el/nea/single-news-poseedip-el/15897-topothesis-tis-poseedip-aei-stin-87i-synodo-ton-prytaneon/ Ο υπουργός όπως και η αντιπολίτευση πρέπει να την μελετήσει πριν προβεί σε τελικές αποφάσεις. Αυτό που τώρα συμβαίνει και με αυτό το νομοσχέδιο είναι η απόλυτη ισοπέδωση των πάντων και προκαλείται το περί δικαίου αίσθημα.</p>	Δεν εγκρίνεται
14	<p>Ντίνος Κύριε υπουργέ διαβάστε και μελετήστε συμπεριφορές. Κύριοι της αντιπολίτευσης διαβάστε και εσείς. Πως συμπεριφέρονται οι συντεχνίες που θέλουν να γίνουν γενικοί δερβέναγες στα ΑΕΙ. Και ένας εξωτερικός τους χαλάει τη σούπα. Που προτείνει να γίνουν καθηγητές στα ελληνικά ΑΕΙ, καθηγητές του εξωτερικού, group leaders, postdoc με εξέχοντα και βαριά βιογραφικά και όχι ΕΔΙΠ που έγιναν ΕΔΙΠ από μεταφορά των θέσεών τους από τη Δευτεροβάθμια. Με ελάχιστες εργασίες. Με αστέιο βιογραφικό.</p>	Δεν εγκρίνεται

	<p>Δεν μπορούν να διακρίνουν ότι διακρίνω τα μη ανταγωνιστικά ΕΔΙΠ από τα ΕΔΙΠ που έχουν σοβαρό βιογραφικό και κανείς δεν μπορεί να τους αποκλείσει να γίνουν μέλη ΔΕΠ σε ανοιχτές διαδικασίες. Ή δεν θέλουν. Πως είναι δυνατόν να περάσετε τέτοια ρύθμιση κ. υπουργέ; Μην το κάνετε. Κύριοι της αντιπολίτευσης πάρτε θέση. Αλλά νομίζω ότι η ποιότητα του καθενός φάνηκε. Εκτεθήκατε κύριοι μόνοι σας. Δεν νομίζω ότι πρέπει να ξαναασχοληθώ μαζί σας. Μόνοι σας βάλατε τα χεράκια σας και βγάλατε τα ματάκια σας. Κανείς υπουργός με τέτοια συμπεριφορά δεν θα σας «υιοθετήσει». Ξέρετε είστε και πιο λίγοι ψήφοι από τους χιλιάδες Έλληνες το εξωτερικού.</p>	
15	<p>ΓΚ Το θέμα είναι ότι με την προτεινόμενη διαδικασία αρκετοί καθηγητές εφαρμογών χωρίς διδακτορικό θα βρεθούν στη βαθμίδα του λέκτορα. Το γεγονός αυτό χρειάζεται άμεση θεραπεία καθώς οδηγεί σε προφανή υποβάθμιση του ΠΠΣ. Παρακαλώ μην ασχολούμαστε άλλο με ανθρώπους που έχουν εμμονές.</p>	Δεν εγκρίνεται
16	<p>ΕΛΕΟΣ @Ντίνος Αγαπητέ κύριε υπάρχουν θέσεις ΔΕΠ για εσάς. Είναι οι εξελίξεις των επίκουρων και αναπληρωτών. Μπορείτε να μας πείτε γιατί δεν υποβάλετε εκεί το λαμπρό βιογραφικό σας; Τι ακριβώς θέλετε; Γιατί κατηγορείτε ανθρώπους που δε γνωρίζετε; Που το βρήκατε αυτό το δικαίωμα; Πως χαρακτηρίζετε όλους τους ΕΔΙΠ με βάση αυτά που εσείς ξέρετε; Είναι επιστημονικά αποδεκτός τρόπος να παίρνετε το μερικό και να το κάνετε γενικό; Είστε επιστήμονας εσύ; Λυπάμαι για λογαριασμό σας και λυπάμαι που σας επιτρέπουν να απευθύνεστε με τέτοιο τρόπο στον υπουργό αν δεν σας ακούσει.</p>	Δεν εγκρίνεται
17	<p>ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ Υπάρχουν πολλά θέματα που έχουν προκύψει με τα μέλη ΔΕΠ. Δεν βλέπω σχεδόν κανέναν να ασχολείται με το διοικητικό προσωπικό, εμείς εξυπηρετούμε τους φοιτητές/καθηγητές/ μεταπτυχιακούς/ εξωτερικούς χρήστες/ άλλες δημόσιες ή δημοτικές επιχειρήσεις/οργανισμούς και άλλες τόσες κατηγορίες ανθρώπων και υπηρεσιών. Πρέπει πέραν κάθε άλλης διάταξης ,περί κινητικότητας, να μας δοθεί η επιλογή και το δικαίωμα να επιλέξουμε εάν θέλουμε να μετακινηθούμε σε άλλη πόλη/νομό ή να παραμείνουμε στον νέο φορέα και να μην είμαστε «εκτεθειμένοι» στις διαθέσεις του κάθε πρύτανη, αν δεν είναι τώρα μπορεί σε 1 χρόνο να μας πάει σε άλλη πόλη. Θα επαναλάβω και εγώ με την σειρά μου την πρόταση «της Συνόδου των Πρυτάνεων των ΤΕΙ, σχετικά με το διοικητικό προσωπικό: «Τα νέα ιδρύματα θα πρέπει να προχωρήσουν σε διοικητική αναδιοργάνωση των υπηρεσιών τους. Για τα μέλη του διοικητικού προσωπικού, εφόσον κριθούν ότι πλεονάζουν στην πόλη που υπηρετούν και δεν επιθυμούν τη μετακίνησή τους σε δομή του Ιδρύματος σε άλλη πόλη, θα πρέπει να προβλεφθεί η δυνατότητα οικειοθελούς μετάταξής τους σε δημόσια υπηρεσία (ευρύτερος δημόσιος τομέας, ΝΠΔΔ, ΟΤΑ) της επιλογής τους, κατά παρέκκλιση κάθε άλλης διάταξης περί κινητικότητας στο δημόσιο.»»</p>	Δεν εγκρίνεται
18	<p>Θέμις Όταν οι ΕΔΙΠ με διδακτορικό σχεδιάζουν, οργανώνουν και στήνουν μόνοι τους μαθήματα δεν μπορώ να καταλάβω γιατί δεν μπορούν να πάρουν αυτοδύναμα τα μαθήματα. Είναι άδικο κάποιος να δουλεύει μόνος του τα μαθήματα και για τυπικούς στην ουσία λόγους να μην τα έχει αυτοδύναμα κατευθείαν και από τον νόμο και να πρέπει να περάσουν από έγκριση γενικής συνέλευσης. Ας δοθεί στους ΕΔΙΠ η δυνατότητα να γίνουν λέκτορες με δυνατότητα εξέλιξης υπό προϋποθέσεις όμως. Δηλαδή μόνο όσοι είναι ενεργοί ερευνητικά και επιστημονικά την τελευταία πενταετία. Εννοείται πως όποιος έχει αράξει δεν διακινείται να ζητάει να γίνει λέκτορας.</p>	Δεν εγκρίνονται
19	<p>Αφροδίτη</p>	Δεν εγκρίνονται

	Να προστεθεί η πρόταση της Συνόδου των Πρυτάνεων των ΤΕΙ, σχετικά με το διοικητικό προσωπικό: «Τα νέα ιδρύματα θα πρέπει να προχωρήσουν σε διοικητική αναδιοργάνωση των υπηρεσιών τους. Για τα υφιστάμενα μέλη του διοικητικού προσωπικού, εφόσον κριθούν ότι πλεονάζουν στην πόλη που υπηρετούν και δεν επιθυμούν τη μετακίνησή τους σε δομή του Ιδρύματος σε άλλη πόλη, θα πρέπει να προβλεφθεί η δυνατότητα οικειοθελούς μετάταξής τους σε δημόσια υπηρεσία (ευρύτερος δημόσιος τομέας, ΝΠΔΔ, ΟΤΑ) της επιλογής τους, κατά παρέκκλιση κάθε άλλης διάταξης περί κινητικότητας στο δημόσιο».	
20	ΕΕΠ/ΕΔΙΠ Τα Πράγματα είναι απλά...Δημιουργία ενός κλάδου όπου θα ενταχθούν όλες οι κατηγορίες λοιπού ΔΙΔΑΚΤΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ (καθηγητές εφαρμογών, ΕΕΠ, ΕΔΙΠ) με βαθμίδες ανάλογες των ακαδημαϊκών τους προσόντων... Η ονομασία «ΛΕΚΤΟΡΕΣ» βοηθάει και στην αναγνωρισιμότητα αυτού του κλάδου και στο εξωτερικό...	Ελήφθη υπόψιν
21	Εντροπία Εκτός του ότι πρόκειται για Τείσοποίηση ενός Ιδρύματος, που έχει μία ιστορία πάνω από μισό αιώνα, ευνοούνται και ταυτόχρονα καταδικάζονται συγκεκριμένες κατηγορίες διδακτικού προσωπικού. Συγκεκριμένα, Καθηγητές Εφαρμογών χωρίς Διδακτορικό Δίπλωμα (Δ.Δ.) ιεραρχούνται πάνω από ΕΔΙΠ με Δ.Δ. Πρόκειται για αντισυνταγματική, αντιδεοντολογική και ανήθικη μεταχείριση. Η ενσοποίηση του διδακτικού προσωπικού (ΕΕΠ, ΕΔΙΠ, Καθηγητών Εφαρμογών, Λεκτόρων) σε μία (αυτή του Λέκτορα) είναι ο μόνος δίκαιος δρόμος. Από την όλη ιστορία, οι καθηγητές των ΤΕΙ και το ΤΕΙ συνολικά, ευνοούνται με το μέγιστο δυνατό τρόπο. Η ερώτηση είναι: Το Πανεπιστήμιο τι κερδίζει; Το σίγουρο είναι ότι το ranking θα μειωθεί, άρα χάνει. Το προσωπικό του αδικείται κατάφωρα, άρα χάνει. Άρα γιατί γίνεται όλο αυτό; Οι κακές γλώσσες λένε, για μερικές χιλιάδες ψήφους...	Δεν εγκρίνεται
22	Τάκης Οι καθηγητές του ΤΕΙ που θα ενταχθούν σε προσωποπαγείς θέσεις μελών Δ.Ε.Π. του πανεπιστημίου Ιωαννίνων να έχουν δυνατότητα επίβλεψης διδακτορικών διατριβών ανεξάρτητα αν οι θέσεις τους γίνουν ή όχι οργανικές με τις αντίστοιχες διαδικασίες.	????????????????????
23	Γιώργος Όταν γίνονται τέτοιες αλλαγές στην τριτοβάθμια εκπαίδευση και διαβάζω σχόλια που χύνουν χολή και μίσος αντί για ένα χέρι βοήθειας ώστε να μπορέσουν και οι «μικροί» να μεγαλώσουν γρήγορα στεναχωριέμαι. Προτείνω να υπάρξουν διαδικασίες που να ΒΟΗΘΟΥΝ τους πάσης βαθμίδας καθηγητές να αποκτήσουν πανεπιστημιακά κριτήρια και υψηλούς αριθμούς δημοσιεύσεων ώστε να καταφέρουν με την αξία τους να βοηθήσουν στην αναβάθμιση της παιδείας με ποιοτική εκπαίδευση.	Ελήφθη υπόψιν
24	ΜΑΡΙΟΣ Είναι ολοφάνερη η δυσαρμονία και η άνιση μεταχείριση ομοειδών ειδών προσωπικού κατά τη συγχώνευση ιδρυμάτων. Αυτό μόνο εκνευρισμό δημιουργεί, και φυσικά είναι προς το μη όφελος των ιδρυμάτων που θα δημιουργηθούν. Είναι αυτό που ο λαός λέει "στραβή αρχή"...	Δεν εγκρίνεται

Άρθρο 05 – Φοιτητές του Τ.Ε.Ι. Ηπείρου

1	Λίζα κ. Υπουργέ, τροποποιήστε το νομοσχέδιο. Δώστε τη δυνατότητα στους φοιτητές που ήδη φοιτούν στο ΤΕΙ να πάρουν πτυχίο ΑΕΙ. Μην τους αδικείτε. Μπήκαν με όνειρα στις σχολές τους μην τους τα γκρεμίζετε από τώρα. Εχετε τη δυνατότητα να το αλλάξετε. Χιλιάδες οικογένειες είναι πίσω από τους φοιτητές που αγωνιούν και περιμένουν μια δίκαιη λύση. Πιστεύω πως θα δείτε το άδικο και θα το διορθώσετε.	Ελήφθη υπόψιν
---	--	---------------

	Μην απογοητεύετε γονιούς και φοιτητές που μοχθούν καθημερινά για να ολοκληρώσουν τις σπουδές τους.	
2	ΓΟΝΕΑΣ Μην αφήνετε τους φοιτητές που είναι ήδη μέσα στο ΤΕΙ έξω από την δυνατότητα να αναβαθμίσουν το πτυχίο τους. Δώστε τους την δυνατότητα τώρα και όχι μετά από χρόνια.	Ελήφθη υπόψιν
3	Σύλλογος Επιστημόνων Λογοπαθολόγων Λογοθεραπευτών Ελλάδος Ο ΣΕΛΛΕ, ο σύλλογος που εκπροσωπεί τη συντριπτική πλειοψηφία των αποφοίτων των ΤΕΙ Λογοθεραπείας (συμπεριλαμβανομένου και αυτού του ΤΕΙ Ηπείρου), θα ήθελε να επισημάνει τα εξής: Μέχρι σήμερα, στο Ελληνικό εκπαιδευτικό σύστημα, η λογοθεραπεία ήταν αντικείμενο σπουδών αποκλειστικά στις Σχολές των ΑΤΕΙ της χώρας. Με την ένταξη του τμήματος Λογοθεραπείας του ΤΕΙ Ηπείρου στο Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων δημιουργείται για πρώτη φορά στην Ελλάδα Πανεπιστημιακή Σχολή Λογοθεραπείας. Όπως είναι φυσικό, μία τέτοια αλλαγή θα πρέπει να γίνει με τέτοιο τρόπο που να μην θίγονται τόσο οι μέχρι σήμερα απόφοιτοι των Σχολών Λογοθεραπείας των ΤΕΙ, όσο και οι σημερινοί φοιτητές των Σχολών αυτών. Δυστυχώς όμως, δεν υπάρχει καμία σχετική πρόβλεψη ή σχέδιο για τους μέχρι σήμερα αποφοίτους των Ελληνικών Σχολών Λογοθεραπείας, οι οποίοι όχι απλώς αδικούνται, αλλά στην ουσία αγνοούνται. Ήδη το διδακτικό προσωπικό της Σχολής Λογοθεραπείας του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων, φαίνεται πως, θα είναι το ίδιο με αυτό του «πρώην» τμήματος Λογοθεραπείας του «πρώην» ΤΕΙ Ηπείρου (άρθρο 4 παρ. 2 περ. ββ' του σχεδίου νόμου). Μένει να επιβεβαιωθεί με τη δημιουργία του προγράμματος σπουδών των Πανεπιστημιακών Σχολών και τη σύγκρισή του με αυτό των Σχολών των αντίστοιχων ΤΕΙ, για να καταστεί σαφές ότι στην πραγματικότητα το μόνο που θα αλλάξει είναι ο χαρακτηρισμός τη Σχολής και του πτυχίου. Είναι, λοιπόν, προφανές ότι στην πραγματικότητα δε μιλάμε για «αναβάθμιση» των σπουδών λογοθεραπείας, αλλά για μετονομασία αυτών. Μία μετονομασία, όμως, που θα δημιουργήσει φοιτητές και αποφοίτους Λογοθεραπείας δύο ταχυτήτων, όχι ως προς την ουσιαστική τους κατάρτιση, αλλά ως προς τα τυπικά προσόντα που αυτή θα συνεπάγεται. Οι απόφοιτοι των Σχολών ΤΕΙ θα έχουν «υποβαθμισμένο» πτυχίο σε σχέση με τους αποφοίτους των Πανεπιστημιακών Σχολών Λογοθεραπείας. Τούτο, μάλιστα, όταν φοίτησαν σε μία περίοδο κατά την οποία δεν υπήρχε Πανεπιστημιακή Σχολή. Όταν το Υπουργείο αποφασίζει ότι πλέον η Λογοθεραπεία ανήκει στην Πανεπιστημιακή Εκπαίδευση, καλό θα είναι να μη λησμονεί όσους έχουν αποφοιτήσει, όταν το ίδιο Υπουργείο θεωρούσε ότι ανήκε αποκλειστικά στην Τεχνολογική Ανώτατη Εκπαίδευση. Πουθενά στο σχέδιο νόμου δεν υπάρχει πρόβλεψη για δυνατότητα εξίσωσης του πτυχίου της Σχολής Λογοθεραπείας του ΤΕΙ Ηπείρου με αυτό της αντίστοιχης Σχολής του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων. Ιδιαίτερα οι απόφοιτοι της Σχολής Λογοθεραπείας του ΤΕΙ Ηπείρου θα έχουν αποφοιτήσει από μια σχολή-«φάντασμα», εφόσον σταδιακά εξαφανίζονται από τον χάρτη τα ΤΕΙ ή παραμένουν ελάχιστα διαθέσιμα τμήματα σε αυτά. Έτσι, θα παρατηρηθεί το φαινόμενο παλαιοί απόφοιτοι ΤΕΙ με διδακτορικά να διδάσκουν μαθήματα σε φοιτητές ΑΕΙ, οι οποίοι θα λάβουν αναβαθμισμένο πτυχίο σε σχέση με αυτό των καθηγητών τους! Δυστυχώς, όμως, από το σχέδιο νόμου που βρίσκεται σε διαβούλευση, παρατηρείται ότι ούτε οι σημερινοί φοιτητές του ΤΕΙ Ιωαννίνων δε δύνανται να αναβαθμίσουν τις σπουδές τους με απλή αίτηση στη γραμματεία, λαμβάνοντας περισσότερα θεωρητικά μαθήματα, όπως έγινε με το Πανεπιστήμιο Δυτικής Αττικής και τους εργοθεραπευτές (βλέπε αντίστοιχο νόμο 4521/2018 που αφορά το Πανεπιστήμιο Δυτικής Αττικής και την αντίστοιχη Σχολή Εργοθεραπείας.) Μόνο η εξίσωση των ήδη κτηθέντων πτυχίων ΤΕΙ Λογοθεραπείας με αυτούς που θα αποκτηθούν από τις Πανεπιστημιακές Σχολές Λογοθεραπείας είναι μία δίκαιη λύση στα ζητήματα που προαναφέρουμε και ο ΣΕΛΛΕ θα καταβάλει κάθε δυνατή προσπάθεια προς την κατεύθυνση αυτή, έχοντας χρέος να υπερασπιστεί τα πτυχία των μελών του και να μη συναινέσει στην ουσιαστική υποβάθμισή τους.	Ελήφθη υπόψιν

4	<p>Φοιτήτρια ΤΕΙ ΗΠΕΙΡΟΥ Κύριε Υπουργέ Είμαι φοιτήτρια λογοθεραπείας και μπήκα σε αυτή την σχολή γνωρίζοντας ότι δεν υπήρχε αντίστοιχο πανεπιστημιακό τμήμα. Με αυτή την απόφαση όταν τελειώσω τις σπουδές μου θα έχω πτυχίο από ένα τεχνολογικό ίδρυμα που πλέον δεν θα υπάρχει και παράλληλα θα υπάρχουν φοιτητές που θα βγαίνουν από την ίδια ακριβώς σχολή με εμένα, με μόνη διαφορά την χρονολογική σειρά, και θα έχουν πτυχίο πανεπιστημίου. Δεν βρίσκω τίποτα δίκαιο σε αυτό. Το μόνο που ζητάω είναι ισότιμη αντιμετώπιση, ώστε και εμείς οι ενεργοί φοιτητές να βγούμε με πτυχίο πανεπιστημίου αλλά και οι απόφοιτοι να μπορούν να αναβαθμίσουν το πτυχίο τους. Αυτό δηλαδή που ζητάω είναι ίσα δικαιώματα στην εκπαίδευση χωρίς διακρίσεις.</p>	Ελήφθη υπόψιν
5	<p>Χρυσόστομος Στύλιος, Κοσμήτορας Σχολής ΣΤΕΦ, ΤΕΙ Ηπείρου Απόφαση Γ.Σ. τμήματος Μηχανικών Πληροφορικής Τ.Ε. ΤΕΙ Ηπείρου. Τα θέματα των φοιτητών του ΤΕΙ Ηπείρου πρέπει να επιλυθούν με τρόπο ανάλογο με τα όσα ορίζονται για τους φοιτητές των ΤΕΙ Αθήνας και Πειραιά κατά τη δημιουργία του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής. Ειδικότερα, πρέπει να δοθεί η δυνατότητα της επιλογής λήψης πτυχίου ΤΕΙ ή Πανεπιστημίου, σύμφωνα με τα όσα ορίζονται στο Ν. 4521/18, άρ. 5. Η ρύθμιση με την οποία για την ολοκλήρωση των σπουδών των φοιτητών του ΤΕΙ Ηπείρου «αρμόδια είναι τα μέλη Δ.Ε.Π. που προέρχονται από τα αντίστοιχα Τμήματα Τ.Ε.Ι.» (άρθρο 5, παρ. 1 του Σχεδίου Νόμου) δημιουργεί μια διαδικασία η οποία δεν υπάγεται στη λειτουργία του Τμήματος και δεν διέπεται από τους κανόνες λειτουργίας και αποφάσεων ενός Τμήματος Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης. Οι φοιτητές αυτοί πρέπει να ενταχθούν στην φυσιολογική ροή των σπουδών με αρμοδιότητες και αποφάσεις των αρμοδίων συλλογικών οργάνων, με την αντίστοιχη σύνθεση και εκπροσώπηση. Επιπλέον, πρέπει να γίνεται ρητή πρόβλεψη για τα ζητήματα φοιτητικής μέριμνας, Erasmus κ.α. για τους φοιτητές του ΤΕΙ Ηπείρου, καθώς απουσιάζει η οποιαδήποτε σχετική αναφορά στο σχέδιο Νόμου. Επισημαίνεται ότι αντίστοιχες ρυθμίσεις ακολουθήθηκαν πρόσφατα στο Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων, όταν το τμήμα Πληροφορικής της Σχολής Θετικών Επιστημών (με 4 έτη φοίτησης) μετεξελίχθηκε σε τμήμα Μηχανικών Η/Υ & Πληροφορικής της Πολυτεχνικής Σχολής (με 5 έτη φοίτησης), οπότε δόθηκε η δυνατότητα στους φοιτητές του τμήματος να επιλέξουν εάν θα λάβουν το πτυχίο της Πληροφορικής ή εάν θα παρακολουθήσουν ένα ακόμη έτος ώστε να λάβουν το δίπλωμα του Μηχανικού Η/Υ & Πληροφορικής.</p>	Ελήφθη υπόψιν
6	<p>γονέας φοιτήτριας ΚΥΡΙΕ ΥΠΟΥΡΓΕ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΑ ΜΕ ΜΕΓΑΛΗ ΧΑΡΑ ΤΙΣ ΔΗΛΩΣΕΙ ΣΑΣ ΣΤΑ Μ.Μ.Ε ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟΝ ΤΡΟΠΟ ΑΠΟΚΤΗΣΗΣ ΠΤΥΧΙΟΥ ΠΕ ΤΙΤΛΟΥ ΤΩΝ ΕΝΕΡΓΩΝ ΦΟΙΤΗΤΩΝ ΤΟΥ ΑΤΕΙ ΗΠΕΙΡΟΥ ΚΑΙ ΚΑΤΑΘΕΤΩ ΤΟΝ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΙΣΜΟ ΜΟΥ !!εφόσον οι ΠΕ σχολές θα λειτουργήσουν από το 2019-2020 πως θα μπορούν οι φοιτητές του ΑΤΕΙ που έχουν ολοκληρώσει ΤΗΝ ΙΔΙΑ ΧΡΟΝΙΑ τις σπουδές τους και θέλουν να συνεχίσουν για απόκτηση ΠΕ τίτλο να παρακολουθήσουν τα μαθήματα που απαιτούνται στη ΠΕ σχολή εφόσον ΘΑ ΓΙΝΟΝΤΑΙ ΜΑΘΗΜΑΤΑ μόνου του πρώτου έτους!!!!ΕΛΠΙΖΩ ΚΑΙ ΕΥΧΟΜΑΙ ΝΑ ΤΑ ΈΧΕΤΕ ΜΕΛΕΤΗΣΕΙ ΟΛΑ ΚΑΙ ΝΑ ΜΗΝ ΒΡΕΘΟΥΜΕ ΠΡΟ ΔΥΣΑΡΕΣΤΩΝ ΕΚΠΑΛΗΞΕΩΝ ΕΥΧΑΡΙΣΤΩ!!!!</p>	Ελήφθη υπόψιν
7	<p>ΜΑΡΙΑ ΚΡΑΝΙΔΙΩΤΗ Κύριε Υπουργέ είμαι και εγώ απόφοιτος, του ΤΕΙ το τος 1987 και σήμερα μητέρα φοιτητή του ΤΕΙ Ηπείρου, η ανωτατοποίηση των ΤΕΙ ήταν πάγιο αίτημα διαχρονικά όλων των φοιτητών ΤΕΙ,όλοι γνωρίζουμε οι αυτή η βαθμίδα εκπαίδευσης δεν υπάρχει σε άλλες χώρες Απορώ με το άρθρο 5 του σχεδίου νόμου για το Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων, γιατί υπάρχει αυτή η διάκριση μεταξύ του ΤΕΙ Ηπείρου και του ΤΕΙ Πειραιά Αθηνάς ,η ίδια βαθμίδα δεν είναι ? τα ίδια δικαιώματα δεν έχουν? επομένως γιατί δεν ακολουθείτε το ίδιο που έγινε με το Πανεπιστήμιο Δυτικής Αττικής? αυτή σας η ενέργεια προσβάλει και υποτιμά και εμάς σαν γονιούς και τα παιδιά μας σαν φοιτητές. η διαφορετική μεταχείριση, αντιμετώπιση των φοιτητών έρχεται σε πλήρη αντίθεση με συνταγματικές προβλέψεις σχετικά με την ίση μεταχείριση κλπ. Κύριε Υπουργέ οι γονείς των φοιτητών βρίσκονται σε μία μεγάλη αναστάτωση και αγωνιά σήμερα για το μέλλον των παιδιών τους μην το κάνετε πιο δύσκολο εφόσον</p>	Δεν εγκρίνεται

	<p>υπάρχει ο νόμος για το Πανεπιστήμιο Δυτικής Αττικής να εφαρμοστεί το ίδιο και για το Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων .Γιατί τον Φεβρουάριο νομοθετήσατε διαφορετικά και σήμερα διαφορετικά για το ίδιο ακριβώς θέμα.</p> <p>αίτημα μας σαν γονείς είναι η ίση μεταχείριση των φοιτητών</p>	
8	<p>ΕΛΕΝΗ</p> <p>Ως απάντηση, για την ΕΞΑΙΡΕΣΗ, την ΔΙΑΚΡΙΤΙΚΗ ΜΕΤΑΧΕΙΡΙΣΗ και τον ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟ, των υφιστάμενων φοιτητών του ΤΕΙ ΗΠΕΙΡΟΥ, παραθέτω απόσπασμα από την ομιλία του Πρωθυπουργού στις 12 Μαρτίου 2018 για την ίδρυση του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής: «Προχωράμε, λοιπόν, με πρώτο βήμα την ίδρυση εδώ του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής, βαδίζοντας σε αυτές τις διαχρονικές αξίες που ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΤΙ ΥΠΗΡΕΤΟΥΜΕ: Τη διασφάλιση της ακαδημαϊκότητας, της ισότητας, της δικαιοσύνης και της παροχής δωρεάν και υψηλού επιπέδου Ανώτατης Εκπαίδευσης για όλους τους πολίτες της χώρας μας. Διότι η δημόσια ανώτατη εκπαίδευση, που προστατεύεται σε αυτή τη χώρα από το ίδιο της το Σύνταγμα, αποτελεί ΚΑΘΟΛΙΚΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΑΓΑΘΟ. Και όπως όλα αυτά τα αγαθά, εμπεριέχει το στοιχείο της ισότητας. Και θέλω να πιστεύω, φίλες και φίλοι, ότι σε αυτόν τον στόχο προχωράμε χωρίς αποκλεισμούς όλοι μαζί, προχωράμε με όραμα, με σχέδιο, διαμορφώνοντας συναινέσεις και με την ευρύτερη δυνατή δημοκρατία»</p> <p>Κε υπουργέ, αν σας αντιπροσωπεύουν τα προαναφερόμενα και γενικότερα η συγκεκριμένη ομιλία , τότε σκεφτείτε, αν ο νομοθέτης με το άρθρο 5, του υπό διαβούλευση νομοσχεδίου υπηρετεί τις διαχρονικές αξίες της ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΟΤΗΤΑΣ, της ΙΣΟΤΗΤΑΣ, της ΙΣΟΤΗΤΑΣ, της ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ της ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ και της παροχής δωρεάν και υψηλού επιπέδου Ανώτατης Εκπαίδευσης για ΟΛΟΥΣ, και πράξετε ανάλογα.</p> <p>Επίκεντρο στο εγχείρημά σας αυτή τη στιγμή, πρέπει να είναι οι ΦΟΙΤΗΤΕΣ, οι νέοι άνθρωποι, μιας ιδιαίτερα υποβαθμισμένης περιοχής της Ελλάδας. Ο κοινωνικός αποκλεισμός των υφιστάμενων φοιτητών του ΤΕΙ ΗΠΕΙΡΟΥ είναι από μόνος του μία μορφή ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΔΙΚΙΑΣ, μια υπονόμηση των ευκαιριών, που υποτίθεται, ότι πρέπει να παρέχει σε ΟΛΟΥΣ, ένα κράτος δικαίου, όπου ισχύει η ισονομία και η ισοπολιτεία. Παράκληση δική μου: Εφαρμόστε το άρθρο 5 του νόμου 4521/2018 ΚΑΘΟΛΙΚΑ χωρίς ΔΙΑΚΡΙΣΕΙΣ και ΕΞΑΙΡΕΣΕΙΣ. Σας ευχαριστώ!</p>	Ελήφθη υπόψιν
9	<p>Άνεμος</p> <p>Να δοθεί η δυνατότητα στους φοιτητές του ΤΕΙ Ηπείρου να ενταχθούν με προϋποθέσεις στα προγράμματα σπουδών των νεοϊδρυθέντων Τμημάτων (όπως αυτό ισχύει και για το Πανεπιστήμιο Δυτικής Αττικής) και όσοι επιθυμούν να ολοκληρώνουν τις σπουδές τους ως Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης.</p>	Ελήφθη υπόψιν
10	<p>Μαρια</p> <p>Είστε απαράδεκτοι. Είναι άδικο και ανήθικο να κάνετε διακρίσεις. Πολύ απλά μπορούμε και εμείς που φοιτούμε ήδη στο ΤΕΙ καθώς και εκείνοι που έχουν αποφοιτήσει να δώσουμε κάποια επιπλέον μαθήματα ή/και να παρακολουθήσουμε επιπλέον εργαστήρια ή/και θεωρίες ώστε να αναβαθμίσουμε το πτυχίο μας. Εξάλλου δεν υπήρχε η επιλογή Πανεπιστημίου λογοθεραπείας τότε. Επίσης με τον τρόπο αυτό θα αποκτήσουμε επιπλέον γνώσεις. Γιατί ο άλλος που θα μπει στη σχολή απ το 2019 Και μετά να διδαχθεί και να γνωρίζει περισσότερα απ όσα εμείς;</p>	Ελήφθη υπόψιν
11	<p>ΔΕΠ ΤΕΙ Ιονίων Νήσων</p> <p>Το περιεχόμενο του άρθρου 5 συνιστά εξόφθαλμη διακριτική μεταχείριση μεταξύ των υφιστάμενων φοιτητών του ΤΕΙ Ηπείρου και των φοιτητών των πρώην ΤΕΙ Αθήνας και Πειραιά. Εφόσον στους φοιτητές των πρώην ΤΕΙ Αθήνας και Πειραιά δόθηκε η δυνατότητα να επιλέξουν κατά πόσο θα αποφοιτήσουν από τα Τμήματα των ΤΕΙ ή από τα νέα Τμήματα του Πανεπιστημίου Δ. Αττικής, θα πρέπει να δοθεί η αντίστοιχη δυνατότητα και στους φοιτητές του ΤΕΙ Ηπείρου. Οποιαδήποτε διαφορετική αντιμετώπιση αποτελεί διακριτική μεταχείριση το οποίο έρχεται σε πλήρη αντίθεση με τις συνταγματικές προβλέψεις και επομένως υπάρχει μεγάλη πιθανότητα να καταπέσει στα δικαστήρια, εφόσον προσφύγει έστω και ένας θιγόμενος φοιτητής. Πέρα όμως από την νομική διάσταση του θέματος υπάρχει και η πρακτική όπου και εκεί θα μπορούσε κάποιος να καταθέσει πληθώρα επιχειρημάτων υπέρ της ύπαρξης της προαναφερόμενης δυνατότητας.</p> <p>Εφόσον οι υφιστάμενοι φοιτητές του ΤΕΙ Ηπείρου θα συνεχίσουν να φοιτούν ακολουθώντας το πρόγραμμα σπουδών του ΤΕΙ, αυτό πρακτικά σημαίνει ότι στο κάθε Τμήμα θα υπάρχουν δύο προγράμματα σπουδών (ένα για τους φοιτητές του ΤΕΙ και</p>	Ελήφθη υπόψιν

	<p>ένα για τους φοιτητές του Πανεπιστημίου), άρα οι απαιτήσεις σε διδακτικό προσωπικό θα είναι σχεδόν διπλάσιες και επομένως και το κόστος λειτουργίας θα είναι πολύ υψηλό με ότι αυτό συνεπάγεται. Η μόνο περίπτωση να μειωθεί το κόστος είναι να υπάρχουν κοινά μαθήματα μεταξύ του ΤΕΙ και του Πανεπιστημίου. Μα σε αυτήν την περίπτωση πώς θα δικαιολογηθεί το γεγονός ότι οι φοιτητές θα παρακολουθούν τα ίδια μαθήματα αλλά θα αποφοιτούν με άλλο τίτλο σπουδών; Τα υφιστάμενα τμήματα ΤΕΙ, σύμφωνα με το σχέδιο νόμου θα συνεχίσουν να δέχονται πρωτοετείς φοιτητές και στο επόμενο ακαδημαϊκό έτος 2018-2019. Εδώ όμως τίθεται ένα σοβαρό ερώτημα: Ποιος υποψήφιος φοιτητής ο οποίος θα δώσει φέτος πανελλήνιες εξετάσεις θα επιλέξει να φοιτήσει στα τμήματα του ΤΕΙ Ηπείρου τα οποία από την επόμενη ακαδημαϊκή χρονιά θα πάψουν να υπάρχουν; Υπάρχει κάποιος σκεπτόμενος ο οποίος πιστεύει ότι τα υφιστάμενα τμήματα του ΤΕΙ Ηπείρου θα μπορέσουν να διατηρήσουν την ελκυστικότητά τους (όπως αυτή εκφράζεται από την βάση εισαγωγής) υπό αυτές τις συνθήκες υποβάθμισης των προγραμμάτων σπουδών και γενικότερα του ονόματος των τμημάτων;</p> <p>Για τα επόμενα επτά τουλάχιστον έτη, μέχρι δηλαδή να αποφοιτήσουν οι φοιτητές που θα εισαχθούν το ακαδημαϊκό έτος 2018-2019, θεωρητικά θα υπάρχουν δύο προγράμματα σπουδών σε κάθε πρώην τμήμα του ΤΕΙ Ηπείρου. Επειδή δεν αναμένεται να προσληφθούν μέλη ΔΕΠ σε κάθε τμήμα για να καλύψουν τις διδακτικές ώρες για δύο προγράμματα σπουδών, το πιο πιθανόν είναι τα μέλη ΔΕΠ να επιλέξουν να διδάσκουν κυρίως στο πρόγραμμα σπουδών του πανεπιστημίου παραμελώντας ή αδιαφορώντας για το πρόγραμμα σπουδών του ΤΕΙ. Αυτό θα έχει ως άμεση συνέπεια την υποβάθμιση της ποιότητας σπουδών στα τμήματα του ΤΕΙ το οποίο αποτελεί κατάφωρη αδικία για τους υφιστάμενους φοιτητές των τμημάτων του ΤΕΙ. Οι υφιστάμενοι φοιτητές του ΤΕΙ επέλεξαν να φοιτήσουν στα εν λόγω τμήματα λαμβάνοντας υπόψη μεταξύ άλλων, το πρόγραμμα σπουδών την ύπαρξη ή όχι αντίστοιχων πανεπιστημιακών τμημάτων, τα μέλη ΔΕΠ του τμήματος, τις ερευνητικές κατευθύνσεις των τμημάτων κ.α. Όλα τα προαναφερόμενα θα αλλοιωθούν με την προτεινόμενη ύπαρξη παράλληλων προγραμμάτων σπουδών ΤΕΙ και πανεπιστημίου.</p> <p>Στο νόμο ίδρυσης του πανεπιστημίου Δ. Αττικής ενώ θεωρητικά υπάρχει η δυνατότητα κάποιος φοιτητής να ακολουθήσει το παλαιό πρόγραμμα σπουδών και να αποφοιτήσει από το ΤΕΙ, ο νομοθέτης θέλοντας για ευνόητους κυρίως οικονομικούς λόγους, να αποτρέψει τέτοιες περιπτώσεις εισήγαγε διάταξη με την οποία εάν κάποιος φοιτητής επιλέξει να αποφοιτήσει από το πρώην Τμήμα ΤΕΙ τότε δεν θα έχει στο μέλλον την δυνατότητα να αλλάξει αυτήν του την απόφαση. Πώς είναι δυνατόν μέσα σε μερικούς μήνες ο ίδιος νομοθέτης αντιμετωπίζει την ίδια περίπτωση με εντελώς άλλη πρακτική για την οποία δεν υπάρχει κανένα σοβαρό επιχείρημα;</p>	
12	<p>Μαριαλενα</p> <p>Είμαι φοιτήτρια του ΤΕΙ ΗΠΕΙΡΟΥ στο τμήμα λογοθεραπείας και θεωρώ απαράδεκτο ενώ παρακολουθώ ένα πρόγραμμα σπουδών αντάξιο ενός πανεπιστημιακού προγράμματος και ενώ η σχολή μου θα έχει συγχωνευθεί και μετονομαστεί σε πανεπιστήμιο το πτυχίο μου να γράφει ΤΕΙ ΗΠΕΙΡΟΥ. όχι μόνο εγώ αλλά και πάρα πολλοί φοιτητές επιλέξαμε και μπήκαμε σε αυτή τη σχολή με άλλες προδιαγραφές και γνωρίζοντας ότι δεν υπάρχει κάτι ανώτερο για το συγκεκριμένο τμήμα. Το επίπεδο του ιδρύματος αλλά και των φοιτητών που το αποτελούν είναι πολύ υψηλό και δεν καταλαβαίνω το λόγο υποτίμησης και υποβάθμισης τους. Υποτίθεται ότι ζούμε σε μια κοινωνία που παρέχει σε όλους ίσες ευκαιρίες αλλά στην πραγματικότητα αυτό είναι εικονικό και είναι ο λόγος που οι φοιτητές φτάνουν στα άκρα γνωρίζοντας ότι αύριο που θα αναζητήσουν εργασία ως πτυχιούχοι ΤΕΙ θα απορριφθούν λόγω ύπαρξης πτυχιούχων πανεπιστημίου ενώ κατέχουν το ίδιο γνωστικό επίπεδο.</p>	Ελήφθη υπόψιν
13	<p>Νίκος</p> <p>Για τους εν ενεργεία φοιτητές του ΤΕΙ, εφόσον το επιθυμούν και παρακολουθώντας επιπλέον μαθήματα να αποκτήσουν το πτυχίο Πανεπιστημιακού επιπέδου, που θα δίνει το νέο Τμήμα.</p>	Ελήφθη υπόψιν

14	<p>ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΤΑΜΠΟΥΛΕ Απο τη στιγμή που έγινε ΑΕΙ το ΤΕΙ του Πειραιά ,το οποίο είναι ίσο από άποψη ποιοτικού επιπέδου με το ΤΕΙ Ηπείρου και Προσωπικά μιλάω για το τμήμα στην Πρεβεζα, Είναι εξαιρετικά άδικο οι φοιτητές των υπολοίπων ΤΕΙ της Ελλάδος να αντιμετωπίζονται ως κατώτεροι και να γίνονται αντικείμενα ρατσισμού σε μεταπτυχιακές σπουδές και σε κάποιες περιπτώσεις στην αγορά εργασίας. Όπως και να έχει, ως Απόφοιτη του τμήματος Λογιστικής και Χρηματοοικονομικής Πρέβεζας και ως τελειόφοιτη του ΠΜΣ Εφαρμοσμένης Λογιστικής κι ελεγκτικής του ΕΚΠΑ και υποψήφια πιστοποιημένη ελεγκτής απο το ΙΕΣΟΕΛ, το μονοθεμα που εχω να πω είναι οτι τίποτα και κανένas δεν μπορεί να μας υποβιάσει!!!</p>	Δεν εγκρίνεται
15	<p>Μ. όλες οι σχολές που ανήκουν στον ευρύτερο κλάδο των επιστημών υγείας πρέπει να γίνουν ΑΕΙ για τον πολύ απλό λόγο ότι δεν πρόκειται περί τέχνης αλλά για λειτουργήματα, καθώς όσοι ασκούν τα ανάλογα επαγγέλματα σκοπό έχουν την βελτίωση της υγείας των ασθενών και όχι την δημιουργία καλλιτεχνημάτων!</p>	Ελήφθη υπόψιν
16	<p>Γιώργος Άδικο να μην σου δίνεται έστω η δυνατότητα επιλογής δίνοντας κάποια επιπλέον μαθήματα.Φοιτητές με πάνω από το 90% ίδια διδακτέα ύλη να έχουν διαφορετικά πτυχία.</p>	Δεν εγκρίνεται
17	<p>Εύη Από το 2001 τα ΤΕΙ θεωρούνται Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα, επομένως ποια η αξία της συγχώνευσης Πανεπιστημίου Ιωαννίνων με ΤΕΙ Ηπείρου; Εφόσον οι απόφοιτοι ΤΕ λογίζονται ως εξίσου ισότιμοι με τους απόφοιτους ΠΕ, γιατί πρέπει να γίνει αυτή η αλλαγή; Ποιος ο σκοπός της; Και εφόσον τελικά σκοπεύετε να εφαρμόσετε αυτό το σχέδιο, γιατί στερείτε το δικαίωμα από τους απόφοιτους και νυν φοιτητές του ΤΕΙ Ηπείρου να λάβουν πτυχίο Πανεπιστημίου Ιωαννίνων, έστω δίνοντάς τους την δυνατότητα να εξεταστούν σε κάποια επιπλέον μαθήματα; Στην Αθήνα δηλαδή γιατί προσφέρετε απλόχερα αυτή την ευκαιρία για εκπαιδευτική αναβάθμιση με επιλογή επιπλέον μαθημάτων; Πού είναι τελικά η ισότητα και η αμεροληψία του Ελληνικού Εκπαιδευτικού Συστήματος; Πρέπει να συνειδητοποιήσετε ότι δεν έχουμε όλοι την οικονομική δυνατότητα για Σπουδές στην Αθήνα. Οι οικογένειές μας έχουν δώσει μεγάλο αγώνα προσφέροντας από το υστέρημά τους για να καταφέρουμε να σπουδάσουμε σε ένα κοντινό ΤΕΙ και έρχεστε εσείς να υποβαθμίσετε την προσπάθειά τους;</p>	Δεν εγκρίνεται
18	<p>Χαρης Δεν μπορώ να καταλάβω με ποιο κριτήριο επιλέγεται το τει Αθήνας να γίνει Πανεπιστήμιο και όχι τα υπόλοιπα τει της Ελλάδος. επειδή δεν είμαστε στην πρωτεύουσα δηλαδή δεν έχουμε ίσα δικαιώματα; δεν ανήκουμε στο ελληνικό κράτος; δε σέβεστε τους κόπους τους δικούς μας και των γονέων μας που στην κυριολεξία στερούνται τα πάντα για να μας σπουδάσουν; δεν ζητάμε να μας χαριστεί τίποτα. Ζητάμε να παλέψουμε με το νέο πρόγραμμα σπουδών και παραπάνω μαθήματα παραπάνω διαβασμα και παραπάνω κόπο για να γίνουμε και εμείς ΠΕ.</p>	Δεν εγκρίνεται
19	<p>Σοφία Κ. Είμαι πρωτοετής φοιτήτρια στο τμήμα Λογοθεραπείας του ΤΕΙ Ηπείρου. Διαβάζοντας το Νομοσχέδιο για την ίδρυση του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής (Ν. 4521/2018/ΦΕΚ Α 38/2-3-2018) δημιουργείται η απορία γιατί ακολουθούνται διαφορετικές διαδικασίες στο πρόγραμμα αλλαγής της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης και πιο συγκεκριμένα στην ενοποίηση του ΤΕΙ Ηπείρου με το Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων. Ως γνωστόν, οι ήδη εγγεγραμμένοι φοιτητές των ΤΕΙ Αθηνών και Πειραιά είχαν την δυνατότητα επιλογής επιπλέον μαθημάτων για την λήψη πτυχίου πανεπιστημιακής εκπαίδευσης, υπό την προϋπόθεση ότι δεν είχαν υπερβεί τη διάρκεια του προγράμματος σπουδών προσαυξανόμενη κατά 4 εξάμηνα (v+2 έτη). Αντιθέτως, στους αντίστοιχους φοιτητές του ΤΕΙ Ηπείρου δεν δόθηκε αυτή η δυνατότητα. Κατά αυτό τον τρόπο δημιουργείται ένα κλίμα αδικίας και άνισης μεταχείρισης. Γιατί πως είναι δυνατόν άτομα που φοιτούν στο ίδιο εκπαιδευτικό ίδρυμα με το ίδιο γνωστικό αντικείμενο να λάβουν διαφορετικό τίτλο σπουδών με μοναδικό γνώμονα το έτος εγγραφής τους; Επίσης, θα ήθελα να επισημάνω και τα προβλήματα που θα προκύψουν με την ταυτόχρονη λειτουργία 2 προγραμμάτων σπουδών. Έτσι, το σχέδιο</p>	Ελήφθη υπόψιν

	<p>νόμου που τέθηκε σε δημόσια διαβούλευση για το ΤΕΙ Ηπείρου όχι μόνο είναι άδικο αλλά θέτει νέα προβλήματα ως προς την ομαλή λειτουργία του ιδρύματος. Ευχαριστούμε εκ των προτέρων για την προσοχή σας και για τον χρόνο που διαθέσατε και ευελπιστούμε για το καλύτερο!</p>	
20	<p>Πατέρας Φοιτητή Καλημέρα σε όλους. Είμαι γονέας φοιτητή του ΤΕΙ Ηπείρου στο Τμήμα Διοίκησης Επιχειρήσεων. Πιστεύω ότι το Τμήμα, σύμφωνα και με το πόρισμα, θα καταργηθεί. Πρέπει το Υπουργείο να ενημερώσει γρήγορα και υπεύθυνα τους φοιτητές – γονείς, τι ακριβώς θα γίνει. Γιατί λοιπόν δεν προβλέπεται η δυνατότητα στο υπό κατάργηση Τμήμα για ελεύθερη μεταγραφή σε αντίστοιχη σχολή ;;; Για ποιο λόγο δεν προβλέπεται η δυνατότητα να αναβαθμίσουν οι φοιτητές το πτυχίο τους, διαδικασία η οποία έχει προβλεφθεί για τους φοιτητές του νεοσύστατου Παν/μιου Δυτικής Αττικής ;;; Για ποιο λόγο υπάρχει η μεταβατική περίοδος σε ένα Τμήμα υπό κατάργηση ;;; για να ταλαιπωρούνται οι φοιτητές – γονείς ;;; Κε Υπουργέ θα πρέπει με αυτό το νομοσχέδιο να δώσετε απάντηση στα παραπάνω φλέγοντα ζητήματα και να μην συντηρούμε μια κατάσταση που επιβαρύνει τους φοιτητές και τις οικογένειές τους.</p>	Δεν εγκρίνεται
21	<p>Σπύρος Στραβοράβδης Καλησπέρα, Διαβάζοντας το Νομοσχέδιο για την ίδρυση του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής (Ν. 4521/2018 / ΦΕΚ Α 38/2-3-2018) δημιουργείται η απορία γιατί ακολουθούνται διαφορετικές διαδικασίες στο πρόγραμμα αλλαγής της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης μέσω συγχωνεύσεων. Όπως έχει αναφερθεί και στα προηγούμενα σχόλια, οι υφιστάμενοι φοιτητές των ΤΕΙ Αθηνών και Πειραιά είχαν την δυνατότητα επιλογής επιπλέον μαθημάτων για την λήψη πτυχίου πανεπιστημιακής εκπαίδευσης, υπό την προϋπόθεση ότι δεν είχαν υπερβεί τη διάρκεια του προγράμματος σπουδών προσαυξανόμενη κατά τέσσερα (4) εξάμηνα (ν + 2 έτη). Αντίθετα, στην περίπτωση του ΤΕΙ Ηπείρου, οι τωρινοί φοιτητές αλλά και οι μελλοντικοί εισαχθέντες της χρονιάς 2018-19, δεν έχουν δικαίωμα ένταξης στο εκπαιδευτικό ίδρυμα που θα απορροφήσει το υπάρχον ίδρυμα στο οποίο σπουδάζουν. Αυτό δημιουργεί σημαντικές διακρίσεις μεταξύ των φοιτητών, με τα επαρχιακά ΤΕΙ να έχουν κατώτερη μεταχείριση αφού οι φοιτητές τους δεν μπορούν να επιλέξουν αν θα ήθελαν να αποκτήσουν τον τίτλο σπουδών μετά την συγχώνευση. Είναι πολύ πιθανόν δύο φοιτητές να σπουδάζουν το ίδιο αντικείμενο, σε διαφορετικά ΤΕΙ, αλλά λόγω των τωρινών αλλαγών τα πτυχία τους να διαφέρουν. Η ποιότητα των σπουδών ωστόσο δεν διαφέρει μεταξύ τμημάτων ΤΕΙ με τον ίδιο τίτλο, καθώς τα προγράμματα σπουδών τους παρουσιάζουν πολλές ομοιότητες. Ακόμα, στην εξωτερική αξιολόγηση της ΑΔΙΠ που πραγματοποιήθηκε σε όλα τα ελληνικά εκπαιδευτικά ιδρύματα μεταξύ Οκτωβρίου 2015 – Ιουλίου 2016 το ΤΕΙ Ηπείρου και το ΤΕΙ Πειραιά έλαβαν την ίδια θετική αξιολόγηση (positive evaluation), ίδιο αποτέλεσμα δηλαδή με τα περισσότερα Πανεπιστήμια. Πρέπει οι αλλαγές στο εκπαιδευτικό σύστημα να μην γίνονται με 2 μέτρα και 2 σταθμά. Είναι απαραίτητο να δοθεί η δυνατότητα στους φοιτητές των επαρχιακών ΤΕΙ να πάρουν το πτυχίο που θα δημιουργηθεί μετά τις συγχωνεύσεις ώστε να μην υπάρχουν φοιτητές 2 ταχυτήτων. Ασφαλώς αυτό δεν θα γίνει χαριστικά και χωρίς κανόνες: όπως και στο νεοσύστατο Πανεπιστήμιο Δυτικής Αττικής δικαίωμα θα πρέπει να έχουν μόνο οι φοιτητές που δεν έχουν ξεπεράσει τα ν + 2 έτη και μόνο αφού παρακολουθήσουν μαθήματα που αντιστοιχούν σε κάποιον επιπλέον αριθμό ακαδημαϊκών εξαμήνων.</p>	Ελήφθη υπόψιν
22	<p>Νικόλαος Τα προβλήματα που προκύπτουν με αυτό το άρθρο είναι τρία:</p>	Δεν εγκρίνεται

	<p>Συνταγματικότητας, διότι υπάρχει διάκριση των συμφοιτητών ανεξαρτήτως του τρόπου εισαγωγής.</p> <p>Πρακτικότητας, διότι είναι αδύνατο να έχεις ένα τμήμα με δύο τίτλους σπουδών και δύο προγράμματα.</p> <p>Και τέλος νομιμότητας διότι το τμήμα ΤΕΙ, νομικά, παύει να υπάρχει και ο υπογράφων θα είναι προσωπικό του Πανεπιστημίου και όχι του κατηρημένου ΤΕΙ. Προφανώς το άρθρο αυτό και θα καταργηθεί αφού πρώτα δημιουργήσει ένα κομφούζιο στις γραμματείες.</p>	
23	<p>Φοιτητής ΤΕΙ Ηπείρου</p> <p>Είμαι πρωτοετής φοιτητής του Τμήματος νοσηλευτικής στο ΤΕΙ Ηπείρου και θα ήθελα να καταγγείλω την αδικία που γίνεται εις βάρος των φοιτητών που ανήκουν στο ΤΕΙ, καθώς δεν είναι δίκαιο οι φοιτητές που βρίσκονται ήδη στο ΤΕΙ να παίρνουν πτυχίο τετραετούς φοίτησης και όχι πενταετούς. Επιπλέον οι φοιτητές δεν είναι σωστό να παίρνουν πτυχίο το οποίο στο μέλλον θα τους είναι πρακτικά άχρηστο. Τέλος είναι άδικο το ΤΕΙ Αθηνών που πλέον έχει γίνει πανεπιστήμιο να είναι το μοναδικό στην Ελλάδα με αυτή την ιδιότητα.</p>	Ελήφθη υπόψιν
24	<p>Thomas Paschalis</p> <p>Ας καταλάβουν επιτέλους αρκετοί σχολιαστές πως σύμφωνα με τη νομοθεσία στον όρο ΑΕΙ συμπεριλαμβάνονται τόσο τα ΤΕΙ όσο και τα πανεπιστήμια. Επίσης δεν πρόκειται περί αναβάθμισης του ΤΕΙ Ηπείρου αλλά για συγχώνευση και αλλαγή ονόματος. Τα ΤΕΙ είναι de facto πανεπιστήμια και έτσι αναγνωρίζονται σε όλο τον κόσμο. Επίσης είναι λάθος μερικοί φοιτητές και πτυχιούχοι να ζητούν παραπάνω μαθήματα για να πάρουν πτυχίο πανεπιστημίου διότι τόσο τα προγράμματα των ΤΕΙ όσο και των πανεπιστημίων είναι 240 ECTS που σημαίνει ίδιος φόρτος εργασίας.</p>	Ελήφθη υπόψιν
25	<p>Νίκος</p> <p>ΓΙΑΤΙ ΟΙ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΛΑΙΚΗΣ ΚΑΙ ΠΑΡΑΔΟΣΙΑΚΗΣ ΜΟΥΣΙΚΗΣ ΝΑ ΜΗΝ ΠΕΡΝΟΥΝ ΠΤΥΧΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΟΠΩΣ ΟΙ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΤΟΥ ΤΕΙ ΑΘΗΝΩΝ ΚΑΙ ΠΕΙΡΑΙΑ; ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΣΥΜΒΕΙ ΤΟ ΙΔΙΟ ΠΟΥ ΕΓΙΝΕ ΣΤΗΝ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΗ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΤΟΥ ΤΕΙ ΑΘΗΝΩΝ ΚΑΙ ΠΕΙΡΑΙΑ.</p>	Ελήφθη υπόψιν
26	<p>ΑΔΚΙΜΟΣ</p> <p>Αντισυνταγματικό και αντίθετο σε κάθε ακαδημαϊκή δεοντολογία είναι να δίνεις πανελλήνιες εξετάσεις για εισαγωγή σε πρόγραμμα σπουδών ΤΕΙ και να βγαίνεις πτυχιούχος Πανεπιστημίου χωρίς καμία άλλη διαδικασία.</p> <p>Θα μπορούσε να εξεταστεί η δυνατότητα συνέχισης των σπουδών σε πανεπιστημιακό Τμήμα υπό όρους (π.χ. κατατακτήριες εξετάσεις κλπ.) μετά την ολοκλήρωση και την απόκτηση του πτυχίου ΤΕΙ. Επιπρόσθετα, συγχώνευση ισότιμων Ιδρυμάτων υπήρξε μόνο στην περίπτωση του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής όπου 2 ΤΕΙ ενώθηκαν σε ένα νέο ΑΕΙ. Σε όλες τις άλλες περιπτώσεις πρόκειται για απορρόφηση ΤΕΙ σε υπάρχον Πανεπιστήμιο το οποίο σε καμία περίπτωση δεν είναι ισότιμο με το/α ΤΕΙ που απορροφά. Στη συγκεκριμένη περίπτωση το Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων δεν είναι ισότιμο με το ΤΕΙ Ηπείρου (δεν συγκρίνονται τα 2 Ιδρύματα, όπως δεν μπορεί να συγκριθεί σε κανένα επίπεδο το οποιοδήποτε ΤΕΙ με Πανεπιστήμιο).</p>	Ελήφθη υπόψιν
27	<p>ΜΑΡΙΑ Π.</p> <p>Ενώ υπάρχουν οι κατευθυντήριες γραμμές και συστάσεις από την Ευρωπαϊκή Ένωση για διευθέτηση του θέματος και λήξη αυτής της εκκρεμότητας, εξακολουθείτε να κρατάτε το θέμα σε ρευστή κατάσταση και να ξεσηκώνετε την κοινή γνώμη. Πουθενά αλλού στην Ευρώπη δεν υπάρχουν θεσμοί ΤΕΙ/ΑΕΙ αλλά ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑ: τεχνολογικής, θετικής και θεωρητικής εκπαίδευσης. Και τί θα πει πως όσοι είναι εγγεγραμμένοι μέχρι 1/10/18 θα αποφοιτήσουν ως έχουν! Δηλαδή αν εγώ κάνω την εγγραφή στο Τει στις 1/10/18 αλλά αποφασίσω να ξεκινήσω τα μαθήματα (για x λόγους) το 2022, τότε κύριοι-ες ποιο πρόγραμμα σπουδών θα ακολουθήσω; Ποιοί καθηγητές θα μου κάνουν μάθημα και με τί πτυχίο θα αποφοιτήσω; Ας είμαστε λίγο σοβαροί!!! Τουλάχιστον για τους προπτυχιακούς φοιτητές που τώρα φοιτούν πρέπει να δοθεί η δυνατότητα, όχι χαριστικά, αλλά με τις κατάλληλες ρυθμίσεις (π.χ. την πρόσθεση σχετικών μαθημάτων και κατ'επέκτασιν εξαμήνων) για αναβάθμιση του πτυχίου. Ευχαριστώ.</p>	Ελήφθη υπόψιν

28	<p>Φοιτητής</p> <p>1. Το τμήμα Διοίκησης Επιχειρήσεων του ΤΕΙ ηπείρου στη Ηγουμενίτσα θα συνεχίσει να λειτουργεί στην ίδια πόλη, μέχρι να ολοκληρώσουμε εμείς που ήδη φοιτούμε η θα μεταφερθούμε σε άλλη πόλη ;;; γεγονός που σημαίνει σημαντική οικονομική επιβάρυνση για τις οικογένειές μας .</p> <p>2. Στο σχέδιο νόμου δεν περιγράφεται σε ποία σχολή του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων θα απορροφηθεί Το τμήμα Διοίκησης Επιχειρήσεων του ΤΕΙ ηπείρου στη Ηγουμενίτσα. Τελικά τι θα ισχύσει ;;;</p> <p>3. Για ποιο λόγο δε προβλέπεται για τους ήδη υπάρχοντες φοιτητές δυνατότητα αναβάθμισης του πτυχίου όπως προβλέπεται στο Πανεπιστήμιο Δυτικής Αττικής ;;;</p>	Ελήφθη υπόψιν
29	<p>ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ</p> <p>Γιατί να υπάρχει αυτή η άνιση αντιμετώπιση των υπαρχόντων φοιτητών αλλά και των ήδη αποφοίτων;</p> <p>πλήρη εξομίωση των πτυχίων του ΤΕΙ με εκείνα του Παν/μιου, επιτέλους ΑΕΙ= Παν/μια + ΤΕΙ</p>	Δεν εγκρίνεται

Άρθρο 07 – Ερευνητικό Κέντρο Πανεπιστημίου Ιωαννίνων

1	<p>Στάθης</p> <p>Στην παράγραφο 5 δ): τα αναφερόμενα αντικείμενα κάλυψης του ινστιτούτου των ανθρωπιστικών σπουδών καλώς υπάρχουν. Ωστόσο λείπει ένα βασικό, που είναι αυτό της γλωσσολογίας. Κι αυτό γιατί η γλώσσα βρίσκεται στο επίκεντρο των ανθρωπιστικών επιστημών γενικά, αποτελώντας ένα πεδίο με σημαντικά επιτεύγματα στην έρευνα, τα οποία έχουν μεταβάλει ριζικά το πεδίο των ανθρωπιστικών επιστημών ευρύτερα.</p> <p>Η μη συμπερίληψη αυτού του αντικείμενου στον υπό ίδρυση ινστιτούτο, ως αυτόνομου μαζί με τα όσα αναφέρονται, εκτός του ότι θα είναι ένα ούτως ή άλλως κενό, θα καθιστά και το ινστιτούτο στο σύνολο του «ανάπηρο» ως προς τις ερευνητικές του επιδιώξεις και στοχεύσεις.</p> <p>Ακόμη, μπορώ να αναφέρω, ότι η μη συμπερίληψη της γλωσσολογίας θα σημαίνει και ένα έλλειμμα ως προς τα διεθνή πρότυπα. Σε κάθε πανεπιστήμιο ή ινστιτούτο του εξωτερικού, που θεραπεύεται το πεδίο των ανθρωπιστικών επιστημών, η γλωσσολογία (linguistics) βρίσκεται πάντα στην καρδιά τους.</p> <p>Τέλος, η επιστήμη της γλωσσολογίας στην χώρα μας βρίσκεται σε μια φάση δυναμικής ανάπτυξης, αφενός με πολλούς φοιτητές που θέλουν να ενσκήψουν στο πεδίο της έρευνας μελλοντικά, αφετέρου με αρκετούς νέους και παλαιότερους επιστήμονες με εξαιρετικά σημαντική διεθνή παρουσία και αναγνώριση, που όμως βρίσκονται εκτός Ελλάδος ακριβώς διότι οι θέσεις στα ελληνικά πανεπιστήμια είναι ήδη λιγοστές, τείνοντας να γίνουν ακόμη λιγότερες. Σαφώς λοιπόν η συμπερίληψη της γλωσσολογίας θα μπορούσε να προσελκύσει Έλληνες γλωσσολόγους και ερευνητικά προγράμματα με εξαιρετικά καινοτόμο πνεύμα, συμβάλλοντας έτσι στην αύξηση του κύρους του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων.</p>	Ελήφθη υπόψιν
2	<p>Δημήτρης</p> <p>Η ίδρυση του Κέντρου Ερευνών Ηπείρου (Κ.Ε.ΗΠ) στα πλαίσια της συγχώνευσης του ΤΕΙ Ηπείρου με το Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων αποτελεί μια καινοτόμα μεταρρύθμιση διότι οδηγεί στη θεσμοθέτηση ενός υπέρ-φορέα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης και έρευνας το οποίο ενσωματώνει όλες τις ακαδημαϊκές και ερευνητικές μονάδες της περιφέρειας. Παράλληλα με την δημιουργία νέων ινστιτούτων θα ήταν εύλογο να ενταχθούν στο Κ.Ε.ΗΠ. και υφιστάμενα ερευνητικά ινστιτούτα που έχουν ως κύρια ερευνητική έδρα την περιφέρεια της Ηπείρου ώστε να μην υπάρχει κίνδυνος αλληλοκάλυψης στα ερευνητικά αντικείμενα που θεραπεύουν. Η ενσωμάτωση υφιστάμενων ερευνητικών ινστιτούτων ή δημιουργία νέων πρέπει να αποτελέσει κύρια επιδίωξη και στις επόμενες συγχωνεύσεις ΑΕΙ-ΤΕΙ για την δημιουργία ενός ομοσπονδιακού Πανεπιστημίου για όλες τις δομές της ανώτατης εκπαίδευσης και έρευνας σε κάθε γεωγραφική περιφέρεια. Μόνο με τέτοιου είδους πρακτικές θα διασφαλιστεί α) η βέλτιστη αξιοποίηση των υφιστάμενων ερευνητικών υποδομών</p>	Εγκρίνεται

	και β) ο ορθολογικός σχεδιασμός ανάπτυξης νέων υποδομών, στην κατεύθυνση της συμπληρωματικότητας και της εξοικονόμησης πόρων. Κατά αυτό τον τρόπο θα εξαλειφθεί και το ιδιότυπο καθεστώς «προσωπικής ιδιοκτησίας» ερευνητικών υποδομών που παρατηρείται σε ορισμένους ακαδημαϊκούς και ερευνητικούς φορείς της χώρας.	
3	ΕΡΕΥΝΑ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΑ Η ίδρυση ενός Ινστιτούτου στο πεδίο των οικονομικών Επιστημών, με πραγματική αξιοποίηση των ερευνητικών αποτελεσμάτων, θα είναι προς όφελος της ανάπτυξης και της κοινωνίας, θα έχει σημαντική συμβολή στην εξειδίκευση ,την προσέλευση νέων επιστημόνων και την ανάπτυξη ερευνητικών μονάδων στις επιχειρήσεις.	Εγκρίνεται

Άρθρο 08 – Πρότυπο Αγροδιατροφικό Τεχνολογικό Πάρκο Ηπείρου (Π.Α.ΤΕ.Π.Η.)

1	ΔΚ Στο νέο Πανεπιστήμιο Ηπείρου στα Ιωάννινα και σε άμεση συνεργασία με το Αγροδιατροφικό Τεχνολογικό Πάρκο καθώς και το ερευνητικό κέντρο θα πρέπει να λειτουργήσει ένα νέο σύγχρονο, μοναδικό και καινοτόμο τμήμα, ΠΑΙΔΙΚΗΣ-ΑΘΛΗΤΙΚΗΣ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ & ΚΛΙΝΙΚΗΣ ΔΙΑΙΤΟΛΟΓΙΑΣ που θα δώσει νέες γνώσεις και επαγγελματικές προοπτικές στους νέους μας.	Δεν εγκρίνεται
2	Χασκής Παναγιώτης Απαραίτητο το Αγροδιατροφικό Τεχνολογικό Πάρκο καθώς και το ερευνητικό κέντρο για την ανάπτυξη της περιοχής. Έπρεπε να υπήρχαν χρόνια σε όλη την χώρα και να έχουν στενή συνεργασία με τα πανεπιστημιακά ιδρύματα.	Δεν εγκρίνεται