

**ΈΚΘΕΣΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΣΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ
ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ**

**«ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΤΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ,
ΕΝΔΥΝΑΜΩΣΗ ΤΩΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΑΛΛΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ»**

23.	Σχόλια στο πλαίσιο της διαβούλευσης μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας www.opengov.gr (ηλεκτρονική επισύναψη της έκθεσης)	
Επί των γενικών αρχών («επί της αρχής») της αξιολογούμενης ρύθμισης	Αριθμός συμμετασχόντων	
	Σχόλια που υιοθετήθηκαν	
	Σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν (συμπεριλαμβανομένης επαρκούς αιτιολόγησης)	
Επί των άρθρων της αξιολογούμενης ρύθμισης	Αριθμός συμμετασχόντων	<p>Η δημόσια διαβούλευση διήρκησε από 30.6.2021 (ώρα 23:00) έως 14.7.2020 (ώρα 23:00).</p> <p>Στη διαβούλευση συνολικά συμμετείχαν 997 πολίτες και υποβλήθηκαν 1540 σχόλια επί των άρθρων.</p>
	Σχόλια που υιοθετήθηκαν	<p>Η συμμετοχή στη δημόσια διαβούλευση κατέδειξε το ενδιαφέρον των πολιτών για τις αξιολογούμενες ρυθμίσεις. Τα σχόλια των συμμετεχόντων ελήφθησαν υπόψη και οι νομοθετικές επιλογές</p>

		<p>αιτιολογούνται αναλυτικά στην αιτιολογική έκθεση.</p> <p>Ειδικότερα, σε ό,τι αφορά στις διατάξεις για τις δομές και τα στελέχη της πρωτοβάθμιας και της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, υιοθετήθηκαν σχόλια σχετικά με τον ορισμό της διδακτικής υπηρεσίας, ο οποίος επηρεάζει την επιλογή σε θέση στελέχους της εκπαίδευσης, καθώς και τις υπηρεσιακές μεταβολές που αφορούν σε τοποθέτηση σε δομές υποστήριξης της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης (Κέντρα Διεπιστημονικής Αξιολόγησης, Συμβουλευτικής και Υποστήριξης – ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ. και Κέντρα Εκπαίδευσης για το Περιβάλλον και την Αειφορία – Κ.Ε.ΠΕ.Α.).</p> <p>Από τις διατάξεις για την αυτονομία της σχολικής μονάδας αφαιρέθηκε η διάταξη που αφορούσε στην κατανομή των μαθητών σε τμήματα, προκειμένου να επαναξιολογηθεί, λαμβάνοντας υπόψη τα σχετικά σχόλια που υποβλήθηκαν.</p>
	<p>Σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν (συμπεριλαμβανομένης επαρκούς αιτιολόγησης)</p>	<p>Υιοθετήθηκαν μερικώς σχόλια αναφορικά με την ανακατανομή των μορίων που αποδίδονται στα υποκριτήρια των κριτηρίων επιλογής των στελεχών της εκπαίδευσης, καθώς η ανακατανομή θα αλλοίωνε την ισορροπία μεταξύ των κριτηρίων.</p> <p>Αναφορικά με την αξιολόγηση των στελεχών της εκπαίδευσης, δεν υιοθετήθηκαν παρατηρήσεις για τη διενέργεια ημιδομημένης συνέντευξης από έναν από τους αξιολογητές για λόγους ταχύτητας της διαδικασίας. Δεδομένου ότι κάθε κριτήριο αξιολόγησης έχει ισοβαρή και ισοδύναμη αξία και σημασία, η εξέταση του κάθε κριτηρίου και από τους δύο</p>

		<p>αξιολογητές διασφαλίζει την αναγκαία ισορροπία κατά τον σχηματισμό της αξιολογικής κρίσης που στηρίζεται στο σύστημα των δύο αξιολογητών.</p> <p>Επιπλέον, ζητήθηκε η αξιολόγηση από τους υφισταμένους των στελεχών της εκπαίδευσης να διενεργείται τόσο από το μόνιμο προσωπικό, όσο και από τους αναπληρωτές εκπαιδευτικούς. Ωστόσο, ενώ το μόνιμο προσωπικό αξιολογείται και εξελίσσεται εντασσόμενο συνολικά και διαρκώς στη διαδικασία αξιολόγησης, οι αναπληρωτές δεν αξιολογούνται όπως αυτό συμβαίνει με τους εκπαιδευτικούς που ανήκουν στο μόνιμο προσωπικό. Οι αναπληρωτές όμως δεν υπηρετούν σταθερά στην ίδια σχολική μονάδα.</p> <p>Περαιτέρω, ετέθη ζήτημα σχετικά με την ανωνυμία της αξιολόγησης των στελεχών από το υφιστάμενο προσωπικό. Ζητήθηκε η αξιολόγηση να ενεργείται επωνύμως. Κρίθηκε ωστόσο ότι η ανώνυμη αξιολόγηση των στελεχών από τους υφισταμένους διασφαλίζει την αδιατάρακτη και κατά το δυνατόν απρόσκοπτη και απροκατάληπτη αξιολογική κρίση.</p> <p>Τέλος, υποστηρίχθηκε ότι σε περίπτωση που εκπαιδευτικός απέχει από την αξιολόγηση επειδή καλύπτεται από τον συνδικαλιστικό του φορέα, τότε η ποινή του αποκλεισμού από τη διαδικασία επιλογής για την πλήρωση οποιασδήποτε θέσης στελέχους της εκπαίδευσης για τα επόμενα οκτώ (8) έτη έρχεται σε αντίθεση με το άρθρο 23 του Συντάγματος περί συνδικαλιστικής ελευθερίας. Ωστόσο, η προβλεφθείσα ποινή είναι ανάλογη του παραπτώματος και δεν προσβάλλει τη συνδικαλιστική ελευθερία του εκπαιδευτικού.</p>
--	--	--

		<p>Σε ό,τι αφορά στην αξιολόγηση των εκπαιδευτικών, τα σχόλια αφορούσαν κυρίως στα πρόσωπα που οι προτεινόμενες διατάξεις αναθέτουν την αξιολόγηση, στα πρόσωπα των αξιολογούμενων, στο αντικείμενο της αξιολόγησης, στις προβλεπόμενες αξιολογικές διαδικασίες, στην αποτύπωση των πορισμάτων της αξιολόγησης και στην αξιοποίησή τους.</p> <p>Ειδικότερα, τέθηκαν ζητήματα σχετικά ιδίως: α) με την αξιολόγηση από πρόσωπα ή και δομές εκτός σχολικής μονάδας, β) με την αξιολόγηση εκ μέρους του μαθητικού πληθυσμού, γ) με την παρατήρηση της διδασκαλίας του υπό αξιολόγηση εκπαιδευτικού όχι με την παρουσία τρίτου προσώπου στην τάξη αλλά με βιντεοσκόπηση του μαθήματος, δ) με την ανάθεση του έργου του αξιολογητή είτε μόνο στον Διευθυντή του σχολείου είτε μόνο στον Σύμβουλο Εκπαίδευσης, για διαφορετικούς κατά περίπτωση λόγους, ε) με τα κριτήρια αποτίμησης του παιδαγωγικού ή υποστηρικτικού έργου των μελών Ειδικού Εκπαιδευτικού Προσωπικού (Ε.Ε.Π.), στ) με το αν η αξιολογική διαδικασία είναι χρονοβόρα και απαιτεί τόση προσπάθεια που αναμένεται να αποπροσανατολίσει αξιολογητές και αξιολογούμενους από το βασικό έργο τους, διοικητικό ή και εκπαιδευτικό ή και υποστηρικτικό, ζ) με τη μη αξιολόγηση των αναπληρωτών εκπαιδευτικών και τη μη μονιμοποίηση των δόκιμων εκπαιδευτικών σε περίπτωση που το έργο τους αξιολογηθεί ως «μη ικανοποιητικό», η) με την ανάγκη ένταξης του έργου των εκπαιδευτικών και των μελών Ε.Ε.Π. και Ειδικού Βοηθητικού Προσωπικού (Ε.Β.Π.) σε τετράβαθμη αξιολογική κλίμακα και όχι θέσπισης μιας απλώς</p>
--	--	--

		<p>περιγραφικής αξιολόγησής του, θ) με την ανάγκη παροχής αυξημένων απολαβών αναλόγως των αποτελεσμάτων της αξιολόγησης υπέρ εκείνων που διακρίνονται στην αξιολογική διαδικασία και το έργο τους κατατάσσεται ως «εξαιρετικό» ή ως «πολύ καλό» ή και την αναστολή της περαιτέρω μισθολογικής εξέλιξης των εκπαιδευτικών, των οποίων το έργο αξιολογείται ως «ικανοποιητικό» ή «μη ικανοποιητικό» και ι) το αν υπάρχει επάρκεια προσώπων που θα αναλάβουν την αξιολόγηση των εκπαιδευτικών και των μελών Ε.Ε.Π. και Ε.Β.Π. καθώς και επάρκεια μέσων και βοηθητικού, διοικητικού προσωπικού για να συνδράμει στην επιτυχή και έγκαιρη έκβαση της αξιολογικής διαδικασίας.</p> <p>Τα ανωτέρω ζητήματα είχαν συνεκτιμηθεί κατά τη διαμόρφωση του περιεχομένου των προτεινόμενων διατάξεων και η υιοθέτηση των σχολίων δεν ήταν δυνατή, δεδομένου ότι θα μετέβαλε τους στόχους, τις κατευθύνσεις και τις βασικές αρχές της θεσπιζόμενης αξιολόγησης.</p>
--	--	--