

Ε. Έκθεση διαβούλευσης

22.	Διαβούλευση κατά τη διάρκεια της νομοπαρασκευαστικής διαδικασίας από την έναρξη κατάρτισης της αξιολογούμενης ρύθμισης μέχρι την υπογραφή από τους συναρμόδιους Υπουργούς	
<input type="checkbox"/>	Συνεργασία με άλλα υπουργεία / υπηρεσίες	1) Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη 2) Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης 3) Υπουργείο Δικαιοσύνης
<input type="checkbox"/>	Συνεργασία με κοινωνικούς φορείς / Ανεξάρτητες Αρχές	Αρχή Προστασίας Δεδομένων
<input type="checkbox"/>	Διεθνής διαβούλευση	

23.	Σχόλια στο πλαίσιο της διαβούλευσης μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας www.opengov.gr (ηλεκτρονική επισύναψη της έκθεσης)	
Επί των γενικών αρχών («επί της αρχής») της αξιολογούμενης ρύθμισης	Αριθμός συμμετασχόντων	Το προτεινόμενο σχέδιο νόμου τέθηκε σε δημόσια ηλεκτρονική διαβούλευση από 10.1.2024 – 19.1.2024. Στο μέτρο του δυνατού, έχει προηγηθεί της κατάθεσης του νομοσχεδίου άτυπη διαβούλευση με τους εκπροσώπους των συναρμόδιων υπουργείων και των κοινωνικών εταίρων. Υπεβλήθησαν συνολικά 81 σχόλια. Όλα τα υποβληθέντα σχόλια μελετήθηκαν και ελήφθησαν υπόψιν.

		-0- <p>Η πύκνωση των φαινομένων αθλητικής βίας, η συνταγματική υποχρέωση προστασίας του αθλητισμού, διασφάλισης της σωματικής ακεραιότητας όσων μετέχουν σε αθλητικές συναντήσεις και προστασίας της δημόσιας τάξης καθιστούν επιτακτική την ανάγκη λήψης μέτρων με σκοπό την επίτευξη των ανωτέρω σκοπών και την καταπολέμηση της αθλητικής βίας και ως εκ τούτου δεν υπήρχε περιθώριο προσαρμογής σε παρατηρήσεις για εκτεταμένες τροποποιήσεις, που απέχουν της πολιτικής βούλησης περί προστασίας της δημόσιας τάξης και ασφάλειας στο χώρο των αθλητικών εγκαταστάσεων.</p>
	Σχόλια που υιοθετήθηκαν	
	Σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν (συμπεριλαμβανομένης επαρκούς αιτιολόγησης)	Δεν υιοθετήθηκαν στο σύνολό τους σχόλια τα οποία είτε περιείχαν γενικές αναφορές επί του νομοσχεδίου και επί της εν γένει πρωτοβουλίας του Υπουργείου, είτε δεν περιείχαν συγκεκριμένες προτάσεις επί των προτεινόμενων ρυθμίσεων.
Επί των άρθρων της αξιολογούμενης ρύθμισης	Αριθμός συμμετασχόντων	Ογδόντα ένας (81)
	Σχόλια που υιοθετήθηκαν	Μηδέν (0)

	<p>Σχόλια που υιοθετήθηκαν (συμπεριλαμβανομένης επαρκούς αιτιολόγησης)</p>	<p>Αρκετά σχόλια ήταν επιδοκιμαστικά για την αναληφθείσα πρωτοβουλία χωρίς ειδικότερες παρατηρήσεις για το περιεχόμενο της ρύθμισης, ενώ υπήρξαν και σχόλια που ζητούσαν μεγαλύτερη αυστηροποίηση των προτεινόμενων μέτρων και κυρώσεων για την αντιμετώπιση έκνομων ενεργειών.</p> <p>Δεν υιοθετήθηκαν σχόλια, τα οποία διατυπώθηκαν επί θεμάτων, τα οποία δεν αποτελούν αντικείμενο της παρούσας ρύθμισης (π.χ. το σχόλιο επί του άρθρου 21 του σχεδίου νόμου περί της αναγνώρισης ως αθλητικών φορέων των Συνδέσμων Κριτών Ομαδικών Αθλημάτων), ή τα οποία πρόκειται να ληφθούν υπόψιν για μελλοντική νομοθετική πρωτοβουλία (π.χ. τα σχόλια επί του άρθρου 18 για την τακτοποίηση προπονητών γ' κατηγορίας χωρίς απολυτήριο λυκείου, ώστε να μπορούν να παρακολουθήσουν σχολές προπονητών ανώτερου επιπέδου).</p>
<p>Άρθρο 1</p>	<p>Υποβλήθηκαν συνολικά είκοσι (20) σχόλια. Τα περισσότερα επικροτούν την κατεύθυνση της νομοθετικής πρωτοβουλίας για την αντιμετώπιση της βίας, κάποια αντιμετωπίζουν αρνητικά ή με επιφύλαξη την αποτελεσματικότητα των προτεινόμενων μέτρων, σε ένα σχόλιο εκφράζεται η γνώμη ότι τα περισσότερα επεισόδια παρατηρούνται στους σχολικούς αγώνες και αυτοί πρέπει να διεξάγονται χωρίς την παρουσία θεατών και σε δύο σχόλια προτείνεται η</p>	

	επιπλέον λήψη παιδαγωγικών προληπτικών μέτρων για τη δημιουργία κουλτούρας κατά της βίας.
Άρθρο 2	Δεν υποβλήθηκαν σχόλια
Άρθρο 3	Υποβλήθηκε ένα (1) σχόλιο, το οποίο επιρρίπτει την ευθύνη για την αύξηση της βίας στα σχολεία και στα γήπεδα στη χρήση ναρκωτικών.
Άρθρο 4	Υποβλήθηκαν δύο (2) σχόλια. Το ένα επικροτεί τη ρύθμιση και το άλλο προτείνει να συμπεριλφθεί στην Επιτροπή και ένας Αθλητικός Ψυχολόγος ή Κοινωνιολόγος από της τμήματα Φυσικής Αγωγής και Αθλητισμού.
Άρθρο 5	Υποβλήθηκαν δώδεκα (12) σχόλια θετικά ως προς την αναγκαιότητα του δειγματοληπτικού ελέγχου των εισιτηρίων, σε κάποια εξ αυτών απαιτείται καθολικός έλεγχος, ενώ σε (6) από αυτά προτείνεται να ληφθεί μέριμνα για όσους δεν διαθέτουν smartphones.
Άρθρο 6	Υποβλήθηκαν τρία (3) σχόλια. Ένα από αυτά θεωρεί ότι δεν έχει γίνει πρόβλεψη για όσους δεν έχουν πρόσβαση στην εφαρμογή gov.gr, σε ένα προτείνεται η ύπαρξη κάρτας φιλιάθλου με QR CODE μαζί με barcode για την ταυτοποίηση των κατόχων και ένα που επικροτεί τη ρύθμιση.
Άρθρο 7	Υποβλήθηκαν έξι (6) σχόλια με τα οποία κρίνεται αναγκαία και επικροτείται η ηλεκτρονική εποπτεία των αθλητικών εγκαταστάσεων.
Άρθρο 8	Υποβλήθηκαν τρία (3) σχόλια, εκ των οποίων τα δύο κρίνουν αρνητικά τη διεξαγωγή των αγώνων χωρίς θεατές δυνάμει της από 11.12.2023 Π.Ν.Π., ενώ το ένα καυτηριάζει την ατιμωρησία και τη θεωρεί γενεσιουργό αιτία της βίας.
Άρθρο 9	Υποβλήθηκαν δύο (2) σχόλια, που επικροτούν τη ρύθμιση και προτείνουν επιπλέον αυστηροποίηση και επέκταση των ήδη προβλεπομένων περιστάσεων και κυρώσεων.
Άρθρο 10	Δεν υποβλήθηκαν σχόλια.
Άρθρο 11	Υποβλήθηκαν δύο (2) σχόλια. Το ένα επικροτεί τη ρύθμιση περί λεσχών, το άλλο αντιμετωπίζει με επιφύλαξη το κατά πόσον με τη ρύθμιση αυτή θα περιοριστεί η εξω-γηπεδική βία.
Άρθρο 12	Υποβλήθηκαν τέσσερα (4) σχόλια, εκ των οποίων τα τρία επικροτούν τη ρύθμιση και το ένα είναι ειρωνικό χωρίς ουσιαστική πρόταση.
Άρθρο 13	Υποβλήθηκε ένα (1) σχόλιο, με το οποίο διατυπώνεται η συμφωνία περί του ότι η αστυνομία είναι η μόνη αρμόδια για την τήρηση της τάξης στις αθλητικές εγκαταστάσεις και προτείνεται το λοιπό προσωπικό ασφαλείας των γηπέδων να είναι πιστοποιημένο και εκπαιδευμένο.
Άρθρο 14	Υποβλήθηκαν τέσσερα (4) σχόλια, εκ των οποίων τα τρία αντιμετωπίζουν θετικά την ρύθμιση και ένα προερχόμενο από την ΠΟΕΣΥ, με το οποίο ζητείται η απόσυρση της διάταξης.
Άρθρο 15	Δεν υποβλήθηκαν σχόλια.

Άρθρο 16	Υποβλήθηκε ένα (1) σχόλιο, το οποίο αντιμετωπίζει αρνητικά τη ρύθμιση.
Άρθρο 17	Υποβλήθηκαν δύο (2) σχόλια. Στο ένα προτείνεται η συμμετοχή στην Επιτροπή Διοίκησης του Καυταντζογλείου ενός καθηγητή φυσικής αγωγής, ο οποίος θα προέρχεται από τα αθλήματα του στίβου ή του ποδοσφαίρου. Στο δεύτερο περιέχονται κάποιες προτάσεις οργανωτικές και οικονομικές για τις Εθνικές Αθλητικές Εγκαταστάσεις.
Άρθρο 18	Υποβλήθηκαν δεκατέσσερα (14) σχόλια, εκ των οποίων τα δύο είναι αρνητικά ως προς τη ρύθμιση και στα υπόλοιπα περιέχεται η πρόταση για την εν γένει τακτοποίηση προπονητών γ' κατηγορίας χωρίς απολυτήριο λυκείου, ώστε να μπορούν να παρακολουθήσουν σχολές προπονητών ανώτερου επιπέδου (B').
Άρθρο 19	Υποβλήθηκαν δύο (2) σχόλια, τα οποία αντιμετωπίζουν αρνητικά τη ρύθμιση.
Άρθρο 20	Υποβλήθηκε ένα (1) θετικό σχόλιο.
Άρθρο 21	Υποβλήθηκε ένα (1) σχόλιο, το οποίο περιέχει πρόταση για την αναγνώριση ως αθλητικών φορέων των Συνδέσμων Κριτών Ομαδικών Αθλημάτων.