

ΕΚΘΕΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

ΣΥΝΟΨΗ ΑΡΧΩΝ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ

ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΤΗΣ ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ

Εισαγωγικό Σημείωμα

Στις 4 Ιουλίου 2010, το Υπουργείο Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων έθεσε σε δημόσια διαβούλευση τη *Σύνοψη Αρχών του Σχεδίου Νόμου για την Ανάπτυξη της Διά Βίου Μάθησης*. Κατά τη διαδικασία της διαβούλευσης, η οποία έληξε στις 11 Ιουλίου 2010, κατατέθηκαν απόψεις και προτάσεις (92 σχόλια) από συνολικά 8 φορείς και 49 μεμονωμένα άτομα.

Τα σχόλια που κατατέθηκαν βασίστηκαν στις παρακάτω επτά κατευθυντήριες ερωτήσεις:

1. Ποιους στόχους κατά τη γνώμη σας θα πρέπει να επιδιώκει το Εθνικό Δίκτυο Διά Βίου Μάθησης;
2. Τι προτείνετε για τη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας της αποκέντρωσης της διά βίου μάθησης στις Περιφέρειες και στους Δήμους;
3. Πώς κρίνετε την προβλεπόμενη από το σχέδιο νόμου διοικητική αρχιτεκτονική του συστήματος διά βίου μάθησης;
4. Πώς αξιολογείτε την πρόβλεψη του Προγράμματος Εφαρμογής του Νόμου;
5. Ποια είναι κατά τη γνώμη σας τα πιο σημαντικά κίνητρα για την ανάπτυξη της διά βίου μάθησης στη χώρα μας;
6. Ποιες είναι κατά τη γνώμη σας οι παράμετροι που πρέπει να ληφθούν υπόψη για την αποτελεσματική συγκρότηση του συστήματος αξιολόγησης και παρακολούθησης του Εθνικού Δικτύου Διά Βίου μάθησης;
7. Ποια είναι κατά τη γνώμη σας τα στοιχεία εκείνα που θα πρέπει να ληφθούν υπόψη για την αξιολόγηση της παιδαγωγικής επάρκειας ενός εκπαιδευτή ενηλίκων;

Η Έκθεση Δημόσιας Διαβούλευσης για τη *Σύνοψη Αρχών Σχεδίου Νόμου για την Ανάπτυξη της Διά Βίου Μάθησης* αποτελείται από δύο ενότητες. Στην πρώτη ενότητα παρουσιάζεται το κύριο μέρος της Έκθεσης όπου συνοψίζονται τα σχόλια που κατατέθηκαν. Η δεύτερη ενότητα αποτελείται από το Παράρτημα στο οποίο αναφέρονται οι φορείς, οι οποίοι συμμετείχαν στη δημόσια διαβούλευση.

ΕΡΩΤΗΣΗ 1¹. Ποιους στόχους κατά τη γνώμη σας θα πρέπει να επιδιώκει το Εθνικό Δίκτυο Διά Βίου Μάθησης;

ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΧΟΛΙΩΝ: 19 σχόλια

Όσον αφορά στους στόχους που πρέπει να θέτει το Εθνικό Δίκτυο Διά Βίου Μάθησης, οι συμμετέχοντες στη δημόσια διαβούλευση τόνισαν την ανάγκη ανάπτυξης μίας ανθρωποκεντρικής προσέγγισης σε όλα τα επίπεδα διά βίου μάθησης, διασφάλισης της προσβασιμότητας όλων των πολιτών σε δράσεις και προγράμματα που σχεδιάζονται, και δημιουργίας μίας εκπαιδευτικής κουλτούρας.

Επίσης, υπήρξε πρόταση να συμπεριληφθούν οι στόχοι που αντιπροσωπεύει η Συμβουλευτική, όπως η ψυχική υγεία, ισορροπία και ολική ανάπτυξη του ατόμου.

Δόθηκε έμφαση στην ικανοποίηση των αναγκών των ευπαθών κοινωνικών ομάδων και εν γένει των πολιτών, οι οποίοι έχουν περιορισμένες ή ανύπαρκτες ευκαιρίες στον τομέα της εκπαίδευσης.

Επιπλέον, τονίστηκε η σημασία διαμόρφωσης ενός Εθνικού Δικτύου Διά Βίου Μάθησης που θα λαμβάνει υπόψη τις κοινωνικοοικονομικές εξελίξεις και τις αλλαγές στις εργασιακές σχέσεις, με ανάπτυξη προγραμμάτων που αφορούν σε όλους τους τομείς που εξελίσσονται καθημερινά και αφορούν στην κοινωνία (π.χ. τμήματα επιμόρφωσης σε ξένες γλώσσες, πληροφορική, πρώτες βοήθειες και αντιμετώπιση φυσικών καταστροφών, τα οποία θα απευθύνονται είτε σε μεμονωμένα άτομα, είτε σε εργαζόμενους επιχειρήσεων).

Αρκετοί συμμετέχοντες ανέδειξαν ως σημαντική την προσήλωση στις αξίες της ποιότητας και της διαφάνειας, τόσο κατά τη δημιουργία όσο και στη μετέπειτα λειτουργία του Δικτύου, με παράλληλη αξιοποίηση επιστημόνων και εργαζομένων.

Έγινε λόγος για άρση των ιδεοληψιών του παρελθόντος μέσω της συνεργασίας με χώρες του εξωτερικού.

Προτάθηκε, επίσης, να υπάρξει συσχετισμός της διά βίου μάθησης με το «περιβάλλον».

¹ <http://www.opengov.gr/yppepth/?p=269>

Καθώς οι συμμετέχοντες εξέφρασαν τη γενικότερη ανησυχία τους ως προς τη διασφάλιση της διασύνδεσης της δια βίου μάθησης με την αγορά εργασίας και την άρτια υλικοτεχνική υποδομή που θα πρέπει να παρέχεται στα προγράμματα δια βίου μάθησης, στόχος του Εθνικού Δικτύου Διά Βίου Μάθησης πρέπει να είναι η διασφάλιση των παραπάνω.

Χαρακτηριστικά αποσπάσματα:

[...]Όσον αφορά στους στόχους που πρέπει να επιδιώκει το Εθνικό Δίκτυο Δια Βίου Μάθησης είναι οι εξής: Η διασφάλιση της ανθρωποκεντρικής προσέγγισης σε όλα επίπεδα και τους φορείς που το αποτελούν και της ελκυστικότητας των προγραμμάτων κατάρτισης. Πρέπει να γίνει αντιληπτό σε όλους τους εμπλεκόμενους, ότι η χαμηλή ελκυστικότητα των προγραμμάτων κατάρτισης, οφείλεται αποκλειστικά και μόνο στο γεγονός ότι αυτή συνήθως δεν εξατομικεύεται, δεν επιδιώκει τους ατομικούς στόχους του κάθε συμμετέχοντα, δεν συνδέεται με την καθημερινή πρακτική, την εμπειρία των συμμετεχόντων, τις κλίσεις και τα ενδιαφέροντά τους. Η διασφάλιση της πρόσβασης των πολιτών σε όλες τις δραστηριότητες κατάρτισης και εκπαίδευσης ενηλίκων (σκόπιμα δεν προσθέτω τις κοινωνικά ευπαθείς και ευάλωτες ομάδες, διότι δεν θέλω να τις διαχωρίσω).[...]

[..]Βασικός στόχος ενός τέτοιου νομοσχεδίου, θεωρώ πως πρέπει να είναι η ποιοτική αναβάθμιση των εκπαιδευτικών διαδικασιών. Δυστυχώς στη χώρα μας μέχρι σήμερα η παροχή της εκπαίδευσης ενηλίκων γίνεται κατά τρόπο ευκαιριακό, δίχως να παρέχεται η δυνατότητα στα άτομα να αποκτήσουν ουσιαστικές γνώσεις, δεξιότητες και στάσεις. Φλέγον ζήτημα είναι να δίνεται η δυνατότητα αναγνωρισμένης πιστοποίησης ώστε οι ενήλικες να μπορούν να παρακολουθήσουν τις εκπαιδευτικές διαδικασίες, διαθέτοντας ένα ισχυρό κίνητρο.[..]

[...]Είμαι εκπαιδευτικός, που δούλεψε στην Κάσο, στην Όλυμπο της Καρπάθου, στην Πάρο, στην Σάμο, στην Ικαρία, στην Κρήτη, στις Δυτικές συνοικίες της Θεσσαλονίκης και μόλις φέτος πήρα θέση στο Δήμο Θεσσαλονίκης. Η προϋπηρεσία μου δίνει την εμπειρία και το δικαίωμα να εκφράσω το παράπονο, ότι δεν έχουμε πάντα όλα όσα χρειάζονται στοιχειωδώς για να δουλέψουμε και να προσφέρουμε τα μέγιστα και όχι τα ελάχιστα. Να επιμορφωνόμαστε αλλά να μπορούμε να κάνουμε πράξη τις γνώσεις μας με τα μέσα τα παρεχόμενα από την Πολιτεία.[...]

ΕΡΩΤΗΣΗ 2²: Τι προτείνετε για τη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας της αποκέντρωσης της διά βίου μάθησης στις Περιφέρειες και στους Δήμους;

ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΧΟΛΙΩΝ: 13 σχόλια

Για τη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας της αποκέντρωσης εκφράστηκε η ανάγκη για καταγραφή των περιορισμών και των ορίων των περιφερειακών και τοπικών αυτοδιοικήσεων.

Τονίστηκε η σημασία της διασφάλισης της διαφάνειας όλων των διαδικασιών συμπλήρωσης θέσεων εργασίας που ενδεχομένως θα προκύψουν (δημοσιοποίηση των θέσεων εργασίας, σαφής περιγραφή του αντικειμένου εργασίας, καθώς και δημοσιοποίηση των απολαβών) ώστε να αποφευχθούν τυχόν αναξιοκρατικές προσλήψεις. Στόχος της συγκεκριμένης πρότασης είναι η όσο το δυνατόν καλύτερη αξιοποίηση του κατάλληλου εργατικού δυναμικού.

Η αποτελεσματικότητα, όπως αναφέρθηκε, θα επιτευχθεί, επίσης, εφόσον επιμορφωθούν τα άτομα που θα στελεχώσουν τις αποκεντρωμένες δομές διά βίου μάθησης. Κατατέθηκε, επίσης, η άποψη να εξεταστεί κατά πόσο είναι εφικτό οι δημόσιοι υπάλληλοι των Δήμων να εργαστούν στις νέες αποκεντρωμένες δομές διά βίου μάθησης στα πλαίσια της εργασίας τους, χωρίς όμως, επιπρόσθετες οικονομικές απολαβές.

Σύμφωνα με σχόλια συμμετεχόντων, η αποτελεσματικότητα της αποκέντρωσης μπορεί, επίσης, να διασφαλιστεί με την ύπαρξη γεωγραφικά εκτεταμένου δικτύου εξεταστικών κέντρων των διαπιστευμένων φορέων πιστοποίησης, με παράλληλη αξιοποίηση του διαδικτύου και της συσσωρευμένης εμπειρίας που υπάρχει σε ευρωπαϊκό και διεθνές επίπεδο στον τομέα της πιστοποίησης εκπαιδευτών.

Η συμμετοχή των πολιτών στο σχεδιασμό των προγραμμάτων διά βίου μάθησης κρίθηκε, επίσης, ιδιαίτερα σημαντική, ως προς τη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας της αποκέντρωσης της διά βίου μάθησης στις Περιφέρειες και στους Δήμους.

Κατατέθηκε η πρόταση για σχεδιασμό προγράμματος που θα συνδέει το δίκτυο διά βίου μάθησης με τα Κέντρα Προώθησης Απασχόλησης (Κ.Π.Α.), το οποίο θα συνδυάζει: α) την εξατομικευμένη εξυπηρέτηση ανέργων με το πλέγμα των δράσεων που στοχεύουν στην

² <http://www.opengov.gr/yppepth/?p=268>

επαγγελματική αποκατάσταση, β) την αξιοποίηση των τομεακών και περιφερειακών προγραμμάτων και πρωτοβουλιών και γ) την προσαρμογή στις ανάγκες της εκάστοτε αγοράς εργασίας. Στόχοι θα είναι οι παρακάτω: α) αποτελεσματικότερη παρέμβαση δομών εύρεσης εργασίας β) διασύνδεση σχετικών παρεμβάσεων με αξιοποίηση των σχετικών πλεονεκτημάτων κάθε γεωγραφικής περιοχής, γ) εξατομικευμένη εξυπηρέτηση του ανέργου, δ) καταπολέμηση της ανεργίας με βάση το πρότυπο των Ν.Ε.Λ.Ε σε επίπεδο Περιφέρειας ή Δήμου και ε) ηλεκτρονική διασύνδεση στελεχών Κ.Π.Α με όλους τους τοπικούς φορείς.

Μερίδα των συμμετεχόντων τοποθετήθηκε υπέρ ενός συνδυασμού κεντρικής διοίκησης και αποκέντρωσης προτείνοντας ότι η οργάνωση, η διοίκηση και το σχέδιο υλοποίησης θα πρέπει να είναι αρμοδιότητα της κεντρικής εξουσίας και η αποκέντρωση θα πρέπει να βασιστεί σε παρακλάδια ενός άρτιου δικτύου με ισχυρούς επιτελικούς φορείς.

Διατυπώθηκε, επίσης η άποψη ότι η διασφάλιση της ποιότητας της αποκέντρωσης μπορεί να διασφαλιστεί μόνο μέσω των υπηρεσιών του Υπουργείου Παιδείας Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων.

Τέλος, εκφράστηκαν επιφυλάξεις για την ικανότητα των Δήμων, όσον αφορά στην τήρηση διαφανών διαδικασιών κατά τη διαδικασία οργάνωσης προγραμμάτων διά βίου μάθησης, καθώς και προβληματισμός για την πιθανότητα πρόχειρου σχεδιασμού προγραμμάτων διά βίου μάθησης από τους Δήμους.

Επίσης, χαρακτηρίστηκε οξύμωρο το να διατηρείται στην κεντρική εξουσία η λήψη αποφάσεων και η διαχείριση των πόρων, ενώ οι υπηρεσίες θα είναι αποκεντρωμένες.

Αντιμετώπιστηκε αρνητικά η μεταφορά της τεχνογνωσίας που έχουν αποκτήσει οι υπηρεσίες του Υπουργείου Παιδείας Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων προς τις περιφέρειες.

Τέλος, επισημάνθηκε ότι η αποτελεσματικότητα της αποκέντρωσης θα εξασφαλιστεί, εφόσον διασφαλιστεί η σε βάθος χρόνου χρηματοδότηση των Περιφερειών και των Δήμων εν όψει πιθανής διακοπής χρηματοδότησης από την Ε.Ε.

Χαρακτηριστικά αποσπάσματα:

[...]Είναι προτιμότερο και ασφαλέστερο, κατά την ταπεινή μου άποψη, να εξειδικευτεί και εκσυγχρονιστεί η υπάρχουσα εμπειρία, παρά να ξεκινήσει από την αρχή η εκπαίδευση ανθρώπων, οι οποίοι ουδεμία σχέση έχουν επί της ουσίας με το αντικείμενο, πλην πολύ

ελαχίστων εξαιρέσεων (αναφέρομαι στο προσωπικό των δήμων). Θα ήταν ωραίο, να ξυπνήσουμε ένα πρωί και να δούμε μια χώρα διαφορετική από αυτήν που ζούμε, με πρωτόγνωρες ευαισθησίες και οράματα, με άλλα μοντέλα κουλτούρας και συμπεριφοράς. Θα ήταν η συνέχεια του ονείρου. Το όνειρο όμως είναι πάντα ο στόχος! Η ανατροπή είναι το μέσο.[...]

[...]Ο καθορισμός προδιαγραφών είναι επαρκής προϋπόθεση για την αποτελεσματική εκπαίδευσή τους, αν αυτή γίνεται από τους μεμονωμένους φορείς; Άλλα σημαντικά ζητήματα, όπως αυτό της διασφάλισης της ποιότητας της διά βίου μάθησης, αναφέρεται ότι θα διευθετηθούν με τη «συγκρότηση συστημάτων παρακολούθησης» και τη θέσπιση «προδιαγραφών».[...]

ΕΡΩΤΗΣΗ 3³: Πώς κρίνετε την προβλεπόμενη από το σχέδιο νόμου διοικητική αρχιτεκτονική του συστήματος διά βίου μάθησης;

ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΧΟΛΙΩΝ: 9 σχόλια

Ποικίλες ήταν οι απόψεις που διατυπώθηκαν σχετικά με την προβλεπόμενη αρχιτεκτονική δομή του συστήματος διά βίου μάθησης. Από τη μία πλευρά, χαρακτηρίστηκε ως θετική. Από την άλλη πλευρά, έγινε αρνητική αναφορά στον αριθμό των εμπλεκόμενων φορέων επισημαίνοντας τον κίνδυνο γραφειοκρατικών κωλυμάτων.

Προτάθηκε, επίσης, η ενοποίηση των φορέων που ασχολούνται με τη διά βίου μάθηση. Παράλληλα, εκφράστηκε προβληματισμός ως προς την ταχύτητα και το περιεχόμενο της επικαιροποίησης, του εκσυγχρονισμού και της προσαρμογής των επαγγελματικών γνώσεων και υπογραμμίστηκε η ανάγκη απελευθέρωσης της διά βίου μάθησης από τον ασφυκτικό έλεγχο της κεντρικής διοίκησης και την ανελαστική εμπλοκή των ρυθμιστικών φορέων.

Κατατέθηκε, ωστόσο, και η πρόταση για συμμετοχή επιπλέον φορέων, όπως η προσθήκη του Εθνικού Συστήματος Διαπίστευσης Α.Ε. και της Ελληνικής Ένωσης Διαπιστευμένων Φορέων Πιστοποίησης και Ελέγχου στους φορείς διοικητικής οργάνωσης, καθώς και του Υπουργείου Πολιτισμού αλλά και μη κυβερνητικών οργανώσεων στα συλλογικά όργανα διά βίου μάθησης.

³ <http://www.opengov.gr/yppepth/?p=267>

Η συμμετοχή επιφανών πολιτών με κοινωνική και επαγγελματική καταξίωση αλλά και η δυνατότητα εκπόνησης προγραμμάτων από πρωτοβάθμια όργανα επαγγελματικών συλλογικών φορέων αποτέλεσαν άλλη μία δέσμη προτάσεων όσον αφορά στην οργάνωση της διά βίου μάθησης.

Επιπλέον, προτάθηκε η μετονομασία του Οργανισμού Πιστοποίησης Προσόντων (Ο.Π.Π.) σε Οργανισμό Εθνικών Προσόντων Ελλάδος (Ο.Ε.Π.Ε.) για την καλύτερη απόδοση του ρόλου του Οργανισμού.

Ο αριθμός των μητρώων αποτέλεσε, επίσης, αντικείμενο σχολιασμού. Η πλειοψηφία των συμμετεχόντων εξέφρασε την άποψη ότι η ύπαρξη πολλών μητρώων εκπαιδευτών επιφέρει γραφειοκρατία, επιπλέον έξοδα και ταλαιπωρία στους εκπαιδευτές, και πρότεινε τη σύσταση ενός και μόνο μητρώου. Προτάθηκε, επίσης, να αναλάβει το Ε.ΚΕ.ΠΙΣ. τη μοριοδότηση των εκπαιδευτών μέσα από ένα ενιαίο μητρώο, από το οποίο θα αντλεί στοιχεία κάθε ενδιαφερόμενος φορέας.

Προτάθηκε, επίσης, αναβάθμιση του ρόλου των Κέντρων Συμβουλευτικής και Προσανατολισμού (ΚΕ.ΣΥ.Π.) με αλλαγή στον τρόπο διοίκησης και ενίσχυση σε ανθρώπινο δυναμικό και υλικοτεχνική υποδομή.

Τέλος, ζητήθηκε η πρόβλεψη κάθετων θεματικών δομών με τη χρήση νέων τεχνολογιών.

Χαρακτηριστικά αποσπάσματα:

[...]Εκτιμώ πως είναι σημαντικό να υπάρχει μια ισχυρή κεντρική δομή επάνω στην οποία να στηρίζεται αποδοτικά το πανελλήνιο δίκτυο ΔΒΜ, αλλά και να ασκείται ομοιόμορφα η πολιτική ΔΒΜ στη χώρα. Επιμένω όμως ότι η ενίσχυση αυτή θα επιτύχει αξιοποιώντας το κατάλληλο ανθρώπινο δυναμικό. Ο επιτελικός φορέας πρέπει να επιλέγει το προσωπικό που θα επανδρώσει τις καίριες θέσεις στελεχών ΔΒΜ ανά την Ελλάδα και ενδεχομένως να προωθεί αυτό κατά τόπους ανάλογα με τις ανάγκες. Έτσι θα διασφαλίζεται πρωτίστως ότι όλα τα στελέχη θα έχουν εξειδικευμένα τις γνώσεις και τις ικανότητες να εφαρμόσουν επιτυχώς τις δράσεις. Το σύστημα θα είναι ομοιογενές και θα λαμβάνει την απαραίτητη ανατροφοδότηση, που απαιτείται για τη στάθμιση αναγκών της τοπικής αγοράς εργασίας.[...]

ΕΡΩΤΗΣΗ 4⁴: Πώς αξιολογείτε την πρόβλεψη του Προγράμματος Εφαρμογής του Νόμου;

ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΧΟΛΙΩΝ: 5 σχόλια

Η πρόβλεψη Προγράμματος Εφαρμογής και οι βασικές κατευθύνσεις του κρίθηκαν εν μέρει θετικές, αλλά τονίστηκε ότι η σύνοψη που παρουσιάστηκε περιείχε ασάφειες και δεν προσέφερε επαρκές έδαφος σχολιασμού.

Επισημάνθηκε, επίσης, ότι για παρεμβάσεις στο κανονιστικό πλαίσιο είναι απαραίτητο να ληφθούν υπόψη τα διεθνή και ευρωπαϊκά πρότυπα.

Επίσης, κατατέθηκε η πρόταση το Πρόγραμμα Εφαρμογής του Νόμου να πάρει τη μορφή Επιχειρησιακού Σχεδίου, περιλαμβάνοντας ποσοτικούς και ποιοτικούς στόχους, καθώς και δείκτες απόδοσης.

Τέλος, διατυπώθηκε η άποψη ότι τα μέτρα, τα πρότυπα και οι δράσεις που περιγράφονται στο Πρόγραμμα πρέπει να οδηγήσουν σε - δομικά και λειτουργικά - ισχυρές κεντρικές δομές, που θα σχεδιάζουν, θα υποστηρίζουν και θα ελέγχουν την πορεία εφαρμογής των δράσεων διά βίου μάθησης, υποστηριζόμενες από ανάλογο επιστημονικό προσωπικό.

Χαρακτηριστικά αποσπάσματα:

[...]καθορισμός προδιαγραφών είναι επαρκής προϋπόθεση για την αποτελεσματική εκπαίδευσή τους, αν αυτή γίνεται από τους μεμονωμένους φορείς; Άλλα σημαντικά ζητήματα, όπως αυτό της διασφάλισης της ποιότητας της διά βίου μάθησης, αναφέρεται ότι θα διευθετηθούν με τη «συγκρότηση συστημάτων παρακολούθησης» και τη θέσπιση «προδιαγραφών».[...]

[...]Οι βασικές κατευθύνσεις του Προγράμματος Εφαρμογής κρίνονται ως ικανοποιητικές με τη μόνη επισήμανση ότι για όλες τις παρεμβάσεις που αφορούν το κανονιστικό πλαίσιο είναι απαραίτητο να ληφθούν υπόψη τα Διεθνή και Ευρωπαϊκά Πρότυπα όπως επίσης και οι Κανονισμοί και οι Οδηγίες της ΕΕ. Μόνο με αυτό τον τρόπο μπορεί να διασφαλισθεί η συγκρότηση ενός Εθνικού συστήματος δια βίου μάθησης το οποίο θα παρέχει τη δυνατότητα σε όλους του έλληνες πολίτες να αποκτήσουν προσόντα ισότιμα και αναγνωρίσιμα από τη διεθνή κοινότητα. Τέλος, θεωρούμε προφανές ότι, όπως επιτάσσουν οι σύγχρονες αρχές της δημόσιας διοίκησης, το Πρόγραμμα Εφαρμογής θα ειδικευτεί και

⁴ <http://www.opengov.gr/ypepth/?p=266>

θα πάρει τη μορφή Επιχειρησιακού Σχεδίου στο οποίο θα περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων οι ποσοτικοί και ποιοτικοί στόχοι, όπως επίσης και οι βασικοί δείκτες απόδοσης (KPI) για να είναι δυνατή η διαρκής αξιολόγηση της πορείας υλοποίησης του. [...]

ΕΡΩΤΗΣΗ 5⁵: Ποια είναι κατά τη γνώμη σας τα πιο σημαντικά κίνητρα για την ανάπτυξη της διά βίου μάθησης στη χώρα μας;

ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΧΟΛΙΩΝ: 10 σχόλια

Οι πολίτες διέκριναν δύο βασικές κατηγορίες κινήτρων για την ανάπτυξη της διά βίου μάθησης: εσωτερικά και εξωτερικά. Τα εσωτερικά κίνητρα περιλαμβάνουν την ώθηση των πολιτών για μάθηση, με στόχο την προσωπική τους πνευματική ανέλιξη και την ευρύτερη ένταξή τους σε ένα πνευματικά προηγμένο κοινωνικό σύνολο, που παρουσιάζει συνέχεια και συνοχή. Τα εξωτερικά κίνητρα περιλαμβάνουν οικονομικές διευκολύνσεις, ιδιαίτερα προς τις ευπαθείς κοινωνικές ομάδες, κίνητρα χρόνου για να διευκολύνεται η πρόσβαση των εργαζομένων σε προγράμματα διά βίου μάθησης, καθώς και παροχή αναγνωρισμένων πιστοποιητικών για την επαγγελματική εξέλιξή τους.

Χαρακτηριστικά αποσπάσματα:

[...]Για κάποιον κίνητρο μπορεί να αποτελεί το ενδιαφέρον του για μάθηση ενώ για κάποιον άλλο το οικονομικό όφελος. Ωστόσο πρέπει να προσέξουμε ιδιαιτέρως την ποιότητα της παρεχόμενης εκπαιδευτικής διαδικασίας καθώς τα εξωτερικά κίνητρα μπορεί να αποτελούν τον εναρκτήριο λίθο για κάποιον ώστε να παρακολουθήσει ένα πρόγραμμα εκπαίδευσης ενηλίκων και να μετατραπούν σε εσωτερικά[...]

[...]επιβάλλεται να μας παρέχει δωρεάν πρόσβαση στο γρήγορο internet (όχι μόνο στα σχολεία αλλά και σε κάθε εκπαιδευτικό ξεχωριστά),εκμάθηση ξένων γλωσσών και πρόσβαση στα Πανεπιστήμια για μεταπτυχιακά (όχι με εξετάσεις, διότι εμείς που ήδη είμαστε διορισμένοι δεν διεκδικούμε και δεν θα πάρουμε άδικα την θέση κάποιου άλλου με αυτό το προσόν). Ο κάθε εν ενεργεία εκπαιδευτικός ζητά την επιμόρφωση για να την χρησιμοποιήσει στη δουλειά του και όχι για να καταλάβει μια άλλη θέση στο Δημόσιο.[...]

⁵ <http://www.opengov.gr/ypepth/?p=265>

[...]θα πήγαιναν για παράδειγμα τόσα άτομα παρόλο που το έχουν μεγάλη ανάγκη να τροφοδοτηθούν με γνώση στα Σχολεία Δεύτερης Ευκαιρίας, αν δεν τους δινόταν ένα ισχυρό πιστοποιητικό; Πιστέψτε με πως όχι!!!!!!! Για αυτό το λόγο πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη έμφαση στην παροχή αναγνωρισμένων πιστοποιητικών.[...]

ΕΡΩΤΗΣΗ 6⁶: Ποιες είναι κατά τη γνώμη σας οι παράμετροι που πρέπει να ληφθούν υπόψη για την αποτελεσματική συγκρότηση του συστήματος αξιολόγησης και παρακολούθησης του Εθνικού Δικτύου Διά Βίου μάθησης;

ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΧΟΛΙΩΝ: 7 σχόλια

Οι συμμετέχοντες θεώρησαν ότι για την αποτελεσματική συγκρότηση του συστήματος αξιολόγησης και παρακολούθησης του Εθνικού Δικτύου Διά Βίου μάθησης θα πρέπει να δημιουργηθεί ένα αξιόπιστο σύστημα, όπου θα χρησιμοποιούνται ποιοτικοί και ποσοτικοί στόχοι, οι οποίοι θα εξασφαλίζουν την ποιότητα και την άρτια λειτουργία του, καθώς και δείκτες απόδοσης, ώστε να είναι δυνατή η συνεχής αξιολόγησή του.

Τονίστηκε η σημασία διαμόρφωσης ενός συστήματος, το οποίο θα είναι διαφανές σε όλες τις εκφάνσεις των λειτουργιών του και θα έχει ως απώτερο στόχο την ικανοποίηση των τελικών χρηστών των υπηρεσιών μέσω διαδικτύου.

Χαρακτηριστικά αποσπάσματα:

[...](1) το σύστημα πρέπει να είναι αξιόπιστο, με την έννοια της αξιόπιστης αποτύπωσης της κατάστασης. Σε πολλές περιπτώσεις, για παράδειγμα, οι ποσοτικοί δείκτες δεν είναι επαρκείς - χρειάζονται και ποιοτικοί δείκτες. [...][...](2) το σύστημα πρέπει να είναι επαρκώς "πλούσιο" σε πληροφορίες και κατάλληλα δομημένο, ώστε να επιτρέπει πολλαπλούς συνδυασμούς "ερωτημάτων" για την εξαγωγή συμπερασμάτων. (3) το σύστημα πρέπει να είναι εύκολα και γρήγορα προσβάσιμο. (4) να είναι "διαφανές" (δηλαδή να έχει διαφανείς διαδικασίες) και γνωστό σε όσους εμπλέκονται στο Εθνικό Δίκτυο Διά Βίου μάθησης (τα κριτήρια αξιολόγησης να είναι γνωστά). (5) το σύστημα πρέπει να είναι οικονομικά βιώσιμο (6) το σύστημα πρέπει να αποτελεί μόνιμο εργαλείο χάραξης πολιτικής - δηλαδή συνεχώς

⁶ <http://www.opengov.gr/ypepth/?p=264>

να είναι συνεχώς ενήμερο και επίκαιρο (να έχει πρόσφατες πληροφορίες, αλλά και τις πιο σύγχρονες, αυτές που είναι πιο χρήσιμες) και να είναι σχεδιασμένο με μακρόχρονη προοπτική. [...]

[...]Το σύστημα αξιολόγησης και παρακολούθησης του Εθνικού Συστήματος Διά Βίου Μάθησης θα πρέπει να ακολουθεί τις αρχές σύγχρονης (δημόσιας) διοίκησης. Βασική προϋπόθεση των αρχών σύγχρονης διοίκησης είναι η ύπαρξη ενός Επιχειρησιακού Σχεδίου που να περιλαμβάνει μεταξύ άλλων τους ποσοτικούς και ποιοτικούς στόχους, τις διεργασίες, τις δομές υλοποίησης, και το σημαντικότερο, τους βασικούς δείκτες απόδοσης (ΚΡΙ) για να είναι δυνατή η διαρκής αξιολόγηση της πορείας υλοποίησης του.[...]

ΕΡΩΤΗΣΗ 7⁷: Ποια είναι κατά τη γνώμη σας τα στοιχεία εκείνα που θα πρέπει να ληφθούν υπόψη για την αξιολόγηση της παιδαγωγικής επάρκειας ενός εκπαιδευτή ενηλίκων;

ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΧΟΛΙΩΝ: 29 σχόλια

Βασικό χαρακτηριστικό θεωρήθηκε η κατοχή τυπικών προσόντων (προπτυχιακές, μεταπτυχιακές, διδακτορικές σπουδές), η επαγγελματική εμπειρία και η επαγγελματική καταξίωση, μέσω δημοσιεύσεων σε επιστημονικά περιοδικά του τομέα της εκπαίδευσης και κατάρτισης ενηλίκων και η εμπειρογνωμοσύνη στα αντίστοιχα θεματικά πεδία.

Κατατέθηκαν, όμως, δύο αντιτιθέμενες απόψεις όσον αφορά στο είδος των τυπικών προσόντων που πρέπει να ληφθούν υπόψη για την αξιολόγηση της παιδαγωγικής επάρκειας ενός εκπαιδευτή ενηλίκων.

Συγκεκριμένα, μεγάλος αριθμός συμμετεχόντων που απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση, πιστεύει ότι τα τυπικά προσόντα πρέπει να έχουν σχέση με την Εκπαίδευση Ενηλίκων, ενώ εξίσου σημαντικό ποσοστό θεωρεί ότι τα τυπικά προσόντα δεν χρειάζεται να σχετίζονται με την Εκπαίδευση Ενηλίκων.

Χαρακτηριστικά αποσπάσματα:

⁷ <http://www.opengov.gr/yppepth/?p=263>

[...]Η αξιολόγηση της επάρκειας του εκπαιδευτή ενηλίκων δεν μπορεί να νοηθεί δίχως την αναγνώριση τυπικών προσόντων. Χρειάζεται η αναζήτηση πτυχίων και μεταπτυχιακών πάνω στο γνωστικό αυτό αντικείμενο. Εάν δε λάβουμε υπόψη τα τυπικά προσόντα πιθανότητα δε θα μιλάμε για διάφανα νερά στην εκπαίδευση ενηλίκων[...]

[...]υιοθετείται η βασική άποψη του Κόκκου (2007) ότι πρέπει τόσο από τα άτομα όσο και από την πολιτεία να θεωρείται και να ορίζεται ως εκπαιδευτής ενηλίκων, ή ακόμη και στέλεχος στην εκπαίδευση ενηλίκων, εκείνος που έχει κατά προτεραιότητα πανεπιστημιακές σπουδές ή ειδικές επιμορφώσεις, σε συνδυασμό με σχετική επαγγελματική εμπειρία, ενώ παράλληλα να γίνεται σαφής η κοινή τους ταυτότητα σε ένα διακριτό από τα άλλα επιστημονικό και επαγγελματικό πεδίο. Βεβαίως, η πλειοψηφία των εκπαιδευτών ενηλίκων φαίνεται να μην υιοθετεί την επαγγελματική στάση, κυρίως λόγω των ελλιπών συνθηκών εργασίας και της εργασιακής ανασφάλειας, ενώ η θέση της πολιτείας κρίνεται μάλλον αμφισβητήσιμη και αποσπασματική.[...]

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α΄

ΦΟΡΕΙΣ ΠΟΥ ΠΗΡΑΝ ΜΕΡΟΣ

ΣΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ

1. Ενώσεις/Σύλλογοι

- Πανελλήνια Ένωση Εργαστηρίων Ελευθέρων Σπουδών (ΠΕΕΕΣ)

2. Δομές Διά Βίου Μάθησης

- Κ.Ε.Ε. Αργολίδας

4. Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις

- «Σύμπραξη ΜΚΟ»

5. Σύλλογοι/Σωματεία Εργαζομένων

- Δ.Σ. Συλλόγου Μονίμων Υπαλλήλων Γ.Γ. Δ.Β.Μ

6. Υπεύθυνοι Δομών

- Βλάχος Μ. Φώτιος, Πρόεδρος Συλλόγου Αποφοίτων Συνεχιζόμενης Εκπ/σης Τμήματος Εκπ. & Κοινωνικής Πολιτικής Πανεπιστημίου Μακεδονίας
- Μαυρουλέας Γεώργιος, Πρόεδρος Πανελληνίου Συνδέσμου Εταιριών Μόνωσης, Μέλος Συντονιστικής Επιτροπής των Παραγωγών Δομικών Υλικών, του ΤΕΕ και του ΙΟΚ
- Δαγδιλέλης Βασίλειος, Πρόεδρος Τμήματος Εκπ. & Κοινωνικής Πολιτικής Πανεπιστημίου Μακεδονίας
- Δ.Σ. Ελληνικής Ένωσης Διαπιστευμένων Φορέων Επιθεώρησης – Πιστοποίησης (HellasCert)