

ΑΠΟΔΕΛΤΙΩΣΗ

ΘΕΜΑ ΑΠΟΔΕΛΤΙΩΣΗΣ: Δημόσια Διαβούλευση για το «Εθνικό Σχέδιο Δράσης για την Ενίσχυση της Έρευνας, της Τεχνολογικής Ανάπτυξης και της Καινοτομίας»

ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΧΟΛΙΩΝ: 32 σχόλια κατατέθηκαν στο συγκεκριμένο άρθρο

Οι πολίτες εντοπίζουν ως τα κυριότερα προβλήματα στο σύστημα της έρευνας, τεχνολογικής ανάπτυξης και καινοτομίας στη χώρα μας τα εξής :

- ❑ στη προβληματική σχέση μεταξύ της έρευνας και του παραγωγικού τομέα.
- ❑ στη χαμηλή, μη τακτική χρηματοδότηση της έρευνας,
- ❑ στην έλλειψη στρατηγικού σχεδιασμού και στην απουσία μακροπρόθεσμων αξόνων δράσης,
- ❑ στον κατακερματισμό του ερευνητικού ιστού,
- ❑ στην αποκοπή των ερευνητικών κέντρων από την εκπαιδευτική διαδικασία και κυρίως από την τριτοβάθμια εκπαίδευση,
- ❑ στο οικονομικό κοινωνικό (εκπαίδευση, νοοτροπία για την επιχειρηματικότητα κ.λπ) περιβάλλον στην Ελλάδα που δεν ευνοούν την έρευνα και τεχνολογική ανάπτυξη και την καινοτομία δεδομένου ότι λειτουργούν με στρεβλώσεις.

Ένα μεγάλο μέρος των πολιτών που συμμετείχαν στη διαβούλευση εκφράζει έντονα την ανάγκη σύνδεσης της έρευνας με την παραγωγή με τη μορφή προϊόντων που θα βελτιώνουν τη ζωή των πολιτών

Χαρακτηριστικό απόσπασμα:

(...Η Πολιτεία πρέπει να βρει τον τρόπο να φέρει κοντά τα αποτελέσματα μιας ερευνητικής προσπάθειας στις ανάγκες της και μάλιστα σε ελάχιστο χρόνο. Άλλωστε μία καινοτόμος ιδέα με την δημοσίευση της παύει αυτόματα να είναι καινοτόμος και δημιουργεί συνθήκες ανταγωνισμού. Η εμπιστευτικότητα στην διακίνηση των ιδεών αυτών δεν προστατεύεται αρκετά σήμερα. Η μετατροπή μίας καινοτόμου ιδέας σε καινοτόμο προϊόν είναι αγώνας δρόμου ταχύτητας και αυτό αποτελεί έναν από τους βασικούς λόγους αποτυχίας πολλών καλών προσπαθειών. Η δε μετατροπή ενός καινοτόμου προϊόντος σε προϊόν διαθέσιμο στην αγορά καθώς και η βελτίωση αυτού που στο εξωτερικό αποτελεί βασική ερευνητική κατεύθυνση, στην Ελλάδα είναι κάτι που μάλλον είναι απαγορευμένο.),

Οι πολίτες προτείνουν οι μεγάλοι τελικοί χρήστες του ερευνητικού-τεχνολογικού προϊόντος που είναι οι Δημόσιοι φορείς, να ενταχθούν σε μια ενιαία στρατηγική για την έρευνα και τεχνολογική ανάπτυξη.

Χαρακτηριστικά αποσπάσματα:

(...Μήπως οι αρμόδιοι πρέπει να μιλήσουν πρώτα με τα Υπουργεία-Τελικούς χρήστες του ερευνητικού-τεχνολογικού προϊόντος για να δουν τις πραγματικές τους ανάγκες και να εξετάσουν τους τρόπους συνεργασίας. Τα τελευταία 30 χρόνια μιλούσε η ΓΓΕΤ με τα μέλη ΔΕΠ, τους ερευνητές και λίγες εταιρείες και τα πράγματα δεν έχουν πάει καλά. Μήπως στη συζήτηση έχουν σημαντικό ρόλο και οι μεγάλοι τελικοί χρήστες του Δημοσίου που θα ενταχθούν σε μια ενιαία στρατηγική...).

Είναι επίσης χαρακτηριστικό το αίτημα για στήριξη του εφευρέτη και της εφευρετικότητας από την Πολιτεία δεδομένου ότι πολλές ανακαλύψεις που έχουν βελτιώσει το επίπεδο ζωής προήλθαν από εφευρέτες

Χαρακτηριστικά αποσπάσματα:

(...Το ελληνικό κράτος πρέπει να αναγάγει την εφευρετικότητα ως σημαία και να την εμφυσήσει στη νέα γενιά, λαμβάνοντας μια σειρά από μέτρα οικονομικά και θεσμικά για να την προασπιστεί διεθνώς και αναδειχθεί. Να δημιουργηθεί ένα μηχανισμός χρηματοδότησης εξωστρεφούς καινοτομίας, ανοικτός σε όλους, και θα τολμά να δοκιμάζει ιδέες στην διεθνή αγορά, ιδέες που θα αξιολογούνται με μια διαδικασία αξιολόγησης που θα βασίζεται στο επιχειρηματικό ένστικτο...)

(...Κύριοι, ένα απλό search στο Google να κάνετε και να διαβάσετε μερικά από τα άρθρα θα διαπιστώσετε, πως αυτό που την έκανε διάσημη είναι η τόλμη του να επενδύουν και να δοκιμάζουν ακόμα και τις πιο απίστευτες ιδέες χωρίς να τους καίγεται καρφάκι αν θα αποτύχουν... αρκεί οι ιδέες να κεντρίζουν το επιχειρηματικό ένστικτο ανθρώπων, που είναι μαθημένοι στο να τολμούν...)

Σε αυτό το πλαίσιο, είναι σημαντική και η διαμόρφωση μιας πολιτικής παρακολούθησης των δημοσιοποιήσεων των ερευνητικών αποτελεσμάτων πριν τη δημοσιοποίηση τους ώστε να κατοχυρώνονται τα πνευματικά δικαιώματα των ερευνητικών ιδρυμάτων.

Χαρακτηριστικό απόσπασμα:

(...Άρα συμβόλαια με όλους τους ερευνητές και βοηθητικό προσωπικό μη δημοσιοποίησης (NDA agreements) και μια σοβαρή διαδικασία έλεγχου και αξιολόγησης του ΝΕΟΥ πριν την δημοσιοποίηση και σύστημα κατοχύρωσης με αληθινό προϋπολογισμό. Έτσι ελπίζω να αποκτήσουμε επιτέλους πάνω από ένα (1) διεθνές δίπλωμα ευρεσιτεχνίας τον χρόνο από τους ερευνητές μας... γιατί με ένα (1) μόνο δεν νομίζω πως αξίζει να συνεχίζουμε να τους χρηματοδοτούμε, έστω με αυτά λίγα εκατοντάδες εκατομμύρια που δίνουμε κάθε χρόνο, όταν οι συνάδελφοι τους παράγουν δεκαπλάσια στην υπόλοιπη Ευρώπη για την ίδια

μονάδα επένδυσης στην έρευνα. Τέλος αν πράγματι θέλετε να εμπορευματοποιηθούν αποτελέσματα έρευνας, οι επιχειρηματίες αν δεν τα κατοχυρώνεται εσείς οι ερευνητές δεν μπορούν να τα εκμεταλλευτούν... γιατί δεν υπάρχει το αντικείμενο της συναλλαγής,) όταν είναι δημοσιοποιημένα στο επιστημονικά περιοδικά στο διαδίκτυο...!!!

Μερικοί πολίτες ζητούν από τα ακαδημαϊκά και ερευνητικά ιδρύματα να λογοδοτούν και να ελέγχονται από την κοινωνία για το έργο τους και να αξιολογούνται σε τακτική βάση

Χαρακτηριστικά αποσπάσματα:

(...Η ευθύνη των οργάνων διοίκησης και των μελών των ΑΕΙ/ΤΕΙ/Ε.Κ. για την υλοποίηση της στρατηγικής, την αριστεία των ιδρυμάτων, την ευρωστία, την αποτελεσματικότητα και εν τέλει τη βιωσιμότητά τους, αλλά και για την ανταποδοτικότητα τους προς την κοινωνία είναι καθολική και διαχέεται σε όλες τις βαθμίδες, προφανώς με μεγαλύτερη ευθύνη της διοίκησης. Κάθε στέλεχος/μέλος να αξιολογείται σε σχέση με αυτά τα κριτήρια, ανάλογα με τη θέση και την ευθύνη του, με υψηλότερο το βαθμό ευθύνης για τα όργανα διοίκησης. Το κάθε στέλεχος/μέλος να επιβραβεύεται για την επιτυχία, να υφίσταται όμως και τις συνέπειες όταν οι αποφάσεις και η πρακτική του εκ του αποτελέσματος δεν τεκμηριώνεται ότι προάγουν την αριστεία και ταυτόχρονα την αναπτυξιακή προοπτική των ιδρυμάτων...))»

(.....Η Ελληνική πολιτεία δαπανά σημαντικά ποσά κάθε έτος μέσω των οργάνων της στην υποστήριξη της ερευνητικής προσπάθειας του Δημοσίου και Ιδιωτικού τομέα. Τα όργανα αυτά θα πρέπει επίσης να αξιολογούνται για τα όποια αποτελέσματα τους και τις πετυχημένες διαδικασίες που ακολούθησαν. Στην εφηρμοσμένη έρευνα, η οικονομική απόδοση αυτής σε βάθος χρόνου πρέπει να αποτελεί σημαντικό δείκτη αξιολόγησης και κριτήριο επιτυχίας ερευνητικής προσπάθειας που θα χαρακτηρίζει την πετυχημένη πορεία της ΓΓΕΤ και των σχετικών οργάνων....)

Τέλος, μερικοί πολίτες αναφέρονται στον τροπο σχεδιασμού και χρηματοδότησης της έρευνας στη χώρα μας ο οποίος απαιτείται να βελτιωθεί και να εκσυγχρονιστεί

Χαρακτηριστικά αποσπάσματα:

(..Επιτάχυνση διαδικασιών υποβολής – αξιολόγησης – έγκρισης – ένταξης έργων. Προτείνουμε διαδικασίες ηλεκτρονικής υποβολής και γενικά μείωση της γραφειοκρατίας. Προτείνουμε, σε πρώτη φάση να γίνει τουλάχιστον η ηλεκτρονική υποβολή του φακέλου των εταιρικών στοιχείων, παρουσιάσεων Περιορισμός και δικαιολογητικών για να αποφεύγονται οι επαναλήψεις. των εντύπων που ζητούνται στην αρχική υποβολή προτάσεων

(...Το επίπεδο είναι χαμηλό όπως και αντίστοιχα τα ερευνητικά προγράμματα που χρηματοδοτήθηκαν τα τελευταία 10 χρόνια. Πως μπορεί να αλλάξει αυτό; Χρειάζονται πολλά, όπως: 1. Σύνδεση της έρευνας με τις ανάγκες του ιδιωτικού τομέα, με αντίστοιχη αξιολόγηση των αναγκών αυτών με Εθνικά κριτήρια. 2. Κατανομή των κονδυλίων των χρηματοδοτήσεων και πάλι με τις αντίστοιχες Εθνικές ανάγκες. Δεν γίνεται να χρηματοδοτούμε έρευνα για την βελτίωση του γιαουρτιού (και αυτό το είδαμε) και να απορρίπτουμε προτάσεις για την βελτίωση της περιβαλλοντικής προστασίας βασικών υδατικών σωμάτων της χώρας. Τρανταχή απόδειξη ελλιπούς υποδομής κρίσης των προτάσεων προς χρηματοδότηση από τους τότε φορείς. 3. Να πάψουν πλέον οι υπεύθυνοι να αντιγράφουν τα προγράμματα εργασίας από το Πρόγραμμα - Πλαίσιο της ΕΕ. 4. Να υιοθετηθούν πιο απλές διαδικασίες εποπτείας, παρακολούθησης και διαχείρισης του οικονομικού αντικειμένου. Δεν γίνεται οι δράσεις χρηματοδότησης της ΓΓΕΤ να απαιτούν μεγαλύτερο διαχειριστικό κόστος από τις αντίστοιχες εκείνες των ΠΠ της ΕΕ. 5. Ξένοι κριτές στις υποβαλλόμενες προτάσεις; Ναι!! Πολλές φορές το ακούσαμε αλλά δεν έγινε ποτέ. Δεν κάνει τίποτε να γράψεις μια πρόταση και στα Αγγλικά. 6. Πρακτικό: Διαδικασία υποβολής των προτάσεων σε δύο φάσεις με αντίστοιχο προ-έλεγχο. ΘΑ υποβάλεται η ιδέα σε 10 - 12 σελίδες και μόνο άμα εγκρίνεται θα προχωρά ο υποβάλλων στην δημιουργία μας τελικής πρότασης...)