

Προκαταρκτική Ανάλυση Συνεπειών Ρύθμισης ΠΡΟΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ

ΤΙΤΛΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΜΕ ΤΙΤΛΟ
«Νέο σύστημα επιλογής διοικήσεων φορέων του δημοσίου τομέα, ενίσχυση της
αποτελεσματικότητάς τους και λοιπές διατάξεις»

Επιτεύδον Υπουργείο: Υπουργείο Εσωτερικών

Στοιχεία επικοινωνίας: Ιωάννης Κωνσταντής, συνεργάτης στο Ιδιαίτερο Γραφείο Υπουργού
Εσωτερικών, E: yannisk_gpes@outlook.com, T: 213 131 3572

Επιλέξατε από τον παρακάτω κατάλογο τον τομέα ή τους τομείς νομοθέτησης
στους οποίους αφορούν οι βασικές διατάξεις της αξιολογούμενης ρύθμισης:

ΤΟΜΕΙΣ ΝΟΜΟΘΕΤΗΣΗΣ	(X)
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ - ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ ¹	
ΕΘΝΙΚΗ ΑΜΥΝΑ – ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ²	
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ / ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗ / ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ³	
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ⁴	
ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ – ΔΗΜΟΣΙΑ ΤΑΞΗ – ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ ⁵	X
ΑΝΑΠΤΥΞΗ – ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ⁶	

¹ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού και Υπουργείου Πολιτισμού.

² Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εθνικής Άμυνας και Υπουργείου Εξωτερικών.

³ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών.

⁴ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης και Υπουργείου Υγείας.

⁵ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εσωτερικών, Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη και Υπουργείου Δικαιοσύνης.

⁶ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Ανάπτυξης, Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας, Υπουργείου Υποδομών & Μεταφορών, Υπουργείου Ναυτιλίας & Νησιωτικής Πολιτικής, Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων και Υπουργείου Τουρισμού.

ΕΝΟΤΗΤΑ Α: Αιτιολογική έκθεση

Η «ταυτότητα» της αξιολογούμενης ρύθμισης	
1.	<p>Ποιο ζήτημα αντιμετωπίζει η αξιολογούμενη ρύθμιση;</p> <p>ΜΕΡΟΣ Β΄: Με τις αξιολογούμενες ρυθμίσεις διαμορφώνεται ένα ολοκληρωμένο πλαίσιο επιλογής των οργάνων διοίκησης των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, καθώς και των νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου, των οποίων η επιλογή ανήκει στην Κυβέρνηση, με εξαίρεση τους φορείς που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του Κεφαλαίου Β΄ του ν. 3429/2005 (Α΄ 314) και τους φορείς του άρθρου 13Α του ν. 4310/2014 (Α΄ 258). Στη βάση της εμπειρίας από την εφαρμογή του ν. 4735/2020 (Α΄ 197), το νέο πλαίσιο εξακολουθεί να στηρίζεται στις αρχές της αμεροληψίας και της αξιοκρατίας και στην ισόρροπη εφαρμογή ουσιαστικών και διαδικαστικών εχεγγύων για την επιλογή διοικήσεων στον δημόσιο τομέα, με όρους διαφάνειας, αντικειμενικότητας και ταχύτητας, που διασφαλίζουν την επιλογή του κατάλληλου προσώπου για την κατάλληλη θέση.</p> <p>Η ισορροπία του συστήματος εκκινεί από τη διάκριση των νομικών προσώπων σε τρεις ομάδες (Α, Β και Γ), με κριτήριο αφενός το εύρος της καθ' ύλη και κατά τόπο αρμοδιότητάς τους και αφετέρου την αποστολή και τον σκοπό τους, λαμβάνοντας υπόψη τις ιδιαιτερότητες των τομέων πολιτικής στους οποίους δραστηριοποιούνται, και εξικνείται ως τον ενδυναμωμένο ρόλο του Ανώτατου Συμβουλίου Επιλογής Προσωπικού (Α.Σ.Ε.Π.) στην εφαρμογή και στην εποπτεία ή και στον έλεγχο της διαδικασίας.</p> <p>Ειδικότερα, για την επιλογή των οργάνων διοίκησης των νομικών προσώπων των ομάδων Α και Γ, προβλέπεται για πρώτη φορά, γραπτή εξέταση διακρίβωσης δεξιοτήτων που σχετίζονται, ενδεικτικά, με τον συλλογισμό, την αποτελεσματικότητα, την ικανότητα ανταπόκρισης στις απαιτήσεις θέσεων ευθύνης. Επίσης, συνεκτιμώνται με σταθμισμένο τρόπο συγκεκριμένα τυπικά προσόντα που, κατά κοινή παραδοχή και εμπειρία, μπορούν να συμβάλουν κατά τρόπο ουσιώδη στη διαμόρφωση ολοκληρωμένης άποψης σχετικά με την εργασιακή προσωπικότητα και τις ικανότητες κάθε υποψηφίου. Επιπλέον, αξιοποιείται η δομημένη συνέντευξη ως το τελικό φίλτρο για τη διαμόρφωση ολοκληρωμένης εικόνας για τους υποψηφίους που θα προκριθούν. Τέλος, δημιουργούνται όχι μόνο συνθήκες αξιοκρατικής αξιολόγησης αλλά και κινητροδότησης για τη συμμετοχή στη διαδικασία υποψηφίων που κατέχουν όχι μόνο τυπικά αλλά και ουσιαστικά προσόντα άσκησης διοίκησης.</p>

Ειδικότερα για την επιλογή των οργάνων διοίκησης των νομικών προσώπων της ομάδας Β, προβλέπεται μία εξίσου αξιοκρατική αλλά περισσότερο ευέλικτη διαδικασία, χωρίς γραπτή εξέταση, αλλά με την εμπλοκή του Α.Σ.Ε.Π. ως ελεγκτικού και εγγυητικού μηχανισμού για την ορθή εφαρμογή της διαδικασίας.

Για όλες τις ομάδες των νομικών προσώπων που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής των αξιολογούμενων ρυθμίσεων δημιουργείται μια «δεξαμενή» υποψηφίων που έχουν αξιολογηθεί με ένα συνδυαστικό πλέγμα κριτηρίων και με την εμπλοκή του Α.Σ.Ε.Π., από την οποία επιλέγει, τελικώς, ο εποπτεύων το οικείο νομικό πρόσωπο Υπουργός (ή οι συναρμόδιοι Υπουργοί ή το Υπουργικό Συμβούλιο) με γνώμονα τη βέλτιστη άσκηση της κυβερνητικής πολιτικής.

Οι προτεινόμενες διατάξεις κινούνται σε δύο βασικούς άξονες, αφενός στη διαδικασία επιλογής των διοικήσεων των φορέων του δημοσίου τομέα και αφετέρου στην αξιολόγησή τους.

α) Ως προς το σύστημα επιλογής των διοικήσεων φορέων του δημοσίου τομέα:

αα) Γίνεται ομαδοποίηση των φορέων ανάλογα με το εύρος και το είδος των αρμοδιοτήτων τους.

αβ) Δεν ακολουθείται πλέον η ίδια διαδικασία για έναν εθνικό φορέα, πανελλαδικής εμβέλειας, όπως το Εθνικό Κέντρο Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης, και έναν τοπικό φορέα, όπως μια δημόσια βιβλιοθήκη που εξυπηρετεί τις ανάγκες ορισμένης γεωγραφικής περιοχής. Προβλέπεται δε ειδική ομαδοποίηση και διαδικασία για τα νοσοκομεία.

αγ) Θεσπίζονται αυξημένες απαιτήσεις και αυστηρά ελάχιστα (on-off) προσόντα, όπως το πτυχίο και η εργασιακή εμπειρία σε συνάφεια προς το αντικείμενο της προκηρυσσόμενης θέσης ή τη διοίκηση, εξασφαλίζοντας ότι όσοι επιλέγονται έχουν τα προσόντα και τις ικανότητες για να αντεπεξέλθουν στα καθήκοντά τους.

αδ) Χρησιμοποιούνται καινοτόμα ψηφιακά εργαλεία αξιολόγησης (τεστ δεξιοτήτων), για πρώτη φορά οριζοντίως στον δημόσιο τομέα, εξασφαλίζοντας την απαραίτητη ισορροπία μεταξύ τυπικών και ουσιαστικών προσόντων.

αε) Τίθενται συγκεκριμένες προθεσμίες, ώστε οι διαδικασίες επιλογής να εκκινούν και να ολοκληρώνονται εγκαίρως για το σύνολο των φορέων.

β) Ως προς το σύστημα αξιολόγησης των διοικήσεων φορέων του δημοσίου τομέα:

βα) Προβλέπεται η υποβολή ετήσιων σχεδίων δράσης για κάθε φορέα, τα οποία περιλαμβάνουν απολογισμό και προγραμματισμό δράσεων, καινοτομίες,

	<p>ποιοτικούς στόχους και συγκεκριμένους ποσοτικούς στόχους και τα οποία εγκρίνονται από τον εποπτεύοντα Υπουργό.</p> <p>ββ) Θεσπίζεται η υπογραφή συμβολαίων απόδοσης με τον εποπτεύοντα Υπουργό, τα οποία αναφέρουν συγκεκριμένες δράσεις και στόχους, υπογράφονται στην αρχή της θητείας των διοικήσεων και αναρτώνται στην ιστοσελίδα του εποπτεύοντος Υπουργείου.</p> <p>βγ) Αυξάνεται η θητεία των διοικήσεων από τρία (3) σε τέσσερα (4) έτη, προκειμένου να παρασχεθεί ικανό χρονικό διάστημα για την ολοκλήρωση του έργου τους.</p> <p>βδ) Προβλέπεται η αξιολόγηση των διοικήσεων ετησίως και, ανάλογα με την επίτευξη ή μη των τεθέντων στόχων, προβλέπεται δυνατότητα ανταμοιβής (bonus παραγωγικότητας) ή άμεσης λήξης της θητείας τους και αντικατάστασής τους.</p> <p>ΜΕΡΟΣ Γ': Με τις αξιολογούμενες ρυθμίσεις αντιμετωπίζονται ζητήματα αρμοδιότητας του Υπουργείου Εσωτερικών που σχετίζονται με την παράταση της θητείας των Υπηρεσιακών Γραμματέων, την ενίσχυση των μέσων εκπλήρωσης της αποστολής του Α.Σ.Ε.Π. και τον διαγωνισμό για την εισαγωγή σπουδαστών στην Εθνική Σχολή Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης.</p>
2.	<p>Γιατί αποτελεί πρόβλημα;</p>
	<p>ΜΕΡΟΣ Β': Με το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο τίθενται αντικειμενικά και ενιαία κριτήρια επιλογής των διοικήσεων των φορέων του δημοσίου τομέα, τα οποία είναι, ωστόσο, γενικά και κοινά για όλους τους φορείς και δεν εξειδικεύονται με βάση το ειδικό βάρος κάθε θέσης και κάθε φορέα στην άσκηση δημόσιας διοίκησης.</p> <p>Η εμπειρία από τη μέχρι σήμερα εφαρμογή του υφιστάμενου νομοθετικού πλαισίου καταδεικνύει ότι η επιλογή της μοριοδότησης κριτηρίων κοινών για όλες τις θέσεις και όλους τους φορείς διασφαλίζει την αντικειμενικότητα της διαδικασίας, δεν επιτρέπει, ωστόσο, την αξιολόγηση των ουσιαστικών προσόντων των υποψηφίων, των δεξιοτήτων, δηλαδή, εκείνων που σχετίζονται με την ικανότητα διοίκησης, διαχείρισης κρίσεων και ανταπόκρισης στις απαιτήσεις θέσεων ευθύνης, ιδίως σε φορείς που δραστηριοποιούνται σε τομείς αιχμής της δημόσιας διοίκησης, όπως η παροχή υπηρεσιών υγείας.</p> <p>Επίσης, η επιλογή της μοριοδότησης τυπικών μόνο προσόντων, ιδίως εκπαιδευτικών, έχει ως αποτέλεσμα να υποεκπροσωπούνται στη δεξαμενή των υποψηφίων όσοι ενδεχομένως διαθέτουν ουσιαστικές δεξιότητες για τη διοίκηση και διαχείριση των φορέων του δημοσίου τομέα.</p> <p>Επιπλέον, με το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο η διαδικασία επιλογής διοικήσεων εξαρτάται για το σύνολο των φορέων του δημοσίου από το Α.Σ.Ε.Π. και από μία μόνο</p>

επιτροπή επιλογής. Αυτό έχει ως συνέπεια αφενός μεν δυσανάλογο διοικητικό βάρος στο σύνολο των εμπλεκομένων στις διαδικασίες επιλογής διοικήσεων, αφετέρου δε καθυστερήσεις στην ολοκλήρωση των σχετικών διαδικασιών.

Τέλος, με το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο δεν διευκολύνεται η αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας και αποδοτικότητας των οργάνων διοίκησης των φορέων του δημοσίου.

Για τον λόγο αυτό κρίνεται αναγκαίο να θεσπισθεί ένα νέο μοντέλο επιλογής διοικήσεων στον δημόσιο τομέα, το οποίο θα επιτρέπει αφενός τη σφαιρική αξιολόγηση των υποψηφιοτήτων όσων ανταποκρίνονται στις προσκλήσεις εκδήλωσης ενδιαφέροντος για κάλυψη θέσεων οργάνων διοίκησης στους φορείς του δημοσίου και αφετέρου την κυκλική αποτίμηση του έργου τους κατά τη διάρκεια της θητείας τους.

ΜΕΡΟΣ Γ΄:

Άρθρο 18: Η αξιολογούμενη ρύθμιση είναι αναγκαία για την ομαλή και αποτελεσματική διοικητική και οικονομική λειτουργία των Υπουργείων κατά το χρονικό διάστημα μεταξύ της λήξης της θητείας και της τοποθέτησης νέων Υπηρεσιακών Γραμματέων, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.

Άρθρο 19: Η αξιολογούμενη ρύθμιση είναι αναγκαία για την ενίσχυση του Α.Σ.Ε.Π. ως προς τους τρόπους εκπλήρωσης της αποστολής του, μέσω της υλοποίησης ερευνών, δράσεων και έργων, μέσω της προμήθειας εξειδικευμένων εργαλείων επιλογής προσωπικού, καθώς και μέσω της συμμετοχής σε προγράμματα που χρηματοδοτούνται, εν όλω ή εν μέρει, από εθνικούς πόρους ή την Ευρωπαϊκή Ένωση ή από άλλους διεθνείς ή υπερεθνικούς οργανισμούς, καθώς και σε συγχρηματοδοτούμενα επιχειρησιακά προγράμματα.

Άρθρο 20: Η αξιολογούμενη ρύθμιση είναι αναγκαία για την διευκρίνιση της αληθούς έννοιας των παρ. 1 και 2 του άρθρου 28 του ν. 2190/1994 (Α΄ 28) και των πρώτου και τρίτου εδαφίου του άρθρου 17 του ν. 3870/2010 (Α΄ 138), προκειμένου να εξελιχθούν ομαλά οι διαδικασίες, πράξεις ή ενέργειες που προβλέπονται από το π.δ. 57/2007 (Α΄ 59) ή τις οικείες κανονιστικές διατάξεις, οι οποίες ρυθμίζουν ζητήματα του διαγωνισμού για την εισαγωγή σπουδαστών στην Εθνική Σχολή Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης (Ε.Σ.Δ.Δ.Α.) και ιδίως εκείνες που πραγματοποιούνται ή εκδίδονται από το στάδιο της προετοιμασίας του εν λόγω διαγωνισμού και εφεξής μέχρι και την ολοκλήρωση της εγγραφής των εισαγομένων στην σχολή.

3.	Ποιους φορείς ή πληθυσμιακές ομάδες αφορά;
	<p>ΜΕΡΟΣ Β': Αφορά περισσότερες από εξακόσιες (600) θέσεις του δημοσίου τομέα και, ιδίως, τους Προέδρους, τους Αντιπροέδρους, τους Διοικητές, τους Αναπληρωτές Διοικητές, τους Υποδιοικητές, τους Διευθύνοντες ή Εντεταλμένους Συμβούλους των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, καθώς και των νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου των οποίων η επιλογή ανήκει στην Κυβέρνηση, με εξαίρεση τους φορείς που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του Κεφαλαίου Β' του ν. 3429/2005 (Α' 314) και τους φορείς του άρθρου 13Α του ν. 4310/2014 (Α' 258).</p> <p>ΜΕΡΟΣ Γ':</p> <p>Άρθρο 18: Αφορά τους Υπηρεσιακούς Γραμματείς των Υπουργείων και τα Υπουργεία.</p> <p>Άρθρο 19: Αφορά το Α.Σ.Ε.Π. και τις υπηρεσίες του.</p> <p>Άρθρο 20: Αφορά την Εθνική Σχολή Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης και τους υποψήφιους για εισαγωγή σε αυτή.</p>

Η αναγκαιότητα της αξιολογούμενης ρύθμισης	
4.	<p>Το εν λόγω ζήτημα έχει αντιμετωπιστεί με νομοθετική ρύθμιση στο παρελθόν;</p> <p style="text-align: center;">ΝΑΙ <input checked="" type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/></p> <p>Εάν ΝΑΙ, ποιο είναι το ισχύον νομικό πλαίσιο που ρυθμίζει το ζήτημα;</p>
	<p>ΜΕΡΟΣ Β': Άρθρα 20 έως 23 του ν. 4735/2020 (Α' 197).</p> <p>ΜΕΡΟΣ Γ': Άρθρο 18: Παρ. 2 άρθρου 38 ν. 5013/2023 (Α' 12).</p>
5.	Γιατί δεν είναι δυνατό να αντιμετωπιστεί στο πλαίσιο της υφιστάμενης νομοθεσίας
	<p>i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;</p> <p>Απαιτείται ψήφιση τυπικού νόμου, καθώς το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο δεν παρέχει εξουσιοδοτική διάταξη για την έκδοση προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης με αντικείμενο που εμπίπτει στα ζητήματα που ρυθμίζονται με τις προτεινόμενες διατάξεις.</p>

ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας;	Οι στόχοι που επιδιώκονται με τις προτεινόμενες διατάξεις δεν είναι δυνατό να αντιμετωπιστούν με αλλαγή διοικητικής πρακτικής, συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας.
iii) με διάθεση περισσότερων ανθρωπίνων και υλικών πόρων;	Οι στόχοι που επιδιώκονται με τις προτεινόμενες διατάξεις δεν είναι δυνατό να αντιμετωπιστούν με διάθεση περισσότερων ανθρωπίνων και υλικών πόρων.

Συναφείς πρακτικές	
6.	Έχετε λάβει υπόψη συναφείς πρακτικές; ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/> Εάν ΝΑΙ, αναφέρατε συγκεκριμένα:
i) σε άλλη/ες χώρα/ες της Ε.Ε. ή του ΟΟΣΑ:	
ii) σε όργανα της Ε.Ε.:	
iii) σε διεθνείς οργανισμούς:	

Στόχοι αξιολογούμενης ρύθμισης	
7.	Σημειώστε ποιοι από τους στόχους βιώσιμης ανάπτυξης των Ηνωμένων Εθνών επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση
<input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/> 	



8.	<p>Ποιοι είναι οι στόχοι της αξιολογούμενης ρύθμισης;</p>
i) βραχυπρόθεσμοι:	<p>ΜΕΡΟΣ Β΄:</p> <p>Επιτάχυνση της διαδικασίας επιλογής διοικήσεων στον δημόσιο τομέα.</p> <p>Ανίχνευση των αναγκών των φορέων του δημοσίου τομέα και ανταπόκριση στις ανάγκες αυτές, σε ό,τι αφορά την επιλογή διοικήσεων.</p> <p>Αναβάθμιση των κριτηρίων επιλογής διοικήσεων, συμπερίληψη στη διαδικασία επιλογής τυπικών προσόντων και ουσιαστικών δεξιοτήτων.</p> <p>Προσέλκυση και ανάδειξη των καταλληλότερων υποψηφίων.</p> <p>Στοχοθεσία και αξιολόγηση των διοικήσεων των φορέων του δημοσίου τομέα.</p> <p>ΜΕΡΟΣ Γ΄:</p> <p>Άρθρο 18: Διασφάλιση της ομαλής συνέχισης της διοικητικής και οικονομικής λειτουργίας των Υπουργείων.</p> <p>Άρθρο 19: Προμήθεια του Α.Σ.Ε.Π. με εξειδικευμένα εργαλεία επιλογής προσωπικού, περιλαμβανομένης της επιλογής διευθυντικών στελεχών.</p>

	<p>Άρθρο 20: Ομαλή εξέλιξη του διαγωνισμού για την εισαγωγή σπουδαστών στην Εθνική Σχολή Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης.</p>
<p>ii) μακροπρόθεσμοι:</p>	<p>ΜΕΡΟΣ Β΄: Ενίσχυση της αποτελεσματικότητας στην άσκηση διοίκησης και διαχείρισης για τους φορείς του δημοσίου τομέα. Εμπέδωση αξιοκρατίας και διαφάνειας. Εμπιστοσύνη του πολίτη στο κράτος δικαίου και στην άσκηση δημόσιας εξουσίας.</p> <p>ΜΕΡΟΣ Γ΄: Άρθρο 19: Ενίσχυση των μέσων εκπλήρωσης της αποστολής του Α.Σ.Ε.Π..</p> <p>Άρθρο 20: Διευκρίνιση της αληθούς έννοιας των παρ. 1 και 2 του άρθρου 28 του ν. 2190/1994 (Α΄ 28) και των πρώτου και τρίτου εδαφίου του άρθρου 17 του ν. 3870/2010 (Α΄ 138), αναφορικά με τις διαδικασίες, πράξεις ή ενέργειες που προβλέπονται από το π.δ. 57/2007 (Α΄ 59) ή τις οικείες κανονιστικές διατάξεις, οι οποίες ρυθμίζουν ζητήματα του διαγωνισμού για την εισαγωγή σπουδαστών στην Εθνική Σχολή Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης (Ε.Σ.Δ.Δ.Α.) και ιδίως εκείνες που πραγματοποιούνται ή εκδίδονται από το στάδιο της προετοιμασίας του εν λόγω διαγωνισμού και εφεξής μέχρι και την ολοκλήρωση της εγγραφής των εισαγομένων στην σχολή.</p>

Ψηφιακή διακυβέρνηση	
10.	Σε περίπτωση που προβλέπεται η χρήση πληροφοριακού συστήματος, ποια θα είναι η συμβολή αυτού στην επίτευξη των στόχων της αξιολογούμενης ρύθμισης: ΑΜΕΣΗ <input type="checkbox"/> ή/και ΕΜΜΕΣΗ <input type="checkbox"/>
	i) Εάν είναι άμεση, εξηγήστε:
	ii) Εάν είναι έμμεση, εξηγήστε:
11.	Το προβλεπόμενο πληροφοριακό σύστημα είναι συμβατό με την εκάστοτε ψηφιακή στρατηγική της χώρας (Βίβλος Ψηφιακού Μετασχηματισμού); ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/>
	Εξηγήστε:
12.	Διασφαλίζεται η διαλειτουργικότητα του εν λόγω πληροφοριακού συστήματος με άλλα υφιστάμενα συστήματα; ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/>
	Αναφέρατε ποια είναι αυτά τα συστήματα:
13.	Έχει προηγηθεί μελέτη βιωσιμότητας του προβλεπόμενου πληροφοριακού συστήματος; ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/>
	Εξηγήστε:

Κατ' άρθρο ανάλυση αξιολογούμενης ρύθμισης	
14.	Σύνοψη στόχων κάθε άρθρου
Άρθρο	Στόχος
1	Ορίζεται ο σκοπός του αξιολογούμενου σχεδίου νόμου, που συνίσταται στη διαμόρφωση ενός συνεκτικού και ολοκληρωμένου πλαισίου επιλογής των διοικήσεων των νομικών προσώπων του δημοσίου τομέα κατ' εφαρμογή των συνταγματικών αρχών της ισότητας και της αξιοκρατίας, με ιδιαίτερη έμφαση στα απαιτούμενα ουσιαστικά προσόντα και με ταυτόχρονη μέριμνα για την ταχεία ολοκλήρωση της διαδικασίας.
2	Ορίζεται το αντικείμενο του προτεινόμενου σχεδίου νόμου, που συνίσταται στη ρύθμιση της διαδικασίας επιλογής των διοικήσεων των νομικών προσώπων του δημοσίου τομέα κατά τρόπο που λαμβάνει υπόψη τις ιδιαιτερότητες των νομικών προσώπων αυτών.
3	Καθορίζεται το πεδίο εφαρμογής του ΜΕΡΟΥΣ Β' του προτεινόμενου σχεδίου νόμου. Ειδικότερα, προβλέπεται ότι αφορά στους Προέδρους, τους Αντιπροέδρους, τους Διοικητές, τους Αναπληρωτές Διοικητές, τους Υποδιοικητές, τους Διευθύνοντες ή Εντεταλμένους Συμβούλους των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, καθώς και των νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου των οποίων η επιλογή ανήκει στην Κυβέρνηση, με εξαίρεση τους φορείς που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του Κεφαλαίου Β' του ν. 3429/2005 (Α' 314) και τους φορείς του άρθρου 13Α του ν. 4310/2014 (Α' 258). Προκειμένου να διασφαλιστεί η αμερόληπτη, αντικειμενική, ταχεία και, ιδίως, ευέλικτη διαδικασία αξιολόγησης των υποψηφίων για τις ανωτέρω θέσεις διοίκησης, τα ως άνω νομικά πρόσωπα διακρίνονται σε τρεις ομάδες (Α, Β και Γ). Η ομάδα Α αφορά νομικά πρόσωπα των οποίων οι αρμοδιότητες εκτείνονται σε όλη την επικράτεια, όπως το Εθνικό Κέντρο Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης, καθώς και τις επτά Υγειονομικές Περιφέρειες της χώρας, η ομάδα Β αφορά νομικά πρόσωπα των οποίων οι αρμοδιότητες έχουν όλως ειδικό χαρακτήρα ή εκτείνονται σε συγκεκριμένη περιοχή της χώρας, όπως οι δημόσιες βιβλιοθήκες και τα αθλητικά κέντρα, και η ομάδα Γ αφορά τα νοσοκομεία.

	<p>Τέλος, προβλέπεται ότι τα νομικά πρόσωπα ομαδοποιούνται με πράξη του Υπουργικού Συμβουλίου, η οποία εκδίδεται μετά από εισήγηση του Υπουργού Εσωτερικών, δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και επικαιροποιείται κατ' ελάχιστον ετησίως στη συνεδρίαση του μηνός Δεκεμβρίου του Υπουργικού Συμβουλίου.</p>
4	<p>Θεσπίζεται μία νέα, περισσότερο ευέλικτη και στοχευμένη στην ανάδειξη των πλέον κατάλληλων υποψηφίων διαδικασία επιλογής των οργάνων διοίκησης των νομικών προσώπων των ομάδων Α, Β και Γ, η οποία διεξάγεται κατά στάδια.</p>
5	<p>Προβλέπονται οι προϋποθέσεις συμμετοχής στη διαδικασία επιλογής. Επιπλέον, προβλέπεται ότι σε περίπτωση διορισμού δημοσίων υπαλλήλων, μονίμων ή με σχέση Ιδιωτικού Δικαίου Αορίστου Χρόνου στις θέσεις οργάνων διοίκησης, τα καθήκοντά τους σε οποιαδήποτε θέση στο Δημόσιο ή σε νομικά πρόσωπα του δημοσίου τομέα, κατά την έννοια της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 4270/2014 (Α' 143), αναστέλλονται κατά το χρονικό διάστημα άσκησης των καθηκόντων τους στις ανωτέρω θέσεις. Επιπλέον, αναβαθμίζονται τα ελάχιστα απαιτούμενα προσόντα συμμετοχής στη διαδικασία επιλογής. Απαιτείται υποχρεωτικά πτυχίο ανώτατης εκπαίδευσης, πολύ καλή, ή καλή κατά περίπτωση, γνώση μίας ξένης γλώσσας από πέντε σημαντικές γλώσσες της Ε.Ε. και δεκαετής, εξαετής ή οκταετής, κατά περίπτωση, εργασιακή εμπειρία στον δημόσιο ή τον ιδιωτικό τομέα. Παράλληλα, απαιτείται, κατά περίπτωση, συνάφεια του τίτλου σπουδών ή της εργασιακής εμπειρίας ή και των δύο, ώστε να διασφαλίζεται ότι τις προς πλήρωση θέσεις θα καταλαμβάνουν άτομα τα οποία έχουν εκπαιδευτεί ή και εργασθεί σε αντικείμενο σχετικό προς το αντικείμενο της θέσης, χωρίς να αναγνωρίζεται εκ των προτέρων προτεραιότητα σε υποψηφίους με συγκεκριμένα χαρακτηριστικά, όπως σε όσους διαθέτουν πολλά πτυχία διαφορετικού γνωστικού αντικείμενου που δεν έχει καμία συνάφεια με τις απαιτήσεις της θέσης.</p>
6	<p>Περιγράφεται αναλυτικά η διαδικασία που ακολουθεί το Α.Σ.Ε.Π. για τη διενέργεια γραπτής εξέτασης, ηλεκτρονικής ή έντυπης, για την επιλογή των υποψηφίων των ομάδων Α και Γ. Για πρώτη φορά εισάγεται στη διαδικασία επιλογής δοκιμασία διακρίβωσης των δεξιοτήτων των υποψηφίων. Η δοκιμασία διενεργείται με τη μέθοδο των ερωτήσεων πολλαπλών επιλογών έντυπα ή σε ψηφιακό περιβάλλον, με άμεσα και αξιόπιστα αποτελέσματα, κατά τα διεθνή πρότυπα. Ορίζεται ρητά ότι τη γραπτή εξέταση διενεργεί Κεντρική Επιτροπή</p>

	<p>Διαγωνισμού, η οποία είναι τουλάχιστον τριμελής και συγκροτείται στο Α.Σ.Ε.Π. με απόφαση της Ελάσσονος Ολομέλειάς του.</p>
7	<p>Ρυθμίζονται τα ζητήματα που αφορούν στα κριτήρια επιλογής και τη μοριοδότηση των υποψηφίων. Συγκεκριμένα, προβλέπονται τρεις ομάδες κριτηρίων, τα τυπικά εκπαιδευτικά προσόντα, τα προσόντα εργασιακής εμπειρίας, καθώς και η δομημένη συνέντευξη, από τα οποία κάθε υποψήφιος μπορεί να λάβει έως εξακόσια (600), οκτακόσια (800) και οκτακόσια (800) μόρια, αντίστοιχα.</p>
8	<p>Περιγράφονται τα όργανα επιλογής των οργάνων διοίκησης των νομικών προσώπων των ομάδων Α, Β και Γ.</p> <p>Ειδικότερα, η επιλογή των οργάνων διοίκησης των νομικών προσώπων της ομάδας Α γίνεται από πενταμελείς Επιτροπές Επιλογής Στελεχών του Δημοσίου ανά Υπουργείο, τα μέλη των οποίων ορίζονται, μαζί με τους αναπληρωτές τους, με απόφαση του Προέδρου του Α.Σ.Ε.Π. για τετραετή θητεία.</p> <p>Η επιλογή των οργάνων διοίκησης των νομικών προσώπων της ομάδας Β γίνεται από τριμελείς Επιτροπές Επιλογής Στελεχών του Δημοσίου ανά Υπουργείο, τα μέλη των οποίων ορίζονται, μαζί με τους αναπληρωτές τους, με κοινή απόφαση του οικείου Υπουργού και του Υπουργού Εσωτερικών για τετραετή θητεία.</p> <p>Τέλος, η επιλογή των οργάνων διοίκησης των νομικών προσώπων της ομάδας Γ γίνεται από τριμελείς Επιτροπές Επιλογής Στελεχών του Δημοσίου που συγκροτούνται στο Υπουργείο Υγείας, τα μέλη των οποίων ορίζονται, μαζί με τους αναπληρωτές τους, με απόφαση του Προέδρου του Α.Σ.Ε.Π. για τετραετή θητεία.</p>
9	<p>Προβλέπεται η τήρηση στο Α.Σ.Ε.Π. καταλόγου ιδιωτών - εμπειρογνομόνων από τον οποίο δύνανται επίσης να προέρχονται, σύμφωνα με τις ειδικότερες ρυθμίσεις του άρθρου 8, μέλη των αρμόδιων επιτροπών επιλογής.</p>
10	<p>Ρυθμίζονται τα ζητήματα σχετικά με τη θητεία των οργάνων διοίκησης της παρ. 1 του άρθρου 3, ούτως ώστε να διασφαλίζεται η εφαρμογή μιας αξιοκρατικής διαδικασίας επιλογής των οργάνων διοίκησης, αφενός με την πρόβλεψη συγκεκριμένης, μόνο άπαξ ανανεώσιμης θητείας, αφετέρου με την οριοθέτηση των περιπτώσεων υπό τις οποίες και μόνο είναι δυνατή η πρόωγη λήξη της. Επιπλέον, προβλέπεται η αύξηση της θητείας των διοικήσεων από τρία (3) σε τέσσερα (4) έτη, ώστε να υπάρχει ικανός χρόνος για την ολοκλήρωση του έργου τους.</p>

	Τέλος, προβλέπεται η δυνατότητα παράτασης της θητείας των οργάνων διοίκησης, εφόσον δεν έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία επιλογής και μέχρι την ολοκλήρωσή της.
11	Στο πλαίσιο του νέου συστήματος αξιολόγησης των οργάνων διοίκησης των νομικών προσώπων της παρ. 2 του άρθρου 3, θεσπίζεται υποχρέωσή τους να υποβάλουν προς τον αρμόδιο Υπουργό, εντός δύο (2) μηνών από την ανάληψη των καθηκόντων τους, ετήσια σχέδια δράσης με τον προγραμματισμό των δράσεων για την ομαλή λειτουργία του φορέα, των δράσεων, των καινοτομιών, των διαρθρωτικών αλλαγών και νέων έργων για τη βελτίωση της λειτουργίας του νομικού προσώπου, με συνοπτικό προϋπολογισμό, με καταστάσεις αριθμού προσωπικού ανά ειδικότητα και εκτιμώμενες αποχωρήσεις και προσλήψεις, με καταστάσεις ποιοτικών και ποσοτικών στόχων της διοίκησης και με απολογισμούς των αποτελεσμάτων επί των ποιοτικών και ποσοτικών στόχων που είχαν τεθεί στο σχέδιο δράσης του προηγούμενου έτους. Επιπλέον, ρυθμίζονται ο τρόπος έγκρισης των σχεδίων δράσης και η δυνατότητα τροποποίησης ή συμπλήρωσης τους.
12	Θεσπίζεται ένα στοχευμένο σύστημα αξιολόγησης των διοικήσεων, ώστε να υπάρχει δυνατότητα οικονομικής επιβράβευσης σε περίπτωση επίτευξης στόχων, και δυνατότητα παύσης θητείας σε περίπτωση μη επίτευξης. Ειδικότερα, προβλέπεται η υπογραφή Συμβολαίων Απόδοσης των οργάνων διοίκησης με τον εποπτεύοντα Υπουργό, τα οποία περιλαμβάνουν τους ετήσιους στόχους και τις δράσεις που αναμένονται από αυτά κατά τη διάρκεια της θητείας τους, λαμβάνοντας υπόψη και το ετήσιο σχέδιο δράσης του άρθρου 11 και η εφαρμογή των οποίων αξιολογείται σε ετήσια βάση.
13	Παρέχεται η δυνατότητα στον εποπτεύοντα Υπουργό και στους Υπουργούς Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών και Εσωτερικών, να εφαρμόζουν σύστημα κινήτρων και ανταμοιβής, υπό τη μορφή κινήτρου επίτευξης στόχων, στη βάση των αποτελεσμάτων επί των ποιοτικών και ποσοτικών στόχων που έχουν τεθεί στα σχέδια δράσης του άρθρου 11 και τίθενται οι προϋποθέσεις και οι όροι για την εφαρμογή του συστήματος αυτού.
14	Προβλέπονται οι κυρώσεις που επιβάλλονται στα Υπουργεία, τα νομικά πρόσωπα των οποίων δεν αναρτούν εμπρόθεσμα την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.
15	Προβλέπονται μεταβατικές διατάξεις.
16	Προβλέπονται εξουσιοδοτικές διατάξεις.

17	Προβλέπονται καταργούμενες διατάξεις.
18	Προβλέπεται η παράταση της θητείας των Υπηρεσιακών Γραμματέων, δεδομένου ότι αυτή λήγει στις 31.10.2023, για την αποφυγή κενού στην άσκηση κρίσιμων διοικητικών λειτουργιών.
19	Προβλέπεται η δυνατότητα στο Α.Σ.Ε.Π. να υλοποιεί έρευνες, δράσεις και έργα και να προβαίνει στην προμήθεια από φορείς του δημοσίου και ιδιωτικού τομέα εξειδικευμένων εργαλείων επιλογής προσωπικού, περιλαμβανομένης της επιλογής διευθυντικών στελεχών, που σχετίζονται με τον σκοπό του και τους στρατηγικούς του στόχους. Προς τον ίδιο σκοπό, προβλέπεται, επίσης, η δυνατότητα του Α.Σ.Ε.Π. να συμμετέχει σε προγράμματα που χρηματοδοτούνται, εν όλω ή εν μέρει, από εθνικούς πόρους ή την Ευρωπαϊκή Ένωση ή από άλλους διεθνείς ή υπερεθνικούς οργανισμούς, καθώς και σε συγχρηματοδοτούμενα επιχειρησιακά προγράμματα, ώστε να ανταποκρίνεται καλύτερα και ταχύτερα στον συνεχώς διευρυνόμενο ρόλο του.
20	<p>Εισάγεται ερμηνευτική διάταξη ως προς τις διαδικασίες του διαγωνισμού και της εισαγωγής των σπουδαστών στην Εθνική Σχολή Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης. Με τη διάταξη αυτή καθίσταται σαφές ότι δεν εμπίπτουν στην απαγόρευση του άρθρου 28 του ν. 2190/1994 (Α' 28) καθώς και του άρθρου 17 του ν. 3870/2010 (Α' 138) οι διαδικασίες που πραγματοποιούνται κατά νόμο από το στάδιο της προετοιμασίας του εισαγωγικού διαγωνισμού και εφεξής μέχρι και το στάδιο της ολοκλήρωσης της εγγραφής των εισαγομένων στη σχολή.</p> <p>Συναφώς επισημαίνεται ότι με την υπ' αρ. 127/2019 γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, στο ερώτημα αν η έκδοση της προκήρυξης, καθώς και η διενέργεια εξετάσεων εισαγωγικού διαγωνισμού της Ε.Σ.Δ.Δ.Α. εμπίπτουν στο πεδίο απαγόρευσης των προσλήψεων και διορισμών, καθώς και των υπηρεσιακών μεταβολών που θεσπίζουν οι παρ. 1 και 2 του άρθρου 28 του ν. 2190/1994 (Α' 28) και το άρθρο 17 του ν. 3870/2010 (Α' 138) για το χρονικό διάστημα που προηγείται της ημερομηνίας διεξαγωγής των περιφερειακών και δημοτικών εκλογών μέχρι και την εγκατάσταση των νέων αιρετών οργάνων, κρίθηκε ότι «η έκδοση, δημοσίευση και περαιτέρω η διεξαγωγή του [...] εισαγωγικού διαγωνισμού της Ε.Σ.Δ.Α.Α., ως διοικητικές ενέργειες, δεν εμπίπτουν στο απαγορευτικό πεδίο των άρθρων 28 του ν. 2190/1994 και 17 του ν. 3870/2010, αδιαφόρως [μάάλιστα] αν στις υπηρεσίες</p>

	διάθεσης των αποφοίτων του ανωτέρω διαγωνισμού περιλαμβάνονται και Ο.Τ.Α. β' βαθμού.» (σκέψη 15).
21	Προβλέπεται η έναρξη ισχύος του προτεινόμενου σχεδίου νόμου.

ΕΝΟΤΗΤΑ Δ: Έκθεση γενικών συνεπειών

18.	Οφέλη αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	-------------------------------

		ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ	
ΟΦΕΛΗ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΑΜΕΣΑ	Αύξηση εσόδων					
		Μείωση δαπανών					
		Εξοικονόμηση χρόνου	X				
		Μεγαλύτερη αποδοτικότητα / αποτελεσματικότητα	X				
		Άλλο					
	ΕΜΜΕΣΑ	Βελτίωση παρεχόμενων υπηρεσιών	X				
		Δίκαιη μεταχείριση πολιτών	X		X		
		Αυξημένη αξιοπιστία / διαφάνεια θεσμών	X		X		
		Βελτιωμένη διαχείριση κινδύνων					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

<p>ΜΕΡΟΣ Β': Θεσπίζεται ένα σύγχρονο, διαφανές και αξιοκρατικό μοντέλο επιλογής διοικήσεων στον δημόσιο τομέα, που ανταποκρίνεται στις ανάγκες του νέου δημόσιου μανάτζμεντ και στις απαιτήσεις της οικονομίας και της</p>
--

κοινωνίας με στόχο τη βελτίωση της αποτελεσματικότητας και της αποδοτικότητας του δημοσίου τομέα, την ικανοποίηση του πολίτη και την εξωστρέφεια της δημόσιας διοίκησης.

ΜΕΡΟΣ Γ΄:

Επιλύονται ζητήματα αρμοδιότητας του Υπουργείου Εσωτερικών, διευκολύνονται η διοίκηση και οι διοικούμενοι, εμπεδώνεται ασφάλεια δικαίου.

19.	Κόστος αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	--------------------------------

		ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ	
ΚΟΣΤΟΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΑΡΞΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Σχεδιασμός / προετομασία	X				
		Υποδομή / εξοπλισμός	X				
		Προσλήψεις / κινητικότητα					
		Ενημέρωση εκπαίδευση εμπλεκόμενων	X				
		Άλλο					
	ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ & ΑΠΟΔΟΣΗ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Στήριξη και λειτουργία διαχείρισης	X				
		Διαχείριση αλλαγών κατά την εκτέλεση	X				
		Κόστος συμμετοχής στη νέα ρύθμιση	X				
Άλλο							

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

ΜΕΡΟΣ Β΄:

Θεσπίζεται ένα νέο μοντέλο επιλογής διοικήσεων στον δημόσιο τομέα, η μετάβαση στο οποίο μεσοπρόθεσμα εμπεριέχει διοικητικό και οικονομικό κόστος, το οποίο, ωστόσο, μακροπρόθεσμα υπερσκελίζεται από το διοικητικό και οικονομικό όφελος της ορθολογικής στελέχωσης των οργάνων διοίκησης των φορέων του δημοσίου τομέα.

ΜΕΡΟΣ Γ΄:

Δεν προκύπτει κόστος από την εφαρμογή των προτεινόμενων ρυθμίσεων.

20.	Κίνδυνοι αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	----------------------------------

		ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΙΝΔΥΝΟΙ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Αναγνώριση / εντοπισμός κινδύνου				
		Διαπίστωση συνεπειών κινδύνων στους στόχους				
		Σχεδιασμός αποτροπής / αντιστάθμισης κινδύνων				
		Άλλο				
	ΜΕΙΩΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Πιλοτική εφαρμογή				
		Ανάδειξη καλών πρακτικών κατά την υλοποίηση της ρύθμισης				
		Συνεχής αξιολόγηση διαδικασιών διαχείρισης κινδύνων				
		Άλλο				

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Δεν εντοπίζονται κίνδυνοι από την εφαρμογή των αξιολογούμενων ρυθμίσεων.

21.	Γνώμες ή πορίσματα αρμόδιων υπηρεσιών και ανεξάρτητων αρχών (ηλεκτρονική επισύναψη). Ειδική αιτιολογία σε περίπτωση σημαντικής απόκλισης μεταξύ της γνωμοδότησης και της αξιολογούμενης ρύθμισης.
-----	--

--

ΕΝΟΤΗΤΑ Ε: Έκθεση διαβούλευσης

22.	Διαβούλευση κατά τη διάρκεια της νομοπαρασκευαστικής διαδικασίας από την έναρξη κατάρτισης της αξιολογούμενης ρύθμισης μέχρι την υπογραφή από τους συναρμόδιους Υπουργούς	
<input type="checkbox"/>	Συνεργασία με άλλα Υπουργεία / υπηρεσίες	
<input type="checkbox"/>	Συνεργασία με κοινωνικούς φορείς / Ανεξάρτητες Αρχές	
<input type="checkbox"/>	Διεθνής διαβούλευση	

ΕΝΟΤΗΤΑ ΣΤ: Έκθεση νομιμότητας

24.	Συναφείς συνταγματικές διατάξεις
	Άρθρα 4 και 103 του Συντάγματος.
25.	Ενωσιακό δίκαιο

<input type="checkbox"/>	Πρωτογενές ενωσιακό δίκαιο (συμπεριλαμβανομένου του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων)	
<input type="checkbox"/>	Κανονισμός	
<input type="checkbox"/>	Οδηγία	
<input type="checkbox"/>	Απόφαση	
26.	Συναφείς διατάξεις διεθνών συνθηκών ή συμφωνιών	
<input type="checkbox"/>	Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	
<input type="checkbox"/>	Διεθνείς συμβάσεις	
27.	Συναφής νομολογία των ανωτάτων και άλλων εθνικών δικαστηρίων, καθώς και αποφάσεις των Ανεξάρτητων Αρχών	
		<i>Στοιχεία & βασικό περιεχόμενο απόφασης</i>
<input type="checkbox"/>	Ανώτατο ή άλλο εθνικό δικαστήριο (αναφέρατε)	
<input type="checkbox"/>	Ανεξάρτητη Αρχή (αναφέρατε)	
28.	Συναφής ευρωπαϊκή και διεθνής νομολογία	
		<i>Στοιχεία & βασικό περιεχόμενο απόφασης</i>

<input type="checkbox"/>	Νομολογία Δικαστηρίου Ε.Ε.	
<input type="checkbox"/>	Νομολογία Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	
<input type="checkbox"/>	Άλλα ευρωπαϊκά ή διεθνή δικαστήρια ή διαιτητικά όργανα	