

Έκθεση Διαβούλευσης

Α. Ταυτότητα Διαβούλευσης

Πληροφοριακά Στοιχεία	
Τίτλος Διαβούλευσης	Τεχνικές Προδιαγραφές έργου "Επέκταση Εγκατάστασης Αυτοματοποιημένου Συστήματος Επιτήρησης στην περιοχή του Έβρου"
Επισπεύδων Φορέας	Δ/ση Τεχνικής Υποστήριξης /Α.Ε.Α. Δ/ση Πληροφορικής /Α.Ε.Α
Χρόνος έναρξης	12-6-2015
Χρόνος λήξης	23-6-2015
Κατηγορία 1. Νομοθετική 2. Προνομοθετική 3. Άλλη	Άλλη
Είδος Διαβούλευσης	Προδιαγραφές
Δικτυακός τόπος Ανάρτησης	WWW.OPENGOV.GR
Πλήθος άρθρων	4 Ενότητες
Πλήθος Σχολίων	71
Αριθμός Σχολιαστών	9
Συντονιστές διαβούλευσης:	Αρχ. Καλτσής Αλέξανδρος Αστ. Καραμήτρος Γεώργιος
Υπεύθυνος Επικοινωνίας	Αρχ. Καλτσής Αλέξανδρος Αστ. Καραμήτρος Γεώργιος
Υπ. Έγκρισης Σχολίων	Δ/ση Τεχνικής Υποστήριξης /Α.Ε.Α. Δ/ση Πληροφορικής /Α.Ε.Α
Ομάδα Επεξεργασίας Έκθεσης	Α/Υ Δελλαπόρτας Ελευθέριος Αρχ. Καλτσής Αλέξανδρος Υ/Α Αδάμος Στέργιος Α/Β Καλιαμπός Διονύσιος

B. Επεξεργασία Σχολίων

A/A	Προτεινόμενο Σχόλιο	Σχολιασμός
DEFENCO		
1	<p>Σε συνέχεια της διαβούλευσης για την επέκταση εγκατάστασης αυτοματοποιημένου συστήματος επιτήρησης στην περιοχή του Έβρου θα θέλαμε να σας ενημερώσουμε τα παρακάτω:</p> <p>1. Οι περισσότερες εταιρείες που διαθέτουν την τεχνογνωσία και την τεχνολογία ώστε να συμμετάσχουν στο συγκεκριμένο πρόγραμμα είναι ξένες.</p> <p>2. Αυτό συνεπάγεται ότι όλες οι τεχνικές προδιαγραφές που εδόθησαν πρέπει να μεταφραστούν στην Αγγλική.</p> <p>Δεδομένου ότι η Υπηρεσία επιθυμεί τα σχόλια και τις ερωτήσεις αναφορικά με τις τεχνικές προδιαγραφές που έχει θέσει ο χρόνος που δόθηκε για την συγκεκριμένη διαδικασία είναι αποτρεπτικά μικρός για την μετάφραση και μελέτη αυτών.</p> <p>Αιτούμεθα παράταση του χρόνου διαβούλευσης κατά 20 ημέρες, το λιγότερο, ώστε να προβούμε σε σωστή μελέτη με τους συνεργάτες μας, ώστε να καταθέσουμε προτάσεις, σχόλια και ερωτήσεις που θα βοηθήσουν την Υπηρεσία.</p>	Δεν εγκρίθηκε η παράταση της διαβούλευσης από την επισπεύδουσα Υπηρεσία.
ΟΤΕ		
2	<p>Θα θέλαμε να σας ενημερώσουμε ότι η εταιρεία μας έλαβε το τεύχος της Διαβούλευσης και προτίθεται να συμμετάσχει στο εν λόγω έργο.</p> <p>Στα πλαίσια αυτά, αιτούμαστε την μετάθεση της ημερομηνίας υποβολής παρατηρήσεων κατά δεκαπέντε (15) επιπλέον ημέρες λόγω της πολυπλοκότητας του έργου.</p> <p>Παρακαλούμε για τις ενέργειες σας, ενώ είμαστε στην διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπλέον πληροφορία, ή διευκρίνιση χρειαστείτε.</p>	Δεν εγκρίθηκε η παράταση της διαβούλευσης από την επισπεύδουσα Υπηρεσία.
ΚΙΡΙΜΚΙΡΟΓΛΟΥ		
3	<p>1. Στην παραποτάμια ζώνη του Έβρου, υπάρχουν αρκετές μόνιμες στρατιωτικές εγκαταστάσεις όπως παρατηρητήρια, σκοπιές, φυλάκια, έδρες διμοιριών κλπ Προτείνεται όπως εξετασθεί η δυνατότητα συνεργασίας με το ΓΕΣ, προκειμένου να γίνει όπου είναι δυνατόν εκμετάλλευση των παραπάνω εγκαταστάσεων για την φιλοξενία των: α. Σημείων Επιτήρησης (ΟΣχ ΑΣχ) β. ΤΕΚ γ. ΒΣΤΔχ του συστήματος επιτήρησης συνόρων της ΕΛ.ΑΣ</p> <p>Τα οφέλη σε θέματα ασφάλειας/φύλαξης και μείωσης κόστους είναι προφανή</p>	Ελήφθη υπόψη
4	<p>2. Για τις ενσύρματες επικοινωνίες του συστήματος επιτήρησης, προτείνεται όπως εξετασθεί η δυνατότητα δωρεάν χρήσης και εκμετάλλευσης του ΕΣΕΕΘΑ (Ενοποιημένο Σύστημα Επικοινωνιών Εθνικής Άμυνας) το οποίο βρίσκεται εγκατεστημένο και στην εν λόγω περιοχή. Για επικοινωνία: ΓΕΕΘΑ/Δνση Επικοινωνιών στο 210-6576003/6005/6020</p>	Δεν εγκρίνεται
5	<p>3. Ο στρατός ξηράς (ΣΞ) έχει ανεπτυγμένο ΣΔΕΠ (Σύστημα Διοίκησης- Ελέγχου Πληροφοριών) καθώς και άλλα συστήματα επιτήρησης, τα οποία παρέχουν στα επιτελεία/κέντρα επιχειρήσεων/αίθουσες ενημερώσεων την «επιχειρησιακή εικόνα» η οποία περιλαμβάνει και στοιχεία της παρέβριας περιοχής.</p> <p>Προτείνεται όπως κατόπιν συνεργασίας με το ΓΕΣ, εξετασθεί η χρησιμότητα μετάδοσης/πρόσβασης των εικόνων-βίντεο του συστήματος επιτήρησης συνόρων της ΕΛ.ΑΣ και :</p> <p>α. Στα/(από τα) προαναφερόμενα κέντρα επιχειρήσεων του ΣΞ.</p> <p>β. Στα στρατιωτικά φυλάκια.</p> <p>γ. Εποχούμενες περιπόλους της παρέβριας περιοχής.</p>	Δεν εγκρίνεται
6	<p>4. Σε περίπτωση που ο ανάδοχος του έργου θα χρειασθεί να αναπτύξει κώδικα λογισμικού για το C2 , τότε θα πρέπει να ακολουθηθούν τα στρατιωτικά πρότυπα, ώστε να υπάρχει συμβατότητα για οποιαδήποτε μελλοντική επέκταση ή συνεργασία με τα ΣΔΕΠ του ΣΞ. Προτείνεται όπως επικοινωνήσετε με ΓΕΣ/ΔΕΠΛΗ (Δνση Πληροφορικής) στο 210 655 3556/3540.</p>	Ελήφθη υπόψη
7	<p>5. Ομοίως όπως παραπάνω # 4, αναφορικά με το λογισμικό GIS που χρησιμοποιεί ο ΣΞ στους δικούς του map servers. Προτείνεται όπως επικοινωνήσετε με ΓΕΣ/ΔΕΠΛΗ (Δνση Πληροφορικής) στο 210 655 3556/3540</p>	Δεν εγκρίνεται

ΒΑΛΜΑΣ

8	Χειρόγραφο προτάσεις επί του εξοπλισμού και των σημείων εγκατάστασης	Ελήφθη υπόψη
9	Να ληφθεί υπ' όψιν η ύπαρξη πυκνής ομίχλης και για μεγάλα χρονικά διαστήματα στην περιοχή.	Ελήφθη υπόψη
10	Επέκταση του συστήματος επιτήρησης στα νησιά του Ανατολικού Αιγαίου με επιπλέον αισθητήρες radar	Δεν εγκρίνεται

SIGNAL SECURITY

11	3.2.6.1.: Ηλεκτροοπτικά Συστήματα Επιτήρησης & Συστήματα Radar Α.ΘΕΡΜΙΚΟΣ ΑΙΣΘΗΤΗΡΑΣ Α.1. « Η μέγιστη απαιτούμενη απόσταση για ανίχνευση ορθίου ανθρώπου τυπικών διαστάσεων 0,5 X 1.8M, σύμφωνα με διαπιστευμένα κριτήρια (Johnson, Nato Stanag 4347 ή αντίστοιχα) ανά σημείο θα είναι...» Από τα διαπιστευμένα κριτήρια απουσιάζουν δύο άλλα βασικά χαρακτηριστικά: η ταυτοποίηση (recognition) και η αναγνώριση (identification). ΠΡΟΤΑΣΗ: Η μέγιστη απαιτούμενη απόσταση για ανίχνευση ορθίου άνδρα 0,5 X 1,8 σύμφωνα με τα διαπιστευμένα κριτήρια ανά σημείο θα είναι κατ' ελάχιστο: Ανίχνευση Αναγνώριση Ταυτοποίηση Επίσης πρέπει να συμπληρωθούν και οι αντίστοιχες αποστάσεις για όχημα 2,3 X 2,3 αναπόσπαστο κομμάτι των κριτηρίων.	Ελήφθη υπόψη
12	Α.8. «Να διαθέτει μεταβλητά πεδία παρατήρησης σε στενό (NFOV) και ευρύ πεδίο (WFOV)» ΠΡΟΤΑΣΗ: Θα αξιολογηθεί επιπλέον εάν διαθέτει συνεχόμενα μεταβλητό πεδίο παρατήρησης (continuously variable) από το στενό (NFOV) πεδίο μέχρι το ευρύ (WFOV). Να δοθούν οι μοίρες θέασης οριζόντια και κάθετα και στα δύο πεδία. Να δοθεί το αρχικό εστιακό μήκος του φακού (WFOV) καθώς και το τελικό μετά τη μεγέθυνση (NFOV).	Δεν εγκρίνεται
13	Α.9. « Να παρέχει οπτική μεγέθυνση εικόνας σε στενό πεδίο παρατήρησης NFOV) τουλάχιστον 4X». ΠΡΟΤΑΣΗ: Να παρέχει οπτική μεγέθυνση εικόνας σε στενό πεδίο παρατήρησης NFOV). Να δηλωθεί η τιμή της X	Ελήφθη υπόψη
14	Α.10. « Να παρέχει οπτική μεγέθυνση εικόνας σε ευρύ πεδίο παρατήρησης (WFOV) τουλάχιστον 2X». ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ: Αφού έχουμε ένα ευρύ πεδίο (WFOV) που συνήθως είναι και το αρχικό εστιακό μήκος, πως θα προκύψει μεγέθυνση X2? ΠΡΟΤΑΣΗ: «Να παρέχει ηλεκτρονική μεγέθυνση εικόνας σε ευρύ πεδίο παρατήρησης (WFOV) τουλάχιστον 2X».	Ελήφθη υπόψη
15	Δ. ΒΑΣΗ ΣΤΗΡΙΞΗΣ ΗΛΕΚΤΡΟΟΠΤΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ Δ.2. «Να διαθέτει δυνατότητα περιστροφής περι τον οριζόντιο άξονα τουλάχιστον 320 μοίρες» ΠΡΟΤΑΣΗ: Να διαθέτει δυνατότητα περιστροφής περι τον οριζόντιο άξονα τουλάχιστον 320 μοίρες. Δυνατότητα συνεχούς κυκλικής κίνησης 360ο χωρίς περιορισμό θα αξιολογηθεί.	Δεν εγκρίνεται
16	Συμφωνούμε με το προηγούμενο σχόλιο και αιτούμεθα παράταση του χρόνου διαβούλευσης.	Δεν εγκρίθηκε η παράταση της διαβούλευσης από την επισπεύδουσα Υπηρεσία.

ERICSSON

17	Παράγραφος 2.3 Συντήρηση, παρ.2.3.7,σελ.6, αναφέρετε «Το ετήσιο κόστος συντήρησης δεν θα υπερβαίνει το 6% του συνολικού κόστους του έργου, αναπροσαρμόζόμενο καθέτως..», Προτείνουμε να προσδιορίσετε εάν το τελικά αναπροσαρμόσιμο τελικό τίμημα δεν δύναται να υπερβαίνει το 6% (μετά τις αναπροσαρμογές).	Ελήφθη υπόψη
18	Στην παράγραφο 2.3.16, αναφέρετε ότι σε πιθανή μεταγενέστερη προμήθεια εξοπλισμού, ή/και υπηρεσιών θα δύναται να ενταχθούν στο συμβόλαιο συντήρησης με τους όρους του αρχικού υπό προμήθεια εξοπλισμού/υπηρεσιών. Προτείνουμε, η αρχική προσφορά να έχει συγκεκριμένη ισχύ. Δεν μπορεί η προσφορά των υποψηφίων Αναδόχων στη διαγωνιστική διαδικασία να έχει ισχύ επ' αόριστον.	Ελήφθη υπόψη

1 9	Παράγραφος 2.4.9, «.. εδαφοτεχνικές και στατικές μελέτες των πυλώνων, των οικίσκων, των βάσεων έδρασης αυτών και των περιφράξεων..». Προτείνεται να διαφοροποιηθούν οι εδαφοτεχνικές μελέτες και να περιορισθούν μόνον για τους πυλώνες, καθότι κρίνεται υπερβολικό για τους οικίσκους και την περίφραξη.	Ελήφθη υπόψη
2 0	Στην παράγραφο 2.4.10 γίνεται αναφορά για την ευθύνη του Προμηθευτή να ηλεκτροδοτήσει τα υποσυστήματα στα σημεία του έργου. Το χρονοδιάγραμμα για την ηλεκτροδότηση δεν δύναται να προσδιορισθεί. Επίσης το απαιτούμενο κόστος των εν λόγω εργασιών είναι απροσδιόριστο. Κρίνεται αναγκαίο να αποσαφηνιστεί τόσο το χρονοδιάγραμμα όσο και το προσδοκώμενο κόστος των απαιτούμενων εργασιών.	Δεν εγκρίνεται
2 1	Στην παράγραφο 2.4.11 και 2.4.12 αναφέρονται συγκεκριμένες άδειες στις οποίες ο Προμηθευτής υποχρεούται να προβεί πριν την υλοποίηση του Έργου. Κρίνεται αναγκαίο να διευκρινιστεί ότι ο απαιτούμενος χρόνος για την όποια αδειοδότηση εξαιρείται του χρονοδιαγράμματος υλοποίησης του Έργου (18 μήνες) καθότι η όποια καθυστέρηση στην αδειοδότηση, δεν είναι ευθύνη του Προμηθευτή.	Ο χρόνος υλοποίησης του έργου (18 μήνες από την υπογραφή της σύμβασης) κρίνεται επαρκής για την ολοκλήρωση όλων των σχετικών αδειοδοτήσεων.
22	Στην παράγραφο 2.12.2 αναφέρετε ότι δεν θα επιβάλλονται ρήτρες σε περιπτώσεις διακοπής λειτουργίας του εξοπλισμού του έργου λόγω καταστροφής του εξοπλισμού από βανδαλισμό από αποφάσεις δημοσίων αρχών, φυσικών καταστροφών, δικαστικών αποφάσεων κλπ. Κρίνεται αναγκαίο να καταστεί σαφές ότι το κόστος τόσο των υλικών προς αντικατάσταση όσο και των απαιτούμενων υπηρεσιών δεν βαραινούν σε καμία περίπτωση τον Προμηθευτή.	Εγκρίνεται
2 3	Παράγραφος 2.12.8. «.... εντός 14 ημερών από την ειδοποίηση ..». Ο χρόνος άρσης της βλάβης είναι ανέφικτος ιδιαίτερα για τις κάμερες και τα ραντάρ.	Ελήφθη υπόψη
2 4	Παράγραφος 3.2.5.23, « πρωτεύον σύστημα επιτήρησης να είναι το ραντάρ..». Λαμβάνοντας υπόψη τις ιδιαιτερότητες των ραντάρ κυρίως δε σε αντίξοες καταστάσεις (όπως αυτές εμφανίζονται στην συνοριακή γραμμή του Έβρου) θεωρούμε ότι η συγκεκριμένη αναφερόμενη απαίτηση είναι λάθος. Ο προσδιορισμός «πρωτεύοντος συστήματος επιτήρησης» θα πρέπει να είναι κατ' επιλογή ανάλογα με την τοποθεσία και τις συνθήκες.	Δεν εγκρίνεται
2 5	Για να πιστοποιηθεί η ικανότητα, η τεχνογνωσία και η εμπειρία του Προμηθευτή σε υλοποίηση αντίστοιχων Έργων θα ήταν αναγκαίο να απαιτηθούν (επί ποινή αποκλεισμού) τουλάχιστον 2 αντίστοιχα Έργα με προϋπολογισμό παρόμοιο του εν λόγω Έργου, όπου θα έχουν υλοποιηθεί επιτυχώς κατά την τελευταία 10ετία.	Δεν εγκρίνεται
2 6	Επίσης, ο ετήσιος ισολογισμός των υποψηφίων προμηθευτών θα πρέπει να είναι κατ' ελάχιστον ίσος με τον προβλεπόμενο προϋπολογισμό του Έργου (η απαίτηση αυτή θα πρέπει να είναι για την τελευταία 3ετία).	Ελήφθη υπόψη
2 7	Δεν γίνεται κάποια αναφορά στον προϋπολογισμό του Έργου, έτσι ώστε να μπορέσουμε να αποφανθούμε αν και κατά πόσο ο απαιτούμενος εξοπλισμός για τις ανάγκες του Έργου είναι επαρκής.	
2 8	Επίσης δεν διευκρινίζεται ο συντελεστής βαρύτητας της Τεχνικής Αξιολόγησης. Κρίνουμε ότι σε ένα Έργο αυτής της πολυπλοκότητας αλλά και κρισιμότητας, ο συντελεστής βαρύτητας της Τεχνικής Αξιολόγησης θα πρέπει να είναι ιδιαίτερα αυξημένος.	Ελήφθη υπόψη

ΤΑΓΚΑΛΑΚΗΣ

2 9	1) Παρ.2.3 Συντήρηση, παρ.2.3.7, σελ.6, αναφέρετε «Το ετήσιο κόστος συντήρησης δεν θα υπερβαίνει το 6% του συνολικού κόστους του έργου, αναπροσαρμοζόμενο καθέτος..», παρακαλούμε να προσδιορίσετε εάν το τελικό αναπροσαρμοσμένο τελικό τίμημα δεν δύναται να υπερβαίνει το 6% (μετά τις αναπροσαρμογές).	Ελήφθη υπόψη
3 0	2) Παρ.2.4.9.νί,σελ.9, αναφέρετε, «.. εδαφοτεχνικές και στατικές μελέτες των πυλώνων, των οικίσκων, των βάσεων έδρασης αυτών και των περιφράξεων..». Προτείνεται να διαφοροποιηθούν οι εδαφοτεχνικές μελέτες και να περιορισθούν μόνον για τους πυλώνες, καθότι κρίνεται υπερβολικό για τους οικίσκους και την περίφραξη.	Ελήφθη υπόψη
3 1	3) Παρ.2.4.13,σελ.9, η διασφάλιση των απαιτήσεων αυτών θα πρέπει να απαιτείται και στην προτεινόμενη ομάδα έργου του υποψηφίου με απαίτηση κατάθεσης των απαραίτητων δικαιολογητικών.	Θα εξεταστεί
3 2	4) Παρ.2.4.11-16,σελ.9, οι αναφερόμενες απαιτήσεις του έργου ώστε να συμφωνεί προς την «..κείμενη νομοθεσία .. » και τις «..σχετικές διατάξεις..», θα πρέπει είτε να αναφερθούν αναλυτικά και εξαντλητικά σε πίνακα ώστε να κατατεθούν από τους υποψηφίους Αναδόχους είτε να αποτελούν βαθμολογούμενα στοιχεία προς τεκμηρίωση στην αρχική μελέτη εφαρμογής. Θα πρέπει επίσης η Υπηρεσία να διασφαλίσει το «ιδιοκτησιακό καθεστώς» των προτεινόμενων σημείων εγκατάστασης για την αποφυγή καθυστερήσεων.	Δεν εγκρίνεται

3 3	5) Παρ.2.10.8,σελ.13-14, «.. πρόβλεψη για προστασία από εισβολείς..», δεν περιγράφεται επαρκώς ο βαθμός προστασίας. Καθότι δεν βαθμολογείται παραμένει αδιευκρίνιστο το «κατώτερο όριο» κάλυψης της απαίτησης.	Εγκρίνεται
3 4	6) Παρ.2.12.8.ιν,σελ.16, "... εντός 14 ημερών από την ειδοποίηση ...». Ο χρόνος άρσης της βλάβης είναι ανέφικτος ιδιαίτερα για τις κάμερες και τα ραντάρ. Με τα ισχύοντα στην διεθνή αγορά, ο χρόνος αποκατάστασης της βλάβης υπερβαίνει τους 3-4 μήνες και είναι αναμενόμενος ιδιαίτερα για τις ψυχόμενες κάμερες των οποίων το σύστημα ψύξης απαιτεί περιοδική τακτική συντήρηση η οποία γίνεται μόνον και αποκλειστικά στον κατασκευαστή. Ο πλέον ενδεδειγμένος τρόπος αντιμετώπισης του θέματος είναι η ύπαρξη «αμοιβών μονάδων» προς άμεση αντικατάσταση καθόλη την διάρκεια αποστολής της μονάδας πίσω στο εργοστάσιο. Ωστόσο, προκειμένου να διασφαλιστεί η ίση μεταχείριση των προτάσεων των υποψηφίων Αναδόχων, θα πρέπει η Υπηρεσία να προσδιορίσει πόσες και ποιές «αμοιβές μονάδες» θα προμηθευτεί και κρατήσει ως παρακαταθήκη για την ομαλή λειτουργία του συστήματος.	Ελήφθη υπόψη
3 5	7) Παρ.2.12.9.,σελ.16 δεν αναφέρεται «άνω όριο» των επιβαλλόμενων ρητρών.	Εγκρίνεται
3 6	8) Παρ.3.1.1.5.4.νί, σελ.26, προτείνεται η υπερυψωμένη κατασκευή να προσδιοριστεί στα 2,5μ	Ελήφθη υπόψη
3 7	9) Παρ.3.2.1.1, σελ.33, αναφέρετε «...το εν λόγω ΤΕΚ θα εγκατασταθεί και θα δημιουργηθεί με ευθύνη του ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗ σε κατάλληλα διαμορφωμένο χώρο παρέχοντας παράλληλα 24ωρη φύλαξη και προστασία..». Η απαίτηση είναι αόριστη, θα πρέπει να διασαφηνιστεί εάν πρόκειται για ηλεκτρονικά συστήματα ασφαλείας, τηλεπληγήση ή επανδρωμένη φύλαξη και σε τι βαθμό.	Εγκρίνεται
3 8	10) Παρ.3.2.4.14, σελ.41, αναφέρετε «...το Η/Ζ να διαθέτει ISO 9001.2008..». Τα μηχανήματα δεν δύνανται να διαθέτουν ISO παρά μόνον οι επιχειρήσεις.	Ελήφθη υπόψη
3 9	11) Παρ.3.2.5.5, σελ.44 αναφέρετε «.. οι κάμερες να χειρίζονται ΚΑΙ με joysticks .. από κάθε σταθμό εργασίας και των ΤΕΚ και των ΠΕΚ..». Δεδομένης της «ευκολίας και ταχύτητας πρόσβασης των χειριστών στα joysticks» κρίνουμε ότι αυτό είναι υπερβολικό αλλά και καταχρηστικό με αποτέλεσμα να είναι αδύνατος και παραπλανητικός ο χειρισμός των καμερών σε περίπτωση «ανάγκης».	Δεν εγκρίνεται
4 0	12) Παρ.3.2.5.23, σελ.45, αναφέρετε «.. ΠΡΩΤΕΥΟΝ σύστημα επιτήρησης να είναι το ραντάρ..». Δεδομένων των περιορισμένων δυνατοτήτων των ραντάρ ιδιαίτερα σε περιβάλλον πυκνής βλάστησης θεωρούμε ότι η απαίτηση είναι λάθος. Ο προσδιορισμός «πρωτεύοντος συστήματος επιτήρησης» θα πρέπει να είναι κατ' επιλογή ανάλογα με την τοποθεσία και τις συνθήκες. Οφείλει να τονισθεί ότι οι λειτουργικές ικανότητες των GSR ραντάρ είναι περιορισμένες ιδιαίτερα λόγω των τοπικών συνθηκών. Τα αναφερόμενα τεχνικά χαρακτηριστικά των ραντάρ ανταποκρίνονται σε μετρήσεις «εργαστηριακών συνθηκών», σε ανεμπόδιο ορίζοντα, όπου δεν συνυπολογίζονται εξωτερικές ή άλλες παρεμβολές. Είναι αναμενόμενο ότι τα διαθέσιμα ραντάρ δεν θα μπορούν να διακρίνουν επιτυχώς ανθρώπινους στόχους οι οποίοι κινούνται πίσω ή μέσα σε πυκνή βλάστηση ή δένδρα ή ακόμη ακίνητους (σταθερούς) στόχους κλπ. Τα ραντάρ εξ ορισμού αποτελούν συσκευές οι οποίες χρησιμοποιούν ραδιοκύματα για να προσδιορίσουν την απόσταση, το ύψος, την διεύθυνση ή ακόμη και την ταχύτητα αντικειμένων. Η κεραία των ραντάρ εκπέμπει παλμούς ραδιοκυμάτων οι οποίοι αντανακλούν πίσω όταν προσκρούσουν σε οιοδήποτε αντικείμενο στην πορεία τους. Έτσι το αντικείμενο επιστρέφει μία ελάχιστη ποσότητα της ενέργειας του ραδιοκύματος πίσω στο ραντάρ. Η αποτελεσματικότητα ανίχνευσης ενός ραντάρ εξαρτάται από την ικανότητά του να φιλτράρει τις χρήσιμες πληροφορίες από τα υψηλά επίπεδα θορύβου με την χρήση ψηφιακής επεξεργασίας σημάτων (digital signal processing). Γι αυτό ακριβώς τον λόγο και ραντάρ υπερυψηλής τεχνολογίας με δυνατότητα ανίχνευσης στόχου σε αποστάσεις ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΕΣ ΤΩΝ 10KM κυμαίνονται στην αγορά σε τιμές που ξεπερνούν τα 200K euro (βλέπε EADS CASSIDIAN) χωρίς να διασφαλίζουν την αποτελεσματικότητα και αξιοπιστία λειτουργίας τους σε πραγματικό περιβάλλον. Σημειώνουμε ότι παρόμοια προβλήματα απόδοσης των ραντάρ έχουν αναφερθεί και σε άλλα μεγάλα έργα - βλέπε SBinet program , deployment in Arizona BMGR, το οποίο εκτελέσθηκε από την Boeing το 2007 με χρήση τέτοιων ραντάρ και θερμικών καμερών, με ενδεικτικό κόστος τα 3.9 εκ USD ανά μίλι κάλυψης (1.937.500 ευρώ ανά χιλιόμετρο κάλυψης) ήτοι ελάχιστο προϋπολογισμό του συγκεκριμένου έργου να διαμορφωθεί αντίστοιχα 240 εκ ευρώ με αμφίβολα αποτελέσματα.	Δεν εγκρίνεται

4 1	13) Παρ.3.2.5.50, σελ.48, αναφέρετε «.. οι χειριστές των ΤΕΚ ..να μπορούν να χειρίζονται μέσω joystick τις λειτουργίες του ραντάρ..». Κρίνεται υπερβολικό και θα οδηγεί σε λανθασμένες επεμβάσεις στις παραμέτρους του ραντάρ. Θα πρέπει να εξαιρεθεί το ραντάρ.	Εγκρίνεται
4 2	14) Παρ.3.2.5.51, σελ.48, αναφέρετε «.. οι χειριστές των ΠΕΚ ..να μπορούν να χειρίζονται μέσω joystick τις λειτουργίες του ραντάρ..». Κρίνεται υπερβολικό και θα οδηγεί σε λανθασμένες επεμβάσεις στις παραμέτρους του ραντάρ. Θα πρέπει να εξαιρεθεί το «ραντάρ» από τον χειρισμό μέσω Joystick.	Εγκρίνεται
4 3	15) Παρ.3.2.6.1.A.5, σελ.59, αναφέρετε «..Ο θερμικός ανιχνευτής να είναι ψυχώμενου τύπου (ηλεκτρικός, κρυογενικού τύπου)..Η απαίτηση στο εν λόγω σημείο δεν είναι υποχρεωτική (δεν υπάρχει ΝΑΙ στην αντίστοιχη κολώνα). Ισχύει σε άλλο σημείο της διακήρυξης (Παρ.2.1.1, σελ.5) αναφέρεται ότι «όλες οι τεχνικές προδιαγραφές είναι υποχρεωτικές..». Πρακαλούμε προσδιορίστε.	Εγκρίνεται
4 4	16) Παρ.3.2.6.1.E.1.ί-χ, σελ.62, αναφέρετε «..Να αναφέρεται ρητά η μέγιστη απαιτούμενη απόσταση για ανίχνευση κινούμενου ανθρώπου (τυπικών διαστάσεων 0,5μ χ 1,8μ), η οποία θα πρέπει να είναι..» αναλυτικά για το κάθε σημείο ΟΣ4 κλπ.. Ο προσδιορισμός της μέγιστης απαιτούμενης απόστασης για την ανίχνευση στόχου, εξαρτάται απόλυτα από την διαμόρφωση του εδάφους. Δένδρα, βλάστηση και διαμόρφωση της επιφάνειας άμεσα επηρεάζει την απόσταση αυτή. Προκειμένου να δεσμευτεί κάποιος για την απόδοση αυτή, θα πρέπει να γίνει σειρά μετρήσεων επί του εκάστοτε συγκεκριμένου σημείου, διαφορετικά οποιαδήποτε άλλη αναφορά θα είναι εσφαλμένη και σίγουρα μη δεσμευτική (δείτε παρατήρηση 12 παραπάνω).	Η απαίτηση του Πίνακα Συμμόρφωσης αφορά στις τυπικές ελάχιστες προδιαγραφές που θα πρέπει να ικανοποιεί ο κάθε εγκατάστασης και όχι στις πραγματικές συνθήκες απόδοσης αυτού.
4 5	17) Παρ.3.2.6.1.E.15, σελ.63, αναφέρετε «..Να μην επηρεάζεται η λειτουργία του από την εμφάνιση ισχυρών ατμοσφαιρικών φαινομένων (χιόνι, ομίχλη, χαλάζι, έντονη βροχόπτωση). Η αποτελεσματικότητα των ραντάρ επηρεάζεται άμεσα από έντονα καιρικά φαινόμενα. Ο όρος είτε θα πρέπει να προσδιοριστεί ποσοτικά ή να αφαιρεθεί.	Εγκρίνεται
4 6	18) Παρ.3.2.6.1.E.122, σελ.63, αναφέρετε «..Να αναφέρεται ο ρυθμός λαθών (false alarm rate) κατά την διάρκεια της ανίχνευσης και να είναι ο μικρότερος δυνατός..». Με τα αναφερόμενα παραπάνω, οποιαδήποτε τέτοια αναφορά δεν θα είναι αντιπροσωπευτική των σημείων εγκατάστασης κι επίσης θα εξαρτάται απόλυτα και από το επίπεδο ευαισθησίας (threshold level) στο οποίο αναφέρεται. Καθότι ο όρος αυτός πρόκειται να έχει και βαθμολογική αξία προτείνουμε είτε να αφαιρεθεί είτε να προταθεί η επιτόπου δοκιμή των προτεινόμενων μοντέλων με αντικειμενικά κριτήρια από την Υπηρεσία προκειμένου να αξιολογηθεί.	Ελήφθη υπόψη
4 7	19) Παρ.3.2.6.3, σελ.66, αναφέρετε «..ο οικίσκος να είναι IP66 ..». Ταυτόχρονα Παρ.3.2.6.21, σελ.67, αναφέρετε «.. να διαθέτει εξαερισμό ..». Τα ζητούμενα είναι αντικρουόμενα και ένα εκ των δύο πρέπει να απαλειφθεί.	Ελήφθη υπόψη
4 8	20) Παρ.3.2.6.6.7, σελ.79, αναφέρετε «.. το μηχάνημα να διαθέτει ISO 9001.2008..» Τα μηχανήματα δεν δύνανται να διαθέτουν ISO, μόνον οι επιχειρήσεις	Ελήφθη υπόψη
4 9	21) Παρ.3.2.6.7.1, σελ.80, αναφέρετε «.. επί κατάλληλου δικτυωτού ΤΕΤΡΑΕΔΡΙΚΟΥ πυλώνα ..». Προτείνεται να αφαιρεθεί η απαίτηση «ΤΕΤΡΑΕΔΡΙΚΟΥ», καθώς ανεβάζει το κόστος κτήσης, συντήρησης και επικινδυνότητας στην διαχείρισή του χωρίς να προσφέρει ιδιαίτερες δυνατότητες στο τελικό σύστημα. Επιπλέον προτείνεται να αναφέρονται επακριβώς τα ύψη των ιστών καθώς δεν αποτελούν αντικείμενο αξιολόγησης της προσφοράς.	Δεν εγκρίνεται
5 0	22) Παρ.3.2.6.7.3, σελ.80, αναφέρετε « ..Το μέγιστο αποδεκτό πλάτος ταλάντωσης θα είναι έως 2εκ επί του υψηλότερου σημείου τους κάτω από οποιοδήποτε καιρικές συνθήκες..». Η απαίτηση είναι αόριστη. Θα πρέπει να καθοριστούν οι συνθήκες (πχ. ταχ. ανέμου 100 Κlm/h με συγκεκριμένη θερμοκρασία και υγρασία).	Δεν εγκρίνεται
5 1	23) Παρ.3.2.6.7.3, σελ.80, αναφέρετε «.. Το εν λόγω εύρος ταλάντωσης θα προκύπτει από αναγνωρισμένο πιστοποιητικό φορέα της ΕΕ και θα αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της προσφοράς του ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗ..». Το πλάτος ταλάντωσης ενός ιστού στο υψηλότερο σημείο του οποίου έχουν τοποθετηθεί τρίτα στοιχεία (πχ κάμερες, ραντάρ, τηλεπικοινωνιακές ζεύξεις), εξαρτάται απόλυτα από τα μεγέθη, βάρη και σχήματα των στοιχείων αυτών. Είναι συνεπώς αδύνατη η διασφάλιση τέτοιου πιστοποιητικού εάν προσδιοριστεί επακριβώς η τελική διαμόρφωση των στοιχείων που θα τοποθετηθούν επάνω του και ιδιαίτερα στο υψηλότερο σημείο του, το οποίο είναι και περισσότερο εκτεθειμένο σε ταλάντωση λόγω ανέμων. Μια τέτοια πιστοποίηση, θα προϋπόθεταν την ολοκληρωτική κατασκευή του κάθε πυλώνα με την τελική του διαμόρφωση προτού εκδοθεί το σχετικό πιστοποιητικό, γεγονός που είναι αδύνατο ιδιαίτερα προ της κατακύρωσης του αποτελέσματος.	Ελήφθη υπόψη
5 2	24) Παρ.3.2.6.7.24, σελ.81, αναφέρετε «..Να είναι σύμφωνος με τους κάτωθι κανονισμούς 1)..., 2) ..., 3)..., 4) Ελληνικός Αντισεισμικός κανονισμός ΕΑΚ 2000 ^» Προτείνεται σαν Αντισεισμικός κανονισμός να είναι αποδεκτός και ο Ευρωπαϊκός 8 (αντίστοιχος ευρωπαϊκός).	Εγκρίνεται

5 3	25) Παρ.3.2.6.7, σελ.81, προτείνεται ως βαθμολογούμενο στοιχείο να προστεθεί και η δυνατότητα προσφοράς «ιστού ανακλινόμενου τύπου». Ο ιστός ανακλινόμενου τύπου δίνει εξαιρετικές δυνατότητες εύκολης και γρήγορτερης εγκατάστασης και συντήρησης με πολύ χαμηλότερο κόστος και επικινδυνότητα. Επίσης προτείνεται και πιστοποίηση των ιστών για προστασία από πτώση του αναρριχητή που εξαρτάται από τη φέουσα κατασκευή (protection against fall - BS EN 795:1997).	Δεν εγκρίνεται
5 4	26) Γενικό σχόλιο: καθώς δεν αναφέρεται ο προϋπολογισμός του έργου, ενδεικτικά και μη περιοριστικά αναφέρουμε ότι με πρώτη εκτίμηση των ζητούμενων υλικών και υπηρεσιών μια ασφαλής προκοστολόγηση του έργου θα προσέγγιζε τα 13.000.000 ευρώ πλέον ΦΠΑ.	Εγκρίνεται το ποσό 13.000.000 € με ΦΠΑ

ΘΕΟΦΙΛΟΠΟΥΛΟΣ

55	Ένα εξελεγμένο σύστημα ολοκληρωμένης επιτήρησης συνόρων θα πρέπει: <ul style="list-style-type: none"> να χαρακτηρίζεται από κατάλληλα τεχνολογικά μέσα στο πεδίο που θα καλύπτουν τις ανάγκες εποπτείας και δεν θα δημιουργούν "νεκρές ζώνες" ελέγχου <ul style="list-style-type: none"> κάμερες ραντάρ, επίγεια, θαλάσσια και εναέρια κινητά μέσα να διαθέτει κατάλληλη αρχιτεκτονική και δικτυακή υποδομή που θα επιτρέπει: <ul style="list-style-type: none"> την άμεση συλλογή και αποθήκευση της πληροφορίας από υπάρχοντα υποσυστήματα με αυτοματοποιημένο ή ημι- αυτοματοποιημένο τρόπο τη δυνατότητα «εύκολης» ενσωμάτωσης νέων πηγών πληροφορίας και συστημάτων την εκμετάλλευση πληροφοριών από «εργαλεία» επιτήρησης (π.χ. συνδυασμός με πληροφορίες από δορυφόρους). να συνοδεύεται από κατάλληλες υπηρεσίες (services) που θα επιτρέπουν αύξηση της αποτελεσματικότητας των εργαλείων επιτήρησης <ul style="list-style-type: none"> Υπηρεσίες Ελέγχου που θα επιτρέπουν: <ul style="list-style-type: none"> άμεση και έγκαιρη επεξεργασία της πληροφορίας (π.χ. συγκερασμός δεδομένων από διαφορετικές πηγές ώστε να αναγνωρίζονται πρότυπα και να αναλύονται τάσεις) τήρηση όλων των απαιτήσεων σε θέματα ασφάλειας κατά τη διανομή των δεδομένων Υπηρεσίες Χρήστη που θα προσφέρουν στον εκάστοτε τελικό χρήστη: <ul style="list-style-type: none"> μία εποπτική εικόνα της υπάρχουσας κατάστασης (situation awareness) σε σχεδόν πραγματικό χρόνο τη δυνατότητα - υποστήριξη για λήψη αποφάσεων (decision support) και άμεση επέμβαση εάν και εφόσον χρειαστεί με κινητοποίηση των κατάλληλων μηχανισμών δευτερεύουσες υπηρεσίες που σχετίζονται με ιστορικά δεδομένα, στατιστικές αναλύσεις και δημιουργία αναφορών. 	Έχει ήδη ληφθεί υπόψη στις προδιαγραφές
5 6	Οι Λειτουργικές Απαιτήσεις ορίζουν το είδος των υπηρεσιών που αναμένονται από το σύστημα διαχείρισης γεωγραφικών πληροφοριών. Αυτός ο τύπος των απαιτήσεων καλύπτει και περιγράφει πλήρως τα πιο σημαντικά λειτουργικά στοιχεία του συνολικού συστήματος. Σύμφωνα με την πρόταση: Διαδικασίες εντοπισμού και παρακολούθησης στο σύστημα γεωγραφικών πληροφοριών ανά τομέα χωρικής ευθύνης Διασύνδεση των πολλαπλών πηγών παρακολούθησης σε μία οθόνη (single screen monitoring) πάνω στο σύστημα GIS. Δυνατότητα απεικόνιση στοιχείων σε πολλαπλούς χάρτες υποβάθρου.	Έχει ήδη ληφθεί υπόψη στις προδιαγραφές
5 7	Έπιπλέον κωδικοποιημένη παρουσίαση των λειτουργιών θα περιλαμβάνει: Λ1. Χρήση Διαδρομών για την περιτολία. Λ1.1. Ο χρήστης του συστήματος θα πρέπει να μπορεί να διαχειρίζεται (εισαγωγή, διαγραφή, επεξεργασία) τις διαδρομές που υπάρχουν, ή που θέλει να δημιουργήσει.	Δεν εγκρίνεται
58	Λ2. Διαχείριση των Σημείων στο γεωγραφικό σύστημα Λ2.1. Ο χρήστης θα πρέπει να μπορεί να διαχειρίζεται (εισαγωγή, διαγραφή, επεξεργασία) τα σημεία ανά κατηγορία (οχήματα, άτομα, φίλια, εχθρικά, άγνωστα κλπ) Λ2.2. Ο χρήστης θα πρέπει να μπορεί να εισάγει και να διαχειρίζεται τα αρχεία (φωτογραφίες, βίντεο, κείμενα, ηχητικά ντοκουμέντα) που αφορούν ένα σημείο Λ2.3. Ο χρήστης θα πρέπει να μπορεί εφόσον διαθέτει GPS η συσκευή του να μπορεί να πλοηγηθεί προς το σημείο που τον ενδιαφέρει με υποβοήθηση.	Δεν εγκρίνεται
5 9	Λ3. Επικοινωνία φορητής συσκευής με τον κεντρικό εξυπηρετητή Command & Control	Δεν εγκρίνεται

	<p>Λ3.1. Ο χρήστης θα πρέπει να μπορεί να «κατεβάσει» στην φορητή του συσκευή από τον εξυπηρετητή, τα στοιχεία ενός σημείου προς αξιολόγηση και να απεικονίσει το σημείο στο κατάλληλο χάρτη είτε Online είτε offline</p> <p>Λ3.2. Ο χρήστης θα πρέπει να μπορεί να «κατεβάσει» στην φορητή του συσκευή από τον εξυπηρετητή τα αρχεία (φωτογραφίες, βίντεο, κείμενα, ηχητικά ντοκουμέντα) που αφορούν τα ανωτέρω σημεία</p>	
60	Λ4. Εισαγωγή σημείων από εξωτερικό αρχείο.	Δεν εγκρίνεται
61	<p>Λ5. Εμφάνιση των σημείων σε Χάρτη του ΕΕ2.</p> <p>Λ5.1. Ο χρήστης θα πρέπει να μπορεί να δει ένα ή περισσότερα σημεία μέσα σε χάρτη του</p> <p>Λ5.2. Ο χρήστης θα πρέπει να μπορεί να πλοηγηθεί προς ένα επιλεγμένο σημείο εξέτασης</p>	Έχει προβλεφθεί

ΟΤΕ

62	1) Παρ.2.3 Συντήρηση,παρ.2,3,7,σελ.6, αναφέρετε «Το ετήσιο κόστος συντήρησης δεν θα υπερβαίνει το 6% του συνολικού κόστους του έργου, αναπροσαρμοζόμενο κατά έτος..», παρακαλούμε διευκρινίστε αν το τίμημα που προκύπτει μετά την ετήσια αναπροσαρμογή δύναται να υπερβαίνει το 6% (μετά τις αναπροσαρμογές).	Ελήφθη υπόψη
63	2) Παρ.2.4.13,σελ.9, προτείνουμε η διασφάλιση των απαιτήσεων αυτών να απαιτείται και για την προτεινόμενη ομάδα έργου του υποψηφίου με απαίτηση κατάθεσης των απαραίτητων δικαιολογητικών.	Ελήφθη υπόψη
64	3) Παρ.2.12.8.1ν,σελ.16, Ο χρόνος άρσης της βλάβης 14 ημέρες από την ειδοποίηση, είναι ανέφικτος όσον αφορά τις κάμερες και τα ραντάρ. Ο χρόνος αποκατάστασης υπερβαίνει τους 3-4 μήνες ιδιαίτερα για τους ψυχόμενους αισθητήρες οι οποίοι απαιτούν τακτική συντήρηση, εφικτή αποκλειστικά και μόνον στις εγκαταστάσεις του κατασκευαστή. Η λειτουργία του συστήματος μπορεί να αποκατασταθεί κατά τη διενέργεια της τακτικής συντήρησης μέσω εφεδρικών μονάδων. Προτείνουμε να αναφέρεται ρητά στη διακήρυξη, ο αριθμός των εφεδρικών μονάδων που υποχρεούται να προσφέρει ο προμηθευτής.	Εγκρίνεται
65	4) Παρ.2.12.9.,σελ.16 δεν προσδιορίζεται το άνω όριο των επιβαλλόμενων ρητρών.	Ελήφθη υπόψη
66	5) Παρ.3.2.1.1, σελ.33 αναφέρεται πως ευθύνη του προμηθευτή θα παρέχεται 24ωρη φύλαξη και προστασία. Παρακαλούμε διευκρινίστε αν αποτελεί ζητούμενο στα πλαίσια του έργου να προσφερθούν υπηρεσίες προσωπικού φύλαξης	Ελήφθη υπόψη
67	6) Παρ.3.1.2.4,σελ 31 αναφέρεται ότι «Η διασύνδεση των εγκαταστάσεων... θα πραγματοποιείται με χρήση μισθωμένων κυκλωμάτων, το είδος των οποίων καθώς και ο απαραίτητος ρυθμός μετάδοσης δεδομένων θα προσδιοριστούν με ακρίβεια στην τελική Μελέτη Εφαρμογής ανάλογα με τον απαιτούμενο όγκο διακινούμενης πληροφορίας. Τα τέλη μίσθωσης θα βαρύνουν τον ΑΓΟΡΑΣΤΗ. Παρακαλούμε όπως διευκρινίσετε αν το κόστος εγκατάστασης και λειτουργίας των παραπάνω κυκλωμάτων πρέπει να συμπεριλαμβάνεται στην Οικονομική Προσφορά του Προμηθευτή.	
68	7) Παρ.3.2.5.προδιαγραφή 23, σελ.45, αναγράφεται ότι «.. ΠΡΩΤΕΥΟΝ σύστημα επιτήρησης να είναι το ραντάρ..»· Επειδή η επιχειρησιακή δυνατότητα των ρανταρ επηρεάζεται τόσο από την μορφολογία, όσο και από την κάλυψη του εδάφους προτείνουμε ο προσδιορισμός «πρωτεύοντος συστήματος επιτήρησης» να ορίζεται κατ' επιλογήν ανά σημείο επιτήρησης.	Δεν εγκρίνεται
69	8) Παρ.3.2.5.προδιαγραφή 59, σελ.48 Παρακαλούμε διευκρινίστε αν η λειτουργία της σταθεροποίησης εικόνας εκτελείται από την κάμερα ή από το ίδιο το λογισμικό Command & Control.	Ελήφθη υπόψη
70	Παρ 3.2.6.1.5, σελ 59 Δεν αναγράφεται «ΝΑΙ» στη στήλη «ΑΠΑΙΤΗΣΗ» των προδιαγραφών. Παράλληλα στην Παρ.2,1.1,σελ 5 αναγράφεται πως όλες οι τεχνικές προδιαγραφές είναι υποχρεωτικές. Παρακαλούμε αποσαφηνίστε ποιο υπερίσχυα.	Εγκρίνεται
71	Παρ 3.2.6.3, σελ.66, Παρ.3.2.6.21, σελ.67, Η πρώτη προδιαγραφή απαιτεί «..ο οικίσκος να είναι IP66 ..» και η δεύτερη «.. να διαθέτει εξαιρεισμό ..». Τα δύο είναι αντικρουόμενα. Παρακαλούμε αποσαφηνίστε ποιο απ' τα δύο είναι υποχρεωτικό.	Ελήφθη υπόψη