

ΕΚΘΕΣΗ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ**Για το σχέδιο νόμου «Επενδύω στην Ελλάδα και άλλες διατάξεις»**

Το Υπουργείο Ανάπτυξης και Επενδύσεων έθεσε σε δημόσια διαβούλευση το σχέδιο νόμου με τίτλο «Επενδύω στην Ελλάδα και άλλες διατάξεις», η οποία ξεκίνησε την 11^η Σεπτεμβρίου 2019 και ολοκληρώθηκε την 24^η Σεπτεμβρίου 2019, περιλαμβάνοντας και τον χρόνο διαβούλευσης επί των διατάξεων του ΓΕΜΗ και του ΕΠΑ.

Εξαιτίας των σοβαρών θεμάτων, πέραν αυτών του Υπουργείου Ανάπτυξης και Επενδύσεων, τα οποία συμπεριλαμβάνονται σε αυτό το σχέδιο νόμου, υπήρξαν αρκετά ουσιώδη και θετικά σχόλια, τα οποία και τέθηκαν υπόψη στην τελική διαμόρφωση των διατάξεων.

Ειδικότερα:

ΜΕΡΟΣ Α': ΠΡΟΣΕΛΚΥΣΗ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΩΝ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ

Τα περισσότερα σχόλια αποτυπώνουν τη θετική ανταπόκριση στις προτεινόμενες τροποποιήσεις και προσθήκες στην κατεύθυνση της απλοποίησης, ευελιξίας και επιτάχυνσης των διαδικασιών. Αναφορικά με την παρ. 5 του άρθρου 1 του ν/σ, διατυπώθηκαν προτάσεις επέκτασης της εν λόγω διάταξης και σε άλλες κατηγορίες επενδύσεων και αδειοδοτικών διαδικασιών. Ακόμη, προτάθηκε η ένταξη και άλλων κατηγοριών επενδύσεων στις «Αυτοδίκαια εντασσόμενες Στρατηγικές Επενδύσεις» της περ. ε' της παρ. 2 του άρθρου 10 του ν. 4608/2019 καθώς και η επανένταξη επενδύσεων Επιχειρηματικών Πάρκων στις Στρατηγικές Ιδιωτικές Επενδύσεις. Διατυπώθηκαν επιφυλάξεις αναφορικά με την εισαγωγή συγκεκριμένων και ειδικών παρεκκλίσεων από τους ισχύοντες όρους και περιορισμούς δόμησης με την παρ. 3 του άρθρου 1 του ν/σ, ενώ προτάθηκε αυστηροποίηση των όρων με γνώμονα την προστασία του περιβάλλοντος. Επιπλέον, διατυπώθηκε πρόταση πρόβλεψης της δυνατότητας κατάρτισης ΕΣΧΑΣΕ, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 11 του ν. 4608/2019 (Α' 66), σε εκτάσεις εντός της ίδιας δημοτικής ενότητας. Τέλος, διατυπώθηκαν προτάσεις περαιτέρω

απλούστευσης της διαδικασίας υπαγωγής των επενδυτικών προτάσεων στις κατηγορίες Στρατηγικών επενδύσεων αλλά και της σχετικής αδειοδοτικής διαδικασίας (π.χ. συγκέντρωση αρμοδιοτήτων σε ένα όργανο, ενίσχυση της των αρμοδιοτήτων της Γενικής Γραμματείας Στρατηγικών και Ιδιωτικών Επενδύσεων στις αδειοδοτικές διαδικασίες, περαιτέρω σύντμηση των προθεσμιών κ.ο.κ.).

ΜΕΡΟΣ Β': ΕΛΕΓΧΟΣ ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΚΑΙ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗΣ ΚΑΙ ΕΝΑΡΞΗΣ ΤΗΣ ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΩΝ 4399/2016 (Α' 117), 3908/2011 (Α' 8), 3299/2004 (Α' 261) ΚΑΙ 2601/1998 (Α' 81)

Τα περισσότερα σχόλια αποτυπώνουν τη θετική ανταπόκριση στις προτεινόμενες τροποποιήσεις και προσθήκες, στην κατεύθυνση της απλοποίησης και επιτάχυνσης των διαδικασιών. Διατυπώθηκαν επιφυλάξεις σχετικά με την εξασφάλιση της απαραίτητης διαφάνειας στην νέα ελεγκτική διαδικασία, την έκταση της ευθύνης του ελεγκτή καθώς και προτάσεις για την πρόβλεψη ρυθμίσεων που αποτρέπουν τη δημιουργία καταστάσεων σύγκρουσης συμφερόντων στο πρόσωπο του ελεγκτή. Τέλος διατυπώθηκαν προτάσεις σχετικά με την υπαγωγή επενδυτικών σχεδίων και άλλων δραστηριοτήτων στα καθεστώτα ενισχύσεων του αναπτυξιακού νόμου καθώς και για την τροποποίηση και άλλων διατάξεων του ν. 4399/2016 (Α' 117), με γνώμονα την περαιτέρω απλούστευση και επιτάχυνση των διαδικασιών.

ΜΕΡΟΣ Ε': ΧΩΡΟΤΑΞΙΑ-ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑ

Ως προς το άρθρο 11, τα σχόλια αφορούν τις εισηγούμενες ρυθμίσεις και μάλιστα επεκτείνονται και με συγκεκριμένες προτάσεις ως προς το νομοθετικό πλαίσιο για την ανάπτυξη των Επιχειρηματικών Πάρκων.

Συγκεκριμένα, θετικά αντιμετωπίζονται οι ρυθμίσεις για την πρόβλεψη να αναλάβει η ΕΑΝΕΠ ή η ΕΔΕΠ τις υπηρεσίες που αντιστοιχούν στα ανταποδοτικά τέλη που εισπράττει ο Δήμος.

Θετικά από κάποιους, αλλά και με προβληματισμό από άλλους αντιμετωπίζονται οι διατάξεις που προβλέπουν μετάπτωση σε καθεστώς

γνωστοποίησης των επιχειρήσεων που αδειοδοτούνται εντός Πάρκου, ακόμα και αν η δραστηριότητα υπάγεται σε καθεστώς έγκρισης, όπως επίσης και η διάταξη που προβλέπει δυνατότητα διαφορετικής περιβαλλοντικής κατηγοριοποίησης για τις επιχειρήσεις εντός Πάρκου. Πολλά σχόλια σχετίζονται με τη διαδικασία μεταβίβασης της διαχείρισης του Πάρκου στην ΕΔΕΠ και αν η μεταβίβαση θα συνδέεται με μεταβίβαση και της κυριότητας επί των κοινόχρηστων και κοινωφελών χώρων, υποδομών και εγκαταστάσεων του Πάρκου, που έχουν προέλθει κυρίως από την εισφορά σε γη και σε χρήμα. Όπως αναφέρθηκε, εκτός από τα σχόλια επί των προωθούμενων ρυθμίσεων, προτείνονται επιπλέον διατάξεις που θα λειτουργούσαν ως κίνητρα για την εγκατάσταση επιχειρήσεων μέσα στα Επιχειρηματικά Πάρκα, όπως η απόσβεση των δαπανών μετεγκατάστασης, η μείωση του ΕΝΦΙΑ και στα νομικά πρόσωπα, η πρόβλεψη καθ' ύψους υπέρβασης για την ανέγερση κτιρίων, η μείωση του ελάχιστου ποσοστού πρασίνου και των χώρων στάθμευσης.

Επιπλέον, προτείνονται πολλές τροποποιήσεις επί ειδικότερων θεμάτων του θεσμικού πλαισίου της ανάπτυξης και λειτουργίας των Επιχειρηματικών Πάρκων, όπως ο τρόπος αλλαγής των Κανονισμών Λειτουργίας, η ελάχιστη έκταση του Πάρκου, η εγκατάσταση κατάλληλων συστημάτων ελέγχου της εισόδου του ΕΠ, η επαναξιολόγηση της περιβαλλοντικής κατάταξης των ιδίων των ΕΠ, η πρόσβαση της ΕΑΝΕΠ ή της ΕΔΕΠ στα στοιχεία του Ηλεκτρονικού Μητρώου Αποβλήτων των επιχειρήσεων, η δυνατότητα χρήσης των υφιστάμενων εξωτερικών υποδομών, η ανάληψη εκ της ΕΑΝΕΠ ή της ΕΔΕΠ της ιδιότητας της αδειοδοτούσας αρχής για τις εγκατεστημένες επιχειρήσεις, η πρόβλεψη νέου τύπου διχωρικού Πάρκου, η δημιουργία Επιτροπής παρακολούθησης της λειτουργίας των ΕΠ, καθώς και διατάξεις που διευκρινίζουν το πλαίσιο του ν.3982/2011 σε σχέση με το πλαίσιο του Νέου Οικοδομικού Κανονισμού. Κάποιες εκ των προτάσεων της διαβούλευσης έγιναν δεκτές, ενώ για τις υπόλοιπες κρίθηκε ότι απαιτείται περαιτέρω επεξεργασία και διαβούλευση μεταξύ των συναρμόδιων Υπουργείων, τα οποία θα επανέλθουν με νέες νομοθετικές πρωτοβουλίες για τα Επιχειρηματικά Πάρκα.

ΜΕΡΟΣ Ζ': ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ

Ως προς το άρθρο 13, πολύ θετικά αντιμετωπίζεται η κατάργηση του κριτηρίου της όχλησης για τις μεταποιητικές επιχειρήσεις και η ταύτιση του με την περιβαλλοντική κατηγοριοποίηση των δραστηριοτήτων. Επίσης, η μεταβατική διάταξη της παρ. 3 προτείνεται να επεκταθεί και για την εγκατάσταση σε παλιά βιομηχανικά κτίρια, νομίμως υφιστάμενα.

Θετικά αντιμετωπίζεται και η διάταξη για την απαίτηση γνωστοποίησης και όχι έγκρισης σε περίπτωση εγκατάστασης μονάδας σε περιοχή με καθορισμένες χρήσεις γης βιομηχανίας-βιοτεχνίας.

ΜΕΡΟΣ Η': ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ Ν. 4442/2016 «ΝΕΟ ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΣΚΗΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΑΛΛΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ»

Στο άρθρο 14 κάποια σχόλια αφορούν νομοτεχνικές διορθώσεις ως προς τους οργανισμούς αξιολόγησης συμμόρφωσης, οι οποίες ενσωματώθηκαν.

Θετικά αντιμετωπίζονται οι διατάξεις για την θεσμοθέτηση προτύπων που οδηγούν στην απαλλαγή από τις υφιστάμενες αδειοδοτικές διαδικασίες και οι διατάξεις για την δυνατότητα στροφής σε ιδιωτικούς φορείς τόσο για την επεξεργασία των φακέλων αδειοδότησης όσο και για τους εκ των υστέρων ελέγχους. Υπάρχει σχόλιο, ώστε κατά το στάδιο επεξεργασίας του πλαισίου άσκησης μιας δραστηριότητας να λαμβάνεται υπόψη και η ισότιμη πρόσβαση ατόμων με αναπηρία.

Προβληματισμοί τίθενται, ώστε οι διατάξεις για την απλοποίηση των διαδικασιών να έχουν ως στόχο όχι μόνο την διευκόλυνση των επιχειρήσεων αλλά και την προστασία του περιβάλλοντος. Επίσης, υπάρχει προβληματισμός ως προς την μετάπτωση εκ του νόμου στο καθεστώς της γνωστοποίησης μετά τις 31-12-2020 για τις δραστηριότητες, οι οποίες δεν θα έχουν ελεγχθεί και

γίνεται υπόμνηση για ορθή και ενιαία ερμηνεία των διατάξεων από τις δημόσιες υπηρεσίες.

Στο παρόν άρθρο, με αφορμή τις τροποποιήσεις στο ν.4442/2016 για την λειτουργία των οικονομικών δραστηριοτήτων, γίνεται, επιπλέον, αναφορά σε περιπτώσεις Κέντρων Αποθήκευσης και Διανομής που αντιμετωπίζουν πρόβλημα αδειοδότησης σε περιπτώσεις Γενικής Κατοικίας. Επίσης, γίνεται πρόταση για τροποποίηση του Κανονισμού Πυροπροστασίας, ώστε σε υφιστάμενα κτίρια μετά την 12-02-1989, που διαθέτουν πιστοποιητικό πυρασφάλειας, για τα οποία έχει μεσολαβήσει αλλαγή χρήσης ή προσθήκη δόμησης, να εφαρμόζονται ειδικότερες διατάξεις ως προς τη μελέτη παθητικής και ενεργητικής πυροπροστασίας.

ΜΕΡΟΣ Ι': ΕΛΕΓΧΟΣ ΚΑΙ ΕΠΟΠΤΕΙΑ

Στο άρθρο 19 αντιμετωπίζεται θετικά η αναμόρφωση του πλαισίου εποπτείας των δραστηριοτήτων και των προϊόντων, ενώ ως τομέας προτεραιότητας σχολιάζεται ο τομέας εποπτείας της περιβαλλοντικής νομοθεσίας. Επιπλέον προτείνεται να δίδεται χρόνος διόρθωσης και προσαρμογής των επιχειρήσεων χωρίς να επιβάλλονται κυρώσεις από την πρώτη διαπίστωση της μη κανονικότητας.

Ως σχόλιο προτείνεται η συμμετοχή της Ελληνικής Ένωσης Εργαστηρίων στην Ομάδα Διαχείρισης Έργου του άρθρου 134, ενώ από τις περιβαλλοντικές οργανώσεις τίθεται προβληματισμός ως προς τη συμμετοχή και ιδιωτών ως ελεγκτών.

ΜΕΡΟΣ ΙΑ': ΨΗΦΙΑΚΗ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α' ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΗ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΚΕΡΑΙΩΝ ΣΤΗΝ ΞΗΡΑ

Σχετικά με τα σχόλια της διαβούλευσης που αφορούσαν το μέρος υπό τον τίτλο «Ψηφιακή Διακυβέρνηση – Αδειοδότηση και έλεγχος κατασκευών κεραιών στην ξηρά», αφού διαβάστηκαν και έτυχαν έντονης επεξεργασίας όλα, σχόλια και σημεία έχουν ενσωματωθεί σε διάφορες διατάξεις. Τονίζεται ότι αρκετά σχόλια ήταν αμιγώς νομοτεχνικά ενώ άλλα μπήκαν στην ουσία των ρυθμίσεων.

Ειδικότερα, στο άρθρο 47 ελήφθησαν υπόψη όλα τα σχόλια τα οποία αναφέρονταν στον υποψήφιο, ο οποίος οφείλει να κατέχει βασικό τίτλο σπουδών συναφή με τις εφαρμογές ΤΠΕ και όχι απλά να είναι απόφοιτος ΑΕΙ. Δόθηκε βάση στο γεγονός ότι θα μπορούσε να είναι και απόφοιτος ΤΕΙ. Ακόμα, στη παράγραφο 4β όσον αφορά το μεταπτυχιακό τίτλο τα ζητούμενα είναι μάλλον λίγα σε σχέση με πολλούς άλλους επιστήμονες που έχουν στη κατοχή τους πέραν του ενός μεταπτυχιακού τίτλου. Στη παράγραφο 4δ δεν οριζόταν η ελάχιστη επαγγελματική εμπειρία που θα έπρεπε να είναι τουλάχιστον τριετής σε θέση ευθύνης. Ως έχει τώρα στη παράγραφο ο υποψήφιος θα μπορούσε να είναι και κάποιος που έκανε 6μηνη πρακτική εργασία για την απόκτηση του πτυχίου του.

Περαιτέρω, στο άρθρο 48 υπήρξε σχόλιο που αμφισβητούσε τη διατύπωση της παρ. 15 και του τελευταίου εδαφίου της παρ. 16 του άρθρου 61 του ν.4623/2019 σχετικά με τον επικείμενο Οργανισμό του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης. Έτσι ελήφθη υπόψη η πρόταση να είναι ευρύτερη η διατύπωση ώστε να περιλάβει και τις περιπτώσεις σύστασης, συγχώνευσης ή και κατάργησης οργανικών μονάδων του, όπως δίνεται η δυνατότητα με το άρθρο 20 παρ. 3 του ν. 4622/2019.

Τέλος, κατά τη σύσταση στο Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης Παρατηρητήριο Γραφειοκρατίας, το οποίο υπάγεται στη Γενική Γραμματεία Ψηφιακής Διακυβέρνησης και Απλούστευσης Διαδικασιών, με κύρια αποστολή την κυλιόμενη μέτρηση και αποτύπωση των διοικητικών βαρών, τα οποία προκύπτουν από τη νομοθεσία και τις κανονιστικές πράξεις της διοίκησης, προς πολίτες, με ή χωρίς αναπηρία, επιχειρήσεις και δημοσίους υπαλλήλους, με ή χωρίς αναπηρία, καθώς και την σύνταξη ετήσιων αναφορών για τις τάσεις της γραφειοκρατίας στην Ελλάδα με ποσοτικούς και ποιοτικούς όρους ελήφθησαν υπόψη οι παρατηρήσεις που τέθηκαν από την Ε.Σ.Α.μεΑ.

Ο αριθμός των υποβληθέντων σχολίων για τις ρυθμίσεις του Υπουργείου Εργασίας & Κοινωνικών Υποθέσεων ανήλθε σε εκατό (100).

ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΑ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

Στον κάτωθι πίνακα αποτυπώνονται τα συγκεντρωτικά στατιστικά δεδομένα των αποτελεσμάτων της διαβούλευσης. Ειδικότερα, στην πρώτη στήλη περιλαμβάνονται τα άρθρα και στη δεύτερη ο αριθμός υποβληθέντων σχολίων στο αντίστοιχο άρθρο.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α' –ΣΥΛΛΟΓΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΚΕΣ ΣΧΕΣΕΙΣ

| | |
|----------|----|
| ΑΡΘΡΟ 49 | 14 |
| ΑΡΘΡΟ 50 | 6 |
| ΑΡΘΡΟ 51 | 10 |
| ΑΡΘΡΟ 52 | 1 |
| ΑΡΘΡΟ 53 | 2 |

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β'-ΑΤΟΜΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΚΕΣ ΣΧΕΣΕΙΣ

| | |
|----------|----|
| ΑΡΘΡΟ 54 | 5 |
| ΑΡΘΡΟ 55 | 9 |
| ΑΡΘΡΟ 56 | 12 |
| ΑΡΘΡΟ 57 | 2 |
| ΑΡΘΡΟ 58 | 1 |

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ'-ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΤΗΣ ΑΔΗΛΩΤΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

| | |
|----------|---|
| ΑΡΘΡΟ 59 | 8 |
| ΑΡΘΡΟ 60 | 1 |
| ΑΡΘΡΟ 61 | 1 |
| ΑΡΘΡΟ 62 | 2 |

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ'-ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

| | |
|----------|------------------------|
| ΑΡΘΡΟ 63 | 1 |
| ΑΡΘΡΟ 64 | 2 |
| ΑΡΘΡΟ 65 | 23 |
| ΑΡΘΡΟ 66 | Δεν επιτρέπεται σχόλιο |
| ΑΡΘΡΟ 67 | Δεν επιτρέπεται σχόλιο |
| ΑΡΘΡΟ 68 | Δεν επιτρέπεται σχόλιο |

Γ.ΓΕΝΙΚΑ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Ο συνολικός αριθμός των σχολίων ανέρχεται σε εκατό (100). Οι περισσότερες τοποθετήσεις των συμμετεχόντων στη διαβούλευση φορέων και πολιτών, αφορούν στις διατάξεις του Κεφαλαίου Α'-Συλλογικές Εργασιακές Σχέσεις (33 σχόλια) και ειδικότερα στο άρθρο 49-«Εξαιρέσεις από την εφαρμογή όρων

συλλογικών ρυθμίσεων», (14 σχόλια). Έπεται το κεφάλαιο Β'- Ατομικές Εργασιακές Σχέσεις (29 σχόλια), το κεφάλαιο Δ'- Ασφαλιστικές Διατάξεις (26 σχόλια) και τέλος το κεφάλαιο Γ'-Μέτρα για την αντιμετώπιση της αδήλωτης Εργασίας (12).

Ωστόσο, οι περισσότερες εν γένει τοποθετήσεις επί άρθρου έγιναν στο άρθρο 65- Παράταση άρθρου 50 του ν.4569/2018 του Κεφαλαίου Δ'.

Ειδικότερα, διατυπώνονται αρκετές ενστάσεις από δημοσίους υπαλλήλους του «Ενιαίου Φορέα Κοινωνικών Ασφαλίσεων» (ΕΦΚΑ) και του «Ενιαίου Ταμείου Επικουρικής Ασφάλισης και Εφάπαξ Παροχών» (ΕΤΕΑΕΠ), κατά της παράτασης ισχύος της διάταξης με την οποία απαιτείται η προηγούμενη σύμφωνη γνώμη του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, για την έκδοση κάθε απόφασης μετάταξης ή απόσπασης υπαλλήλων του «Ενιαίου Φορέα Κοινωνικών Ασφαλίσεων» (ΕΦΚΑ) και του «Ενιαίου Ταμείου Επικουρικής Ασφάλισης και Εφάπαξ Παροχών» (ΕΤΕΑΕΠ).

Ωστόσο, η παρούσα ρύθμιση κρίνεται απαραίτητη, λόγω συσσώρευσης μεγάλου όγκου εκκρεμών ασφαλιστικών υποθέσεων προκειμένου να επιτευχθεί η εύρυθμη λειτουργία του «Ενιαίου Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης» (ΕΦΚΑ) και του «Ενιαίου Ταμείου Επικουρικής Ασφάλισης και Εφάπαξ Παροχών» (ΕΤΕΑΕΠ), καθώς και η συνέχιση της απρόσκοπτης εξυπηρέτησης των ασφαλισμένων.

Επιπροσθέτως, όσον αφορά στο άρθρο 64-«Καταληκτική Ημερομηνία Υπαγωγής στη Ρύθμιση του ν.4611/2019» παρατίθεται ένα αξιοσημείωτο σχόλιο, το οποίο και ενσωματώθηκε στο άρθρο 64. Ειδικότερα, προτείνεται:

«Ως γνωστόν η Ολομέλεια Δικηγορικών Συλλόγων και ο Εμπορικός Σύλλογος έχουν ζητήσει παράταση, συνεπεία των προβλημάτων που καθημερινά μας μεταφέρουν τα μέλη μας, με κυριότερο αυτό της αδυναμίας των παλαιών Ταμείων να εντάξουν τις οφειλές στη ρύθμιση. Η εικόνα που έχουμε εμείς από την καθημερινή επαφή με τους ασφαλισμένους είναι πως υπάρχει μεγάλη μερίδα οφειλετών που δεν γνωρίζει καν τη ρύθμιση. Απομένουν 18 ημέρες και είναι αβέβαιον αν όλοι αυτοί θα προλάβουν.

Σε κάθε περίπτωση η διάταξη χρειάζεται διόρθωση, αν η πραγματική βούληση είναι να αρκεί ο ασφαλισμένος να έχει εισέλθει στην πλατφόρμα του ΕΦΚΑ (α' στάδιο) χωρίς να έχει επιλέξει επανυπολογισμό ή μη και μετά οριστική υποβολή (άρθρο 11 παρ.3 ν.4611/2019). Η μόνη διατύπωση «υποβολή αιτήματος προσδιορισμού οφειλής», με δεδομένο ότι αυτός είναι και ο τίτλος της ηλεκτρονικής αίτησης, δημιουργεί αμφιβολίες στους ασφαλισμένους για το σημείο που πρέπει να φτάσουν.

Προτείνεται η προσθήκη φράσης στο τέλος του πρώτου εδαφίου της παρ.2, ώστε να υπάρξει η ακόλουθη διατύπωση: «.....η ως άνω καταληκτική ημερομηνία αφορά στην υποβολή του αιτήματος για τον προσδιορισμό της οφειλής στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΕΦΚΑ (1ο στάδιο), χωρίς να απαιτείται η επιλογή του επανυπολογισμού ή μη και η οριστική υποβολή.».

Ως εκ τούτου, **το άρθρο 64** διαμορφώνεται ως εξής:

Άρθρο 64

Καταληκτική ημερομηνία υπαγωγής στη ρύθμιση του ν.4611/2019

Στο άρθρο 13 του ν. 4611/2019 (Α' 73) όπως ισχύει, προστίθεται παράγραφος 2 και το άρθρο 13 του ν.4611/2019 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 13

Καταληκτική ημερομηνία υπαγωγής στη ρύθμιση

1. Η αίτηση για την υπαγωγή στη ρύθμιση του παρόντος υποβάλλεται έως 30.09.2019.

2. Ειδικότερα για τους οφειλέτες των άρθρων 2 και 3, όπου η διαδικασία υπαγωγής στη ρύθμιση περιλαμβάνει δύο στάδια, σύμφωνα με την παράγραφο 3 του άρθρου 11 του παρόντος, η ως άνω καταληκτική ημερομηνία αφορά στην

υποβολή του αιτήματος για τον προσδιορισμό της οφειλής στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΕΦΚΑ (1ο στάδιο). Ως υποβολή αιτήματος για τον προσδιορισμό της οφειλής θεωρείται και η είσοδος στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΕΦΚΑ στις περιπτώσεις οφειλετών που απαιτείται επιβεβαίωση των ασφαλιστικών τους στοιχείων ή οι οφειλές τους είναι υπό επεξεργασία και χωρίς να απαιτείται η τελική επιλογή του επανυπολογισμού ή μη των οφειλών. Στις περιπτώσεις αυτές η υπαγωγή στη ρύθμιση μπορεί να γίνει και μετά το πέρας της καταληκτικής ημερομηνίας, όταν διαβιβαστούν οι οφειλές στο ΚΕΑΟ και εφόσον υποβληθεί η αίτηση (2ο στάδιο) για την υπαγωγή στην ρύθμιση μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας του ΚΕΑΟ, η οποία σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να υποβληθεί μετά την 31η.12.2019.».

Κατ' αυτόν τον τρόπο αποσαφηνίζεται ότι η καταληκτική ημερομηνία, ήτοι η 30η Σεπτεμβρίου 2019 αφορά στην υποβολή του αιτήματος για τον προσδιορισμό της οφειλής στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΕΦΚΑ (1ο στάδιο) και ότι ως υποβολή αιτήματος για τον προσδιορισμό της οφειλής θεωρείται και η είσοδος στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΕΦΚΑ στις περιπτώσεις οφειλετών που απαιτείται επιβεβαίωση των ασφαλιστικών τους στοιχείων ή οι οφειλές τους είναι υπό επεξεργασία και χωρίς να απαιτείται η τελική επιλογή του επανυπολογισμού ή μη των οφειλών.

ΜΕΡΟΣ ΙΓ΄: ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΣΥΓΧΡΟΝΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ ΣΤΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ

Το πρώτο σχόλιο δεν αφορά τις προτεινόμενες διατάξεις, αλλά την ανάγκη επιτάχυνσης της πολιτικής δικαιοσύνης με την αλλαγή του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας και την επαναφορά παλαιότερων διατάξεων ως προς την διαδικασία, με την ενίσχυση της υλικοτεχνικής υποδομής των δικαστηρίων και την παράλληλη πρόσληψη δικαστικών υπαλλήλων, αλλά και με την αύξηση του αριθμού των δικαστικών λειτουργιών.

Το δεύτερο σχόλιο αφορά τον αρχικό τίτλο του Μέρους ΙΓ΄ («Παρεμβάσεις στη Δικαιοσύνη») ο οποίος δεν θεωρείται εύστοχος και ο οποίος, ήδη,

τροποποιήθηκε σε «ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΣΥΓΧΡΟΝΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ ΣΤΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ».

Επίσης με το ίδιο σχόλιο επισημαίνεται, αναφορικά με την προτεινόμενη διάταξη της παρ. 3 του άρθρου 70^α του ν.2717/1999, προβληματισμός ως προς την αναλογική εφαρμογή των διατάξεων του π.δ. 40/2013 και ως προς την εκτύπωση των δικογράφων η οποία θεωρείται βέβαιη ελλείψει υποστηρικτικών δομών, ενώ με το τρίτο σχόλιο προτείνεται ως ημερομηνία ισχύος του άρθρου 70 η 1.7.2020. Σύμφωνα με το τέταρτο σχόλιο για να επιτύχουν οι προτεινόμενες διατάξεις θα πρέπει να εγκαλούνται οι δικαστές για αδικαιολόγητες καθυστερήσεις και τέλος κατά το πέμπτο σχόλιο είναι απαράδεκτη η κατά το άρθρο 72 του προτεινόμενου σχεδίου νόμου αναγραφή του ΑΦΜ στα δικόγραφα.

Επί των σχολίων αυτών παρατηρούνται τα εξής: Όπως αναφέρεται και στην οικεία αιτιολογική έκθεση η έναρξη ισχύος των ανωτέρω διατάξεων την 1.1.2021 είναι απαραίτητη προκειμένου να γίνουν οι αναγκαίες τεχνικές προσαρμογές στο ΟΣΔΥΥ ΔΔ και στο Ενιαίο Πληροφοριακό Σύστημα Δικηγορικών Συλλόγων, να εφοδιαστούν με προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή τα διοικητικά δικαστήρια, οι δικαστικοί λειτουργοί και υπάλληλοι, οι δικηγόροι και τα μέλη του ΝΣΚ, καθώς και να ενημερωθούν σχετικά οι πολίτες και όλοι οι εμπλεκόμενοι φορείς. Με την αναγραφή του ΑΦΜ στα δικόγραφα διευκολύνεται η ταυτοποίηση των διαδίκων, ενώ με τις προτεινόμενες διατάξεις επιτυγχάνεται η πλήρης απούλοποίηση της διοικητικής δίκης με αποτέλεσμα να μην υπάρχει ανάγκη εκτυπώσεως δικογράφων και στοιχείων του διοικητικού φακέλου. Τέλος, η αδικαιολόγητη καθυστέρηση στην εκτέλεση των καθηκόντων τους αποτελεί για τους δικαστές πειθαρχικό παράπτωμα (ν.1756/1988 άρθρο 91 παρ. 2 περ. ε') το οποίο επισύρει μέχρι και την ποινή της οριστικής παύσης (ν.1756/1988 άρθρο 93).

ΜΕΡΟΣ ΙΕ': ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ ΚΑΙ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΥ ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΑΕ

1.Εκφράστηκε προβληματικός σε σχέση με την παρεχόμενη δυνατότητα στην Ελληνική

Εταιρεία Επενδύσεων και Εξωτερικού Εμπορίου Α.Ε. να "αναθέτει και να επιβλέπει την εθνική συμμετοχή σε εκθέσεις του εξωτερικού".

Η «Ελληνική Εταιρεία Επενδύσεων και Εξωτερικού Εμπορίου Α.Ε.» μέσα στο νέο πλαίσιο λειτουργίας της καλείται να σχεδιάσει ένα νέο μοντέλο λειτουργίας, να προσφέρει και να υλοποιήσει νέες και καινοτόμες υπηρεσίες, να μεριμνήσει για την περαιτέρω ενίσχυση και βελτίωση της αποτελεσματικότητας των υφιστάμενων δράσεων και να προχωρήσει στην πλήρη ενεργοποίηση της για το σύνολο των ευρύτατων αρμοδιοτήτων της, υπό την αιγίδα του ΥΠΕΞ. Καθώς στο σημείο αυτό ο νόμος προβλέπει απλά την ύπαρξη σχετικής δυνατότητας, το ζήτημα που τίθεται θα εξεταστεί σε δεύτερο χρόνο από την ίδια την εταιρεία.

2.Προτάθηκε η άμεση εποπτεία της εταιρείας από τον Πρωθυπουργό.

Η «Ελληνική Εταιρεία Επενδύσεων και Εξωτερικού Εμπορίου Α.Ε.» οργανικά και λειτουργικά αποτελεί τον ακρογωνιαίο λίθο στην προσπάθεια ενοποίησης και συντονισμού των δράσεων οικονομικής διπλωματίας υπό την αιγίδα του Υπουργείου Εξωτερικών, προσπάθεια η οποία αποτελεί κεντρική κυβερνητική επιλογή.

ΙΣΤ΄: ΓΕΝΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΚΟ ΜΗΤΡΩΟ

Το Σχέδιο Νόμου «Γενικό Εμπορικό Μητρώο» τέθηκε σε δημόσια διαβούλευση από τον Υπουργό και τον Υφυπουργό Ανάπτυξης και Επενδύσεων από τις 17 έως 20 Σεπτεμβρίου και έλαβε συνολικά 152 σχόλια. Περιλαμβάνει συνολικά 32 άρθρα και πέντε (5) από αυτά (10, 16, 21, 28, 31) δεν ήταν ανοιχτά για σχολιασμό. Στα υπόλοιπα άρθρα, το μεγαλύτερο μέρος των σχολίων (πάνω από 50%) επικεντρώθηκε επί των άρθρων 1-5, 11, 12, 19, 27, 29 και 30 όπου και εντοπίζονται οι σημαντικότερες αλλαγές που επιφέρει το νέο σχέδιο νόμου που πρόκειται να αντικαταστήσει τον υφιστάμενο Ν. 3419/2005. Σημειώνεται ότι το περιεχόμενο των σχολίων είναι μονομερές, καθώς η συντριπτική πλειοψηφία αυτών (πάνω από 90%) έχει γίνει από την ΚΕΕΕ και τα Επιμελητήρια όλης της Χώρας. Σε πολύ μικρότερο βαθμό έχουν συμμετάσχει λογιστές και απειροελάχιστα οι ίδιοι οι υπόχρεοι εγγραφής στο ΓΕΜΗ.

Πιο αναλυτικά κατ' άρθρο τα σχόλια αφορούν στα εξής:

Άρθρο 1.

Η πλειοψηφία των σχολίων αφορά σε διευκρινίσεις και παρατηρήσεις επί των ορισμών «Μητρώο Πιστοποιημένων Χρηστών Γ.Ε.ΜΗ. και ΥΜΣ» και «Πιστοποιημένος Χρήστης ΓΕΜΗ».

Τόσο εντός του σχεδίου νόμου όσο και στην αιτιολογική έκθεση απαντάται κάθε σχετικό ερώτημα.

Συνεπώς δεν ενσωματώθηκαν κάποια από τα 9 σχόλια που έγιναν επί του άρθρου.

Άρθρο 2.

Τα σχόλια επικεντρώνονται σε απόψεις επί των αλλαγών που επιφέρει το σχέδιο νόμου ως προς τους νέους υπόχρεους εγγραφής στο Γ.Ε.ΜΗ. (ομόρρυθμοι εταίροι, ναυτικές και ναυτιλιακές εταιρείες, ΚΟΙΣΠΕ, ΚΟΙΝΣΕΠ), στον ορισμό του εμπόρου στην παρ 2 και στη διαδικασία που θα πρέπει να ακολουθούν οι Κοινωνίες Κληρονόμων. Επίσης, υπήρξαν πολλά σχόλια που αφορούσαν στην επαναφορά της υποχρέωσης εγγραφής στο ΓΕΜΗ των υποκαταστημάτων ημεδαπής.

Οτιδήποτε αφορά στους νέους εγγραφόμενους στο ΓΕΜΗ διευκρινίζεται στην αιτιολογική.

Συνεπώς δεν ενσωματώθηκε κάποιο από τα 11 σχόλια που έγιναν επί του άρθρου.

Άρθρο 3

Τα σχόλια επικεντρώνονται στα εξής:

α. Σε αιτήματα επαναπροσδιορισμού ορισμένων αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας Υποστήριξης και Ανάπτυξης των Πληροφοριακών Συστημάτων ΓΕΜΗ και ΥΜΣ.

β. Σε διαφωνίες για τη σύσταση του Μητρώου πιστοποιημένων χρηστών ΓΕΜΗ και ΥΜΣ

γ. Σε διευκρινίσεις και παρατηρήσεις που αφορούν στην ένταξη των συμβολαιογράφων στις Υ.Γ.Ε.ΜΗ.

δ. Σε παρατηρήσεις και απόψεις επί του καθορισμού της καθ' ύλην και κατά τόπο αρμοδιότητας των Επιμελητηρίων στις πόλεις όπου υπάρχουν αμιγή Επιμελητήρια.

ε. Σε αιτήματα για δυνατότητα άσκησης καθηκόντων προϊσταμένων Τμημάτων Υ.Γ.Ε.ΜΗ. Επιμελητηρίων και από υπαλλήλους Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης.

Κατόπιν των ανωτέρω παρατηρήσεων, το άρθρο βελτιώθηκε τόσο ως προς την αποσαφήνιση του ορισμού των Συμβολαιογράφων ως ΥΓΕΜΗ, όσο και ως

προς τις χωρική αρμοδιότητα των αμιγών Επιμελητηρίων. Ως προς τα λοιπά σχόλια, δίδονται διευκρινίσεις στην αιτιολογική έκθεση.

Συνεπώς, από τα 25 σχόλια που συγκέντρωσε το εν λόγω άρθρο, ενσωματώθηκαν τουλάχιστον τα μισά.

Άρθρο 4

Τα σχόλια αφορούν σε αιτήματα για επαναφορά του Εποπτικού Συμβουλίου και σε παρατηρήσεις επί του εύρους της εποπτείας του Υπουργού Ανάπτυξης και Επενδύσεων. Προτείνεται η απόδοση μεγαλύτερου ρόλου στην ΚΕΕΕ και στην Διοικητική της Επιτροπή σε θέματα εποπτείας του ΓΕΜΗ.

Στην αιτιολογική έκθεση αναλύεται ο λόγος για τον οποίο η εποπτεία του ΓΕΜΗ είναι αποκλειστική αρμοδιότητα του Υπουργού Ανάπτυξης και Επενδύσεων.

Συνεπώς, δεν ενσωματώθηκε κανένα από τα 4 σχόλια που έγιναν επί του άρθρου.

Άρθρο 5

Τα σχόλια αφορούν σε αιτήματα για συγκυριότητα του πληροφοριακού συστήματος ΓΕΜΗ και ΥΜΣ μεταξύ του Υπουργείου Ανάπτυξης και Επενδύσεων και της ΚΕΕΕ.

Πρόκειται για αιτήματα μη συμβατά με την ισχύουσα νομοθεσία, στην αιτιολογική έκθεση γίνεται διεξοδική ανάλυση.

Συνεπώς δεν ενσωματώθηκε κανένα από τα 5 σχόλια που έγιναν επί του άρθρου.

Άρθρα 6- 9

Υπάρχει 1 σχόλιο σε καθένα από τα άρθρα με σχόλια που επαναλαμβάνονται και σε άλλα άρθρα.

Δεν ενσωματώθηκε κάποια από τα 4 σχόλια.

Άρθρο 10

Κλειστό στη Διαβούλευση.

Άρθρα 11-18

Τα σχόλια αφορούν σε γενικές παρατηρήσεις σχετικά με τα στοιχεία που υποχρεούνται να καταχωρούν στο ΓΕΜΗ οι υπόχρεοι εγγραφής στο Γ.Ε.ΜΗ..

Από τα 21 σχόλια που έγιναν επί των άρθρων ενσωματώθηκε 1 που αφορούσε σε νομοτεχνική βελτίωση.

Άρθρο 19

Τα σχόλια αφορούν σε:

α) έντονες διαφωνίες και προβληματισμούς σχετικά με τις συνέπειες των αυτοματοποιημένων καταχωρίσεων και

β) διαμαρτυρίες από υπαλλήλους των ΥΓΕΜΗ των Επιμελητηρίων για τον χρόνο εντός του οποίου οφείλουν να ολοκληρώσουν τον έλεγχο νομιμότητας και να προβούν στη δημοσίευση των πράξεων και στοιχείων στο ΓΕΜΗ. Θεωρούν τις πέντε ημέρες πολύ μικρό διάστημα, δεδομένων και των ελλείψεων σε προσωπικό που παρατηρείται σε κάποιες από αυτές.

Δεν ενσωματώθηκε κανένα από τα 19 σχόλια που τέθηκαν επί του άρθρου στη διαβούλευση, δεδομένου ότι το εν λόγω άρθρο σηματοδοτεί μια νέα εποχή για το Γ.Ε.ΜΗ., όπου η ταχεία και αποτελεσματική εξυπηρέτηση των επιχειρήσεων αποτελεί βασικό στόχο και αναδεικνύεται σε βασική προτεραιότητα της πολιτείας.

Άρθρα 20-28

Τα σχόλια είναι γενικά ενώ δυο που αφορούν σε νομοτεχνικές βελτιώσεις (άρθρα 24 και 27) ενσωματώθηκαν στο σχέδιο νόμου.

Άρθρο 29

Τα σχόλια αφορούσαν στο αίτημα των Επιμελητηρίων και της ΚΕΕΕ τα έσοδα από τα ανταποδοτικά τέλη Γ.Ε.ΜΗ. να ανήκουν στους φορείς και όχι στις ΥΓΕΜΗ.

Τα αιτήματα έγιναν αποδεκτά και η παρ. 2 του άρθρου 19 αναδιατυπώθηκε.

Συνεπώς, ενσωματώθηκε το σύνολο των 18 σχολίων που τέθηκαν επί του άρθρου στη διαβούλευση.

Άρθρο 30

Τα σχόλια αφορούν σε ανησυχίες και προβληματισμούς σχετικά με την διαδικασία επιβολής προστίμων στους υπόχρεους που δεν συμμορφώνονται με τις διατάξεις του νόμου. Οι λεπτομέρειες του ζητήματος θα καθοριστούν με Κοινή Υπουργική Απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Ανάπτυξης και Επενδύσεων.

Συνεπώς δεν κρίθηκε σκόπιμο να ενσωματωθεί κάποιο από τα 12 σχόλια που τέθηκαν επί του άρθρου.

Άρθρο 32

Τα άρθρο αφορά σε μεταβατικές διατάξεις εφαρμογής του νόμου. Ελήφθησαν υπόψη οι προβληματισμοί και η ισχύς του νόμου δεν θα είναι άμεσα από τη δημοσίευσή του, αλλά από την 1-1-2020.

Συνεπώς τα περισσότερα από τα 7 σχόλια που τέθηκαν επί του άρθρου ενσωματώθηκαν στο σχέδιο νόμου.

Συμπερασματικά, περισσότερα από το 1/3 των σχολίων ενσωματώθηκαν στη διαβούλευση (άρθρα 3, 11, 24, 27, 29, 32), ενώ το μεγαλύτερο μέρος των υπολοίπων που αφορούσαν σε ερωτήματα και διευκρινίσεις επί των αλλαγών που επιφέρει το σχέδιο νόμου αναλύονται διεξοδικά στην συνοδευτική αιτιολογική έκθεση.

ΜΕΡΟΣ ΙΘ': Εθνικό Πρόγραμμα Ανάπτυξης

Φαίνεται ότι οι ρυθμίσεις που εισάγει η παραπάνω νομοθετική πρωτοβουλία εκφράζουν μια ώριμη ανάγκη της Ελληνικής Διοίκησης, καθώς οι συμμετέχοντες στη διαβούλευση, στην πλειοψηφία τους, αντιμετωπίζουν τις προτεινόμενες ρυθμίσεις ως θετικές. Όπως χαρακτηριστικά αναφέρεται, «το παρόν σχέδιο νόμου αποτελεί σημαντική πρωτοβουλία, καθώς θέτει κανόνες στη διαχείριση του Εθνικού ΠΔΕ», ενώ επισημαίνεται ότι «το πνεύμα και το γράμμα των διατάξεων για το Εθνικό Πλαίσιο Ανάπτυξης, «αντιστοιχίζει τη φιλοσοφία και τις διαδικασίες της διαχείρισης των εθνικών πόρων του ΠΔΕ με αυτές του ΕΣΠΑ».

Τα σχόλια προέρχονται τόσο από στελέχη του δημοσίου, όσο και από επαγγελματίες του ιδιωτικού τομέα, καθώς και από οργανώσεις όπως η ΕΣΑμεΑ, και θεματικά αφορούν:

- Τη θετική αξιολόγηση των εισαγόμενων ρυθμίσεων
- Προτάσεις για τη διαχείριση των προγραμμάτων του ΕΠΑ (όπως, ενδεικτικά, η αξιοποίηση των ΔΙΑΠ των Περιφερειών, πρόταση σχετικά με την παρακολούθηση του ΕΠΑ μέσα από το πληροφοριακό σύστημα, για τη χρήση του ΠΣΚΕ)
- Εισήγηση για την εισαγωγή στο κείμενο του νόμου ειδικών αναφορών σχετικά με την τήρηση των επιταγών του Συντάγματος και των δεσμεύσεων της χώρας αναφορικά με τα δικαιώματα των ΑμεΑ.
- Προτάσεις εξειδικευμένων δράσεων που θα μπορούσαν να περιληφθούν μελλοντικά στην υλοποίηση του ΕΠΑ, όπως, ενδεικτικά, δράσεις που να αφορούν «συλλογικές επιχειρήσεις», συνεταιριστικά σχήματα του πρωτογενή τομέα, ψηφιακές πλατφόρμες (ενδεικτικά: ψηφιακά αποθετήρια ανοικτών επιστημονικών δεδομένων, ψηφιακά οργανογράμματα στο δημόσιο).

- Εισηγήσεις για την αξιοποίηση της τεχνικής βοήθειας ώστε να βοηθηθούν ιδίως οι δήμοι στην κάλυψη αναγκών τους.
- Υπογράμμιση της ανάγκης να ληφθούν υπόψη οι προτάσεις των Δήμων κατά τις διαδικασίες κατάρτισης του ΕΠΑ.
- Αρνητικός σχολιασμός του σύντομου χρόνου της διαβούλευσης.
- Κριτική, συνολικά, στο προτεινόμενο «σύστημα παρακολούθησης – αξιολόγησης – αναθεώρησης – ελέγχου», το οποίο χαρακτηρίζεται ως γραφειοκρατικό και δυσλειτουργικό.
- Προτάσεις για τα θέματα προσωπικού των εμπλεκόμενων φορέων.
- Επιβεβαίωση της ανάγκης θεσμοθέτησης - για τα έργα ΕΠΑ - διαδικασιών απλούστευσης / επιτάχυνσης, σε σχέση με την πραγματοποίηση αρχαιολογικών εργασιών, όταν προκύπτουν.
- Σύνδεση των διαδικασιών του ΕΠΑ με την ανάγκη περαιτέρω αποκέντρωσης αρμοδιοτήτων, από τις Περιφέρειες σε Δήμους.

Σημειώνεται ότι σχέδιο νόμου για το Εθνικό Πρόγραμμα Ανάπτυξης, με παρόμοιο περιεχόμενο, είχε τεθεί σε διαβούλευση τον Μάρτιο του 2019, συγκεντρώνοντας σχόλια φορέων και πολιτών, αρκετά από τα οποία οδήγησαν στην περαιτέρω διαμόρφωσή του σχεδίου νόμου.

Συγκεκριμένες προσθήκες / προσαρμογές στο κείμενο του σχεδίου νόμου που έγιναν ως αποτέλεσμα των φάσεων διαβούλευσης ήταν:

- Περιελήφθηκε αναφορά στην τήρηση, στο πλαίσιο του ΕΠΑ και των προγραμμάτων του, αρχών που διέπουν τη βιωσιμότητα, το περιβάλλον και ανθρώπινα δικαιώματα, ειδικότερα μάλιστα ο κανόνας της μη διάκρισης και της προσβασιμότητας ιδιαίτερα των ευπαθών ομάδων όπως τα άτομα με αναπηρία, καθώς και την άρση και αποτροπή ανισοτήτων .
- Θεωρήθηκε σκόπιμο να προταθούν χρονικοί περιορισμοί για την κατάρτιση, τη διαβούλευση και την έγκριση τόσο του ΕΠΑ όσο και των ΤΠΑ και ΠΠΑ. Αυτό εκτιμάται ότι θα φέρει πιο σύντομα τα αποτελέσματα της προσπάθειας στην κοινωνία, με δεδομένους τους χρόνους που απαιτούνται στη Διοίκηση.
- Διευκρινίστηκε σαφέστερα το θεσμικό πλαίσιο των Ειδικών Προγραμμάτων που προβλέπονται στο άρθρο 13.
- Περιελήφθηκε ειδική προϋπόθεση εκπόνησης μελέτης κόστους – οφέλους για την ένταξη των έργων π/υ άνω των 20 εκ ευρώ.
- Συμπεριελήφθησαν «ομάδες κριτηρίων» για την αξιολόγηση των έργων ΕΠΑ.
- Απλουστεύτηκε περαιτέρω η διαδικασία πρόσληψης προσωπικού για απασχόληση σε αρχαιολογικές εργασίες των έργων ΕΠΑ, κατά το πρότυπο του ΕΣΠΑ.
- Προστέθηκε ειδική αναφορά σε διαδικασία μέσα από την οποία ο αναπτυξιακός σχεδιασμός των φορέων της πρωτοβάθμιας τοπικής αυτοδιοίκησης θα λαμβάνεται υπόψη κατά την κατάρτιση των ΠΠΑ,

καθώς και των ΤΠΑ αναφορικά με τον προγραμματισμό δράσεων τοπικής σημασίας.

Τέλος, σχετικά με τις ειδικότερες παρατηρήσεις επί των διαδικασιών που θα ακολουθηθούν για τη διαχείριση του ΕΠΑ ή σχετικά με συγκεκριμένες δράσεις που θα μπορούσαν να αφορούν το πεδίο υλοποίησης των έργων, η αρμόδια Διεύθυνση Διαχείρισης Εθνικού ΠΔΕ επιφυλάσσεται να τις λάβει υπόψη, με σκοπό τον ορθολογικότερο και λειτουργικότερο σχεδιασμό και την υλοποίηση των προγραμμάτων.

Β. ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΚΑΤ' ΑΡΘΡΟΝ

ΑΡΘΡΟ 1

Σχόλια 3

Αναφορικά με το πρώτο άρθρο, αναγνωρίστηκε ότι το παρόν σχέδιο Νόμου αποτελεί σημαντική πρωτοβουλία, καθώς θέτει κανόνες στη διαχείριση του Εθνικού ΠΔΕ.

Επίσης, διατυπώθηκαν (α) σχόλια και (β) προβληματισμοί για τη χρονική διάρκεια της παρούσας διαβούλευσης, καθώς και σχόλια για τη γενικότερη λειτουργία της Δημόσιας Διοίκησης και την ανάγκη αξιοποίησης διαδικασιών ψηφιοποίησης.

78)

ΑΡΘΡΟ 2

Σχόλια 0

ΑΡΘΡΟ 3

Σχόλια 1

Επί του άρθρου 3, προτάθηκε να αλλάξει η διατύπωση της παραγράφου 5 από : «Αναπόσπαστα τμήματα του ΕΠΑ είναι τα ΤΠΑ και τα ΠΠΑ» σε : «Το ΕΠΑ αποτελείται ή χωρίζεται σε Τομεακά και Περιφερειακά Προγράμματα.»

ΑΡΘΡΟ 4

Σχόλια 0

ΑΡΘΡΟ 5

Σχόλια 4

Προτάθηκε να συμπεριληφθεί στις επιλέξιμες κατηγορίες έργων για χρηματοδότηση από το ΕΠΑ και η συλλογική επιχείρηση. Επίσης, σχολιάστηκε ότι θα πρέπει να συμπεριληφθούν στο ΕΠΑ και δράσεις/έργα Ανοικτών Ψηφιακών Αποθετηρίων ανοικτών επιστημονικών δεδομένων ή/και ανοικτού εκπαιδευτικού υλικού.

Τέλος, η Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία ζητά να καλύπτονται από το ΕΠΑ και οι δράσεις που απαιτούνται για την εφαρμογή της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για τα δικαιώματα των ατόμων με αναπηρίες (ν. 4074/2012 Α' 88).

ΑΡΘΡΟ 6

Σχόλια 3

Για το άρθρο 6, που αναφέρεται στην κατάρτιση του ΕΠΑ, διατυπώθηκε η άποψη ότι θα πρέπει να προβλεφθεί μέσω Τεχνικής Βοήθειας η κάλυψη των ΟΤΑ με Νομική Υπηρεσία.

Επίσης, προτάθηκε σε πολλές περιπτώσεις (πχ νησιωτικές περιοχές) να μεταφερθούν αρμοδιότητες από τις Περιφέρειες στους Δήμους και οι Περιφέρειες να επιτελούν περισσότερο προγραμματικό ρόλο.

Επιπλέον, ζητήθηκε πριν την κατάρτιση του ΕΠΑ από την Δι.Δι.Ε.Π., να προβλεφθεί διαδικασία υποβολής προτάσεων από τις Περιφέρειες, που θα λαμβάνονται υπόψη στον σχεδιασμό του ΕΠΑ, πριν το στάδιο της διαβούλευσης.

ΑΡΘΡΟ 7

Σχόλια 1

Επί του άρθρου 7, επισημάνθηκε ότι εισάγεται για πρώτη φορά η παρακολούθηση και η αξιολόγηση με ειδικούς δείκτες και εκθέσεις παρακολούθησης.

Παράλληλα, προτάθηκε ότι εναλλακτικά θα μπορούσε η παρακολούθηση και αξιολόγηση να γίνεται μέσα από τα στοιχεία του πληροφοριακού συστήματος που θα υποστηρίξει την υλοποίηση του ΕΠΑ.

ΑΡΘΡΟ 8

Σχόλια 0

ΑΡΘΡΟ 9

Σχόλια 0

ΑΡΘΡΟ 10

Σχόλια 2

Αναφορικά με το άρθρο 10, διατυπώθηκε η άποψη ότι οι Περιφέρειες θα πρέπει να συμμετάσχουν ενεργά στον προσδιορισμό των κριτηρίων αναπτυξιακού σχεδιασμού για την αξιολόγηση των ΠΠΑ.

Παράλληλα, αναφέρθηκε από την συνομοσπονδία ΕΣΑμεΑ ότι θα πρέπει να λαμβάνεται υπόψη η συμβατότητα των ως άνω κριτηρίων με τις απαιτήσεις της Σύμβασης για τα Δικαιώματα των ατόμων με αναπηρίες.

ΑΡΘΡΟ 11

Σχόλια 1

Επί του άρθρου 11, εκφράστηκε η ανησυχία ότι το σύστημα Παρακολούθηση - Αξιολόγηση – Αναθεώρηση – Ελέγχος των ΤΠΑ και ΠΠΑ, έτσι όπως ορίζεται, είναι γραφειοκρατικό και δυσλειτουργικό στην διαχείριση και εφαρμογή του, με αποτέλεσμα το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων να απολέσει τον αναπτυξιακό του χαρακτήρα.

784

ΑΡΘΡΟ 12

Σχόλια 2

Σε σχέση με το άρθρο 12, προτείνεται από την συνομοσπονδία ΕΣ ΑμεΑ να περιληφθεί ως κριτήριο αξιολόγησης των υπό ένταξη έργων η εξασφάλιση της προσβασιμότητας των ατόμων με αναπηρία.

Επίσης, διατυπώνεται η απορία αν η υπερδέσμευση του 30% αφορά στο σύνολο του Π/Υ του φορέα ή στο σύνολο των νομικών δεσμεύσεων.

ΑΡΘΡΟ 13

Σχόλια 0

ΑΡΘΡΟ 14

Σχόλια 0

ΑΡΘΡΟ 15

Σχόλια 4

Σχετικά με το άρθρο 15, που αφορά στις Υπηρεσίες Διαχείρισης των ΤΠΑ και ΠΠΑ, ζητήθηκε επανειλημμένα (σε όλα τα σχόλια που αναφέρονται σε αυτό το άρθρο) να προβλεφθεί ρητά ο ορισμός των Διευθύνσεων Αναπτυξιακού Προγραμματισμού των Περιφερειών (ΔΙΑΠ) ως υπηρεσιών διαχείρισης των ΠΠΑ και εναλλακτικά να ορίζονται, με απόφαση Περιφερειάρχη, οι ΕΥΔ των Ε.Π. των Περιφερειών.

ΑΡΘΡΟ 16

Σχόλια 0

ΑΡΘΡΟ 17

Σχόλια 0

ΑΡΘΡΟ 18

Σχόλια 0

ΑΡΘΡΟ 19

Σχόλια 2

Στο άρθρο 19 ζητείται αναδιατύπωση και συμπλήρωση σχετική με τις απολαβές των στελεχών της ΜΟΔ που ασχολούνται με έργα / προγράμματα του ΕΠΑ.

Επίσης, ζητήθηκε να ισχύει το άρθρο 19 για τους υπαλλήλους των ΔΙΑΠ οι οποίες προτείνεται να ορίζονται ως Υπηρεσίες Διαχείρισης στις Περιφέρειες.

ΑΡΘΡΟ 20

Σχόλια 1

Επί του άρθρου 20, που αναφέρεται στην επιτάχυνση των έργων υλοποίησης ΠΔΕ, επικροτήθηκε η εξαίρεση από την διαδικασία έγκρισης της ΠΥΣ 33/2006, συμβάσεων απασχόλησης προσωπικού σε αρχαιολογικά έργα που χρηματοδοτούνται με εθνικούς πόρους, ακριβώς όπως συμβαίνει στα συγχρηματοδοτούμενα έργα.

ΑΡΘΡΟ 21

Σχόλια 1

Σχετικά με το άρθρο 21, που αφορά στις πληρωμές στους δικαιούχους, παρατηρήθηκε ότι ως σήμερα επιτρέπονται οι παρακρατήσεις σε περίπτωση οφειλών προς το Δημόσιο ή άλλα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα.

ΑΡΘΡΟ 22

Σχόλια 2

Επί του άρθρου 22 σχολιάστηκε ότι το ΕΠΑ πρέπει να ενσωματώσει δράσεις στήριξης συνεταιριστικών σχημάτων πρωτίστως στον πρωτογενή τομέα, αλλά και σε κάθε άλλο τομέα.

Επιπλέον, εκφράστηκε η άποψη ότι το πνεύμα και το γράμμα των διατάξεων για το Εθνικό Πλαίσιο Ανάπτυξης, αντιστοιχίζει (και σωστά) τη φιλοσοφία και τις διαδικασίες της διαχείρισης των εθνικών πόρων του ΠΔΕ με αυτές του ΕΣΠΑ.

ΑΡΘΡΟ 23

Σχόλια 0

ΑΡΘΡΟ 24

Σχόλια 0

ΑΡΘΡΟ 25

Σχόλια 0

ΑΡΘΡΟ 26

Σχόλια 0

Σημειώνεται ότι μετά το πέρας της διαβούλευσης, το άρθρο 21 απαλείφθηκε. Σαν αποτέλεσμα, τα άρθρα 22, 23, 24, 25 και 26 αναριθμήθηκαν αντίστοιχα σε 21, 22, 23, 24 και 25.