



opengov.gr

Δημόσια διαβούλευση για το Σχέδιο Νόμου
«Σύσταση Εθνικού Ταμείου Επιχειρηματικότητας και Ανάπτυξης»

Αναλυτική αναφορά



ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1: Μεθοδολογία	3
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2: Ποσοτική ανάλυση περιεχομένου διαβούλευσης	5
2.1 Κατανομή αριθμού σχολίων ανά ημερολογιακή ημέρα διαβούλευσης και Άρθρο του Σχεδίου Νόμου	5
2.2 Στάση των πολιτών ανά ημερολογιακή ημέρα διαβούλευσης και Άρθρο του Σχεδίου Νόμου	6
2.3 Ιδιότητα των συμμετεχόντων στη διαβούλευση	6
2.4 Αριθμός επώνυμων έναντι ανώνυμων/ψευδώνυμων σχολίων.....	7
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3: Ποιοτική ανάλυση περιεχομένου διαβούλευσης	8
3.1 Τάσεις στη διαβούλευση	8
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4: Παρατηρήσεις επί της διαβουλευτικής διαδικασίας	11
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5: Συμπεράσματα	12

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1: Μεθοδολογία

Η ανοιχτή δημόσια διαβούλευση για το Σχέδιο Νόμου «Σύσταση Εθνικού Ταμείου Επιχειρηματικότητας και Ανάπτυξης», πραγματοποιήθηκε μέσω της ιστοσελίδας www.opengov.gr/ypoiain/ και διήρκεσε από την 23^η Νοεμβρίου 2010 έως και την 30^η Νοεμβρίου 2010, συνολικά οκτώ ημέρες.

Βάσει του σχεδιασμού της ομάδας Επικοινωνίας του Υπουργείου Περιφερειακής Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας, τα σχόλια κωδικοποιήθηκαν, καταγράφηκαν και αναλύθηκαν με τους ακόλουθους τρόπους:

- **Ποσοτικά με βάση τις εξής μεταβλητές:**
 - ο **Ημέρα** υποβολής σχολίου
 - Ενδιαφέρον και συμμετοχή του κοινού κατά τη χρονική διάρκεια της διαβούλευσης
 - ο **Άρθρο** στο οποίο υποβλήθηκε το σχόλιο:
 - Άρθρο πρώτο Σύσταση εταιρείας
 - Άρθρο δεύτερο Καταστατικό – Άρθρο 1 Νομική μορφή
 - Άρθρο δεύτερο Καταστατικό – Άρθρο 2 Επωνυμία
 - Άρθρο δεύτερο Καταστατικό – Άρθρο 3 Έδρα
 - Άρθρο δεύτερο Καταστατικό – Άρθρο 4 Σκοπός
 - Άρθρο δεύτερο Καταστατικό – Άρθρο 5 Διάρκεια
 - Άρθρο δεύτερο Καταστατικό – Άρθρο 6 Κεφάλαιο
 - Άρθρο δεύτερο Καταστατικό – Άρθρο 7 Μετοχές
 - Άρθρο δεύτερο Καταστατικό – Άρθρο 8 Έσοδα
 - Άρθρο δεύτερο Καταστατικό – Άρθρο 9 Γενική Συνέλευση
 - Άρθρο δεύτερο Καταστατικό – Άρθρο 10 Εξουσίες του Διοικητικού Συμβουλίου
 - Άρθρο δεύτερο Καταστατικό – Άρθρο 11 Σύνοψη του Διοικητικού Συμβουλίου
 - Άρθρο δεύτερο Καταστατικό – Άρθρο 12 Συνεδριάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου
 - Άρθρο δεύτερο Καταστατικό – Άρθρο 13 Απαρτία – Λήψη αποφάσεων

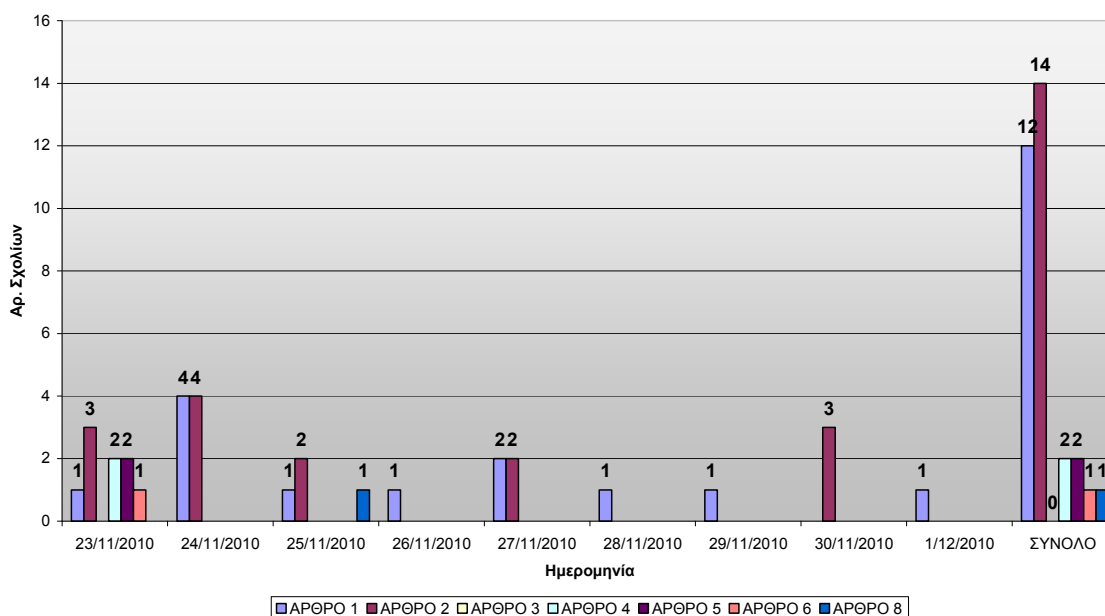
- Άρθρο δεύτερο Καταστατικό – Άρθρο 14 Αμοιβές και αποζημιώσεις Διοικητικού Συμβουλίου
- Άρθρο δεύτερο Καταστατικό – Άρθρο 15 Ευθύνη και υποχρεώσεις του Διοικητικού Συμβουλίου
- Άρθρο δεύτερο Καταστατικό – Άρθρο 16 Διαχείριση
- Άρθρο δεύτερο Καταστατικό – Άρθρο 17 Ελεγκτές
- Άρθρο δεύτερο Καταστατικό – Άρθρο 18 Λόγοι λύσης
- Άρθρο δεύτερο Καταστατικό – Άρθρο 19 Εκκαθάριση
- Άρθρο τρίτο Περιουσία – Υφιστάμενες δικαιοπραξίες -Εκκρεμείς δίκες
- Άρθρο τέταρτο Κανονισμοί λειτουργίας
- Άρθρο πέμπτο Θέματα προσωπικού
- Άρθρο έκτο Έργα – Προμήθειες – Υπηρεσίες
- Άρθρο έβδομο Απαλλαγές – Προνόμια
- Άρθρο όγδοο Μεταβατική διάταξη
- Άρθρο ένατο Έναρξη ισχύος
- **Ιδιότητα συντάκτη του σχολίου:**
 - **Ιδιώτης** (για τις περιπτώσεις όπου από το σχόλιο δεν συνάγεται επαγγελματική ιδιότητα ή δηλώνεται ότι ο συντάκτης είναι πολίτης)
 - **Εταιρεία**
 - **Φορέας** (όπως ο Σύνδεσμος Βιομηχάνων και Βιοτεχνών Έβρου)
- **Ύφος/περιεχόμενο σχολίου:**
 - Ως **θετικά** κωδικοποιήθηκαν τα σχόλια, στα οποία δηλώνεται άμεσα ή έμμεσα θετική στάση έναντι του Σ/Ν.
 - Ως **αρνητικά** κωδικοποιήθηκαν τα σχόλια, στα οποία δηλώνεται άμεσα ή έμμεσα αρνητική στάση έναντι του Σ/Ν.
 - Ως **ουδέτερα** κωδικοποιήθηκαν τα σχόλια, στα οποία παρότι παρουσιάζεται κάποια πρόταση ή ιδέα επί του Σ/Ν δεν δηλώνεται ούτε θετική ούτε αρνητική στάση, είτε άμεσα είτε έμμεσα.
- **Ποιοτικά με βάση τα εξής κριτήρια:**
 - Ανίχνευση «τάσεων» στη διαβούλευση, δηλαδή τα βασικότερα θέματα που αναδεικνύονται από τα σχόλια που υποβλήθηκαν.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2: Ποσοτική ανάλυση περιεχομένου διαβούλευσης

2.1 Κατανομή αριθμού σχολίων ανά ημερολογιακή ημέρα διαβούλευσης και Άρθρο του Σχεδίου Νόμου

Στις οκτώ ημέρες που διήρκεσε η διαδικασία της διαβούλευσης, καταγράφηκαν συνολικά **32 σχόλια**.

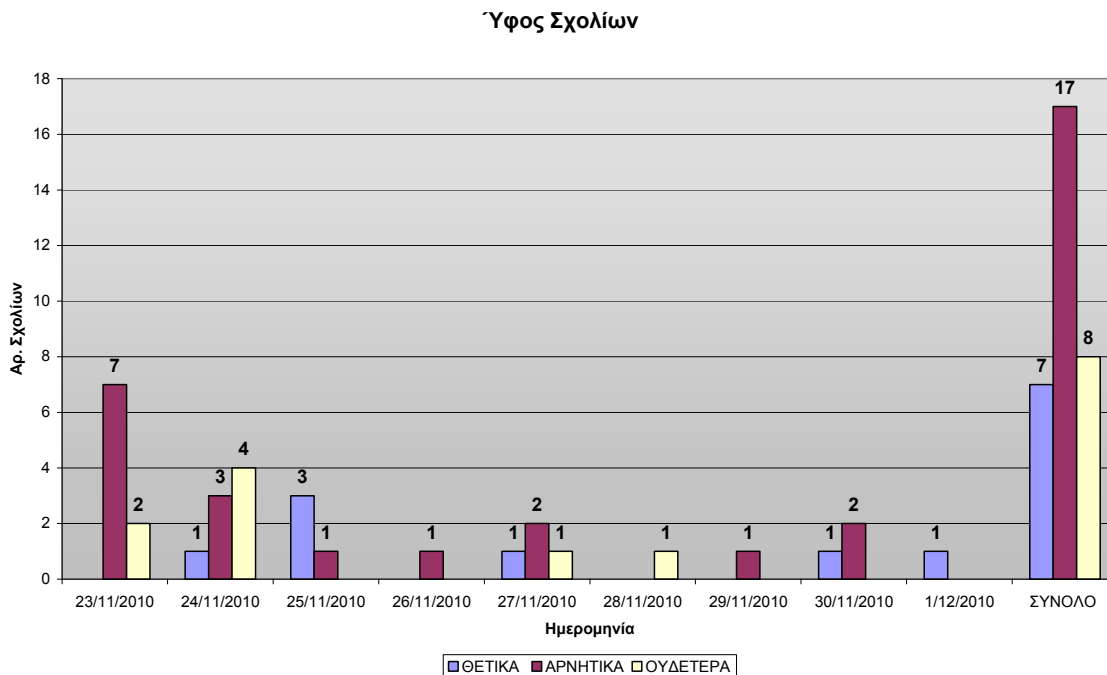
Σύνολο Σχολίων ανά Ημέρα και ανά Άρθρο



Όπως φαίνεται και από το ανωτέρω διάγραμμα που ακολουθεί, το **μεγαλύτερο** αριθμό σχολίων συγκέντρωσε ευθύς εξ αρχής το **Άρθρο 2** του Σχεδίου, (συνολικά 14 σχόλια ή **το 43,75%** περίπου του συνόλου των σχολίων). Το **Άρθρο 1** συγκέντρωσε συνολικά 12 σχόλια, το **Άρθρο 4**, 2 σχόλια, το **Άρθρο 5**, 2 σχόλια και το **Άρθρο 6 και το Άρθρο 8** από ένα σχόλιο. Ως προς το χρονικό πλαίσιο, παρατηρείται εντονότερη συμμετοχή κατά τις δύο πρώτες ημέρες της διαβούλευσης.

2.2 Στάση των πολιτών ανά ημερολογιακή ημέρα διαβούλευσης και Άρθρο του Σχεδίου Νόμου

Αναλύοντας το ύφος και το περιεχόμενο των σχολίων που υποβλήθηκαν στη διαβούλευση, η στάση των συμμετόχων έναντι της νομοθετικής πρωτοβουλίας του ΥΠΑΑΝ καταγράφεται ως αρνητική.

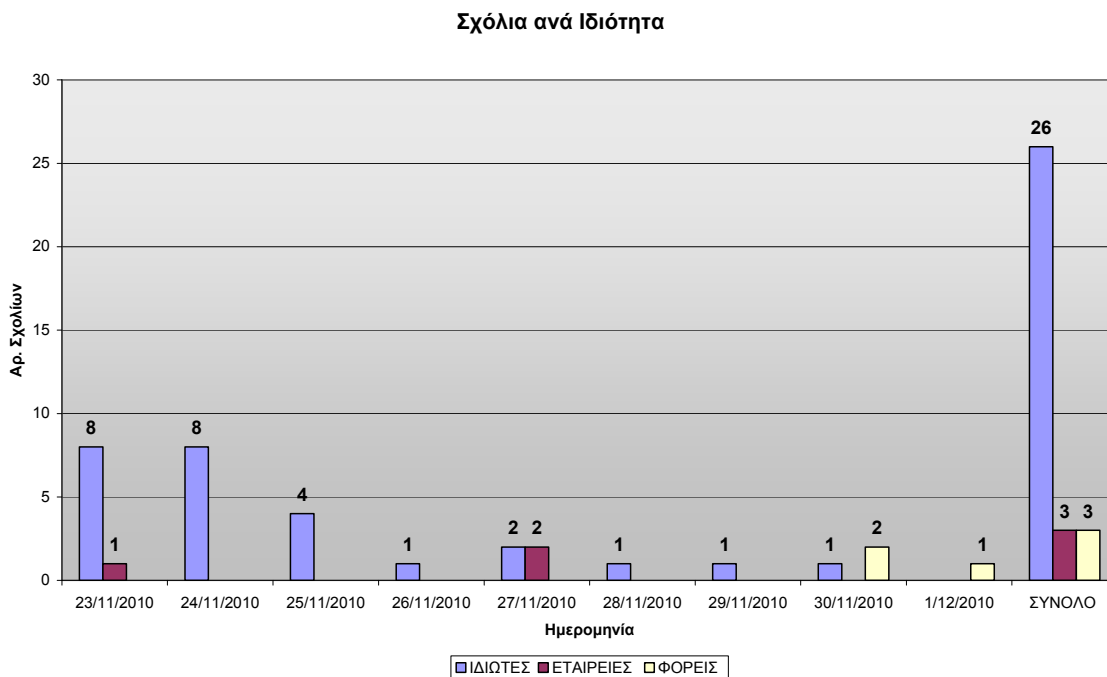


Από τα **32 σχόλια** που καταγράφηκαν στη διαβούλευση, **τα 7 ήταν θετικά (21,8%)**, **τα 17 σχόλια ήταν αρνητικά (53,12%)**, και **τα 8 ήταν ουδέτερα (25%)**. Σύμφωνα με τις ερευνητικές παραδοχές μας (βλ. Μεθοδολογία), παρότι τα ουδέτερα σχόλια δεν εκφράζονται είτε θετικά υπέρ είτε αρνητικά κατά του προωθούμενου σχεδίου, δύνανται να ερμηνευθούν ως θετικά, καθώς προτείνουν ιδέες ή τρόπους βελτίωσής του. Με αυτό το δεδομένο –και προσθέτοντας θετικά και ουδέτερα σχόλια- καταγράφουμε **θετική ή περίπου θετική στάση σε ένα ποσοστό της τάξης του 46.8%**.

2.3 Ιδιότητα των συμμετεχόντων στη διαβούλευση

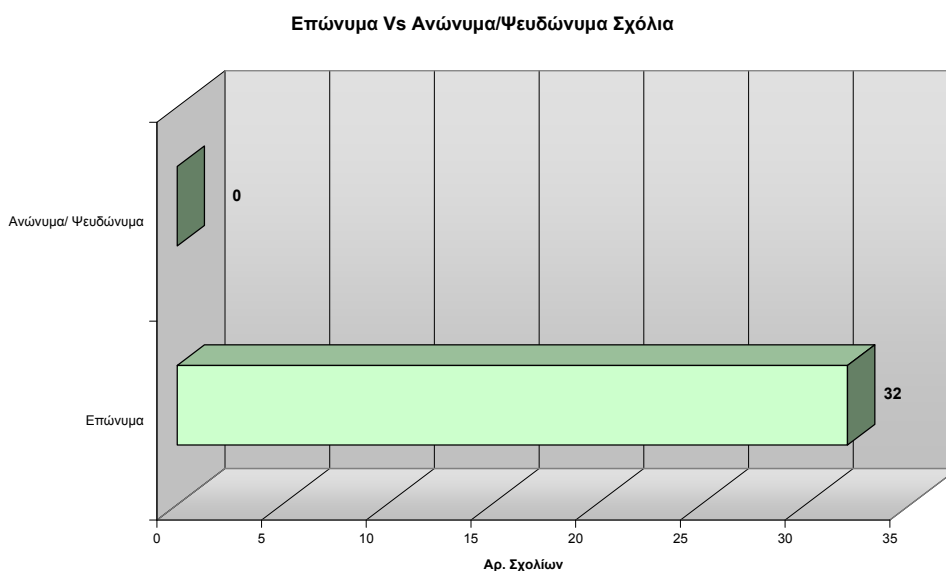
Όπως προκύπτει και από το διάγραμμα που ακολουθεί, η πλειοψηφία των συμμετεχόντων διατυπώνουν την άποψή τους **ως ιδιώτες ή «απλοί πολίτες» (26**

άτομα ή 81,25% των σχολίων). Ακολουθούν οι εταιρείες με συνολικά 3 σχόλια ή 9,3% των σχολίων, και οι φορείς με επίσης 3 σχόλια ή 9,3% των σχολίων.



2.4 Αριθμός επώνυμων έναντι ανώνυμων/ψευδώνυμων σχολίων

Το 100% των συμμετεχόντων στη διαβούλευση σχολίασε επωνύμως.



ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3: Ποιοτική ανάλυση περιεχομένου διαβούλευσης

3.1 Τάσεις στη διαβούλευση

Παρακάτω παρουσιάζονται τα θέματα που κυριάρχησαν στη διαβούλευση. Με δεδομένο πως στη διαβούλευση κατατέθηκαν μόνο 32 σχόλια η ομαδοποίηση έγινε με βάση όχι τόσο την επανάληψη παρόμοιων ζητημάτων, αλλά το γενικό νόημα των – συνήθως μοναδικών- σχολίων.

1) Οι τράπεζες θα υπονομεύσουν τη λειτουργία του ΕΤΕΑΝ, όπως ήδη συνέβη με το ΤΕΜΠΜΕ

Σε περισσότερα από το ένα τρίτο των σχολίων (11 στα 32) εκφράζεται η βεβαιότητα πως οι τράπεζες θα ακυρώσουν στην πράξη την πραγμάτωση των στόχων του ΕΤΕΑΝ, επιβάλλοντας κατά την επιλογή των επιχειρήσεων προς ενίσχυση αμιγώς χρηματοοικονομικά και όχι αναπτυξιακά κριτήρια. Ιδιαίτερη αναφορά γίνεται στην πολύ αρνητική εμπειρία του ΤΕΜΠΜΕ που, σύμφωνα με όλα τα σχετικά σχόλια, δεν κατάφερε να ανταποκριθεί ούτε στο ελάχιστο στις προσδοκίες των επιχειρήσεων.

Χαρακτηριστικά αποσπάσματα:

1. *«Χρειάζεται πολιτική βούληση ΝΑ ΕΠΙΒΛΗΘΗΤΕ ΣΤΟΥΣ ΤΡΑΠΕΖΙΤΕΣ έτσι ώστε να παίξουν το παιχνίδι με τη λογική της κυβέρνησης και όχι πάλι του ιδίου κέρδους και της de facto εξασφάλισης του δανειζόμενου ποσού».*
2. *«Η στείρα τραπεζική λογική στην αντιμετώπιση των αιτήσεων βάσει κριτηρίων χρηματοπιστωτικού συστήματος, θα αποτελέσει την τροχοπέδη στην υποστήριξη καινοτομιών και υλοποίησης επιχειρηματικών ιδεών. Αν θέλει το ΕΤΕΑΝ να μην είναι «το δουλικό» των Τραπεζών αλλά επιθυμεί την ουσιαστική σπίθα στην έκρηξη και ανάπτυξη της επιχειρηματικότητας, θα πρέπει να ξεφύγει από αριθμούς και να επενδύσει στην ελπίδα με τόλμη».*
3. *«Η αποτυχία του ΤΕΜΠΜΕ να τονώσει την ρευστότητα της αγοράς είναι μια και μόνη: ΟΙ ΤΡΑΠΕΖΕΣ. Οι οποίες μέσα από τις διαδικασίες που ακολουθούσαν ουσιαστικά χρηματοδότησαν επιχειρήσεις χωρίς πρόβλημα ρευστότητας με στόχο και αποτέλεσμα τα χρήματα να γίνουν καταθέσεις στις ίδιες, στερώντας ρευστότητα από την αγορά».*

4. *«Η ανάγκη μετεξέλιξης του ΤΕΜΠΜΕ δημιουργήθηκε από την μη αποτελεσματικότητά του. Το θέμα δεν είναι λοιπόν να αλλάξει η ονομασία. Οι Τράπεζες είναι η τροχοπέδη».*

2) Προτάσεις για περιορισμό του ρόλου και της επιρροής των τραπεζών

1. Να αντιστραφεί η διαδικασία που ακολουθούνταν από το ΤΕΜΠΜΕ. Δηλαδή η εγγυοδοσία από το ΕΤΕΑΝ να προηγείται της αίτησης δανειοδότησης από τις τράπεζες.
2. Να γίνει μετάταξη στο ΕΤΕΑΝ στελεχών του Δημοσίου που διαθέτουν εμπειρία σε αντικείμενα συναφή με τη δραστηριότητά του (πχ. venture capital, εταιρικές συμμετοχές), προκειμένου να απεγκλωβιστεί από τη λογική που θα προσπαθήσουν να του επιβάλουν οι τράπεζες.
3. Να οριστούν κριτήρια που θα ακολουθούνται από τα πιστωτικά ιδρύματα πριν την υποβολή για εγγυοδοσία των υποψήφιων ΜΜΕ στο ΕΤΕΑΝ.
4. Να προστεθεί όρος σύμφωνα με τον οποίο οι τράπεζες που συμμετέχουν στο πρόγραμμα να μη μπορούν να ζητούν παραπάνω εγγυήσεις από το ΕΤΕΑΝ για το ποσοστό συμμετοχής τους.
5. Τα κονδύλια που παρέχονται στις τράπεζες για την ενίσχυση της ρευστότητάς τους να παρέχονται απευθείας στις επιχειρήσεις.
6. Να ελέγχονται οι τράπεζες για τις επιλογές τους, με βάση την αξιοποίηση από τις επιχειρήσεις των ενισχύσεων που παρέχουν.
7. Να προβλεφθούν εναλλακτικές λύσεις που θα διαθέτει το ΕΤΕΑΝ σε περίπτωση που οι Τράπεζες επιχειρήσουν να μπλοκάρουν τη λειτουργία του.

3) «Ασυμβίβαστο» αρμοδιοτήτων και διαφάνεια λειτουργίας

1. Να τεθούν πιο αυστηροί όροι για την εμπλοκή των Συμβούλων και Διευθυντών του ΕΤΕΑΝ σε πράξεις που σχετίζονται με τις δράσεις της Εταιρείας.
2. Επισημαίνεται ο κίνδυνος ελλιπούς ελέγχου και αδιαφάνειας στη λειτουργία του ΕΤΕΑΝ, εξαιτίας της συνύπαρξης υπό την ίδια διοίκηση των φορέων που σχεδιάζουν και υλοποιούν τις παρεμβάσεις.
3. Εκφράζεται προβληματισμός για το διπλό ρόλο του ΕΤΕΑΝ, το οποίο θα είναι ταυτόχρονα και φορέας άσκησης πολιτικής και πάροχος Συμβούλων για τις επιχειρήσεις.
4. Αναφορικά με την ερευνητική διάσταση του ΕΤΕΑΝ επισημαίνεται πως υπάρχει επικάλυψη αρμοδιοτήτων με άλλους δημόσιους φορείς.

4) Σημεία του Σ/Ν που δημιουργούν προβλήματα και χρήζουν αλλαγής

1. Επισημαίνεται αντίφαση στη φιλοσοφία και το ύφος μεταξύ των άρθρων 1&2 και των υπόλοιπων άρθρων του Σ/Ν. Προτείνεται προσαρμογή των άρθρων 3 έως 9 προκειμένου να υπάρχει συνοχή στο Σ/Ν.
2. Στο άρθρο 4 παρ. ζ, ορίζεται πλαφόν 1,5 εκατ. € για το καλυπτόμενο από την εγγύηση μέρος του δανείου προς τις επιχειρήσεις, γεγονός που χαρακτηρίζεται αντίθετο στην ευελιξία του ΕΤΕΑΝ που υποτίθεται πως προωθεί το Σ/Ν. Προτείνεται απαλοιφή της συγκεκριμένης παραγράφου.

5) Εξειδικευμένες προτάσεις - Ειδικά θέματα

1. Να προστεθεί στους σκοπούς του ΕΤΕΑΝ πρόβλεψη για την υποστήριξη θερμοκοιτίδων νεανικής επιχειρηματικότητας.
2. Να θεσπιστούν όροι αναφορικά με το μέγιστο επιτόκιο των εγγυοδοτημένων δανείων του ΕΤΕΑΝ.
3. Να νομοθετηθεί η καταβολή των ενισχύσεων από τις τράπεζες με δίγραμμη επιταγή μιας μέρας.
4. Να θεσμοθετηθεί η δημιουργία Εταιρειών Συνεργασίας Δημόσιου και Ιδιωτικού Τομέα.
5. Να θεσμοθετηθεί ένα σύστημα μετατροπής του μη εξυπηρετούμενου τμήματος των δανειακών υποχρεώσεων των επιχειρήσεων από μονάδες χρήματος σε μονάδες κρίσης (παρέχεται εκτενής ανάλυση).
6. Να τεθεί ως πλαφόν στη χρηματοδότηση το 100% του κύκλου εργασιών ή τα 10 εκατ. € για κάθε επιχείρηση.
7. Να υπάρχει προσαύξηση του ποσοστού εγγύησης για τις επιχειρήσεις της περιφέρειας.
8. Να εισαχθεί χαμηλότερο επιτόκιο για τις επιχειρήσεις που βρίσκονται στις φτωχότερες περιφέρειες.
9. Να περιοριστεί η εφαρμογή του κανόνα de minimis.

6) Διαδικαστικά θέματα

1. Να θεσπιστούν όροι που θα διασφαλίζουν τη διαφάνεια αναφορικά με τη διαδικασία της εγγυοδότησης.
2. Να συσταθούν επιτροπές αξιολόγησης με συμμετοχή εξειδικευμένων στελεχών τόσο από το δημόσιο όσο και από τον ιδιωτικό τομέα.

3. Να ενθαρρυνθεί η σύμπραξη ενδιάμεσων φορέων διαχείρισης που δεν υπάγονται στο στενό δημόσιο τομέα με το ΕΤΕΑΝ.
4. Να παρακολουθείται η πορεία των εταιρειών που θα χρηματοδοτηθούν, ώστε να γίνονται διορθώσεις όπου επιβάλλεται.
5. Να υπάρχει τακτικός έλεγχος των ενισχυόμενων επιχειρήσεων και ειδικό πλαίσιο που θα διασφαλίζει όχι απλώς τη διακοπή της ενίσχυσης, αλλά και την άμεση επιστροφή των χρημάτων που έχουν ήδη καταβληθεί.
6. Να παραμένουν ανοιχτές οι προσκλήσεις μέχρι εξαντλήσεως του προϋπολογισμού τους.
7. Τίθεται το ερώτημα κατά πόσο το ποσό της επιδότησης θα υπολογίζεται στην αρχή ή ανάλογα με την πρόοδο της διαδικασίας.
8. Οι πολύ μικρές επιχειρήσεις απαιτούν εξειδικευμένη αντιμετώπιση και θα πρέπει τα θέματά τους να τα διαχειρίζονται φορείς με μεγάλη εμπειρία στο συγκεκριμένο επιχειρηματικό τομέα.

7) Σχόλια απόρριψης – αποδοκιμασίας

- I. Εκφράζεται η δυσπιστία για την επάρκεια των μελών του ΔΣ του ΤΕΜΠΜΕ, που θα απαρτίζουν αρχικά και το ΔΣ του ΕΤΕΑΝ.
- II. Εκφράζεται η ανησυχία για τη δυνατότητα ορθολογικής και αποτελεσματικής λειτουργίας του ΕΤΕΑΝ υπό τις παρούσες συνθήκες. Ζητείται να δημιουργηθούν πρώτα οι κατάλληλες υποδομές (χωρίς να διευκρινίζεται ποιες είναι αυτές).
- III. Η παροχή ρευστότητας σε ένα χρεοκοπημένο σύστημα δεν έχει κανένα νόημα.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4: Παρατηρήσεις επί της διαβουλευτικής διαδικασίας

Επί της διαβούλευσης:

- ο Παρατηρούνται σχόλια του ιδίου ιδιώτη σε διαφορετικά άρθρα. Αυτό παρατηρείται είτε την ίδια ημέρα, είτε σε διαφορετικές ημέρες.

Παράδειγμα: Ο Πάνος Παναγιωτόπουλος έχει υποβάλει σχόλια στο Άρθρο 1, Άρθρο 6, Άρθρο 5, Άρθρο 4, Άρθρο 2.

- ο Σε πολλές **περιπτώσεις εντοπίζονται σχόλια** που δεν αφορούν επί της ουσίας το περιεχόμενο των άρθρων του προτεινόμενου σχεδίου, αλλά γενικές τοποθετήσεις επί του έργου του Υπουργείου Περιφερειακής Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5: Συμπεράσματα

Η πρωτοβουλία για την ίδρυση του ΕΤΕΑΝ αντιμετωπίζεται καταρχήν θετικά. Δεν υπήρξε ούτε ένα αρνητικό σχόλιο για το νέο θεσμό. Τα όποια αρνητικά σχόλια εκφράζουν γενικότερες αρνητικές θέσεις για τη χώρα ή το ΤΕΜΠΜΕ.

Εκφράζεται έντονη ανησυχία ωστόσο για τη δυνατότητα του νέου ιδρύματος να πραγματοποιήσει όσα προβλέπονται στο Σχέδιο Νόμου. Είναι χαρακτηριστικό πως, με δεδομένη την αποτυχία του ΤΕΜΠΜΕ - η οποία αποδίδεται σχεδόν ομόφωνα στις τράπεζες - τα περισσότερα σχόλια παραθέτουν ιδέες για τον περιορισμό του ρόλου των τραπεζών προκειμένου ο νέος φορέας να έχει ελπίδες να επιτελέσει το ρόλο του.

Ενδιαφέρον παρουσιάζουν και αξίζει να μελετηθούν περαιτέρω οι επισημάνσεις για το «ασυμβίβαστο» των αρμοδιοτήτων και τη διαφάνεια λειτουργίας του νέου θεσμού. Επίσης σημαντικές είναι ορισμένες από τις παρατηρήσεις/προτάσεις για διαδικαστικά θέματα. Οι επισημάνσεις για συγκεκριμένα σημεία του Σ/Ν που δημιουργούν προβλήματα και χρήζουν αλλαγής είναι ελάχιστες, γεγονός που καταδεικνύει τον υψηλό βαθμό ωριμότητας και επάρκειας του κείμενου που κατατέθηκε για δημόσια διαβούλευση.