

ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ (ΟΣΔ) ΚΑΙ ΤΟ ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΗΣ ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ

1. Νομοθετικό πλαίσιο για ΟΣΔ

Πιστεύετε ότι το νομοθετικό πλαίσιο που ρυθμίζει τη νομική μορφή και το χαρακτήρα (κερδοσκοπικό ή μη) καθώς και την έγκριση λειτουργίας των ΟΣΔ είναι επαρκές;

Διασφαλίζονται επαρκώς τα δικαιώματα των δημιουργών στις περιπτώσεις οργανισμών που είναι κερδοσκοπικοί και ενδεχομένως υπάρχει σύγκρουση συμφερόντων;

Απαιτείται ιδιαίτερη νομοθετική ρύθμιση κατά τη γνώμη σας για τη διευκόλυνση συνεργασιών/συμπράξεων μεταξύ ΟΣΔ;

2. Συμμετοχή των δικαιούχων στη λήψη αποφάσεων

Ποια θεωρείτε ότι θα πρέπει να είναι η συμμετοχή των δικαιούχων στη λήψη αποφάσεων αναφορικά

α) με τη διαχείριση των δικαιωμάτων τους (ενδεικτικά τρόπους άσκησης, καθορισμού αμοιβολογίων, κανονισμού διανομής) και

β) με τον έλεγχο της λειτουργίας των οργανισμών;

Με ποιο τρόπο πρέπει να διασφαλίζεται η αντιπροσώπευση (π.χ. με συμμετοχή των δικαιούχων στον ορισμό της διοίκησης, με την εκλογή αντιπροσώπων που θα συμμετέχουν στη λήψη των σχετικών αποφάσεων, με την εκλογή από τους δικαιούχους εποπτικού οργάνου που θα έχει ελεγκτικές αρμοδιότητες κ.λ.π.);

Είναι σκόπιμο η συμμετοχή στη λήψη αποφάσεων να εξαρτάται ή συνδέεται με την οικονομική αξία των δικαιωμάτων του κάθε δικαιούχου;

3. Διαφάνεια

Τι πληροφορίες και στοιχεία θεωρείτε ότι πρέπει οι ΟΣΔ να παρέχουν στους δικαιούχους σχετικά με τη διαχείριση των δικαιωμάτων τους και με ποιο τρόπο πιστεύετε ότι θα πρέπει να ενημερώνονται για τα στοιχεία αυτά;

4. Μηχανισμός επίλυσης διαφορών ΟΣΔ – δικαιούχων

Πιστεύετε ότι πρέπει να προβλεφθεί ιδιαίτερος μηχανισμός επίλυσης των διαφορών που προκύπτουν μεταξύ οσδ και δικαιούχων;

5. Απόδειξη εκπροσώπησης – νομιμοποίησης των ΟΣΔ

Οι ΟΣΔ εκπροσωπούν κατά κανόνα χιλιάδες δικαιούχους και μέσω των συμβάσεων αντιπροσώπευσης που έχουν με αλλοδαπούς οσδ ο αριθμός μπορεί να φθάσει και σε εκατομμύρια δικαιούχων. Δεν εκπροσωπούν όμως το σύνολο των δικαιούχων, αφενός, γιατί κάποιοι δικαιούχοι δεν ενδιαφέρονται για τη διαχείριση των δικαιωμάτων τους, και αφετέρου, επειδή κάποιοι επιλέγουν να διαχειριστούν τα δικαιώματά τους ατομικά. Σε ορισμένους τομείς η ατομική διαχείριση αποκλείεται εκ του νόμου και επιβάλλεται η συλλογική διαχείριση. Προκειμένου να ασκήσουν τα δικαιώματά τους οι οσδ οφείλουν να αποδείξουν ποιους εκπροσωπούν, τα έργα που εκπροσωπούν και τα δικαιώματα διαχείρισης που τους έχουν ανατεθεί. Στην πράξη αυτό είναι εξαιρετικά δύσκολο και γι' αυτό ο ν. 2121/1993 όπως ισχύει σήμερα προβλέπει διάφορες δικονομικές διευκολύνσεις.

Πιστεύετε ότι αυτές οι διευκολύνσεις είναι επαρκείς; Ή ενδεχομένως είναι υπερβολικές;

Στους τομείς που η συλλογική διαχείριση είναι υποχρεωτική ο ν.2121/1993 προβλέπει ότι οι ΟΣΔ νομιμοποιούνται να εκπροσωπούν το σύνολο των δικαιούχων της κατηγορίας που εκπροσωπούν (π.χ. άρθρα 18 και 49), προς το συμφέρον των χρηστών που επιθυμούν να υπάρχει ασφάλεια στις συναλλαγές και να μην είναι εκτεθειμένοι σε απεριόριστο ή άγνωστο αριθμό απαιτήσεων και αφετέρου προς το συμφέρον των δικαιούχων που δεν εκπροσωπούνται από οργανισμό και συνεπώς δεν μπορούν να εισπράξουν μόνοι τους την αμοιβή τους, αφού έχουν τη δυνατότητα να αναζητήσουν την αμοιβή τους από τον οργανισμό που την εισέπραξε.

Πιστεύετε ότι η λύση αυτή είναι προβληματική και εάν ναι για ποιο λόγο και ποια εναλλακτική λύση προτείνετε;

6. ΟΣΔ που ασκούν τα δικαιώματα δημόσιας εκτέλεσης

Σήμερα δραστηριοποιούνται 17 ΟΣΔ, ενώ παράλληλα έχουν εμφανιστεί και αλλοδαποί ΟΣΔ που επιχειρούν να ασκήσουν τα δικαιώματά τους στην Ελλάδα. Πιστεύετε ότι θα πρέπει να υπάρξει νομοθετικός περιορισμός των ΟΣΔ που θα ασκούν τα δικαιώματα δημόσια εκτέλεσης στην Ελλάδα;

Εάν ναι, με ποιόν από τους ακόλουθους τρόπους:

- α) άρση έγκρισης λειτουργίας ΟΣΔ στη δημόσια εκτέλεση
- β) υποχρεωτική κοινή άσκηση του δικαιώματος δημόσιας εκτέλεσης
- γ) επιβολή ενιαίας αμοιβής για περισσότερες κατηγορίες δικαιούχων

7. Αμοιβολόγια

Πιστεύετε ότι πρέπει να προβλεφθεί διαδικασία ελέγχου - έγκρισης αμοιβολογίων;

Αν ναι, ποιο όργανο πρέπει να εγκρίνει, με ποια σύνθεση και με ποια διαδικασία ώστε να διασφαλίζεται μία ισορροπημένη, ανεξάρτητη και αντικειμενική κρίση;

Ποια πρέπει να είναι τα κριτήρια προσδιορισμού του ευλόγου μίας αμοιβής;

8. Μηχανισμός επίλυσης διαφορών ΟΣΔ – χρηστών

Σχετικά με τις διαφορές που προκύπτουν μεταξύ οργανισμών και χρηστών δεν προβλέπονται ειδικές διαδικασίες και μηχανισμοί επίλυσής τους ενώ αρμόδια για την επίλυση τέτοιων διαφορών είναι τα τακτικά δικαστήρια. Θεωρείτε ότι θα πρέπει να προβλεφθεί ειδικός μηχανισμός επίλυσης των διαφορών?

9. Κυρώσεις

Σε περίπτωση χρήσης χωρίς άδεια ή μη καταβολής των δικαιωμάτων και της τυχόν εύλογης αμοιβής, προβλέπονται στον 2121/1993 ποινικές, αστικές και διοικητικές κυρώσεις.

Θεωρείτε ότι είναι επαρκείς; Πιστεύετε ότι χρειάζονται πρόσθετα μέτρα;

10. Πληροφόρηση χρηστών

Πώς κρίνετε την πληροφόρηση που παρέχουν οι οσδ στους χρήστες; Πιστεύετε ότι χρειάζεται επιπλέον πληροφόρηση και ποια;

11. Υποβολή λοιπών προτάσεων

Μπορείτε να υποβάλετε τις προτάσεις σας αναφορικά με τη ρύθμιση θεμάτων συλλογικής διαχείρισης δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων, για ζητήματα που δεν αντιμετωπίζονται στις προηγούμενες θεματικές.