

## Ανάλυση Συνεπειών Ρύθμισης

### ΤΙΤΛΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

Σχέδιο νόμου του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη  
με τίτλο:  
«Αναμόρφωση και εκσυγχρονισμός Σωφρονιστικού Κώδικα – Τροποποιήσεις στον ν.  
2776/1999»

Επισπεύδον Υπουργείο: Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη

Στοιχεία επικοινωνίας: Ειδική Νομική Υπηρεσία, Λεωφ. Μεσογείων 96, Τ.Κ 11527, Αθήνα, Τηλ.

210 7709 660, email: [grammateia@justice.gov.gr](mailto:grammateia@justice.gov.gr)

Επιλέξατε από τον παρακάτω κατάλογο τον τομέα ή τους τομείς νομοθέτησης στους οποίους αφορούν οι βασικές διατάξεις της αξιολογούμενης ρύθμισης:

ΤΟΜΕΙΣ ΝΟΜΟΘΕΤΗΣΗΣ	(X)
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ - ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ <sup>1</sup>	<input type="checkbox"/>
ΕΘΝΙΚΗ ΑΜΥΝΑ – ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ <sup>2</sup>	<input type="checkbox"/>
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ / ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗ / ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ <sup>3</sup>	<input type="checkbox"/>
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ <sup>4</sup>	<input type="checkbox"/>
ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ – ΔΗΜΟΣΙΑ ΤΑΞΗ – ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ <sup>5</sup>	<input checked="" type="checkbox"/>
ΑΝΑΠΤΥΞΗ – ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ <sup>6</sup>	<input type="checkbox"/>

<sup>1</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Παιδείας & Θρησκευμάτων και Υπουργείου Πολιτισμού & Αθλητισμού.

<sup>2</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εθνικής Άμυνας και Υπουργείου Εξωτερικών.

<sup>3</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Οικονομικών.

<sup>4</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και Υπουργείου Υγείας.

<sup>5</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εσωτερικών, Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη και Υπουργείου Δικαιοσύνης.

<sup>6</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Ανάπτυξης & Επενδύσεων, Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας, Υπουργείου Υποδομών & Μεταφορών, Υπουργείου Ναυτιλίας & Νησιωτικής Πολιτικής, Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων και Υπουργείου Τουρισμού.

## ΕΝΟΤΗΤΑ Α: Αιτιολογική έκθεση















Η «ταυτότητα» της αξιολογούμενης ρύθμισης	
1.	<p>Ποιο ζήτημα αντιμετωπίζει η αξιολογούμενη ρύθμιση;</p> <p>Το πλέγμα των προτεινόμενων διατάξεων για την αναμόρφωση του Σωφρονιστικού Κώδικα αποσκοπεί: α) στον εκσυγχρονισμό των διατάξεων που προβλέπουν τις συνθήκες κράτησης και τα δικαιώματα των κρατούμενων σε εναρμόνιση με τις επιταγές της ευρωπαϊκής νομοθεσίας και τη νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (ΕΔΔΑ), β) στον διαχωρισμό των σωφρονιστικών καταστημάτων, ανάλογα με το είδος και τη βαρύτητα των αδικημάτων, προκειμένου να επιτελούνται οι σκοποί του σωφρονισμού, δίχως να συγχρωτίζονται κρατούμενοι για αδικήματα διαφορετικής φύσης και βαρύτητας, γ) στον εξορθολογισμό των διατάξεων που αφορούν τις προϋποθέσεις μεταγωγής σε ειδικά καταστήματα, τις προϋποθέσεις χορήγησης του ευεργετήματος τακτικών ή εκπαιδευτικών αδειών και εναλλακτικών τρόπων έκτισης της ποινής, σε αντιστοιχία και με την προβλεπόμενη διαβάθμιση της βαρύτητας των εγκλημάτων για τη θεμελίωση των προϋποθέσεων απόλυσης υπό όρον στον νέο Ποινικό Κώδικα, δ) στην επικαιροποίηση των αναφορών, μεταξύ άλλων, στην αρμοδιότητα της Γενικής Γραμματείας Αντεγκληματικής Πολιτικής, η οποία πλέον μεταφέρθηκε από το Υπουργείο Δικαιοσύνης στο Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη και ε) στη λήψη μέριμνας, μέσω της ενίσχυσης των αρμόδιων φορέων, για την κοινωνική επανένταξη και επαγγελματική αποκατάσταση των αποφυλακισθέντων.</p>
2.	<p>Γιατί αποτελεί πρόβλημα;</p> <p>Λόγω των διαδοχικών τροποποιήσεων συναφών νομοθετημάτων σε εθνικό αλλά και ευρωπαϊκό επίπεδο, επιβάλλεται η νομοθετική προσαρμογή του Σωφρονιστικού Κώδικα στις νέες ανάγκες, προκειμένου η εναρμόνιση όλων των σταδίων της ποινικής δίκης στα οποία περιλαμβάνεται και η έκτιση της ποινής στα σωφρονιστικά καταστήματα, να επιτυγχάνει επωφελή αποτελέσματα για τους κρατούμενους και την προάσπιση των θεμελιωδών δικαιωμάτων τους, εξυπηρετώντας ταυτόχρονα τις επιταγές του κράτους δικαίου.</p>
3.	<p>Ποιους φορείς ή πληθυσμιακές ομάδες αφορά;</p> <p>Αφορά στους κρατούμενους και τα τέκνα τους που φιλοξενούνται στα σωφρονιστικά καταστήματα της ελληνικής επικράτειας, το προσωπικό των σωφρονιστικών καταστημάτων και τους δικαστικούς και εισαγγελικούς λειτουργούς.</p>

Η αναγκαιότητα της αξιολογούμενης ρύθμισης

4.	<p>Το εν λόγω ζήτημα έχει αντιμετωπιστεί με νομοθετική ρύθμιση στο παρελθόν;          ΝΑΙ <input checked="" type="checkbox"/>      ΟΧΙ <input type="checkbox"/></p> <p>Εάν ΝΑΙ, ποιο είναι το ισχύον νομικό πλαίσιο που ρυθμίζει το ζήτημα;</p>	
<p>Το εν λόγω ζήτημα ρυθμίζεται με τον ν. 2776/1999 (Α' 291).</p>		
5.	<p>Γιατί δεν είναι δυνατό να αντιμετωπιστεί στο πλαίσιο της υφιστάμενης νομοθεσίας</p>	
<p>i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;</p>		<p>Το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο δεν παρέχει εξουσιοδοτική διάταξη για την έκδοση προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης με αντικείμενο που εμπίπτει στα ρυθμιζόμενα με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.</p>
<p>ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας;</p>		<p>Οι στόχοι που επιδιώκονται με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με αλλαγή διοικητικής πρακτικής, συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας.</p>
<p>iii) με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων;</p>		<p>Οι στόχοι που επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων.</p>

Συναφείς πρακτικές		
6.	<p>Έχετε λάβει υπόψη συναφείς πρακτικές;      ΝΑΙ <input checked="" type="checkbox"/>      ΟΧΙ <input type="checkbox"/></p> <p>Εάν ΝΑΙ, αναφέρατε συγκεκριμένα:</p>	
<p>i) σε άλλη/ες χώρα/ες της Ε.Ε. ή του ΟΟΣΑ:</p>		
<p>ii) σε όργανα της Ε.Ε.:</p>		<p>Η θέσπιση ειδικού ένδικου βοηθήματος με το άρθρο 6<sup>Α</sup></p>

	του ν. 2776/1999 κρίθηκε αναγκαία, προκειμένου να αποφευχθεί στο μέλλον η καταδίκη της χώρας από το ΕΔΔΑ, λόγω παραβίασης των άρθρων 3 και 13 της ΕΣΔΑ, αλλά και προκειμένου να τερματιστεί η επιτήρηση της χώρας από την Επιτροπή Υπουργών του Συμβουλίου της Ευρώπης.
iii) σε διεθνείς οργανισμούς:	

Στόχοι αξιολογούμενης ρύθμισης	
7.	<p>Σημειώστε ποιοι από τους στόχους βιώσιμης ανάπτυξης των Ηνωμένων Εθνών επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση</p> <div style="display: flex; flex-wrap: wrap; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> </div>
8.	Ποιοι είναι οι στόχοι της αξιολογούμενης ρύθμισης;

	i) βραχυπρόθεσμοι:	Με το αξιολογούμενο σχέδιο νόμου σκοπούνται η βελτίωση των συνθηκών κράτησης, η απαγόρευση κάθε δυσμενούς διακριτικής μεταχείρισης των κρατουμένων που βασίζεται ιδίως στη φυλή, στο χρώμα, στο φύλο, στην εθνική καταγωγή, στη θρησκεία, στην αναπηρία, στις ιδεολογικές πεποιθήσεις και στον γενετήσιο προσανατολισμό, καθώς και η εναρμόνιση με τις προβλέψεις της ευρωπαϊκής και εθνικής νομοθεσίας.
	ii) μακροπρόθεσμοι:	Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις σκοπούνται η επίτευξη των σωφρονιστικών σκοπών της ποινής, η κοινωνική αποκατάσταση και η επαγγελματική απορρόφηση των αποφυλακισθέντων.
9.	Ειδικότεροι στόχοι ανάλογα με τον τομέα νομοθέτησης <sup>7</sup>	

➤ *Δημόσια Διοίκηση – Δημόσια τάξη – Δικαιοσύνη:*

ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Αριθμός δημοσίων υπαλλήλων							
Αριθμός/ποσοστό α) μονίμων/ιδαχ β) ιδοχ και γ) μετακλητών υπαλλήλων							
Αναλογία υπαλλήλων ανά τμήμα, διεύθυνση, γενική διεύθυνση							
Ποσοστό υπαλλήλων με πρόσβαση στο INTERNET							
Αριθμός υπηρεσιών με εσωτερική δικτύωση (intranet)							
Αναλογία Η/Υ ανά θέση εργασίας							
Αριθμός ιστοσελίδων δημόσιων υπηρεσιών και φορέων/ σύνολο δημοσίων υπηρεσιών και φορέων							
Αριθμός κέντρων πληροφόρησης πολιτών, σε κεντρικό, περιφερειακό, νομαρχιακό και τοπικό επίπεδο καθώς και σε επίπεδο νομικών προσώπων, οργανισμών κλπ							
Αριθμός ατόμων που εξυπηρετούνται από τις δημόσιες υπηρεσίες ανά έτος και ανά υπηρεσία							
Κόστος προσωπικού (δαπάνες μισθοδοσίας και πρόσθετες δαπάνες ως ποσοστό επί της συνολικής δαπάνης ανά υπουργείο)							
Κόστος διαχείρισης θεμάτων προσωπικού: δαπάνες μονάδων προσωπικού ως ποσοστό της συνολικής δαπάνης ανά υπουργείο							

<sup>7</sup> Για την ενδεικτική παράθεση δεικτών αξιοποιήθηκαν οι βάσεις δεδομένων του ΟΟΣΑ (<https://data.oecd.org/Greece.htm>) και της ΕΛΣΤΑΤ (<http://www.statistics.gr/>).

<b>ΔΗΜΟΣΙΑ ΑΣΦΑΛΕΙΑ</b>	<b>Εξέλιξη την τελευταία 5ετία</b>					<b>Πρόσφατα στοιχεία</b>	<b>Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)</b>
Διαπραχθέντα αδικήματα, δράστες αδικημάτων και αναλογία ανά 100.000 κατοίκους							
Αδικήματα Ποινικού Κώδικα κατά κατηγορίες και κατά γεωγραφική περιοχή							
Διαπραχθέντα αδικήματα και θεωρούμενοι ως δράστες αυτών κατά εθνικότητα, φύλο και τάξεις ηλικιών							
Ετήσια στατιστική απεικόνιση των αδικημάτων και αξιόποινων συμπεριφορών που προκαλούν το κοινό αίσθημα (ανθρωποκτονίες, ληστείες, κλοπές – διαρρήξεις)							
Αδικήματα που αφορούν στην παράνομη είσοδο και παραμονή στη χώρα							
Συχνότητα εγκλημάτων ανά τύπο εγκλήματος							
Ποσοστό εγκληματικών περιπτώσεων που εξιχνιάστηκαν στο σύνολο των εγκλημάτων							
Σύνολο εργαζομένων στη δημόσια ασφάλεια							
Αριθμός κατοίκων ανά αστυνομικό, ανά αστυνομικό τμήμα και ανά περιοχή αστυνόμευσης							
Αναλογία αστυνομικών ανά 1000 κατοίκους – αναλογία κατοίκων ανά αστυνομικό τμήμα και περιοχή αστυνόμευσης							
Κατά κεφαλή καθαρές δαπάνες για αστυνομικές υπηρεσίες							
Κατανομή πόρων για την αντιμετώπιση της παραβατικής συμπεριφοράς ανά τομείς (π.χ. εγκλήματα βίας, οικονομικά εγκλήματα, ναρκωτικά, τροχαία, κλοπές, τρομοκρατία)							

<b>ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ</b>	<b>Εξέλιξη την τελευταία 5ετία</b>					<b>Πρόσφατα στοιχεία</b>	<b>Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)</b>
Αριθμός εισερχόμενων αστικών, εργατικών και εμπορικών διαφορών							
Αριθμός εισερχόμενων διοικητικών περιπτώσεων							
Συνολικός χρόνος που απαιτείται για την επίλυση αστικών, εμπορικών, εργατικών, διοικητικών και άλλων υποθέσεων							
Μέσος χρόνος έκδοσης δικαστικών αποφάσεων (Ειρηνοδικεία, Πρωτοδικεία, Εφετεία, Άρειος Πάγος/Συμβούλιο Επικρατείας)							
Μέσος όρος των υποθέσεων ανά δικαστή (ποινικά, πολιτικά και διοικητικά δικαστήρια)							
Ποσοστό δικαστικών αποφάσεων που ακυρώνονται μετά από έφεση ή αναίρεση							
Αριθμός υποθέσεων που επιλύονται με το σύστημα του εξωδικαστικού συμβιβασμού							
Αξιοποίηση εναλλακτικών μεθόδων επίλυσης διαφορών, πχ. διαμεσολάβηση							
Στήριξη των απόμων που χρήζουν προστασίας αλλά δεν διαθέτουν πόρους (νομική προστασία)							

Κόστος προσφυγής στη δικαιοσύνη							
Ποσοστό ηλεκτρονικής υποβολής δικογράφων							
Ποσοστό διεκπεραιουμένων κατ' έτος υποθέσεων έναντι εκκρεμών (σε ετήσια και συνολική βάση εκκρεμοτήτων)							
Ποσοστό ποινικών υποθέσεων, σε ετήσια βάση, για τις οποίες επιβλήθηκαν ποινές μετατρέψιμες σε χρήμα							
Μέσο κόστος σωφρονιστικού συστήματος ανά κρατούμενο							
Αναλογία προσωπικού φύλαξης (φυλάκων) ανά κρατούμενο							

Ψηφιακή διακυβέρνηση	
10.	Σε περίπτωση που προβλέπεται η χρήση πληροφοριακού συστήματος, ποια θα είναι η συμβολή αυτού στην επίτευξη των στόχων της αξιολογούμενης ρύθμισης: ΑΜΕΣΗ <input checked="" type="checkbox"/> ή/και ΕΜΜΕΣΗ <input type="checkbox"/>
	i) Εάν είναι άμεση, εξηγήστε:
	ii) Εάν είναι έμμεση, εξηγήστε:
11.	Το προβλεπόμενο πληροφοριακό σύστημα είναι συμβατό με την εκάστοτε ψηφιακή στρατηγική της χώρας (Βίβλος Ψηφιακού Μετασχηματισμού); ΝΑΙ <input checked="" type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/>
	Εξηγήστε:
12.	Διασφαλίζεται η διαλειτουργικότητα του εν λόγω πληροφοριακού συστήματος με άλλα υφιστάμενα συστήματα; ΝΑΙ <input checked="" type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/>
	Αναφέρατε ποια είναι αυτά τα συστήματα:
13.	Έχει προηγηθεί μελέτη βιωσιμότητας του προβλεπόμενου πληροφοριακού συστήματος; ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input checked="" type="checkbox"/>
	Εξηγήστε:

Κατ' άρθρο ανάλυση αξιολογούμενης ρύθμισης	
14.	Σύνοψη στόχων κάθε άρθρου
<b>1</b>	Με τη προτεινόμενη ρύθμιση οριοθετείται ο σκοπός του νόμου που είναι η εν γένει βελτίωση των συνθηκών κράτησης των κρατουμένων με τη διασφάλιση των δικαιωμάτων που τους αναγνωρίζουν η ευρωπαϊκή νομοθεσία και η νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (ΕΔΔΑ), για ισότητα, αξιοπρεπή διαβίωση, εκπαίδευση, ομαλή κοινωνική επανένταξη.
<b>2</b>	Με την προτεινόμενη ρύθμιση καθορίζεται το αντικείμενο του νόμου, το οποίο συνίσταται στον σύγχρονο και ορθολογικό διαχωρισμό των Σωφρονιστικών Καταστημάτων ανάλογα με το είδος και τη βαρύτητα των αδικημάτων, στην πρόβλεψη ειδικού ένδικου βοηθήματος ενώπιον του αρμοδίου Δικαστηρίου για τις περιπτώσεις μη τήρησης κανόνων για τη διαβίωση των κρατουμένων, στη βελτίωση των συνθηκών υγειονομικής περίθαλψης, διατροφής, ανατροφής και επικοινωνίας με τα ανήλικα τέκνα, στον εξορθολογισμό των προϋποθέσεων μεταγωγής σε ειδικά καταστήματα, χορήγησης του ευεργετήματος τακτικών ή εκπαιδευτικών αδειών ή εναλλακτικών τρόπων έκτισης της ποινής και στη λήψη μέριμνας, μέσω της ενίσχυσης των αρμόδιων φορέων, για την κοινωνική επανένταξη και επαγγελματική αποκατάσταση των αποφυλακισθέντων.
<b>3</b>	Με την προτεινόμενη ρύθμιση απαλείφεται από την παρ. 2 του άρθρου 1 του ν. 2776/1999 (Α'291) η αναφορά στα άρθρα 69 και 71 του ΠΚ, καθότι τα άτομα στα οποία επιβάλλονται μέτρα θεραπείας, σύμφωνα με τον ν. 4509/2017 (Α'201) θεωρούνται θεραπευόμενοι και όχι κρατούμενοι. Επιπλέον, αντικαθίσταται στην παρ. 4 του ίδιου άρθρου, ο όρος «Κατάστημα Κράτησης» από τον όρο «Σωφρονιστικό Κατάστημα» προκειμένου να αποτυπώνεται η σωφρονιστική αποστολή των εν λόγω καταστημάτων έκτισης στερητικών της ελευθερίας ποινών προς εναρμόνιση και με αντίστοιχη αποτύπωση του όρου στις διατάξεις του ισχύοντος ΠΚ.
<b>4</b>	Η προτεινόμενη τροποποίηση στην παρ. 3 του άρθρου 2 του ν. 2776/1999 (Α'291) γίνεται για λόγους ευθυγράμμισης με το π.δ. 81/2019 (Α'119) που αφορά στην αναδιάρθρωση των Υπουργείων και τη μεταφορά της αρμοδιότητας της Γενικής Γραμματείας Αντεγκληματικής Πολιτικής από το Υπουργείο Δικαιοσύνης στο Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη.
<b>5</b>	Με την προτεινόμενη ρύθμιση σκοπείται η ευθυγράμμιση της διάταξης που προβλέπει την απαγόρευση κάθε δυσμενούς διακριτικής μεταχείρισης των κρατουμένων, με το άρθρο 82 <sup>Α</sup> του ΠΚ, ενώ ταυτόχρονα διευρύνεται το περιεχόμενο της ρύθμισης με την προσθήκη στα πεδία απαγόρευσης και της οικονομικής κατάστασης του



	κρατουμένου. Περαιτέρω, απαλείφεται η διάκριση των κρατουμένων σε άνδρες και γυναίκες, καθότι η εν λόγω αναφορά αντίκειται στην ελευθερία επιλογής του γενετήσιου προσανατολισμού. Η προσθήκη της κατηγορίας των νεαρών κρατουμένων είναι συνυφασμένη με τις αντίστοιχες διατάξεις του Ποινικού Κώδικα.
<b>6</b>	Με την προτεινόμενη ρύθμιση, αντικαθίσταται η παραπομπή στο π.δ. 55/2019 με το ισχύον π.δ. 26/2012 για λόγους νομοτεχνικής συνέπειας. Επιπλέον, αντικαθίστανται οι λέξεις «Κατάστημα Κράτησης» από τις λέξεις «Σωφρονιστικό Κατάστημα» και η αναφορά στον Υπουργό Δικαιοσύνης από τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη.
<b>7</b>	Η προτεινόμενη ρύθμιση γίνεται για λόγους ευθυγράμμισης με το π.δ. 81/2019 που αφορά στην αναδιάρθρωση των Υπουργείων και τη μεταφορά της αρμοδιότητας της Γενικής Γραμματείας Αντεγκληματικής Πολιτικής από το Υπουργείο Δικαιοσύνης στο Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη.
<b>8</b>	Με την προτεινόμενη ρύθμιση θεσπίζεται ειδικό ένδικο βοήθημα για τις συνθήκες κράτησης στα σωφρονιστικά καταστήματα προκειμένου να καλυφθεί ένα κενό στην ελληνική νομοθεσία, το οποίο οδηγούσε το ΕΔΔΑ στη διαπίστωση της παραβίασης του άρθρου 3 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (ΕΣΔΑ), εξαιτίας των συνθηκών κράτησης σε πολλά σωφρονιστικά καταστήματα. Σε ορισμένες από τις αποφάσεις του το ΕΔΔΑ παρατηρεί ότι το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο, δηλαδή η διαδικασία υποβολής αναφοράς του άρθρου 567 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας και το άρθρο 6 του ν. 2776/1999 (Α' 291), παρέχει επαρκή και αποτελεσματική προστασία στις περιπτώσεις παραβιάσεων της ΕΣΔΑ που αφορούν ατομικά τους κρατούμενους. Δεν επαρκεί, ωστόσο, για τη δυνατότητα ελέγχου των γενικών συνθηκών κράτησής τους και τη βελτίωση των συνθηκών κράτησης, εφόσον διαπιστωθεί ύπαρξη συνθηκών που αντίκεινται στην ΕΣΔΑ (βλ. Μ. κατά Ελλάδας, υπ. αρ. 44559/15, απόφαση της 16 <sup>ης</sup> Φεβρουαρίου 2017, Singh και άλλοι κατά Ελλάδας, υπ. αρ. 60041/13, απόφαση της 19 <sup>ης</sup> Ιανουαρίου 2017, Παπακωνσταντίνου κατά Ελλάδας, υπ. αρ. 50765/11, απόφαση της 13 <sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2014). Με την προτεινόμενη ρύθμιση πρόκειται να μειωθούν οι ανεκτέλεστες αποφάσεις του ΕΔΔΑ και οι προσφυγές κατά της Ελληνικής Δημοκρατίας που αφορούν στις συνθήκες κράτησης εντός των σωφρονιστικών καταστημάτων, ενώ η θέσπιση του ειδικού ενδίκου βοηθήματος διασφαλίζει την αποτελεσματική άσκηση των δικαιωμάτων των κρατουμένων και επιβεβαιώνει τον δικαιοκρατικό και φιλελεύθερο χαρακτήρα της Ελληνικής Δημοκρατίας.
<b>9</b>	Με την προτεινόμενη ρύθμιση, το Κεντρικό Επιστημονικό Συμβούλιο Φυλακών (Κ.Ε.Σ.Φ.) του άρθρου 8 του ν. 2776/1999 (Α' 291) από πενταμελές διευρύνεται σε επταμελές, με τη συμμετοχή επιπλέον δύο (2) μελών ΔΕΠ και με δυνατότητα συμμετοχής ενός (1) μέλους ΔΕΠ από ΑΕΙ άλλου κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, για την εισήγηση πολιτικών, κατά λόγο αρμοδιότητάς του, εναρμονισμένων με τα ευρωπαϊκά ή διεθνή πρότυπα σωφρονιστικής πολιτικής, με σκοπό την

	<p>περαιτέρω υποβοήθηση του έργου της αντεγκληματικής πολιτικής. Επιπλέον, προβλέπεται η σύντμηση της προθεσμίας υποβολής εισηγήσεων των συμβουλίων φυλακών προς το Κ.Ε.Σ.Φ. για νέα σχέδια κανονισμών λειτουργίας αυτών, εντός διμήνου από τη δημοσίευση του νόμου αντί εξαμήνου. Επίσης, προστίθεται ως νέα αρμοδιότητα στο Κ.Ε.Σ.Φ., η ανάθεση σε δύο (2) εκ των μελών ΔΕΠ που συμμετέχουν σε αυτό της παρακολούθησης εκθέσεων και οδηγιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, του Συμβουλίου της Ευρώπης, συμπεριλαμβανομένης της Επιτροπής Πρόληψης των Βασανιστηρίων (CPT), του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, λοιπών διεθνών οργανισμών, καθώς και του Συνηγόρου του Πολίτη με την υποβολή σχετικής εισήγησης στη Γενική Γραμματεία Αντεγκληματικής Πολιτικής. Τέλος, αντικαθίστανται οι λέξεις «Κατάστημα Κράτησης» από τις λέξεις «Σωφρονιστικό Κατάστημα» και η αναφορά στον Υπουργό Δικαιοσύνης από τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη.</p>
<b>10</b>	<p>Με την προτεινόμενη ρύθμιση προστίθεται η δυνατότητα της Κεντρικής Επιτροπής Μεταγωγών (ΚΕΜ) να εξετάζει αιτήματα μεταγωγής κρατουμένων κατά προτεραιότητα για σοβαρούς λόγους υγείας, οικογενειακούς, εύρυθμης λειτουργίας του καταστήματος και σχετικούς με εκτέλεση ευρωπαϊκών ή άλλων ενταλμάτων σύλληψης λόγω υπερπληθυσμού των Σωφρονιστικών Καταστημάτων.</p> <p>Επίσης, τίθεται απαγόρευση υποβολής νέου αιτήματος μεταγωγής πριν παρέλθει τρίμηνο από την απόρριψη εκτός των περιπτώσεων μεταγωγής για Αγροτικά Σωφρονιστικά Καταστήματα και την Κεντρική Αποθήκη Υλικού Σωφρονιστικών Καταστημάτων.</p> <p>Επιπλέον, δίδεται για πρώτη φορά η δυνατότητα στην ΚΕΜ να επικοινωνεί με κρατούμενο κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης μέσω βιντεοκλήσης, ώστε να δοθούν από τον ίδιο, εφόσον το επιθυμεί, τυχόν διευκρινίσεις ή να διατυπωθούν απόψεις του προς την Επιτροπή. Ακόμη, προβλέπεται ότι παλαιά αιτήματα μεταγωγής κρατουμένων που έχουν υποβληθεί και εκκρεμούν στην ΚΕΜ τίθενται, με απόφαση αυτής, στο αρχείο. Για τη δυνατότητα προσφυγής στο Δικαστήριο Εκτέλεσης Ποινών, δεν συνυπολογίζονται απορριφθείσες αιτήσεις μεταγωγής μέχρι τη δημοσίευση του παρόντος.</p>
<b>11</b>	<p>Με την προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπεται ότι στο Συμβούλιο Φυλακής του Κέντρου Απεξάρτησης Τοξικομανών Κρατουμένων Ελεώνα Θηβών, όταν απαιτείται, συμμετέχει και ο ιατρός του Καταστήματος καθώς επίσης και οποιοδήποτε μέλος της θεραπευτικής ομάδας του Κέντρου αυτού. Τέλος, αντικαθίστανται οι λέξεις «Κατάστημα Κράτησης» από τις λέξεις «Σωφρονιστικό Κατάστημα».</p>
<b>12</b>	<p>Με την προτεινόμενη ρύθμιση προστίθεται παρ. 6, σχετικά με την πρόβλεψη κράτησης, ιδιαίτερα επικίνδυνων κρατουμένων και κρατουμένων που έχουν σοβαρή απείθαρχη συμπεριφορά σε βάρος συγκρατούμενου τους ή υπαλλήλου, σε σωφρονιστικά καταστήματα αυξημένης ασφάλειας, με σκοπό την προστασία των κρατουμένων, των υπαλλήλων και την εύρυθμη λειτουργία των καταστημάτων. Επίσης,</p>

	<p>ορίζεται ότι τυχόν αυξημένα μέτρα ασφαλείας των σωφρονιστικών καταστημάτων τελούν οπωσδήποτε υπό τον έλεγχο του επόπτη εισαγγελέα, ακόμη και αν συνεπάγονται διαφοροποιήσεις ως προς τον τρόπο διαβίωσης σε σχέση με τα λοιπά σωφρονιστικά καταστήματα. Κατ' αυτόν τον τρόπο διασφαλίζεται η τήρηση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, η προστασία αδύναμων κρατούμενων καθώς και των κανόνων και οδηγιών του Συμβουλίου της Ευρώπης και της Επιτροπής Πρόληψης των Βασανιστηρίων (CPT).</p>
<b>13</b>	<p>Με την προτεινόμενη ρύθμιση επαναπροσδιορίζεται το κατώτατο όριο ηλικίας των νεαρών κρατούμενων από το 13ο στο 15<sup>ο</sup> έτος. Επιπλέον, επανακαθορίζονται οι προϋποθέσεις δημιουργίας και οι ειδικοί όροι λειτουργίας αυτοτελών σωφρονιστικών καταστημάτων νεαρών κρατούμενων ή αυτοτελών τμημάτων κράτησης χωρίς επικοινωνία με τα λοιπά συγκροτήματα Κράτησης Ενηλίκων, που πλέον θα ορίζονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Προστασίας του Πολίτη και Παιδείας και Θρησκευμάτων. Η λειτουργία των ανωτέρω θα προσδιορίζεται από ειδικό εσωτερικό κανονισμό, που θα εκδίδεται με υπουργική απόφαση ύστερα από πρόταση του Κεντρικού Επιστημονικού Συμβουλίου Φυλακών (Κ.Ε.Σ.Φ.). Περαιτέρω, προστίθενται και άλλοι λόγοι, κυρίως πειθαρχικοί ή λόγοι τάξεως, σε περίπτωση μεταγωγής κρατούμενου μετεφηβικής ηλικίας σε σωφρονιστικό κατάστημα κράτησης ενηλίκων. Επίσης, προβλέπεται ότι σε περίπτωση επιβεβαιωμένης από την κοινωνική υπηρεσία και το συμβούλιο φυλακής μη ολοκλήρωσης προγράμματος εκπαίδευσης λόγω απουσιών ή έλλειψης ενδιαφέροντος από νεαρό κρατούμενο, ο κρατούμενος μετάγεται σε σωφρονιστικό κατάστημα κράτησης ενηλίκων άλλου τύπου, εφόσον υπάρχει δυνατότητα και λειτουργεί Σχολείο Δεύτερης Ευκαιρίας.</p>
<b>14</b>	<p>Με την προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπεται ότι μητέρες κρατούμενες που έχουν μαζί τα παιδιά τους μέχρι την ηλικία των τριών (3) ετών, διαβιούν χωριστά σε ειδικό χώρο ή τμήμα του σωφρονιστικού καταστήματος, χωρίς να υπάρχει η δυνατότητα πρόσβασης στους χώρους αυτούς των λοιπών γυναικών κρατούμενων.</p> <p>Επιπλέον, προβλέπεται η ίδρυση και λειτουργία στους ανωτέρω χώρους ή σε χώρους εκτός του σωφρονιστικού καταστήματος, βρεφονηπιακού σταθμού, σε συνεργασία με το αρμόδιο Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων. Επίσης, προβλέπεται ότι με απόφαση του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη ύστερα από πρόταση του Κ.Ε.Σ.Φ. εκδίδεται ειδικός εσωτερικός κανονισμός λειτουργίας διαφορετικός από αυτόν του λοιπού καταστήματος, σύμφωνα με τον οποίο λειτουργεί ο βρεφονηπιακός σταθμός και ο οποίος καθορίζει το πρόγραμμα και τον τρόπο στελέχωσης του σταθμού, σύμφωνα με τις προδιαγραφές που ισχύουν για βρεφονηπιακούς σταθμούς, προσαρμοσμένες στις δυνατότητες του καταστήματος. Ακόμη προβλέπεται ότι τα παιδιά ηλικίας άνω των τριών (3) ετών, εφόσον κριθεί από τους αρμόδιους δικαστικούς λειτουργούς, κατόπιν κοινωνικής έρευνας ότι το</p>

	<p>οικογενειακό περιβάλλον δεν είναι κατάλληλο, τοποθετούνται σε δομές παιδικής προστασίας των Υπουργείων Υγείας και Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων.</p> <p>Τέλος, καλύπτεται το υφιστάμενο νομοθετικό κενό για τη νοσοκομειακή και ψυχιατρική περίθαλψη των γυναικών κρατουμένων, ασθενών και ψυχασθενών. Η εν λόγω ρύθμιση κρίθηκε απαραίτητη λόγω της έλλειψης, πανελλαδικά, ψυχιατρικού και νοσοκομειακού τμήματος γυναικών αλλά και για λόγους ίσης μεταχείρισης των γυναικών κρατουμένων με τους άνδρες κρατούμενους, και προς αποφυγή ταλαιπωριών λόγω των συχνών μεταγωγών για την αντιμετώπιση των προβλημάτων υγείας, σε ευθυγράμμιση με παρατηρήσεις και οδηγίες της CPT και του Συνηγόρου του Πολίτη. Προς τούτο, προβλέπεται η ίδρυση, με κοινή απόφαση των Υπουργών Προστασίας του Πολίτη και Υγείας, λόγω της ύπαρξης των κτιριακών υποδομών στο σωφρονιστικό κατάστημα Γυναικών Ελεύνα Θήβας ή αλλού, ψυχιατρικού τμήματος συνδεδεμένου με ψυχιατρική μονάδα του Ε.Σ.Υ. καθώς και χωριστού νοσοκομειακού τμήματος ως ειδικού κέντρου υγείας ή τμήματος αυτού, συνδεδεμένου και υποστηριζόμενου από νοσοκομειακή μονάδα του Ε.Σ.Υ.. Με την ως άνω απόφαση καθορίζονται η δυναμικότητα, ο εξοπλισμός, ο τρόπος λειτουργίας και τυχόν άλλες λεπτομέρειες καθώς και οι όροι διασύνδεσης με το Ε.Σ.Υ. των ανωτέρω νοσοκομειακών και ψυχιατρικών τμημάτων.</p>
<b>15</b>	Με την προτεινόμενη ρύθμιση αντικαθίστανται οι λέξεις «Κατάστημα Κράτησης» από τις λέξεις «Σωφρονιστικό Κατάστημα».
<b>16</b>	Με την προτεινόμενη ρύθμιση αντικαθίσταται το προτείνον όργανο για την παραμονή και φύλαξη του κρατουμένου, που μετάγεται για δικονομικούς λόγους, σε κατάλληλο χώρο αστυνομικού καταστήματος που προτείνει στον Εισαγγελέα Εκτέλεσης Ποινών τη λήψη πρόσθετων μέτρων από το Συμβούλιο Φυλακής του Σωφρονιστικού Καταστήματος. Επίσης, αντικαθίστανται οι λέξεις «Κατάστημα Κράτησης» από τις λέξεις «Σωφρονιστικό Κατάστημα».
<b>17</b>	Με την προτεινόμενη ρύθμιση διαγράφονται οι κατηγορίες κρατουμένων οφειλετών χρηματικής ποινής και δικαστικών εξόδων, καθώς σύμφωνα και με τις διατάξεις του νέου ΚΠΔ δεν προβλέπεται η στέρηση της ελευθερίας ως τρόπος είσπραξης των ανωτέρω κυρώσεων. Οι κρατούμενοι σε εκτέλεση απόφασης πολιτικού δικαστηρίου, ως ειδική κατηγορία, προβλέπεται να διαβιούν σε χωριστά τμήματα, που θα διατίθενται σε όλα τα σωφρονιστικά καταστήματα, εκτός εκείνων των καταστημάτων της αυξημένης ασφαλείας, προκειμένου να μην συγχρωτίζονται με τους ποινικούς κρατούμενους.
<b>18</b>	Με την προτεινόμενη ρύθμιση η δημιουργία άλλων κατηγοριών κρατουμένων ή ο διαχωρισμός των υφισταμένων θα γίνεται με κοινή απόφαση που εκδίδεται από τους Υπουργούς Δικαιοσύνης και

	Προστασίας του Πολίτη.
<b>19</b>	Με την προτεινόμενη ρύθμιση αντικαθίστανται οι λέξεις «Κατάστημα Κράτησης» από τις λέξεις «Σωφρονιστικό Κατάστημα» και η αναφορά στον Υπουργό Δικαιοσύνης από τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη.
<b>20</b>	Με την προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπεται η ίδρυση νέων κατηγοριών σωφρονιστικών καταστημάτων, ιδίως για κρατούμενους που έχουν τελέσει εγκλήματα κατά της γενετήσιας ελευθερίας, οικονομικά αδικήματα, καταστήματα εργασίας και σωφρονιστικά καταστήματα αυξημένης ασφαλείας, προκειμένου να μην αναμιγνύονται κρατούμενοι εγκλημάτων διαφορετικών κατηγοριών και να διασφαλίζεται η εύρυθμη λειτουργία και ασφάλεια των καταστημάτων κράτησης, αλλά και για την επίτευξη του σωφρονιστικού χαρακτήρα της ποινής.
<b>21</b>	Με την προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπονται οι προϋποθέσεις μεταγωγής κρατουμένων στα ειδικά καταστήματα, όπως αυτά θεσμοθετούνται στο άρθρο 19 του ν. 2776/1999. Ειδικότερα, τίθενται οι προϋποθέσεις μεταγωγής σε Αγροτικά Καταστήματα Κράτησης και στην Κεντρική Αποθήκη Υλικού Σωφρονιστικών Καταστημάτων, με ελαφρές παραλλαγές, προκειμένου να ενισχυθεί ο θεσμός. Επίσης, ορίζονται οι προϋποθέσεις για τη μεταγωγή ενός κρατουμένου στο Κατάστημα Κράτησης Υψίστης Ασφαλείας, για τη μεταγωγή ή κράτηση ενός κρατουμένου σε Κατάστημα Εργασίας, για τη μεταγωγή ή κράτηση ενός κρατουμένου στα Σωφρονιστικά Καταστήματα Οικονομικών Εγκλημάτων, καθώς και για τη μεταγωγή ή κράτηση ενός κρατουμένου στα Σωφρονιστικά Καταστήματα για Εγκλήματα κατά της Γενετήσιας Ελευθερίας.
<b>22</b>	Με την προτεινόμενη ρύθμιση αντικαθίστανται οι λέξεις «Κατάστημα Κράτησης» από τις λέξεις «Σωφρονιστικό Κατάστημα» και η αναφορά στον Υπουργό Δικαιοσύνης από τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη. Παράλληλα αντικαθίσταται η «ΘΕΜΙΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Ε» από την «ΚΤΙΡΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ (ΚΤ.ΥΠ) Α.Ε.» που την έχει διαδεχθεί.
<b>23</b>	Με την προτεινόμενη ρύθμιση αντικαθίστανται οι λέξεις «Κατάστημα Κράτησης» από τις λέξεις «Σωφρονιστικό Κατάστημα».
<b>24</b>	Με την προτεινόμενη ρύθμιση στην περ. α της παρ. 2 του άρθρου 22 του ν. 2776/1999 (Α'291), διαγράφεται η φράση «ή σε δικαστικά έξοδα» διότι με τον νέο Ποινικό Κώδικα καταργήθηκε η παρ. 6 του άρθρου 588 με την οποία προβλεπόταν η δυνατότητα στέρησης της ελευθερίας ως μέσο είσπραξης των δικαστικών εξόδων. Επιπλέον στην περ. δ της παρ. 2 του ως άνω άρθρου αντικαθίσταται η λέξη «χρεοφειλέτες» από τις λέξεις «οφειλέτες ιδιωτικών απαιτήσεων» προς αποφυγή σύγχυσης με τους οφειλέτες του δημοσίου για τους οποίους δεν χωρεί πλέον προσωπική κράτηση ως μέσο είσπραξης των χρεών τους. Τέλος, στο τελευταίο εδάφιο της παρ. 3 προστίθεται η λέξη «υποχρεωτικά», προκειμένου να θεσπιστεί δέσμευση του γραμματέα του δικαστηρίου που εξέδωσε την απόφαση, να αποστείλει στο κατάστημα κράτησης, εντός μηνός από την είσοδο του κρατουμένου σ' αυτό, πλήρες

	αντίγραφο της απόφασης, συνοδευόμενο με τα πρακτικά του δικαστηρίου, και τις τυχόν εκθέσεις των πραγματογνωμόνων και των τεχνικών συμβούλων που αφορούν τον κρατούμενο.
<b>25</b>	Με την προτεινόμενη ρύθμιση προστίθεται η υποχρέωση λεπτομερούς αναφοράς στο μηχανογραφικό σύστημα ή στα μητρώα του καταστήματος των αδικημάτων βάσει των οποίων κρατείται προσωρινά ή καταδικάστηκε ο κρατούμενος. Επιπλέον προβλέπεται ότι γνώση όλων των στοιχείων, του δελτίου ή μητρώου, εκτός από τον ίδιο τον κρατούμενο ή τον νόμιμο εκπρόσωπό του και τα αρμόδια όργανα της σωφρονιστικής υπηρεσίας λαμβάνει και τρίτος, που αποδεδειγμένα έχει έννομο συμφέρον, κατόπιν άδειας του αρμόδιου δικαστικού λειτουργού.
<b>26</b>	Με την προτεινόμενη ρύθμιση επέρχονται νομοτεχνικές βελτιώσεις στον τίτλο του άρθρου, αντικαθίσταται η αναφορά στον Υπουργό Δικαιοσύνης από τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη και τέλος αντικαθίσταται η αναφορά στο άρθρο 37 από το άρθρο 38 προς εναρμόνιση με τις διατάξεις του νέου ΚΠΔ.
<b>27</b>	Με την προτεινόμενη ρύθμιση αντικαθίστανται οι λέξεις «Κατάστημα Κράτησης» από τις λέξεις «Σωφρονιστικό Κατάστημα» και η αναφορά στον Υπουργό Δικαιοσύνης από τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη.
<b>28</b>	Με την προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπεται η λειτουργία οδοντιατρικού τμήματος και η στελέχωσή του από μόνιμο ή κατ' επίσκεψη οδοντίατρο, πέραν όσων λειτουργούν και στα λοιπά σωφρονιστικά καταστήματα. Επιπλέον, προβλέπεται η σύσταση και λειτουργία χειρουργικού οδοντιατρικού τμήματος στο Ειδικό Κέντρο Υγείας Κρατουμένων Κορυδαλλού (Ε.Κ.Υ.Κ.Κ.), όπου θα δύναται να μεταγόνται προς οδοντιατρική περίθαλψη κρατούμενοι, μετά από έγγραφη γνωμάτευση οδοντίατρου κάθε σωφρονιστικού καταστήματος και επιπλέον προστίθεται και η Ένωση Νοσηλευτών-Νοσηλευτριών Ελλάδος ως αρμόδιος φορέας για την έκφραση γνώμης σχετικά με το ύψος της αμοιβής επίσκεψης νοσηλευτών σε σωφρονιστικά καταστήματα.
<b>29</b>	Με την προτεινόμενη διάταξη ρυθμίζονται θέματα υγειονομικής περίθαλψης και προβλέπεται η προσθήκη στα στοιχεία ιατρικού ενδιαφέροντος και του ΑΜΚΑ ή οποιουδήποτε άλλου συναφούς στοιχείου, τα οποία καταχωρίζονται ομοιόμορφα στο Ατομικό Δελτίο (κάρτα) υγείας. Επιπροσθέτως, προβλέπεται ότι οι εποπτικές υπηρεσίες και οι αρχές του καταστήματος, λαμβάνουν γνώση του δελτίου ή του μητρώου του κρατουμένου.
<b>30</b>	Με την προτεινόμενη ρύθμιση διορθώνεται η εξουσιοδοτική διάταξη για τη λήψη μέτρων σε περίπτωση αντιμετώπισης σοβαρών μεταδοτικών νόσων και αντικαθίσταται η αναφορά στον Υπουργό Δικαιοσύνης από τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη.
<b>31</b>	Με την προτεινόμενη ρύθμιση αντικαθίστανται οι λέξεις «Κατάστημα Κράτησης» από τις λέξεις «Σωφρονιστικό Κατάστημα».
<b>32</b>	Με την προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπεται η υποχρέωση του κράτους για την κατάλληλη διατροφή των κρατουμένων και τη στελέχωση όλων

	των σωφρονιστικών καταστημάτων με επαρκή αριθμό μαγείρων. Επίσης στην παρ. 3 προβλέπεται ειδικό διαιτολόγιο, κατόπιν γραπτής γνωμάτευσης από τον ιατρό και σε μητέρες και βρέφη, ενώ στην παρ. 5 προβλέπεται ότι η ικανοποίηση ατομικών αναγκών του κρατουμένου, γίνεται με δική του δαπάνη, μόνο από τα διαθέσιμα στην υπηρεσία του καταστήματος (κυλικείο), προς αποφυγή προμηθειών από εξωτερικά καταστήματα και αποσόβηση του κινδύνου εισαγωγής απαγορευμένων ειδών στο Σωφρονιστικό Κατάστημα.
<b>33</b>	Με την προτεινόμενη ρύθμιση αντικαθίσταται η αναφορά στον Υπουργό Δικαιοσύνης από τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη.
<b>34</b>	Με την προτεινόμενη ρύθμιση αντικαθίσταται η αναφορά στον Υπουργό Δικαιοσύνης από τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη.
<b>35</b>	Με την προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπεται η λειτουργία μέσα σε κάθε Κατάστημα Κράτησης και στο Ίδρυμα Αγωγής Ανηλίκων Αρρένων Βόλου, σχολικών μονάδων Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, όπως Δημοτικά Σχολεία, Γυμνάσια ή Σχολεία Δεύτερης Ευκαιρίας (Σ.Δ.Ε.), Γενικά Ενιαία Λύκεια (ΓΕ.Λ.) ή Επαγγελματικά Λύκεια (ΕΠΑ.Λ), δημόσια Ινστιτούτα Επαγγελματικής Κατάρτισης (Ι.Ε.Κ), ή Επαγγελματική Σχολή Κατάρτισης (Ε.Σ.Κ), δημόσια Κέντρα Δια Βίου Μάθησης (Κ.Δ.Β.Μ) και τμήματα εκμάθησης της ελληνικής γλώσσας.
<b>36</b>	Με την προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπεται ότι στους κανονισμούς λειτουργίας των καταστημάτων κράτησης περιγράφονται τα είδη ατομικής ή ομαδικής άθλησης, καθώς και τα όργανα που μπορούν να χρησιμοποιούν οι κρατούμενοι. Επίσης, αντικαθίσταται η αναφορά στον Υπουργό Δικαιοσύνης από τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη.
<b>37</b>	Με την προτεινόμενη ρύθμιση αναριθμείται η παρ. 6 του άρθρου 40 του ν. 2776/1999 (Α'291) σε παρ. 1 <sup>Α</sup> . Παράλληλα, αντικαθίστανται οι λέξεις «Κατάστημα Κράτησης» από τις λέξεις «Σωφρονιστικό Κατάστημα» και η αναφορά στον Υπουργό Δικαιοσύνης από τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη.
<b>38</b>	Με την προτεινόμενη ρύθμιση προστίθεται ο Διευθυντής των δομών Εκπαίδευσης και Κατάρτισης στα άτομα που δύνανται να μετέχουν στο Πενταμελές Συμβούλιο Εργασίας Κρατουμένων. Επιπλέον, ορίζεται ως αρμόδια αρχή για τον έλεγχο της οργάνωσης εργασίας και της απασχόλησης μέσα στο κατάστημα η τοπική υπηρεσία της Επιθεώρησης Εργασίας, στην οποία το Συμβούλιο Εργασίας Κρατουμένων κοινοποιεί μηνιαία κατάσταση εργαζομένων, προκειμένου να διασφαλίζεται η ορθολογική τήρηση της διαδικασίας. Το ίδιο Συμβούλιο θα τηρεί επετηρίδα εργαζομένων, βάσει της οποίας θα γίνεται η τοποθέτηση σε εργασία.
<b>39</b>	Με την προτεινόμενη ρύθμιση αντικαθίστανται οι λέξεις «Κατάστημα Κράτησης» από τις λέξεις «Σωφρονιστικό Κατάστημα» και η αναφορά στον Υπουργό Δικαιοσύνης από τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη.
<b>40</b>	Με την προτεινόμενη ρύθμιση αντικαθίστανται οι λέξεις «Κατάστημα Κράτησης» από τις λέξεις «Σωφρονιστικό Κατάστημα» και η αναφορά στον Υπουργό Δικαιοσύνης από τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη. Επιπλέον, ορίζεται ότι τον έλεγχο για τον προσδιορισμό της αμοιβής

	εργασίας που παρέχεται σε ιδιωτικές μονάδες ή επιχειρήσεις έξω από τα Σωφρονιστικά Καταστήματα αναλαμβάνει η τοπική υπηρεσία της Επιθεώρησης Εργασίας.
<b>41</b>	Με την προτεινόμενη ρύθμιση αντικαθίσταται η αναφορά στον Υπουργό Δικαιοσύνης από τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη.
<b>42</b>	Με την προτεινόμενη ρύθμιση επέρχονται νομοτεχνικές βελτιώσεις και αντικαθίσταται η αναφορά στον Υπουργό Δικαιοσύνης από τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη. Επιπλέον, αυξάνεται το ανώτατο όριο εκτιμώμενης ποινής για κάθε ημέρα εργασίας ή απασχόλησης σε προγράμματα ή σπουδές από δύο (2) σε τρεις (3) ημέρες.
<b>43</b>	Με τη προτεινόμενη ρύθμιση αντικαθίστανται η αναφορά στον Υπουργό Δικαιοσύνης από τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη και η λέξη «ΙΚΑ» από τις λέξεις «Ηλεκτρονικού Εθνικού Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης (e-Ε.Φ.Κ.Α.)». Επιπλέον, ορίζεται ότι κρατούμενοι που εργάζονται σε θέσεις, ή παρακολουθούν προγράμματα επαγγελματικής εκπαίδευσης και κατάρτισης ή φοιτούν σε Ινστιτούτα Επαγγελματικής Κατάρτισης (Ι.Ε.Κ.), συμπεριλαμβανομένης της περιόδου πρακτικής άσκησης ή μαθητείας, υπάγονται στον e-Ε.Φ.Κ.Α.
<b>44</b>	Με την προτεινόμενη ρύθμιση αντικαθίστανται οι λέξεις «Κατάστημα Κράτησης» από τις λέξεις «Σωφρονιστικό Κατάστημα» και η λέξη «ΙΚΑ» από τις λέξεις «Ηλεκτρονικού Εθνικού Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης (e-Ε.Φ.Κ.Α.)».
<b>45</b>	Με την προτεινόμενη ρύθμιση στην εξουσιοδοτική διάταξη επικαιροποιούνται οι ονομασίες των Υπουργείων και αντικαθίσταται η αναφορά στον Υπουργό Δικαιοσύνης από τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη. Επιπλέον, επικαιροποιείται η αναφορά στον «e-ΕΦΚΑ» αντί για το «ΙΚΑ».
<b>46</b>	Με την προτεινόμενη ρύθμιση προστίθεται ως τρόπος επικοινωνίας του κρατουμένου με το ευρύτερο κοινωνικό του περιβάλλον, η χρήση εγκατεστημένου στο κατάστημα κράτησης ηλεκτρονικού υπολογιστή στο πλαίσιο εκσυγχρονισμού και προσαρμογής στις νέες τεχνολογικές δυνατότητες.
<b>47</b>	Με την προτεινόμενη ρύθμιση αντικαθίστανται οι λέξεις «Κατάστημα Κράτησης» από τις λέξεις «Σωφρονιστικό Κατάστημα» και η αναφορά στον Υπουργό Δικαιοσύνης από τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη. Περαιτέρω, ρυθμίζονται τα ζητήματα σχετικά με την επίσκεψη ανηλίκων τέκνων ηλικίας μέχρι οκτώ (8) ετών και ορίζεται το Συμβούλιο Φυλακών ως αρμόδιο να αποφασίσει, με αίτημα του κρατουμένου ή ειδικού επιστήμονα του καταστήματος κράτησης, για την ειδικότερη διαμόρφωση του τόπου και τρόπου επικοινωνίας με γνώμονα το συμφέρον του ανηλίκου και την εν γένει προστασία της ευαίσθητης παιδικής ηλικίας. Τέλος αποκλείεται η δυνατότητα άσκησης ένδικων μέσων κατά της κρίσης του αρμόδιου δικαστικού λειτουργού επί προσφυγής κατά απόφασης του Συμβουλίου Φυλακών που απαγορεύει ή περιορίζει το δικαίωμα επισκέψεων.



48	<p>Με την προτεινόμενη ρύθμιση ορίζεται η δυνατότητα του Συμβουλίου της Φυλακής να περιορίσει την τηλεφωνική επικοινωνία του κρατούμενου όταν προκύπτει βάσιμος κίνδυνος διατάραξης της εύρυθμης και ασφαλούς λειτουργίας του Καταστήματος Κράτησης. Επιπλέον, αποκλείεται η δυνατότητα άσκησης ένδικων μέσων κατά της κρίσης του αρμοδίου δικαστικού λειτουργού επί προσφυγής κατά απόφασης του Συμβουλίου Φυλακών περί απαγόρευσης ή περιορισμού της δυνατότητας επικοινωνίας των κρατουμένων.</p>
49	<p>Με την προτεινόμενη ρύθμιση απαλείφεται η φράση «στους οποίους έχουν επιβληθεί μέτρα ασφαλείας κατά το άρθρο 69 ΠΚ» διότι η συγκεκριμένη κατηγορία δεν εμπίπτει στην έννοια του κρατουμένου προκειμένου να υπαχθεί στις διατάξεις του παρόντος αλλά του θεραπευόμενου σύμφωνα με τα άρθρα του ν. 4307/2019. Επιπλέον, προστίθεται ως λόγος ανάκλησης της άδειας η καταδίκη και η ανάγκη υποβολής στην εκτέλεση της ποινής του αδειούχου κρατουμένου, οπότε στην περίπτωση αυτή, η άδεια ανακαλείται υποχρεωτικά άμεσα μετά την έκδοση της καταδικαστικής απόφασης προκειμένου να φυλακιστεί εκ νέου ο κρατούμενος. Τέλος, μειώνεται ο χρόνος αποκλεισμού από το δικαίωμα χορήγησης νέας τακτικής ή εκπαιδευτικής άδειας, στον κρατούμενο που την παραβίασε, από τρία (3) σε ένα (1) έτος από την επιστροφή ή τη σύλληψή του για λόγους επιείκειας και πρόταξης του σωφρονιστικού χαρακτήρα της ποινής.</p>
50	<p>Με την προτεινόμενη ρύθμιση εξορθολογίζονται οι προϋποθέσεις χορήγησης τακτικών αδειών και προβλέπεται ο διαχωρισμός των αδικημάτων ανάλογα με την επικινδυνότητα και τη βαρύτητά τους σε εναρμόνιση με τις αντίστοιχες διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 105B ΠΚ που προβλέπουν αυστηρότερες προϋποθέσεις αποφυλάκισης σε συγκεκριμένες κατηγορίες αξιόποινων πράξεων. Επιπλέον, κρίθηκε σκόπιμη η διευκρίνιση ότι η εκκρεμούσα και παρεμποδίζουσα τη χορήγηση άδειας ποινική διαδικασία για αξιόποινή πράξη σε βαθμό πλημμελήματος που ενέχει πράξεις βίας ή απειλής βίας κατά προσώπων και πραγμάτων ή κακουργήματος, πρέπει να αφορά άλλη πράξη, εκτός από αυτή για την οποία κρατείται. Παράλληλα, για την περίπτωση που υπάρχει η προσδοκία ότι δεν υπάρχει κίνδυνος φυγής και ότι ο κρατούμενος δεν θα κάνει κακή χρήση της άδειας του, προστίθενται ως αναγκαίο κριτήριο που συνεκτιμάται για την χορήγηση τακτικής άδειας, πέραν των όρων της παρ. 2 του άρθρου 69 (βαθμοί ποινής) και οι περιληφθείσες πειθαρχικές ποινές στο Ατομικό Δελτίο Πειθαρχικού Ελέγχου. Τέλος, προστίθεται στους αρμόδιους για την παροχή γνωμάτευσης ενόψει της χορήγησης άδειας σε κρατούμενους σε θεραπευτικά καταστήματα και ο διευθυντής της κλινικής, όπου υπάρχει και λειτουργεί.</p>
51	<p>Με την προτεινόμενη ρύθμιση αυξάνεται κατά μία ημέρα η διάρκεια των τακτικών αδειών, ήτοι από πέντε (5) σε έξι (6) και αντίστοιχα από έξι (6) σε επτά (7) ημέρες, στην περίπτωση που ο κρατούμενος έχει ήδη εκτίσει με οποιονδήποτε τρόπο τα τρία πέμπτα (3/5) της ποινής του και σε περίπτωση ποινής ισόβιας κάθειρξης δεκατέσσερα (14) έτη,</p>

	<p>προκειμένου να προαχθεί περαιτέρω ο σκοπός χορήγησής τους που συνίσταται στη σταδιακή κοινωνική επανένταξη. Η συνολική ετήσια διάρκειά τους εξορθολογίζεται από το εσφαλμένο σαράντα πέντε (45) στο ορθό και συνεπές με τον μαθητικό υπολογισμό σαράντα δύο (42) (6 άδειες ετησίως X 7 ημέρες εκάστη άδεια = 42).</p> <p>Επιπλέον, γίνεται αναφορά στην παρ. 2 του άρθρου 106 ΠΚ που προβλέπει το πλαίσιο των περιοριστικών όρων που δύνανται να επιβληθούν στον κατάδικο στον οποίο χορηγείται άδεια, διαζευκτικά ή σωρευτικά, για λόγους συμβατότητας και νομοτεχνικής συνέπειας με τις διατάξεις του νέου ΠΚ.</p> <p>Ομοίως, επικαιροποιούνται οι αναφορές στην παρ. 1 του άρθρου 284 και στις παρ. 2 και 4 του άρθρου 285 ΚΠΔ. που προβλέπουν την έννοια και τις ειδικές ρυθμίσεις εφαρμογής του κατ' οίκον περιορισμού και του εντοπισμού των κινήσεων με ηλεκτρονική επιτήρηση, για λόγους συμβατότητας και συνέπειας με τις διατάξεις του νέου ΚΠΔ.</p>
<b>52</b>	<p>Με την προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπεται, σε εξαιρετικές περιπτώσεις και με έγκριση του αρμοδίου δικαστικού λειτουργού, η υπέρβαση της χορηγηθείσας έκτακτης άδειας των είκοσι τεσσάρων (24) ωρών σε έως σαράντα οκτώ (48), προκειμένου να καλυφθούν περιπτώσεις μετάβασης του κρατούμενου σε τόπο άσκησης του δικαιώματος που βρίσκεται σε μεγάλη χιλιομετρική απόσταση από το σωφρονιστικό κατάστημα, όπως για να παρευρεθεί σε κηδεία συγγενικού του προσώπου. Επίσης, προστίθεται στις περιπτώσεις έκτακτης άδειας για κηδεία συγγενούς και ο σύντροφος με σύμφωνο συμβίωσης και αντικαθίσταται η λέξη «χρεοφειλέτες» από τη φράση «κρατούμενους σε εκτέλεση απόφασης πολιτικού δικαστηρίου».</p>
<b>53</b>	<p>Με την προτεινόμενη ρύθμιση εξειδικεύεται η δυνατότητα χορήγησης εκπαιδευτικής άδειας μόνο σε δημόσιες σχολές, προκειμένου να αποφευχθεί η κατάχρηση ή παρέλκυση του εκπαιδευτικού δικαιώματος του κρατούμενου, λόγω και των εγγυήσεων αυστηρότερης εκπαιδευτικής δομής και ευχερέστερης εποπτείας των δημοσίων σχολών και περαιτέρω τίθεται ως προϋπόθεση χορήγησης η αδυναμία φοίτησης με εξ αποστάσεως παρακολούθηση των μαθημάτων, οπότε το δικαίωμα ασκείται μόνο για την παρακολούθηση δια ζώσης θεωρητικών μαθημάτων ή εργαστηρίων σε δημόσιες σχολές. Παραμένει η υφιστάμενη πρόβλεψη ότι με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών, Παιδείας και Θρησκευμάτων και Προστασίας του Πολίτη, καθορίζονται οι προϋποθέσεις, ο τρόπος και κάθε αναγκαία λεπτομέρεια για την εξ αποστάσεως παρακολούθηση των μαθημάτων και των εργαστηρίων, καθώς και η συμμετοχή στις εξετάσεις των ανωτέρω φοιτητών ή σπουδαστών, σύμφωνα με το πρόγραμμα σπουδών της σχολής στην οποία φοιτούν. Παράλληλα, προκειμένου να καλυφθεί το νομοθετικό κενό αλλά και να θεσπιστούν εγγυητικού χαρακτήρα ελάχιστα χρονικά πλαίσια δοκιμασίας στο περιβάλλον των σωφρονιστικών καταστημάτων, για την προσδοκία καλής χρήσης της άδειας, τίθενται κατώτατα όρια παραμονής στο σωφρονιστικό</p>

κατάστημα για τη θεμελίωση του δικαιώματος χορήγησης εκπαιδευτικής άδειας και δη τουλάχιστον τέσσερις (4) μήνες αν ο κρατούμενος είναι υπόδικος ή κατάδικος σε ποινή φυλάκισης, τουλάχιστον δώδεκα (12) μήνες αν είναι κατάδικος σε ποινής κάθειρξης και τουλάχιστον είκοσι τέσσερις (24) μήνες αν είναι κατάδικος σε ισόβια κάθειρξη. Επιπλέον, προβλέπεται η αναλογική εφαρμογή των παρ. 3 και 6 του άρθρου 56 που αντιστοιχούν στη δυνατότητα εξάρτησης της εκπαιδευτικής άδειας από την τήρηση περιοριστικών όρων ή του κατ' οίκον περιορισμού και του εντοπισμού των κινήσεων με ηλεκτρονική επιτήρηση.

Επιπλέον, απαριθμούνται οι περιπτώσεις μη χορήγησης εκπαιδευτικής άδειας κατ' αναλογίαν με το άρθρο 55 αλλά και σε συνάρτηση με την επιτυχή ανταπόκριση του κρατουμένου στην εκπαιδευτική του υποχρέωση. Ειδικότερα προβλέπεται ότι δεν δικαιούται άδεια αν εκκρεμεί κατά του καταδίκου ποινική διαδικασία για αξιόποινη πράξη σε βαθμό πλημμελήματος που ενέχει πράξεις βίας ή απειλής βίας κατά προσώπων και πραγμάτων ή κακουργήματος, άλλη εκτός από αυτή για την οποία κρατείται, ή διαδικασία εκτέλεσης ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης ή έκδοσης σε τρίτη χώρα, αν εκκρεμεί εν ισχύ πειθαρχική ποινή στο Ατομικό Δελτίο Πειθαρχικού Ελέγχου -εκτός αν με ειδική αιτιολογία το Συμβούλιο των Φυλακών κρίνει άλλως, λόγω και της ελαφράς φύσης του πειθαρχικού παραπτώματος ή αν εκτιμάται ότι υπάρχει κίνδυνος τελέσεως κατά τη διάρκεια της άδειας νέων εγκλημάτων, αν συντρέχουν ειδικοί λόγοι που δικαιολογούν την προσδοκία ότι υπάρχει κίνδυνος φυγής ή κακής χρήσης της άδειας.

Επιπλέον, διατηρείται η δυνατότητα χορήγησης εκπαιδευτικής άδειας, μέχρι του χρονικού ορίου των δεκαπέντε ημερών ανά εξεταστική περίοδο, στους σπουδαστές δημόσιας τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, στην οποία δεν είναι δυνατή η παρακολούθηση μαθημάτων χωρίς όμως να ισχύουν τα ελάχιστα όρια έκτισης ποινής ή υποδικίας, τηρουμένων όμως των προϋποθέσεων του τελευταίου εδαφίου της παρ. 1 και της παρ. 2, ήτοι της τήρησης περιοριστικών όρων ή του κατ' οίκον περιορισμού και του εντοπισμού των κινήσεων με ηλεκτρονική επιτήρηση.

Επίσης, αντικαθίσταται η ειδικότητα του εγκληματολόγου από εκείνη του ειδικού επιστήμονα από τους δικαιούμενους να εισηγηθούν την ανάκληση της εκπαιδευτικής άδειας, προκειμένου να διευρυνθεί το πεδίο των επιστημόνων που στελεχώνουν τα σωφρονιστικά καταστήματα, ενώ διευρύνονται και οι περιπτώσεις πιθανής ανάκλησης της εκπαιδευτικής άδειας με τη συμπερίληψη όλων των πειθαρχικών αδικημάτων του άρθρου 69 ανεξαρτήτως κατηγορίας. Τέλος, προστίθεται ως περίπτωση κακής χρήσης της άδειας και η χρήση της άδειας για άλλους σκοπούς πλην της εκπαίδευσης ενώ απαλείφεται η φράση «η κακή έκδοση στις σπουδές του» και ορίζεται κατά τεκμήριο η κακή επίδοση ως λόγος δυνητικής ανάκλησης της άδειας, αν ο κατάδικος δεν είχε επιτυχή παρακολούθηση άνω του ενός τρίτου (1/3) των δηλωθέντων μαθημάτων και εργαστηρίων κατά το προηγούμενο

	ακαδημαϊκό εξάμηνο.
<b>54</b>	Με την προτεινόμενη ρύθμιση αντικαθίστανται οι λέξεις «Κατάστημα Κράτησης» από τις λέξεις «Σωφρονιστικό Κατάστημα» και η αναφορά στον Υπουργό Δικαιοσύνης από τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη.
<b>55</b>	Με την προτεινόμενη ρύθμιση αυστηροποιούνται οι προϋποθέσεις χορήγησης άδειας ημιελεύθερης διαβίωσης και πλέον προβλέπεται μόνο στις περιπτώσεις κρατουμένων που εκτίουν ποινή κάθειρξης για οικονομικά αδικήματα που υπάγονται στην παρ. 4 του άρθρου 19 <sup>Α</sup> , ενώ για τις ποινές φυλάκισης ή περιορισμού σε ειδικό κατάστημα κράτησης νέων προβλέπεται για κρατούμενους που τους έχει χορηγηθεί τουλάχιστον μία άδεια, τους όρους της οποίας έχουν τηρήσει. Εφεξής απαγορεύεται η χορήγηση του εν λόγω ευεργετήματος στους εκτίοντες ποινή πρόσκαιρης ή ισοβίου καθειρξεως (πλην των οικονομικών εγκλημάτων του άρθρου 19 <sup>Α</sup> παρ. 4), ανεξαρτήτως προϋποθέσεων. Η εν λόγω παρέμβαση κρίθηκε δικαιολογικά αναγκαία διότι η αξιοποίηση του ευεργετήματος της άδειας ημιελεύθερης διαβίωσης δεν συνάδει με την υψηλή κοινωνική και ποινική απαξία κατηγορίας αδικημάτων για τα οποία έχουν επιβληθεί ποινές κάθειρξης προς ευθυγράμμιση και με τη γενικότερη φιλοσοφία των διατάξεων του ΠΚ. Επίσης, προστίθεται ως κριτήριο που συνεκτιμάται για τη χορήγηση ή μη της εν λόγω άδειας και η οικογενειακή κατάσταση του κρατουμένου. Η συνειδητοποίηση της ιδιότητας του μέλους τόσο της μικρογραφίας της κοινωνίας, ήτοι της οικογένειας όσο και της κοινωνίας, έχει πολλαπλά ατομικά ψυχολογικά οφέλη και μακροπρόθεσμα και κοινωνικά, καθώς ο αποφυλακισθείς εντάσσεται ως λειτουργικό πλέον μέλος στην κοινωνία και δεν αποκόπτεται από τον μακροχρόνιο εγκλεισμό του. Συνεπώς, είναι δεδομένο ότι θα πρέπει να λαμβάνεται υπ' όψιν και η οικογενειακή κατάσταση του αιτούντος. Τέλος, δίδεται η δυνατότητα στο Δικαστήριο Εκτέλεσης των Ποινών να χορηγήσει στον αιτούντα την υφ' όρων απόλυσή του, άδεια για ημιελεύθερη διαβίωση όταν απορρίπτει την αίτησή του για λόγους ουσιαστικούς.
<b>56</b>	Με την προτεινόμενη ρύθμιση τίθεται ως όρος ανάκλησης άδειας ημιελεύθερης διαβίωσης η ποινική δίωξή του για πράξεις που επισύρουν ανώτατο όριο φυλάκισης άνω των δύο (2) ετών, όχι για να ευνοήσει την παρανομία αλλά για λόγους πρακτικής εφαρμογής της αρχής της αναλογικότητας. Παρατηρείται το φαινόμενο καταδικασθέντες με άριστη διαγωγή να υποπίπτουν σε πλημμελήματα ήσσονος ποινικής απαξίας και να στερούνται της ανταμοιβής της επί μακρόν καλής διαγωγής τους. Η εκδοχή αυτή δεν συνεισφέρει στον αποτελεσματικό σωφρονισμό και έχει ως αποτέλεσμα την αντίθετη με τον επιθυμητό σκοπό της ομαλής επανένταξης αντίδραση του καταδικασθέντος.
<b>57</b>	Με την προτεινόμενη ρύθμιση εξορθολογίζονται οι προϋποθέσεις που πρέπει να πληροί ο κρατούμενος για να αιτηθεί την τμηματική έκτιση της στερητικής της ελευθερίας ποινής του, λόγω και της κατάργησης με τον νέο ΠΚ της δυνατότητας μετατροπής της στερητικής της ελευθερίας

	<p>ποινής σε χρηματική. Ειδικότερα προβλέπεται πως δικαίωμα να αιτηθούν την τμηματική έκτιση της ποινής έχουν αφενός μεν κρατούμενοι που εκτίουν ποινή φυλάκισης μέχρι τριών (3) ετών σε κάθε περίπτωση, αφετέρου δε κρατούμενοι που εκτίουν ποινή φυλάκισης άνω των τριών (3) ετών, αν έχουν εκτίσει πραγματικά το 1/10 της ποινής τους.</p>
58	<p>Με την προτεινόμενη ρύθμιση αντικαθίστανται οι λέξεις «Κατάστημα Κράτησης» από τις λέξεις «Σωφρονιστικό Κατάστημα» και η αναφορά στον Υπουργό Δικαιοσύνης από τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη.</p>
59	<p>Με την προτεινόμενη ρύθμιση ορίζεται οι βαθμοί ποινής από 10 έως 100. Συνακόλουθα για τα παραπτώματα της κατηγορίας Α' οι βαθμοί ποινής εκτείνονται από 10 έως 30 και 100, ειδικώς για την κατοχή ή χρήση κινητού τηλεφώνου, για τα παραπτώματα της κατηγορίας Β', οι βαθμοί ποινής εκτείνονται από 30 έως 50 και για τα παραπτώματα της κατηγορίας Γ', οι βαθμοί ποινής εκτείνονται από 10 έως 30. Τέλος, ορίζεται ότι η προβλεπόμενη ποινή του περιορισμού σε κελί κράτησης επιβάλλεται και σε ανηλίκους.</p>
60	<p>Με την προτεινόμενη ρύθμιση αντικαθίσταται η αναφορά στον Υπουργό Δικαιοσύνης από τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη.</p>
61	<p>Με την προβλεπόμενη ρύθμιση αντικαθίσταται το άρθρο 72 του ν. 2776/1999 (Α'291) με την προσθήκη νέων λόγων παραγγελίας μεταγωγής, ήτοι για πειθαρχικούς λόγους, για λόγους σχετικούς με τον σεβασμό των δικαιωμάτων με βάση την ταυτότητα και τα χαρακτηριστικά του φύλου και για λόγους συμμόρφωσης προς δικαστική απόφαση, μετά την αποδοχή της προσφυγής του άρθρου 6<sup>Α</sup>. Στην τελευταία περίπτωση, η μεταγωγή, που διατάχθηκε υλοποιείται κατ' απόλυτη προτεραιότητα από την Κεντρική Επιτροπή Μεταγωγών (ΚΕΜ).</p>
62	<p>Με την προτεινόμενη ρύθμιση τίθεται χρονικός περιορισμός παραμονής σε σωφρονιστικό κατάστημα μεταγόμενων κρατουμένων για δικονομικούς λόγους πριν την έναρξη και μετά τη λήξη της δίκης. Επίσης, τίθεται απαγόρευση υποβολής αιτημάτων προς την Κεντρική Επιτροπή Μεταγωγών παραμονής κρατουμένων, που βρίσκονται για δικονομικούς λόγους σε άλλο σωφρονιστικό κατάστημα και επέρχονται νομοτεχνικές βελτιώσεις στις παρ. 1 έως 4.</p>
63	<p>Με την προτεινόμενη ρύθμιση προστίθενται νέοι λόγοι μεταγωγής σύμφωνα με το άρθρο 72, σχετικοί με την ομαλή λειτουργία του καταστήματος, την πειθαρχική τιμωρία των κρατουμένων και τον σεβασμό των δικαιωμάτων με βάση την ταυτότητα και τα χαρακτηριστικά του φύλου. Οι μεταγωγές αυτές παραγγέλλονται από την ΚΕΜ, ύστερα από πρόταση του Συμβουλίου Φυλακής και σε εξαιρετικές περιπτώσεις, όταν συντρέχει αδυναμία άμεσης συνεδρίασης της ΚΕΜ, με απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αντεγκληματικής Πολιτικής, επίσης μετά από πρόταση του ως άνω Συμβουλίου Φυλακής, εισάγονται δε προς έγκριση ή μη στην ΚΕΜ το</p>

	ταχύτερο δυνατόν. Κατά τον τρόπο αυτό, ρυθμίζεται πλήρως και ενιαία η παραγγελία μεταγωγής τόσο για την ομαλή και εύρυθμη λειτουργία των σωφρονιστικών καταστημάτων όσο και για την ύπαρξη διαφάνειας και αποφυγής άσκοπων μετακινήσεων κρατουμένων.
<b>64</b>	Με την προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπεται ότι η αναβολή της μεταγωγής του κρατουμένου σε όλες τις περιπτώσεις των περ. α, γ, ε και στ του άρθρου 72, γνωστοποιείται εγγράφως και αιτιολογημένα όχι μόνο στην αρχή που την παρήγγειλε, αλλά και στην αρχή εκτέλεσης της μεταγωγής και μάλιστα με επισύναψη της σχετικής γνωμάτευσης, ώστε να υπάρχει διαφάνεια και πλήρης έλεγχος από τις αρμόδιες αρχές της αναγκαιότητας αναβολής της μεταγωγής. Επιπλέον, προβλέπεται η υποχρέωση ενημέρωσης της αρχής εκτέλεσης της μεταγωγής ως προς την επικινδυνότητα του κρατουμένου ή την τυχόν ύπαρξη μολυσματικής ασθένειας. Τέλος προβλέπεται ο εφοδιασμός κάθε σωφρονιστικού υπαλλήλου με ατομικό δελτίο υπηρεσιακής ταυτότητας, για λόγους ασφάλειας των μεταγωγών, παραλαβής και διακίνησης των κρατουμένων.
<b>65</b>	Με την προτεινόμενη ρύθμιση διαγράφεται από τον τίτλο του άρθρου 78 του ν. 2776/1999 (Α'291) ο όρος «χρεοφειλετών» λόγω της κατάργησης της κατηγορίας των κρατουμένων για χρέη στο δημόσιο και δικαστικά έξοδα αλλά και για λόγους συμβατότητας με το άρθρο 16 του παρόντος. Επιπλέον, προβλέπεται η απόλυση των κρατουμένων μέχρι τις 20.00 των εργασίμων ημερών για λόγους διευκόλυνσης της διοικητικής διαδικασίας και η κατ' εξαίρεση παραμονή και φιλοξενία των ανηλίκων και νεαρών κρατουμένων, σε ειδικά διαμορφωμένο χώρο εκτός του χώρου κράτησης του σωφρονιστικού καταστήματος μέχρι και την επομένη ημέρα από την απόλυσή τους, όταν οι οικείοι τους αδυνατούν να προσέλθουν έγκαιρα και να τους παραλάβουν για λόγους διευκόλυνσης και προστασίας αυτών αφού κατ' αυτόν τον τρόπο αποφεύγεται η άσκοπη περιφορά και η έκθεσή τους σε κινδύνους. Τέλος, θεσπίζεται η υποχρέωση του Διευθυντή του καταστήματος για έγκαιρη ενημέρωση του Ν.Π.Ι.Δ. «ΕΠΑΝΟΔΟΣ», των επιμελητών κοινωνικής αρωγής ή επιμελητών ανηλίκων, όταν επίκειται η απόλυση του κρατουμένου, ενηλίκου ή ανηλίκου αντίστοιχα, προκειμένου ο τελευταίος να ενημερώνεται για τα προγράμματα της Δημόσιας Υπηρεσίας Απασχόλησης, να κινητοποιείται και να διευκολύνεται η ομαλή επανένταξη του στο κοινωνικό σύνολο ως ενεργού και παραγωγικού μέλος αυτού.
<b>66</b>	Με την προτεινόμενη ρύθμιση αντικαθίσταται η αναφορά στον Υπουργό Δικαιοσύνης από τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη.
<b>67</b>	Με την προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπεται η συνδρομή του κοινωνικού λειτουργού του καταστήματος στον διευθυντή κατά την ανακοίνωση του γεγονότος του θανάτου κρατουμένου στους συγγενείς του, προκειμένου να διευκολυνθεί η ανακοίνωση του τραγικού γεγονότος της απώλειας, λόγω της ιδιαίτερης σχέσης που έχει δημιουργηθεί, στο πλαίσιο της διενεργηθείσας κοινωνικής έρευνας για

	το περιβάλλον του κρατούμενου, αλλά και της επαγγελματικής εμπειρίας και κατάρτισης που ο κοινωνικός λειτουργός διαθέτει.
<b>68</b>	Με την προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπεται η υποχρέωση της πολιτείας να μεριμνά για την ομαλή επάνοδο και προσαρμογή όλων των κρατουμένων χωρίς διακρίσεις προς εναρμόνιση με τις διατάξεις της ΕΣΔΑ. Επιπλέον, γίνεται αναφορά στους σκοπούς του Ν.Π.Ι.Δ μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα «ΕΠΑΝΟΔΟΣ». Επιπλέον, αντικαθίστανται οι όροι «Νομαρχία» και «Νομάρχης» από τους αντίστοιχους «Περιφερειακή Ενότητα» και «Περιφερειάρχη» για λόγους συμβατότητας με τον ν. 3852/2010 περί της διοικητικής διαίρεσης της Ελλάδας και μετατροπής των νομαρχιών σε περιφέρειες και περιφερειακές ενότητες.
<b>69</b>	Με την προτεινόμενη ρύθμιση γίνεται αναφορά στις Κοινωνικές Συνεταιριστικές Επιχειρήσεις ή Μονάδες που λειτουργούν υπό την εποπτεία της Πολιτείας και έχουν σκοπό την ένταξη στην οικονομική και κοινωνική ζωή, των ατόμων που ανήκουν στις ειδικές ομάδες πληθυσμού, στις οποίες συγκαταλέγονται και οι αποφυλακισμένοι. Οι κοινωνικές Συνεταιριστικές Επιχειρήσεις προβλέπονται στο άρθρο 14 του ν. 4430/2016.
<b>70</b>	Με την προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπεται η υποβολή εκθέσεων σχετικά με τη λειτουργία του σωφρονιστικού καταστήματος και προτάσεων βελτίωσης στο Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη, το πρώτο τρίμηνο κάθε έτους για λόγους διευκόλυνσης της διοικητικής διαδικασίας. Παράλληλα, αντικαθίσταται η αναφορά στον Υπουργό Δικαιοσύνης από τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη.
<b>71</b>	Με την προτεινόμενη ρύθμιση αντικαθίστανται οι λέξεις «Κατάστημα Κράτησης» από τις λέξεις «Σωφρονιστικό Κατάστημα» και η αναφορά στον Υπουργό Δικαιοσύνης από τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη.
<b>72</b>	Με την προτεινόμενη ρύθμιση αναριθμείται το άρθρο 572 ΚΠΔ σε 567 ΚΠΔ για λόγους συμβατότητας με τον νέο Κώδικα Ποινικής Δικονομίας
<b>73</b>	Με την προτεινόμενη ρύθμιση προστίθεται στις αρμοδιότητες του Δικαστηρίου Εκτέλεσης Ποινών η εκδίκαση προσφυγών κατά απόφασης του Συμβουλίου Αδειών και Πειθαρχικού Ελέγχου για λόγους εναρμόνισης της διάταξης με τα προβλεπόμενα στην παρ. 2 του άρθρου 55, στο άρθρο 70 και στην παρ. 7 του άρθρου 71 του παρόντος καθώς και των προσφυγών κρατουμένων για τις συνθήκες κράτησης για λόγους συμβατότητας με το άρθρο 6 Α του παρόντος. Επιπλέον, απαλείφεται η αναφορά στο «τηλεομοιοτύπημα» και προστίθεται «η ηλεκτρονική αλληλογραφία» στους τρόπους ειδοποίησης του κρατούμενου κατά την εκδίκαση της προσφυγής του για λόγους εκσυγχρονισμού. Τέλος στο δεύτερο εδάφιο της παρ. 5 αντικαθίσταται το άρθρο 156 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας από το άρθρο 157 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας για λόγους συμβατότητας με το νέο ΚΠΔ.

<b>74</b>	Με την προτεινόμενη ρύθμιση αντικαθίσταται το άρθρο 572 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας από το άρθρο 567 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας για λόγους συμβατότητας με το νέο ΚΠΔ. Επίσης, αντικαθίσταται η αναφορά στον Υπουργό Δικαιοσύνης από τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη.
<b>75</b>	Τίθενται οι μεταβατικές διατάξεις του παρόντος.
<b>76</b>	Αναφέρονται οι διατάξεις που καταργούνται από την έναρξη ισχύος του παρόντος.
<b>77</b>	Καθορίζεται η έναρξη ισχύος του νόμου.

#### ΕΝΟΤΗΤΑ Δ: Έκθεση γενικών συνεπειών

18.	Οφέλη αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	-------------------------------

		ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗ ΤΑ	
ΟΦΕΛΗ ΡΥΘΜΙΣ ΗΣ	ΑΜΕΣΑ	Αύξηση εσόδων					
		Μείωση δαπανών					
		Εξοικονόμηση χρόνου					
		Μεγαλύτερη αποδοτικότητα / αποτελεσματικότητα					
		Άλλο					
	ΕΜΜΕΣΑ	Βελτίωση παρεχόμενων υπηρεσιών	χ				
		Δίκαιη μεταχείριση πολιτών	χ				
		Αυξημένη αξιοπιστία / διαφάνεια θεσμών	χ				
		Βελτιωμένη διαχείριση κινδύνων	χ				
		Άλλο					



Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Με το προτεινόμενο σχέδιο νόμου σκοπούνται η βελτίωση των συνθηκών κράτησης, η απαγόρευση κάθε δυσμενούς διακριτικής μεταχείρισης των κρατουμένων καθώς και η εναρμόνιση με τις προβλέψεις της ευρωπαϊκής και εθνικής νομοθεσίας.

19.	Κόστος αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	--------------------------------

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΟΣΤΟΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΑΡΞΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ Σ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Σχεδιασμός / προετοιμασία					
		Υποδομή / εξοπλισμός					
		Προσλήψεις / κινητικότητα					
		Ενημέρωση εκπαίδευση εμπλεκόμενων					
		Άλλο					
	ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ & ΑΠΟΔΟΣΗ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Στήριξη και λειτουργία διαχείρισης					
		Διαχείριση αλλαγών κατά την εκτέλεση					
		Κόστος συμμετοχής στη νέα ρύθμιση					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

20.	Κίνδυνοι αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	----------------------------------

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΙΝΔΥΝΟΙ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Αναγνώριση / εντοπισμός κινδύνου					
		Διαπίστωση συνεπειών κινδύνων στους στόχους					
		Σχεδιασμός αποτροπής / αντιστάθμισης κινδύνων					
		Άλλο	χ				
	ΜΕΙΩΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Πιλοτική εφαρμογή					
		Ανάδειξη καλών πρακτικών κατά την υλοποίηση της ρύθμισης					
		Συνεχής αξιολόγηση διαδικασιών διαχείρισης κινδύνων					
		Άλλο	χ				

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Ενδεχόμενη καθυστέρηση στην έκδοση επιμέρους κανονιστικών πράξεων για την εξειδίκευση ρυθμίσεων του σχεδίου νόμου θα πρέπει να αποφευχθεί, προκειμένου να εξασφαλιστεί η άμεση εφαρμογή του.

#### ΕΝΟΤΗΤΑ ΣΤ: Έκθεση νομιμότητας

24.	Συναφείς συνταγματικές διατάξεις
	- Παρ. 1 άρθρου 2 (προστασία της αξίας του ανθρώπου)

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Παρ. 1 άρθρου 5 (ελεύθερη ανάπτυξη της προσωπικότητας)</li> <li>- Παρ. 3 άρθρου 5 και άρθρο 6 (εν στενή εννοία προσωπική ελευθερία)</li> <li>- Άρθρο 7 (απαγόρευση βασανιστηρίων, εγγυήσεις της ποινής)</li> <li>- Άρθρο 8 (φυσικός δικαστής)</li> <li>- Άρθρο 19 (απόρρητο της επικοινωνίας)</li> <li>- Παρ. 1 άρθρου 20 (δικαίωμα δικαστικής προστασίας)</li> <li>- Παρ. 2 άρθρου 20 (προηγούμενη ακρόαση)</li> <li>- Άρθρο 21 (προστασία δημόσιας υγείας, μητρότητας)</li> </ul>	
25.	Ενωσιακό δίκαιο	
<input type="checkbox"/>	Πρωτογενές ενωσιακό δίκαιο (συμπεριλαμβανομένου του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων)	
<input type="checkbox"/>	Κανονισμός	
<input type="checkbox"/>	Οδηγία	
<input type="checkbox"/>	Απόφαση	
26.	Συναφείς διατάξεις διεθνών συνθηκών ή συμφωνιών	
<input type="checkbox"/>	Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	- Άρθρο 3 (απαγόρευση βασανιστηρίων)
<input type="checkbox"/>	Διεθνείς συμβάσεις	

27.	Συναφής νομολογία των ανωτάτων και άλλων εθνικών δικαστηρίων, καθώς και αποφάσεις των Ανεξάρτητων Αρχών	
	<i>Στοιχεία &amp; βασικό περιεχόμενο απόφασης</i>	
<input type="checkbox"/>	Ανώτατο ή άλλο εθνικό δικαστήριο (αναφέρατε)	
<input type="checkbox"/>	Ανεξάρτητη Αρχή (αναφέρατε)	
28.	Συναφής ευρωπαϊκή και διεθνής νομολογία	
	<i>Στοιχεία &amp; βασικό περιεχόμενο απόφασης</i>	
<input type="checkbox"/>	Νομολογία Δικαστηρίου Ε.Ε.	
<input type="checkbox"/>	Νομολογία Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	Μ. κατά Ελλάδα, υπ. αρ. 44559/15, απόφαση της 16ης Φεβρουαρίου 2017, Singh και άλλοι κατά Ελλάδα, υπ. αρ. 60041/13, απόφαση της 19ης Ιανουαρίου 2017, Παπακωνσταντίνου κατά Ελλάδα, υπ. αρ. 50765/11, απόφαση της 13ης Νοεμβρίου 2014
<input type="checkbox"/>	Άλλα ευρωπαϊκά ή διεθνή δικαστήρια ή διαιτητικά όργανα	

#### Η. Έκθεση εφαρμογής της ρύθμισης

31.	Συναρμοδιότητα Υπουργείων / υπηρεσιών / φορέων		
	Σχετική διάταξη αξιολογούμενης ρύθμισης	Συναρμόδια Υπουργεία – Συναρμόδιες υπηρεσίες / φορείς	Αντικείμενο συναρμοδιότητας
	-	Οικονομικών, Παιδείας και Θρησκευμάτων, Δικαιοσύνης,	

32.	Έκδοση κανονιστικών πράξεων και εγκυκλίων			
Εξουσιοδοτική διάταξη	Είδος πράξης	Αρμόδιο ή επισπεύδον Υπουργείο ή υπηρεσία	Αντικείμενο	Χρονοδιάγραμμα (ενδεικτική ή αποκλειστική προθεσμία)

Αθήνα, 2022