

ΕΝΟΤΗΤΑ Ε: Έκθεση διαβούλευσης

22.	Διαβούλευση κατά τη διάρκεια της νομοπαρασκευαστικής διαδικασίας από την έναρξη κατάρτισης της αξιολογούμενης ρύθμισης μέχρι την υπογραφή από τους συναρμόδιους Υπουργούς	
<input type="checkbox"/>	Συνεργασία με άλλα υπουργεία / υπηρεσίες	Υπουργεία Οικονομικών, Ανάπτυξης και Επενδύσεων, Εσωτερικών, Υγείας, Δικαιοσύνης, Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, Παιδείας και Θρησκευμάτων, Ψηφιακής Διακυβέρνησης, Μετανάστευσης και Ασύλου
<input type="checkbox"/>	Συνεργασία με κοινωνικούς φορείς / Ανεξάρτητες Αρχές	Εθνικός Οργανισμός Μεταμοσχεύσεων Κεντρικό Συμβούλιο Υγείας
<input type="checkbox"/>	Διεθνής διαβούλευση	

23.	Σχόλια στο πλαίσιο της διαβούλευσης μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας www.opengov.gr (ηλεκτρονική επισύναψη της έκθεσης)	
	Επί των γενικών αρχών («επί της αρχής») της αξιολογούμενης ρύθμισης	Αριθμός συμμετασχόντων Το αξιολογούμενο νομοσχέδιο διαρθρώνεται σε τέσσερα μέρη, τα οποία τέθηκαν στη διαβούλευση ως εξής: Τα Μέρη Α, Γ και Δ τέθηκαν σε διαβούλευση από 17/2 έως 24/2, ενώ το Μέρος Β από 24/2 έως 1/3. Επί των ανωτέρω κατά τα χρονικά διαστήματα που τέθηκαν σε διαβούλευση συμμετείχαν 385

		<p>σχολιαστές.</p> <p>Ακολουθεί η συνοπτική παρουσίαση των σχολίων με τη διάκριση μεταξύ υιοθετηθέντων, ληφθέντων υπόψη και μη υιοθετηθέντων.</p>
	Σχόλια που υιοθετήθηκαν	<p>Μέρος Α, Γ και Δ:</p> <p>Επί της αρχής δεν πραγματοποιήθηκε κάποιο σχόλιο.</p> <p>Μέρος Β:</p> <p>Επί της αρχής τα σχόλια ήταν θετικά και χαιρέτιζαν τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.</p>
	Σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν (συμπεριλαμβανομένης επαρκούς αιτιολόγησης)	<p>Μέρος Α, Γ και Δ:</p> <p>Επί της αρχής δεν πραγματοποιήθηκε κάποιο σχόλιο.</p> <p>Μέρος Β:</p> <p>Επί της αρχής τα σχόλια ήταν θετικά και χαιρέτιζαν τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.</p>
Επί των άρθρων της αξιολογούμενης ρύθμισης	Αριθμός συμμετασχόντων	Τριακόσιοι ογδόντα πέντε (385)
	Σχόλια που υιοθετήθηκαν	<p>Μέρος Α, Γ και Δ:</p> <p>Αναφορικά με το Μέρος Γ αξιολογήθηκε και υιοθετήθηκε το σχόλιο που αφορά την παράταση παραμονής ειδικευόμενων νοσηλευτών στην ειδικότητα της επείγουσας εντατικής νοσηλευτικής και της νοσηλευτικής της δημόσιας υγείας/κοινωνικής νοσηλευτικής. Πιο συγκεκριμένα, συμπεριλήφθηκε το σχόλιο σχετικά με τη λήψη παράτασης και όσων δεν θα έχουν ολοκληρώσει έως και 31/3/2023.</p> <p>Μέρος Β:</p> <p>Αναφορικά με το Μέρος Β</p>

		<p>αξιολογήθηκε και υιοθετήθηκε το σχόλιο περί της προσθήκης ρητής αναφοράς και στην περίπτωση του αξιολογούμενου άρθρου ότι αν ο λήπτης είναι ανασφάλιστος, οι δαπάνες του ζώντα δότη θα καλύπτονται από τον Εθνικό Οργανισμό Παροχής Υπηρεσιών Υγείας σύμφωνα με τον Κανονισμό του, αξιολογήθηκε θετικά και έγινε η σχετική προσθήκη στη διάταξη, παρότι η σχετική αναφορά προκύπτει ήδη από το πλαίσιο που διέπει την περίθαλψη των ανασφάλιστων.</p>
	<p>Σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν (συμπεριλαμβανομένης επαρκούς αιτιολόγησης)</p>	<p>Μέρος Α, Γ και Δ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Κατά τη δημόσια διαβούλευση διατυπώθηκαν σχόλια που αφορούσαν τη σύσταση Νομικού Προσώπου Ιδιωτικού Δικαίου (Ογκολογικό Κέντρο). Τα σχόλια αυτά δεν υιοθετήθηκαν διότι παρεκκλίνουν από το παιδοκεντρικό χαρακτήρα του νομοσχεδίου και τους σκοπούς που θα επιτελέσει. Ήδη από τα πρώτα άρθρα επισημαίνεται πως το Κέντρο εντάσσεται εντός του δημοσίου τομέα και θα παρέχονται υπηρεσίες σε ασφαλισμένους αλλά και ανασφάλιστους ασθενείς. - Επίσης, διατυπώθηκαν σχόλια που αφορούν την αναδρομική ισχύ της καταβολής ειδικής αποζημίωσης για την ειδικότητα ΠΕ Διοικητικών, η οποία σταμάτησε τον Νοέμβριο του 2021. Τα σχόλια αυτά ελήφθησαν υπόψη και έχει αποστέλλει ήδη αίτημα στο Υπουργείο Ανάπτυξης και Επενδύσεων ως συναρμόδιο για την εξέταση αυτών σε επόμενη νομοθετική ρύθμιση. <p>Μέρος Β:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Αναφορικά με το Β Μέρος δεν υιοθετήθηκε το σχόλιο που αφορά

		<p>τον αλτροουιστή ζώντα δότη ή άλλως του λεγόμενου καλού Σαμαρείτη, η οποία επιλέχθηκε να μην περιληφθεί στην παρούσα φάση, προκειμένου να αξιολογηθεί περαιτέρω.</p> <p>- Επίσης, δύο σχόλια πρότειναν την πρόβλεψη της διευρυμένης εκδοχής της εικαζόμενης συναίνεσης και τη δυνητική συναίνεση των οικείων, ώστε κάθε αποβιώσας να θεωρείται αυτόματα δυνητικός δότης, αν δεν υπάρχει καταγεγραμμένη άρνησή του. Η εν λόγω επιλογή εξετάστηκε, αλλά αντ' αυτής προκρίθηκε μία ήπια εκδοχή της εικαζόμενης συναίνεσης, η οποία ενεργοποιείται στην περίπτωση που δεν ανευρίσκονται οικείοι.</p> <p>- Τέλος, σχετικά με τον ΕΟΜ, πραγματοποιήθηκαν δύο σχόλια που προκρίνουν ότι την αποφασιστική αρμοδιότητα επί ειδικότερων επιστημονικών ζητημάτων θα έπρεπε να έχει ο Ελληνικός Οργανισμός Μεταμοσχεύσεων αντί του Υπουργού Υγείας. Ειδικότερα, τούτο επισημαίνεται σε σχέση με το πλαίσιο ποιότητας και ασφάλειας, καθώς και το θεσμικό πλαίσιο αξιολόγησης Δομών Μεταμοσχεύσεων που σύμφωνα με τους σχολιαστές θα έπρεπε να εκδίδονται από τον Ελληνικό Οργανισμό Μεταμοσχεύσεων, χωρίς να παρεμβάλλεται το Υπουργείο Υγείας. Επί του περιεχομένου των σχολίων επισημαίνεται ότι η συγκεκριμένη διοικητική διαχείριση του πλαισίου που διέπει τις μεταμοσχεύσεις εξετάστηκε κατά την επεξεργασία του νομοσχεδίου, ωστόσο αποφασίστηκε ότι το κράτος δεν μπορεί να απεκδυθεί την κανονιστική του αρμοδιότητα σε ένα πεδίο τόσο ευαίσθητο για τη δημόσια υγεία, όπως αυτό των</p>
--	--	---

		<p>μεταμοσχεύσεων. Έτσι, ακολουθήθηκε το μοντέλο που ισχύει και σε άλλα επιστημονικά πεδία, όπως πχ η ιατρικώς υποβοηθούμενη αναπαραγωγή. Ειδικότερα, η αρμοδιότητα για τη λήψη των κανονιστικών αποφάσεων θα εξακολουθήσει να ανήκει στο Υπουργείο Υγείας, η οποία θα λαμβάνει υπόψη την εισήγηση του καθ' ύλην αρμόδιου φορέα, εν προκειμένω του Ελληνικού Οργανισμού Μεταμοσχεύσεων. Για την εφαρμογή του κανονιστικού πλαισίου και την έκδοση των ατομικών διοικητικών πράξεων αρμόδιος θα είναι ο Ελληνικός Οργανισμός Μεταμοσχεύσεων. Εξάλλου, εναπόκειται και στον Ελληνικό Οργανισμό Μεταμοσχεύσεων να ασκήσει την εισηγητική του αρμοδιότητα και να ενεργοποιήσει με την υποβολή των προβλεπόμενων εισηγήσεων του τη διαδικασία έκδοσης των κανονιστικών πράξεων.</p>
--	--	--

Το αξιολογούμενο νομοσχέδιο διαρθρώνεται σε τέσσερα μέρη, τα οποία τέθηκαν στη διαβούλευση ως εξής: Τα Μέρη Α, Γ και Δ τέθηκαν σε διαβούλευση από 17/2 έως 24/2, ενώ το Μέρος Β από 24/2 έως 1/3. Επί των ανωτέρω κατά τα χρονικά διαστήματα που τέθηκαν σε διαβούλευση διατυπώθηκαν **385** σχόλια.

Εισαγωγικά επισημαίνονται τα ακόλουθα:

Με το Μέρος Α συστήνεται, με ημερομηνία έναρξης λειτουργίας την 01^η.09.2023, αυτοτελές Νομικό Πρόσωπο Ιδιωτικού Δικαίου με την επωνυμία Ογκολογικό Κέντρο Παίδων «Μαριάννα Β. Βαρδινογιάννη - ΕΛΠΙΔΑ», υπαγόμενο στον Δημόσιο Τομέα και εποπτευόμενο από το Υπουργείο Υγείας, το οποίο θα παρέχει δωρεάν τις υπηρεσίες του στο σύνολο των πολιτών,

συμπεριλαμβανομένων των ανασφάλιστων και οικονομικά αδύναμων πολιτών, όπως ορίζεται στο άρθρο 33 του ν. 4368/2016 (Α΄ 21) και το οποίο θα λειτουργεί στο κτίριο που στεγάζει σήμερα την Ογκολογική Μονάδα Παίδων «Μαριάννα Β. Βαρδινογιάννη - ΕΛΠΙΔΑ». Με τον συνιστώμενο αυτοτελή δημόσιο φορέα, αφιερωμένο αποκλειστικά στην αντιμετώπιση του παιδικού καρκίνου, η Πολιτεία επιχειρεί, με ένα εμβληματικό τρόπο, να ενισχύσει και αναβαθμίσει την υφιστάμενη σήμερα, ως απλή μονάδα, Ογκολογική Μονάδα Παίδων «Μαριάννα Β. Βαρδινογιάννη – ΕΛΠΙΔΑ», στην οποία προσέρχεται για θεραπεία ο κύριος όγκος των νεοδιαγνωσθέντων με καρκίνο περιστατικών παιδιών και εφήβων, της τάξεως του 80% σε ένα συνολικό αριθμό 300-350 ετησίως.

Με τις διατάξεις του Μέρους Β αφενός επιδιώκεται η προσαρμογή στις σύγχρονες επιστημονικές εξελίξεις του δικαίου των μεταμοσχεύσεων, με το οποίο έχει ενσωματωθεί στη ελληνική νομοθεσία η Οδηγία 2010/53/ΕΕ (αρχικά 2010/45/ΕΕ) του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 7^{ης} Ιουλίου 2010, σχετικά με τα πρότυπα ποιότητας και ασφάλειας των ανθρώπινων οργάνων που προορίζονται για μεταμόσχευση (L 207/06.08.2010), και η βελτίωση των μεταμοσχευτικών επιδόσεων της Ελλάδας διεθνώς. Αφετέρου, επιπλέον σκοπός του νομοσχεδίου αποτελεί η συμπλήρωση και επικαιροποίηση του νομικού πλαισίου που διέπει τον εθνικό φορέα μεταμοσχεύσεων, προκειμένου να ασκήσει αποτελεσματικά τις αρμοδιότητές του στο πεδίο των μεταμοσχεύσεων.

Στη συνέχεια παρατίθεται συνοπτική παρουσίαση ανά άρθρο των σχολίων που υποβλήθηκαν στο πλαίσιο ολοκλήρωσης της δημόσιας διαβούλευσης του εν θέματι αναφερόμενου σχεδίου νόμου Υπουργείου Υγείας.

Άρθρο 1: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 10

Μέρος των υποβληθέντων κατά τη δημόσια διαβούλευση σχολίων κάνουν λόγο για ιδιωτικοποίηση του Γενικού Νοσοκομείου Παίδων «Η ΑΓΙΑ ΣΟΦΙΑ» και εν γένει ιδιωτικοποίηση της υγείας. Όπως αναφέρθηκε παραπάνω και όπως ορίζεται ρητά στο άρθρο 3 του υπό διαβούλευση σχεδίου νόμου, **το συνιστώμενο Ογκολογικό Κέντρο θα παρέχει δωρεάν τις υπηρεσίες του στο σύνολο των πολιτών, συμπεριλαμβανομένων των ανασφάλιστων και οικονομικά αδύναμων πολιτών, όπως ορίζεται στο άρθρο 33 του ν. 4368/2016 (Α΄ 21), με πλήρη κάλυψη της λειτουργίας του και των οικονομικών αναγκών του από το Ελληνικό Δημόσιο.**

Η πλήρης παράθεση των σχολίων της διαβούλευσης για το άρθρο 1 βρίσκεται στην ηλεκτρονική διαδρομή: [ΜΕΡΟΣ Α΄ ΣΚΟΠΟΣ ΚΑΙ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ Άρθρο 1 Σκοπός](#)

Άρθρο 2: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 4

Τα σχόλια που πραγματοποιήθηκαν αφορούν το αντικείμενο του νομοσχεδίου. Και στο παρόν άρθρο επαναλαμβάνονται ερωτήματα και προβληματισμοί σχετικά με τη σύσταση του Ογκολογικού Κέντρου με τη μορφή ΝΠΙΔ και τυχόν προβλήματα που θα μπορούσαν να προκύψουν, τα οποία απαντήθηκαν στα πλαίσια σχολιασμού του αμέσως προηγούμενου άρθρου. Όπως αναλύθηκε στο αμέσως προηγούμενο άρθρο, το συνιστώμενο Ογκολογικό Κέντρο είναι εντός του Δημοσίου Τομέα και παρέχει δωρεάν τις υπηρεσίες του στο σύνολο των πολιτών, συμπεριλαμβανομένων των ανασφάλιστων και οικονομικά αδύναμων πολιτών.

Αναφορικά με το σχόλιο «Προτάσεις σχετικά με την διαδικασία μεταμοσχεύσεως μυελού των οστών» κρίνεται πως δε χρειάζεται να συμπεριληφθεί στο παρόν σχέδιο νόμου, καθώς προβλέπει τεχνικά ζητήματα επί της διαδικασίας μεταμόσχευσης μυελού των οστών.

Η πλήρης παράθεση των σχολίων της διαβούλευσης για το άρθρο 2 βρίσκεται στην ηλεκτρονική διαδρομή: [Άρθρο 2 – Αντικείμενο](#)

Άρθρο 3: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 14

Τα παρόντα σχόλια σχετίζονται με την Ίδρυση – επωνυμία – έδρα – χαρακτήρα του Ογκολογικού Κέντρου. Το Ογκολογικό Κέντρο Παιδών «Μαριάννα Β. Βαρδινογιάννη - ΕΛΠΙΔΑ» το οποίο υπάγεται στον Δημόσιο Τομέα, θα παρέχει δωρεάν τις υπηρεσίες του στο σύνολο των πολιτών, συμπεριλαμβανομένων των ανασφάλιστων και οικονομικά αδύναμων πολιτών.

Η πλήρης παράθεση των σχολίων της διαβούλευσης για το άρθρο 3 βρίσκεται στην ηλεκτρονική διαδρομή: [ΜΕΡΟΣ Β΄ ΣΥΣΤΑΣΗ ΝΟΜΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΟΥ ΙΔΙΩΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΜΕ ΤΗΝ ΕΠΩΝΥΜΙΑ «ΟΓΚΟΛΟΓΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΠΑΙΔΩΝ “ΜΑΡΙΑΝΝΑ Β. ΒΑΡΔΙΝΟΓΙΑΝΝΗ – ΕΛΠΙΔΑ”» Άρθρο 3 Ίδρυση – Επωνυμία – Έδρα – Χαρακτήρας](#)

Άρθρο 4: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 13

Στο παρόν άρθρο τα σχόλια αφορούν μια γενική τοποθέτηση επί των ρυθμίσεων που εισάγονται στη δημόσια διαβούλευση. Εκφράζουν γενικότερους προβληματισμούς σχετικά

με τον τρόπο λειτουργίας του Κέντρου. Δεν σχετίζονται, όμως, με τις ρυθμίσεις του άρθρου αυτού και γι' αυτό δεν αξιολογούνται.

Επισημαίνεται και πάλι ο Δημόσιος χαρακτήρας του Ογκολογικού Κέντρου, καθώς και η δωρεάν παροχή υπηρεσιών σε ασφαλισμένους αλλά και ανασφάλιστους ασθενείς.

Η πλήρης παράθεση των σχολίων της διαβούλευσης για το άρθρο 4 βρίσκεται στην ηλεκτρονική διαδρομή: [Άρθρο 4 Σκοπός του νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου με την επωνυμία «Ογκολογικό Κέντρο Παίδων “Μαριάννα Β. Βαρδινογιάννη – ΕΛΠΙΔΑ”»](#)

ΆΡΘΡΟ 5: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 44

Τα παρόντα σχόλια αφορούν τη λειτουργία του Ογκολογικού Κέντρου Παίδων «Μαριάννα Β. Βαρδινογιάννη- ΕΛΠΙΔΑ». Μέρος των υποβληθέντων σχολίων εκφράζουν προβληματισμούς υπό τη σκέψη ότι τα ογκολογικά τμήματα εξαρτώνται καθημερινά και σε σημαντικό βαθμό με τα υπόλοιπα τμήματα και τις ειδικότητες των παιδιατρικών νοσοκομείων. Ωστόσο, στο παρόν άρθρο προβλέπεται ρητά η λειτουργική διασύνδεση του Κέντρου με τα ΓΠΝΑ «Αγία Σοφία» και «Π & Α Κυριακού». Έτσι, θα επιτευχθεί η απρόσκοπτη και αδιάλειπτη λειτουργία των μονάδων και των τμημάτων που μεταφέρονται στο Ογκολογικό Κέντρο.

Επιπλέον, έχουν διατυπωθεί αρκετά σχόλια που δεν σχετίζονται με το περιεχόμενο του παρόντος άρθρου, αλλά αφορούν άλλες ρυθμίσεις που προβλέπονται στα λοιπά άρθρα του σχεδίου νόμου και γι' αυτό το λόγο αξιολογούνται στα πλαίσια των άρθρων στα οποία αναφέρονται.

Η πλήρης παράθεση των σχολίων της διαβούλευσης για το άρθρο 5 βρίσκεται στην ηλεκτρονική διαδρομή: [Άρθρο 5 Λειτουργία του Ογκολογικού Κέντρου Παίδων «Μαριάννα Β. Βαρδινογιάννη- ΕΛΠΙΔΑ»](#)

ΆΡΘΡΟ 6: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 23

Τα σχόλια στο παρόν άρθρο στην πλειονότητά τους εκφράζουν τον ενδιασμό των πολιτών ως προς το εάν θα καλύπτονται τα έξοδα των ασθενών και στο κατά πόσο θα συνεχίσει η δωρεάν παροχή των υπηρεσιών μετά τη σύσταση του Ογκολογικού Κέντρου. Σχετικά με τα ημερήσια νοσήλια που συμπεριλαμβάνονται στους πόρους του κέντρου διευκρινίζεται πως δεν θα καταβάλλονται από τους ασθενείς αλλά από τον ασφαλιστικό τους φορέα. Άλλωστε, έχει λεχθεί και παραπάνω πως το Ογκολογικό Κέντρο θα παρέχει δωρεάν τις υπηρεσίες του

στο σύνολο των πολιτών, συμπεριλαμβανομένων των ανασφάλιστων και οικονομικά αδύναμων πολιτών.

Η πλήρης παράθεση των σχολίων της διαβούλευσης για το άρθρο 6 βρίσκεται στην ηλεκτρονική διαδρομή: [Άρθρο 6 Πόροι του Ογκολογικού Κέντρου Παιδών «Μαριάννα Β. Βαρδινογιάννη- ΕΛΠΙΔΑ»](#)

Άρθρο 7: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 7

Τα παρόντα σχόλια δεν χρήζουν σχολιασμού, καθώς μέρος αυτών δεν σχετίζονται με το περιεχόμενο του παρόντος άρθρου και τα λοιπά έχουν απαντηθεί καθώς επαναλαμβάνονται.

Η πλήρης παράθεση των σχολίων της διαβούλευσης για το άρθρο 7 βρίσκεται στην ηλεκτρονική διαδρομή: [Άρθρο 7 Εποπτεία – Έλεγχος](#)

Άρθρο 8: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 1

Το παρόν σχόλιο από την Ελληνική Εταιρεία Παιδιατρικής Αιματολογίας-Ογκολογίας (ΕΕΠΑΟ) έχει διατυπωθεί σε όλα τα άρθρα του υπό διαβούλευση νομοσχεδίου και τα επί μέρους σχόλια έχουν απαντηθεί στο σχετικό με το περιεχόμενό τους άρθρο. Επομένως, δεν χρήζει περαιτέρω σχολιασμού.

Η πλήρης παράθεση των σχολίων της διαβούλευσης για το άρθρο 8 βρίσκεται στην ηλεκτρονική διαδρομή: [Άρθρο 8 Όργανα Διοίκησης](#)

Άρθρο 9: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 22

Τα παρόντα σχόλια αφορούν το Διοικητικό Συμβούλιο του Ογκολογικού Κέντρου και τη σύνθεσή του. Πιο συγκεκριμένα, προβάλλεται στα σχόλια το αίτημα να συμπεριληφθούν στο Διοικητικό Σύμβουλο ιατροί και νοσηλευτές. Ωστόσο, δεν έχει τεθεί περιορισμός ως προς τις επαγγελματικές ιδιότητες των μελών. Λαμβάνεται υπόψη το αίτημα αυτό αλλά η σύνθεση του ΔΣ θα καθοριστεί σε μεταγενέστερο στάδιο.

Η πλήρης παράθεση των σχολίων της διαβούλευσης για το άρθρο 9 βρίσκεται στην ηλεκτρονική διαδρομή: [Άρθρο 9 Διοικητικό Συμβούλιο](#)

Άρθρο 10: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 1

Το παρόν σχόλιο από την Ελληνική Εταιρεία Παιδιατρικής Αιματολογίας-Ογκολογίας (ΕΕΠΑΟ) έχει διατυπωθεί σε όλα τα άρθρα του υπό διαβούλευση νομοσχεδίου και τα επί μέρους σχόλια έχουν απαντηθεί στο σχετικό με το περιεχόμενό τους άρθρο. Επομένως, δεν χρήζει περαιτέρω σχολιασμού.

Η πλήρης παράθεση των σχολίων της διαβούλευσης για το άρθρο 10 βρίσκεται στην ηλεκτρονική διαδρομή: [Άρθρο 10 Παύση ή αντικατάσταση μελών Διοικητικού Συμβουλίου](#)

Άρθρο 11: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 1

Το παρόν σχόλιο από την Ελληνική Εταιρεία Παιδιατρικής Αιματολογίας-Ογκολογίας (ΕΕΠΑΟ) έχει διατυπωθεί σε όλα τα άρθρα του υπό διαβούλευση νομοσχεδίου και τα επί μέρους σχόλια έχουν απαντηθεί στο σχετικό με το περιεχόμενό τους άρθρο. Επομένως, δεν χρήζει περαιτέρω σχολιασμού.

Η πλήρης παράθεση των σχολίων της διαβούλευσης για το άρθρο 11 βρίσκεται στην ηλεκτρονική διαδρομή: [Άρθρο 11 Αρμοδιότητες του Διοικητικού συμβουλίου](#)

Άρθρο 12: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 1

Το παρόν σχόλιο από την Ελληνική Εταιρεία Παιδιατρικής Αιματολογίας-Ογκολογίας (ΕΕΠΑΟ) έχει διατυπωθεί σε όλα τα άρθρα του υπό διαβούλευση νομοσχεδίου και τα επί μέρους σχόλια έχουν απαντηθεί στο σχετικό με το περιεχόμενό τους άρθρο. Επομένως, δεν χρήζει περαιτέρω σχολιασμού.

Η πλήρης παράθεση των σχολίων της διαβούλευσης για το άρθρο 12 βρίσκεται στην ηλεκτρονική διαδρομή: [Άρθρο 12 Αρμοδιότητες του Προέδρου](#)

Άρθρο 13: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 13

Στα σχόλια του παρόντος άρθρου εκφράζεται η απορία πως θα αποζημιώνονται τα νοσήλια από τον κρατικό προϋπολογισμό αφού το Κέντρο είναι ιδιωτικού δικαίου. Επαναλαμβάνεται πως το Κέντρο υπάγεται στον Δημόσιο Τομέα και εποπτευόμενο από το Υπουργείο Υγείας, το οποίο θα παρέχει δωρεάν τις υπηρεσίες του στο σύνολο των πολιτών, συμπεριλαμβανομένων των ανασφάλιστων και οικονομικά αδύναμων πολιτών, όπως ορίζεται στο άρθρο 33 του ν. 4368/2016 (Α' 21).

Η πλήρης παράθεση των σχολίων της διαβούλευσης για το άρθρο 13 βρίσκεται στην ηλεκτρονική διαδρομή: [Άρθρο 13 Προσωπικό – Οργάνωση](#)

Άρθρο 14: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 1

Το παρόν σχόλιο από την Ελληνική Εταιρεία Παιδιατρικής Αιματολογίας-Ογκολογίας (ΕΕΠΑΟ) έχει διατυπωθεί σε όλα τα άρθρα του υπό διαβούλευση νομοσχεδίου και τα επί μέρους σχόλια έχουν απαντηθεί στο σχετικό με το περιεχόμενό τους άρθρο. Επομένως, δεν χρήζει περαιτέρω σχολιασμού.

Η πλήρης παράθεση των σχολίων της διαβούλευσης για το άρθρο 14 βρίσκεται στην ηλεκτρονική διαδρομή: [Άρθρο 14 Απαλλαγές](#)

Άρθρο 15: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 6

Τα σχόλια που αναφέρονται στο χρονικό διάστημα που παρέμεινε τον παρόν σχέδιο νόμου στη δημόσια διαβούλευση έχουν απαντηθεί παραπάνω.

Το παρόν σχόλιο της Ελληνικής Εταιρείας Παιδιατρικής Αιματολογίας-Ογκολογίας (ΕΕΠΑΟ) έχει απαντηθεί σε προηγούμενα άρθρα της παρούσης έκθεσης.

Η πλήρης παράθεση του σχολίου της διαβούλευσης για το άρθρο 15 βρίσκεται στην ηλεκτρονική διαδρομή: [Άρθρο 15 Εσωτερικός Κανονισμός Οργάνωσης και Λειτουργίας](#)

Άρθρο 16: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 5

Τα παρόντα σχόλια δεν σχετίζονται με το περιεχόμενο του παρόντος άρθρου και γι' αυτό δεν αξιολογούνται.

Η πλήρης παράθεση του σχολίου της διαβούλευσης για το άρθρο 16 βρίσκεται στην ηλεκτρονική διαδρομή: [Άρθρο 16 Εξουσιοδοτικές διατάξεις](#)

Άρθρο 17: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 20

Μέρος των σχολίων αφορά τη μεταφορά προσωπικού από το ΓΝΠΑ «Αγία Σοφία» και από το ΓΝΠΑ «Π. & Α. ΚΥΡΙΑΚΟΥ» στο Ογκολογικό Κέντρο. Οι οργανικές θέσεις του προσωπικού θα παραμείνουν στο νοσοκομείο όπου υπηρετούν ήδη.

Μέρος των σχολίων έχουν απαντηθεί διότι επαναλαμβάνονται στα παραπάνω άρθρα και γι' αυτό δεν αξιολογούνται.

Η πλήρης παράθεση του σχολίου της διαβούλευσης για το άρθρο 17 βρίσκεται στην ηλεκτρονική διαδρομή: [Άρθρο 17 Μεταβατικές διατάξεις](#)

ΆΡΘΡΟ 18: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 27

Πολλά εκ των 27 σχολίων που υποβλήθηκαν για το αξιολογούμενο άρθρο είναι επαναλαμβανόμενα. Εκ των λοιπών σχεδόν στο σύνολό τους δεν αφορούν στο συγκεκριμένο άρθρο. Τα περισσότερα άρθρα χαιρετίζουν ως θετική την προτεινόμενη νομοθετική πρωτοβουλία, κάνοντας ειδική μνεία στα βασικά σημεία και χαρακτηριστικά της. Παράλληλα, εντοπίζουν κάποιες ελλείψεις που σχετίζονται, μεταξύ άλλων, με την οικονομική και διοικητική αυτοτέλεια του Ελληνικού Οργανισμού Μεταμοσχεύσεων (ΕΟΜ), το οργανόγραμμά του, την πρόσληψη επιστημονικού προσωπικού εκτός ΑΣΕΠ, την αποφασιστική αρμοδιότητα του ΕΟΜ σχετικά με τον καθορισμό του πλαισίου ποιότητας και ασφάλειας, την πρόβλεψη επιπλέον πηγών χρηματοδότησης και την ανάγκη έκδοσης πολλών υπουργικών αποφάσεων, προκειμένου να συμπληρωθούν και εφαρμοστούν οι διατάξεις του νομοσχεδίου, χωρίς να προβλέπεται συγκεκριμένο χρονικό διάστημα, εντός του οποίου αυτές να εκδοθούν.

Τέσσερα σχόλια αναφέρονται σε άλλα άρθρα του νομοσχεδίου, όπως στην παρ. 5 του άρθρου 34 και στην πρόβλεψη του θεσμού του Καλού Σαμαρείτη, και έχουν τύχει επεξεργασίας στο πλαίσιο αυτών.

Η πλήρης παράθεση των σχολίων της διαβούλευσης για το άρθρο 1 της διαβούλευσης/άρθρο 18 του νομοσχεδίου βρίσκεται στην ηλεκτρονική διαδρομή: [ΜΕΡΟΣ Α' ΣΚΟΠΟΣ – ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ Άρθρο 1 Σκοπός \(άρθρο 1 Οδηγίας 2010/53/ΕΕ\)](#)

ΆΡΘΡΟ 19: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 2

Τα δύο σχόλια επί του άρθρου είναι όμοια και επιχειρούν τη θετική αποτίμηση της νομοθετικής πρωτοβουλίας που εμπεριέχεται στο Μέρος Β ως προς το περιεχόμενο, την πληρότητα, τη σαφήνεια, τη δομή και την έκταση, καθώς και της κοινωνικής ωφέλειας που αναμένεται να εκπορευθεί από την εφαρμογή του. Λόγω της γενικότητας του περιεχομένου τους δεν δύνανται να αξιολογηθούν.

Η πλήρης παράθεση των σχολίων της διαβούλευσης για το άρθρο 2 της διαβούλευσης/άρθρο 19 του νομοσχεδίου βρίσκεται στην ηλεκτρονική διαδρομή: [Άρθρο 2 Αντικείμενο \(άρθρο 1 Οδηγίας 2010/53/ΕΕ\)](#)

Άρθρο 20: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 3

Πρόκειται στην ουσία για δύο σχόλια, καθώς το ένα εκ των δύο επαναλαμβάνεται. Το μεν ένα έχει υποβληθεί και στο άρθρο 1 και έχει σχολιαστεί παραπάνω. Ως προς το σχόλιο περί της προσθήκης άρθρου για την επαρκή κάλυψη των δαπανών του λήπτη/υποψηφίου λήπτη οργάνων, επισημαίνεται ότι τούτη προβλέπεται ήδη στο πλαίσιο άλλων νομοθετημάτων.

Η πλήρης παράθεση των σχολίων της διαβούλευσης για το άρθρο 3 της διαβούλευσης/άρθρο 20 του νομοσχεδίου βρίσκεται στην ηλεκτρονική διαδρομή: [ΜΕΡΟΣ Β΄ ΜΕΤΑΜΟΣΧΕΥΣΕΙΣ ΟΡΓΑΝΩΝ ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α΄ ΠΕΔΙΟ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ – ΓΕΝΙΚΕΣ ΑΡΧΕΣ – ΟΡΙΣΜΟΙ Άρθρο 3 Πεδίο εφαρμογής \(άρθρο 2 Οδηγίας 2010/53/ΕΕ\)](#)

Άρθρο 21: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 0

Δεν πραγματοποιήθηκαν σχόλια επί του άρθρου.

Άρθρο 22: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 0

Δεν πραγματοποιήθηκαν σχόλια επί του άρθρου.

Άρθρο 23: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 3

Και τα τρία σχόλια που υποβλήθηκαν επί του άρθρου αφορούσαν στην πρόβλεψη της δυνατότητας δωρεάς οργάνου από ζώντα δότη σε πρόσωπο που δεν γνωρίζει. Πρόκειται για την περίπτωση του αλτρουιστή ζώντα δότη ή άλλως του λεγόμενου καλού Σαμαρείτη, η

οποία επιλέχθηκε να μην περιληφθεί στην παρούσα φάση, προκειμένου να αξιολογηθεί περαιτέρω.

Η πλήρης παράθεση των σχολίων της διαβούλευσης για το άρθρο 6 της διαβούλευσης/άρθρο 23 του νομοσχεδίου βρίσκεται στην ηλεκτρονική διαδρομή: [ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β΄ ΔΩΡΕΑ ΑΠΟ ΖΩΝΤΑ ΔΟΤΗ Άρθρο 6 Προϋποθέσεις δωρεάς από ζώντα δότη \(άρθρο 15 Οδηγίας 2010/53/ΕΕ\)](#)

Άρθρο 24: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 3

Και τα τρία σχόλια που υποβλήθηκαν επί του άρθρου αποτιμούν θετικά το περιεχόμενό του τόσο για τους υποψήφιους δότες και τους οικείους τους όσο και για τους λειτουργούς που θα κληθούν να το εφαρμόσουν.

Η πλήρης παράθεση των σχολίων της διαβούλευσης για το άρθρο 7 της διαβούλευσης/άρθρο 24 του νομοσχεδίου βρίσκεται στην ηλεκτρονική διαδρομή: [Άρθρο 7 Διαδικασία ενημέρωσης και συναίνεσης δυνητικού ζώντα δότη \(άρθρο 14 Οδηγίας 2010/53/ΕΕ\)](#)

Άρθρο 25: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 2

Τα δύο σχόλια που υποβλήθηκαν αξιολογούν ως θετική την πρόβλεψη περί ιατρικής παρακολούθησης του ζώντα δότη εφόρου ζωής.

Η πλήρης παράθεση των σχολίων της διαβούλευσης για το άρθρο 8 της διαβούλευσης/άρθρο 25 του νομοσχεδίου βρίσκεται στην ηλεκτρονική διαδρομή: [Άρθρο 8 Μητρώο Ζώντων Δοτών – Φροντίδα Ζώντων Δοτών \(άρθρο 15 Οδηγίας 2010/53/ΕΕ\)](#)

Άρθρο 26: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 1

Το σχόλιο περί της προσθήκης ρητής αναφοράς και στην περίπτωση του αξιολογούμενου άρθρου ότι αν ο λήπτης είναι ανασφάλιστος, οι δαπάνες του ζώντα δότη θα καλύπτονται από τον Εθνικό Οργανισμό Παροχής Υπηρεσιών Υγείας σύμφωνα με τον Κανονισμό του, αξιολογήθηκε θετικά και έγινε η σχετική προσθήκη στη διάταξη, παρότι η σχετική αναφορά προκύπτει ήδη από το πλαίσιο που διέπει την περίθαλψη των ανασφάλιστων.

Η πλήρης παράθεση των σχολίων της διαβούλευσης για το άρθρο 9 της διαβούλευσης/άρθρο 26 του νομοσχεδίου βρίσκεται στην ηλεκτρονική διαδρομή: [Άρθρο 9 Δαπάνες – Αποζημίωση – Πρόταξη στο Εθνικό Μητρώο Υποψήφιων Ληπτών \(άρθρο 13 Οδηγίας 2010/53/ΕΕ\)](#)

Άρθρο 27: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 6

Δύο εκ των έξι σχολίων αποτιμούν ότι το άρθρο θα έχει θετικό αντίκτυπο στους δότες και τους οικείους τους.

Δύο σχόλια αφορούσαν στην πρόβλεψη του πληρεξουσίου υγείας ή περίθαλψης, δηλαδή του προσώπου που έχει οριστεί από τον ασθενή να λαμβάνει για λογαριασμό του αποφάσεις, όταν ο ίδιος δεν θα είναι σε θέση να το κάνει. Πρόκειται πράγματι για έναν πολύ σημαντικό θεσμό του ιατρικού δικαίου, ο οποίος κατοχυρώνει την αυτονομία του ασθενούς και σε περιόδους που ο ίδιος δεν μπορεί να την ασκήσει. Αν και εξετάστηκε, δεν προκρίθηκε η εισαγωγή του αποσπασματικά σε σχέση με τις μεταμοσχεύσεις, δεδομένου ότι η πρόβλεψή του απαιτεί και προϋποθέτει τη συνολική ενιαία ρύθμιση και πρόβλεψη ασφαλιστικών δικλείδων για την αποτελεσματικότερη κατοχύρωση των εμπλεκόμενων μερών.

Δύο σχόλια πρότειναν την πρόβλεψη της διευρυμένης εκδοχής της εικαζόμενης συναίνεσης και τη δυνητική συναίνεση των οικείων, ώστε κάθε αποβιώσας να θεωρείται αυτόματα δυνητικός δότης, αν δεν υπάρχει καταγεγραμμένη άρνησή του. Η εν λόγω επιλογή εξετάστηκε, αλλά αντ' αυτής προκρίθηκε μία ήπια εκδοχή της εικαζόμενης συναίνεσης, η οποία ενεργοποιείται στην περίπτωση που δεν ανευρίσκονται οικείοι.

Η πλήρης παράθεση των σχολίων της διαβούλευσης για το άρθρο 10 της διαβούλευσης/άρθρο 27 του νομοσχεδίου βρίσκεται στην ηλεκτρονική διαδρομή: [ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ' ΔΩΡΕΑ ΑΠΟ ΑΠΟΒΙΩΣΑΝΤΑ ΔΟΤΗ Άρθρο 10 Προϋποθέσεις αφαίρεσης οργάνων από αποβιώσαντα δότη](#)

Άρθρο 28: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 1

Το ένα σχόλιο που διατυπώθηκε αποτιμά θετικά την εισαγωγή του καρδιακού θανάτου.

Η πλήρης παράθεση των σχολίων της διαβούλευσης για το άρθρο 11 της διαβούλευσης/άρθρο 28 του νομοσχεδίου βρίσκεται στην ηλεκτρονική διαδρομή: [Άρθρο 11 Πιστοποίηση θανάτου](#)

Άρθρο 29: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 1

Το ένα σχόλιο που διατυπώθηκε αποτιμά θετικά τη συμβολή του άρθρου στην έρευνα και την εκπαίδευση.

Η πλήρης παράθεση των σχολίων της διαβούλευσης για το άρθρο 12 της διαβούλευσης/άρθρο 29 του νομοσχεδίου βρίσκεται στην ηλεκτρονική διαδρομή: [Άρθρο 12 Δωρεά οργάνων για ερευνητικούς ή εκπαιδευτικούς σκοπούς](#)

Άρθρο 30: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 2

Τα δύο σχόλια αφορούν στην πρόβλεψη DRG (KEN) για κάθε μόσχευμα που να καλύπτει τις ανάγκες, το οποίο ούτως ή άλλως θα προβλεφθεί, καθώς τα KEN πρόκειται να αντικατασταθούν με DRG. Η αναφορά, ωστόσο, ότι ο EOM θα αποζημιώνει το νοσοκομείο και τον δότη δεν δύναται να αξιολογηθεί, καθώς ο EOM δεν είναι ασφαλιστικός οργανισμός. Η πλήρης παράθεση των σχολίων της διαβούλευσης για το άρθρο 13 της διαβούλευσης/άρθρο 30 του νομοσχεδίου βρίσκεται στην ηλεκτρονική διαδρομή: [Άρθρο 13 Δαπάνες](#)

Άρθρο 31: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 0

Δεν πραγματοποιήθηκαν σχόλια επί του άρθρου.

Άρθρο 32: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 1

Το ένα σχόλιο που υποβλήθηκε επί του άρθρου αναφέρεται στην εισαγωγή του ισπανικού μοντέλου στην Ελλάδα με την τοποθέτηση ενός συντονιστή σε κάθε ΜΕΘ, ο οποίος θα είναι υπεύθυνος για τον συντονισμό με τον EOM. Το εν λόγω σχόλιο λόγω του γενικότερου περιεχομένου του δεν δύναται να αξιολογηθεί στο πλαίσιο του αξιολογούμενου άρθρου.

Η πλήρης παράθεση των σχολίων της διαβούλευσης για το άρθρο 15 της διαβούλευσης/άρθρο 32 του νομοσχεδίου βρίσκεται στην ηλεκτρονική διαδρομή: [ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ' ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΤΩΝ ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ – ΔΟΜΕΣ ΜΕΤΑΜΟΣΧΕΥΣΕΩΝ Άρθρο 15 Κατανομή των οργάνων](#)

Άρθρο 33: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 0

Δεν πραγματοποιήθηκαν σχόλια επί του άρθρου.

Άρθρο 34: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 5

Τέσσερα εκ των υποβληθέντων άρθρων είναι πανομοιότυπα, ενώ τόσο αυτά όσο και τα πέμπτο δεν γίνονται αποδεκτά. Η συγκεκριμένη επιλογή της παρ. 5 του αξιολογούμενου

άρθρου είχε ήδη προβλεφθεί με την τροποποίηση του άρθρου 19 του ν. 3984/2011 με το άρθρο δέκατο ένατο του ν. 4771/2021 και αποτελεί ισχύον δίκαιο, αποσκοπεί δε στην εξασφάλιση της αξιοποίησης των μοσχευμάτων σε περίπτωση που υπάρχει κίνδυνος απώλειάς του.

Η πλήρης παράθεση των σχολίων της διαβούλευσης για το άρθρο 17 της διαβούλευσης/άρθρο 34 του νομοσχεδίου βρίσκεται στην ηλεκτρονική διαδρομή: [Άρθρο 17 Εθνικό Μητρώο Υποψήφιων Ληπτών Οργάνων](#)

ΆΡΘΡΟ 35: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 2

Τα δύο σχόλια που υποβλήθηκαν επί του αξιολογούμενου άρθρου αποτιμούν θετικά τη συμβολή του στην εξασφάλιση επάρκειας οργάνων με ασφαλή τρόπο.

Η πλήρης παράθεση των σχολίων της διαβούλευσης για το άρθρο 18 της διαβούλευσης/άρθρο 35 του νομοσχεδίου βρίσκεται στην ηλεκτρονική διαδρομή: [Άρθρο 18 Διεθνής ανταλλαγή οργάνων \(άρθρα 20, 21 Οδηγίας 2010/53/ΕΕ\)](#)

ΆΡΘΡΟ 36: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 6

Δύο εκ των υποβληθέντων σχολίων προτείνουν να επανεισαχθεί η χορήγηση άδειας σκοπιμότητας στις Δομές Μεταμοσχεύσεων ως προϋπόθεση για τη λειτουργία τους. Όπως αναφέρεται η άδεια αυτή προβλεπόταν και στο νόμο 2737/1999 και συνέβαλε στην ορθολογική ανάπτυξη του συστήματος μεταμοσχεύσεων της χώρας. Επ' αυτού επισημαίνεται ότι δεν προβλέπεται χωριστή διαδικασία χορήγησης άδειας σκοπιμότητας, ώστε να γίνει η διαδικασία αδειοδότησης Μονάδων Μεταμόσχευσης λιγότερο γραφειοκρατικό. Η θετική αξιολόγηση της σκοπιμότητας ίδρυσης και λειτουργίας μίας Μονάδας, ωστόσο, ως τέτοια αποτελεί προϋπόθεση για τη χορήγηση άδειας λειτουργίας σε Μονάδα Μεταμοσχεύσεων και δεν παύει να εξετάζεται και στο πλαίσιο του παρόντος.

Δύο επιπλέον σχόλια θίγουν την έλλειψη πρόβλεψης στο αξιολογούμενο νομοσχέδιο για τον επαγγελματία συντονιστή μεταμοσχεύσεων. Επ' αυτού επισημαίνεται ότι ο θεσμός του συντονιστή μεταμοσχεύσεων προβλέπεται ήδη στο ισχύον νομικό πλαίσιο και για την πρόσληψή τους δεν απαιτείται νομοθετική παρέμβαση.

Ένα επιπλέον σχόλιο θίγει το ζήτημα της υποχρεωτικής διάθεσης από τις Δομές Μεταμοσχεύσεων χώρου για τη διαμονή των ληπτών εν αναμονή της μεταμόσχευσης, το

οποίο θα αξιολογηθεί κατά τη διαμόρφωση των υπουργικών αποφάσεων που προβλέπονται για τη λειτουργία των Μονάδων Μεταμοσχεύσεων.

Τέλος, προβληματισμός εγείρεται με ένα σχόλιο αναφορικά με τη διενέργεια μεταμοσχεύσεων και από ιδιωτικές κλινικές μονάδων, εναλλακτική η οποία εξετάστηκε κατά το στάδιο της διαμόρφωσης του νομοσχεδίου, αλλά δεν επιλέχθηκε, τουλάχιστον στην παρούσα φάση.

Η πλήρης παράθεση θέσης των σχολίων της διαβούλευσης για το άρθρο 19 της διαβούλευσης/άρθρο 36 του νομοσχεδίου βρίσκεται στην ηλεκτρονική διαδρομή: [Άρθρο 19 Δομές Μεταμοσχεύσεων Οργάνων \(άρθρα 5, 6, 9 Οδηγίας 2010/53/ΕΕ\)](#)

ΆΡΘΡΟ 37: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 1

Το σχόλιο που υποβλήθηκε δεν δύναται να αξιολογηθεί, καθώς δεν αφορά στο αξιολογούμενο άρθρο. Επιπλέον, Συντονιστές Μεταμοσχεύσεων προβλέπονται ήδη και στο ισχύον νομικό πλαίσιο και η ύπαρξη κατανομή τους σε όλες τις ΜΕΘ των νοσοκομείων προϋποθέτει τη λήψη οργανωτικών μέτρων.

Η πλήρης παράθεση των σχολίων της διαβούλευσης για το άρθρο 20 της διαβούλευσης/άρθρο 37 του νομοσχεδίου βρίσκεται στην ηλεκτρονική διαδρομή: [Άρθρο 20 Δίκτυα Δωρεάς και Μεταμόσχευσης](#)

ΆΡΘΡΟ 38: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 1

Το σχόλιο που υποβλήθηκε δεν αφορά στο αξιολογούμενο άρθρο και ως εκ τούτου δεν δύναται να αξιολογηθεί. Επισημαίνεται ότι για την επεξεργασία ειδικότερων επιστημονικών και τεχνικών θεμάτων και την υποβολή του έργου του έχει προβλεφθεί στο άρθρο 56 του νομοσχεδίου η σύσταση και συγκρότηση ειδικών επιτροπών από τον Ελληνικό Οργανισμό Μεταμοσχεύσεων.

Η πλήρης παράθεση των σχολίων της διαβούλευσης για το άρθρο 21 της διαβούλευσης/άρθρο 38 του νομοσχεδίου βρίσκεται στην ηλεκτρονική διαδρομή: [ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε΄ ΠΛΑΙΣΙΟ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ Άρθρο 21 Πλαίσιο ποιότητας και ασφάλειας \(άρθρα 4, 12 Οδηγίας 2010/53/ΕΕ\)](#)

ΆΡΘΡΟ 39: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 0

δεν πραγματοποιήθηκαν σχόλια επί του άρθρου.

ΆΡΘΡΟ 40: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 0

Δεν πραγματοποιήθηκαν σχόλια επί του άρθρου.

ΆΡΘΡΟ 41: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 0

Δεν πραγματοποιήθηκαν σχόλια επί του άρθρου.

ΆΡΘΡΟ 42: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 1

Το σχόλιο περί της δημοσίευσης των πληροφοριών που αφορούν στη δραστηριότητα των Μονάδων Μεταμοσχεύσεων αξιολογείται θετικά και προϋποθέτει οργανωτικά μέτρα, τη λήψη των οποίων θα εξετάσει ο Ελληνικός Οργανισμός Μεταμοσχεύσεων.

Η πλήρης παράθεση των σχολίων της διαβούλευσης για το άρθρο 25 της διαβούλευσης/άρθρο 42 του νομοσχεδίου βρίσκεται στην ηλεκτρονική διαδρομή: [Άρθρο 25 Υποχρεώσεις Μονάδων Μεταμοσχεύσεων – Σύστημα υποβολής στοιχείων και διαχείριση σοβαρών ανεπιθύμητων συμβάντων και αντιδράσεων \(άρθρο 11 Οδηγίας 2010/53/ΕΕ\)](#)

ΆΡΘΡΟ 43: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 0

Δεν πραγματοποιήθηκαν σχόλια επί του άρθρου.

ΆΡΘΡΟ 44: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 0

Δεν πραγματοποιήθηκαν σχόλια επί του άρθρου.

ΆΡΘΡΟ 45: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 0

Δεν πραγματοποιήθηκαν σχόλια επί του άρθρου.

ΆΡΘΡΟ 46: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 0

Δεν πραγματοποιήθηκαν σχόλια επί του άρθρου.

ΆΡΘΡΟ 47: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 0

Δεν πραγματοποιήθηκαν σχόλια επί του άρθρου.

ΆΡΘΡΟ 48: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 0

Δεν πραγματοποιήθηκαν σχόλια επί του άρθρου.

Άρθρο 49: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 0

Δεν πραγματοποιήθηκαν σχόλια επί του άρθρου.

Άρθρο 50: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 0

Δεν πραγματοποιήθηκαν σχόλια επί του άρθρου.

Άρθρο 51: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 0

Δεν πραγματοποιήθηκαν σχόλια επί του άρθρου.

Άρθρο 52: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 1

Το σχόλιο που υποβλήθηκε για το αξιολογούμενο άρθρο δεν αποτιμάται, καθώς στερείται περιεχομένου.

Η πλήρης παράθεση των σχολίων της διαβούλευσης για το άρθρο 35 της διαβούλευσης/άρθρο 52 του νομοσχεδίου βρίσκεται στην ηλεκτρονική διαδρομή: [ΜΕΡΟΣ Γ' ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΜΕΤΑΜΟΣΧΕΥΣΕΩΝ ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α: ΕΠΩΝΥΜΙΑ – ΕΔΡΑ- ΣΚΟΠΟΣ ΚΑΙ ΑΠΟΣΤΟΛΗ – ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ –ΟΡΓΑΝΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ Άρθρο 35 Επωνυμία, έδρα, σκοπός και αποστολή – Αντικατάσταση άρθρου 24 ν. 3984/2011](#)

Άρθρο 53: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 2

Τα δύο σχόλια επί του αξιολογούμενου άρθρου προκρίνουν ότι την αποφασιστική αρμοδιότητα επί ειδικότερων επιστημονικών ζητημάτων θα έπρεπε να έχει ο Ελληνικός Οργανισμός Μεταμοσχεύσεων αντί του Υπουργού Υγείας. Ειδικότερα, τούτο επισημαίνεται σε σχέση με το πλαίσιο ποιότητας και ασφάλειας, καθώς και το θεσμικό πλαίσιο αξιολόγησης Δομών Μεταμοσχεύσεων που σύμφωνα με τους σχολιαστές θα έπρεπε να εκδίδονται από τον Ελληνικό Οργανισμό Μεταμοσχεύσεων, χωρίς να παρεμβάλλεται το Υπουργείο Υγείας. Επί του περιεχομένου των σχολίων επισημαίνεται ότι η συγκεκριμένη διοικητική διαχείριση του πλαισίου που διέπει τις μεταμοσχεύσεις εξετάστηκε κατά την επεξεργασία του νομοσχεδίου, ωστόσο αποφασίστηκε ότι το κράτος δεν μπορεί να απεκδυθεί την κανονιστική του αρμοδιότητα σε ένα πεδίο τόσο ευαίσθητο για τη δημόσια υγεία, όπως αυτό των μεταμοσχεύσεων. Έτσι, ακολουθήθηκε το μοντέλο που ισχύει και σε άλλα επιστημονικά πεδία, όπως πχ η ιατρικώς υποβοηθούμενη αναπαραγωγή. Ειδικότερα, η αρμοδιότητα για τη λήψη των κανονιστικών αποφάσεων θα εξακολουθήσει να ανήκει στο Υπουργείο Υγείας, η

οποία θα λαμβάνει υπόψη την εισήγηση του καθ' ύλην αρμόδιου φορέα, εν προκειμένω του Ελληνικού Οργανισμού Μεταμοσχεύσεων. Για την εφαρμογή του κανονιστικού πλαισίου και την έκδοση των ατομικών διοικητικών πράξεων αρμόδιος θα είναι ο Ελληνικός Οργανισμός Μεταμοσχεύσεων. Εξάλλου, εναπόκειται και στον Ελληνικό Οργανισμό Μεταμοσχεύσεων να ασκήσει την εισηγητική του αρμοδιότητα και να ενεργοποιήσει με την υποβολή των προβλεπόμενων εισηγήσεών του τη διαδικασία έκδοσης των κανονιστικών πράξεων.

Η πλήρης παράθεση των σχολίων της διαβούλευσης για το άρθρο 36 της διαβούλευσης/άρθρο 53 του νομοσχεδίου βρίσκεται στην ηλεκτρονική διαδρομή: [Άρθρο 36 \(άρθρο 17 Οδηγίας 2010/53/ΕΕ\) Αρμοδιότητες – Προσθήκη άρθρου 24α στον ν. 3984/2011](#)

Άρθρο 54: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 2

Τα δύο σχόλια που υποβλήθηκαν επικρίνουν το γεγονός ότι δεν λήφθηκε μέριμνα για τον οργανωτικό εκσυγχρονισμό του Ελληνικού Οργανισμού Μεταμοσχεύσεων. Ειδικότερη αναφορά γίνεται στην ανάγκη πρόβλεψης επιπλέον Συντονιστών Μεταμοσχεύσεων που θα χρειαστεί να στελεχώσουν τα μεγάλα νοσηλευτικά ιδρύματα της χώρας για την ανεύρεση δοτών οργάνων και στην πρόσληψη ως τέτοιων εξειδικευμένου προσωπικού με συγκεκριμένες δεξιότητες και ικανότητες που θα μπορεί να ανταποκριθεί στο απαιτητικό αντικείμενο. Πράγματι, η αναδιοργάνωση του Οργανισμού και η ενίσχυσή του με περισσότερο και ειδικών προσόντων προσωπικό αξιολογείται ως πολύ σημαντική για την αποτελεσματική εφαρμογή του νέου νομικού πλαισίου και τη βελτίωση των επιδόσεων της χώρας στο πεδίο των μεταμοσχεύσεων και θα τύχει περαιτέρω επεξεργασίας, προκειμένου να συμπεριληφθεί σε μελλοντική νομοθετική πρωτοβουλία.

Η πλήρης παράθεση των σχολίων της διαβούλευσης για το άρθρο 37 της διαβούλευσης/άρθρο 54 του νομοσχεδίου βρίσκεται στην ηλεκτρονική διαδρομή: [Άρθρο 37 Όργανα διοίκησης – προσθήκη άρθρου 24B στον ν. 3984/2011](#)

Άρθρο 55: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 6

Τα σχόλια που υποβλήθηκαν επί του σχολιαζόμενου άρθρου εστιάζουν την κριτική τους στο γεγονός ότι δεν ενισχύεται ο προϋπολογισμός με την πρόβλεψη επιπλέον πόρων για των Ελληνικό Οργανισμό Μεταμοσχεύσεων, όπως ανταποδοτικό τέλος ανά συνεδρία αιμοκάθαρσης ή περιτοναϊκής κάθαρσης που να αποδίδεται στον Οργανισμό από τον ΕΟΠΥΥ, και ότι η πρόβλεψη επιπλέον πηγών χρηματοδότησης προϋποθέτει την έκδοση υπουργικών

αποφάσεων. Επί των σχολίων επισημαίνεται ότι ενισχύεται η οικονομική αυτοτέλεια του Οργανισμού με τη ρητή πρόβλεψη επιπλέον πόρων και τη δυνατότητα προσθήκης επιπλέον πόρων με κοινή υπουργική απόφαση.

Η πλήρης παράθεση των σχολίων της διαβούλευσης για το άρθρο 38 της διαβούλευσης/άρθρο 55 του νομοσχεδίου βρίσκεται στην ηλεκτρονική διαδρομή: [ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β: ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΔΙΑΡΘΡΩΣΗ Άρθρο 38 Πόροι – Οικονομική διαχείριση – Προϋπολογισμός – Αντικατάσταση άρθρου 26 ν. 3984/2011](#)

ΆΡΘΡΟ 56: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 1

Το σχόλιο που υποβλήθηκε δεν αφορά στο αξιολογούμενο άρθρο, αλλά αποτελεί μία συνολική θετική αποτίμηση του νομοσχεδίου και της συμβολής του στον εκσυγχρονισμό του πλαισίου που διέπει τις μεταμοσχεύσεις.

Η πλήρης παράθεση των σχολίων της διαβούλευσης για το άρθρο 39 της διαβούλευσης/άρθρο 56 του νομοσχεδίου βρίσκεται στην ηλεκτρονική διαδρομή: [ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ ΕΙΔΙΚΕΣ ΕΠΙΤΡΟΠΕΣ Άρθρο 39 Σύσταση και συγκρότηση ειδικών επιτροπών – Προσθήκη άρθρου 27Α στον ν. 3984/2011](#)

ΆΡΘΡΟ 57: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 2

Εκ των δύο άρθρων που υποβλήθηκαν το ένα δεν αξιολογείται ως κενό περιεχομένου. Το δεύτερο σχόλιο θίγει τη μη πρόβλεψη στο νομοσχέδιο Τμήματος Πληροφορικής στον Ελληνικό Οργανισμό Μεταμοσχεύσεων, το οποίο θα έχει ως αρμοδιότητα την παρακολούθηση και την εποπτεία της λειτουργίας του Πληροφοριακού Συστήματος Μεταμοσχεύσεων, καθώς και των αρχείων και των μητρώων που προβλέπεται να τηρούνται. Όπως προαναφέρθηκε, η αναδιοργάνωση του Ελληνικού Οργανισμού Μεταμοσχεύσεων θα τύχει περαιτέρω επεξεργασίας και θα αποτελέσει αντικείμενο επόμενης νομοθετικής πρωτοβουλίας.

Η πλήρης παράθεση των σχολίων της διαβούλευσης για το άρθρο 40 της διαβούλευσης/άρθρο 57 του νομοσχεδίου βρίσκεται στην ηλεκτρονική διαδρομή: [ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΜΕΤΑΜΟΣΧΕΥΣΕΩΝ Άρθρο 40 Πληροφοριακό Σύστημα Μεταμοσχεύσεων](#)

ΆΡΘΡΟ 58: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 3

Ένα εκ των τριών σχολίων δεν αξιολογείται ως μη συναφές με το σχολιαζόμενο άρθρο και έχει απαντηθεί παραπάνω.

Το δεύτερο σχόλιο επισημαίνει τον κίνδυνο να μην εκδοθούν οι πολυάριθμες προβλεπόμενες υπουργικές αποφάσεις, λόγω μη πρόβλεψης συγκεκριμένης προθεσμίας, εντός της οποίας θα πρέπει να εκδοθούν. Επ' αυτού επισημαίνεται ότι η νομοθετική πρωτοβουλία για την ψήφιση των συγκεκριμένων διατάξεων για τον εκσυγχρονισμό του πλαισίου που διέπει τις μεταμοσχεύσεις αποτυπώνει τη σθεναρή βούληση της πολιτείας να ενισχύσει το μεταμοσχευτικό πρόγραμμα, τόσο με τις προτεινόμενες διατάξεις και γιατί όχι με τις προβλεπόμενες να εκδοθούν κανονιστικές πράξεις. Εξάλλου, όπως αναφέρθηκε και σε άλλο σημείο, ο Ελληνικός Οργανισμός Μεταμοσχεύσεων έχει τη δυνατότητα να ασκήσει την εισηγητική του αρμοδιότητα, ενεργοποιώντας δια της εισήγησης που θα υποβάλει επί των ειδικότερων θεμάτων τη διαδικασία έκδοσης κανονιστικών πράξεων.

Το τρίτο σχόλιο διατυπώνει παρατηρήσεις σχετικά με την παραπομπή για ρύθμιση συγκεκριμένου θέματος με εξουσιοδοτική αντί για τη ρύθμισή του με νόμο ή με το περιεχόμενο που θα πρέπει να έχει η κανονιστική πράξη που θα εκδοθεί. Είναι δεκτή η άποψη που διατυπώνεται στο εν λόγω σχόλιο, ωστόσο εξετάστηκε και η εν λόγω εκδοχή κατά τη διαμόρφωση του νομοσχεδίου και δεν προκρίθηκε.

Η πλήρης παράθεση των σχολίων της διαβούλευσης για το άρθρο 41 της διαβούλευσης/άρθρο 58 του νομοσχεδίου βρίσκεται στην ηλεκτρονική διαδρομή: [ΜΕΡΟΣ Δ' ΕΞΟΥΣΙΟΔΟΤΙΚΕΣ, ΤΕΛΙΚΕΣ ΚΑΙ ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ Άρθρο 41 Εξουσιοδοτικές διατάξεις](#)

Άρθρο 59: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 2

Τα υποβληθέντα στο παρόν άρθρο σχόλια δεν αξιολογούνται ως μη συναφή.

Εξάλλου και τα δύο σχόλια έχουν απαντηθεί παραπάνω.

Η πλήρης παράθεση των σχολίων της διαβούλευσης για το άρθρο 42 της διαβούλευσης/άρθρο 59 του νομοσχεδίου βρίσκεται στην ηλεκτρονική διαδρομή: [Άρθρο 42 Μεταβατικές διατάξεις](#)

Άρθρο 60: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 1

Το σχόλιο που υποβλήθηκε επί του παρόντος άρθρου δεν αξιολογείται ως μη συναφές. Τα ζητήματα που τίγονται με το σχόλιο απαντήθηκαν σε προηγούμενα άρθρα.

Η πλήρης παράθεση των σχολίων της διαβούλευσης για το άρθρο 43 της διαβούλευσης/άρθρο 60 του νομοσχεδίου βρίσκεται στην ηλεκτρονική διαδρομή: [Άρθρο 43 Καταργούμενες διατάξεις](#)

Άρθρο 61: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 2

Τα σχόλια που υποβλήθηκαν για το παρόν άρθρο δεν αξιολογούνται λόγω έλλειψης συνάφειας.

Η πλήρης παράθεση των σχολίων της διαβούλευσης για το άρθρο 44 της διαβούλευσης/άρθρο 61 του νομοσχεδίου βρίσκεται στην ηλεκτρονική διαδρομή: [ΜΕΡΟΣ Ε΄ ΕΝΑΡΞΗ ΙΣΧΥΟΣ Άρθρο 44 Έναρξη ισχύος](#)

Άρθρο 62: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 0

Δεν πραγματοποιήθηκαν σχόλια επί του άρθρου.

Άρθρο 63: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 0

Δεν πραγματοποιήθηκαν σχόλια επί του άρθρου.

Άρθρο 64: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 0

Δεν πραγματοποιήθηκαν σχόλια επί του άρθρου.

Άρθρο 65: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 0

Δεν πραγματοποιήθηκαν σχόλια επί του άρθρου.

Άρθρο 66: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 0

Δεν πραγματοποιήθηκαν σχόλια επί του άρθρου.

Άρθρο 67: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 0

Δεν πραγματοποιήθηκαν σχόλια επί του άρθρου.

Άρθρο 68: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 0

Δεν πραγματοποιήθηκαν σχόλια επί του άρθρου.

Άρθρο 69: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 0

Δεν πραγματοποιήθηκαν σχόλια επί του άρθρου.

ΆΡΘΡΟ 70: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 0

Δεν πραγματοποιήθηκαν σχόλια επί του άρθρου.

ΆΡΘΡΟ 71: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 0

Δεν πραγματοποιήθηκαν σχόλια επί του άρθρου.

ΆΡΘΡΟ 72: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 0

Δεν πραγματοποιήθηκαν σχόλια επί του άρθρου.

ΆΡΘΡΟ 73: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 0

Δεν πραγματοποιήθηκαν σχόλια επί του άρθρου.

ΆΡΘΡΟ 74: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 0

Δεν πραγματοποιήθηκαν σχόλια επί του άρθρου.

ΆΡΘΡΟ 75: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 0

Δεν πραγματοποιήθηκαν σχόλια επί του άρθρου.

ΆΡΘΡΟ 76: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 0

Δεν πραγματοποιήθηκαν σχόλια επί του άρθρου.

ΆΡΘΡΟ 77: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 0

Δεν πραγματοποιήθηκαν σχόλια επί του άρθρου.

ΆΡΘΡΟ 78: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 0

Δεν πραγματοποιήθηκαν σχόλια επί του άρθρου.

ΆΡΘΡΟ 79: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 0

Δεν πραγματοποιήθηκαν σχόλια επί του άρθρου.

ΆΡΘΡΟ 80: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 0

Δεν πραγματοποιήθηκαν σχόλια επί του άρθρου.

ΆΡΘΡΟ 81: ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ 0

Δεν πραγματοποιήθηκαν σχόλια επί του άρθρου.

Άρθρο 82: Σύνολο σχολίων 0

Δεν πραγματοποιήθηκαν σχόλια επί του άρθρου.

Άρθρο 83: Σύνολο σχολίων 0

Δεν πραγματοποιήθηκαν σχόλια επί του άρθρου.

Άρθρο 84: Σύνολο σχολίων 0

Δεν πραγματοποιήθηκαν σχόλια επί του άρθρου.

Άρθρο 85: Σύνολο σχολίων 0

Δεν πραγματοποιήθηκαν σχόλια επί του άρθρου.

Άρθρο 86: Σύνολο σχολίων 0

Δεν πραγματοποιήθηκαν σχόλια επί του άρθρου.

Άρθρο 87: Σύνολο σχολίων 0

Δεν πραγματοποιήθηκαν σχόλια επί του άρθρου.

Άρθρο 88: Σύνολο σχολίων 0

Δεν πραγματοποιήθηκαν σχόλια επί του άρθρου.

Άρθρο 89: Σύνολο σχολίων 0

Δεν πραγματοποιήθηκαν σχόλια επί του άρθρου.

Άρθρο 90: Σύνολο σχολίων 0

Δεν πραγματοποιήθηκαν σχόλια επί του άρθρου.

Άρθρο 91: Σύνολο σχολίων 0

Δεν πραγματοποιήθηκαν σχόλια επί του άρθρου.

Άρθρο 92: Σύνολο σχολίων 0

Δεν πραγματοποιήθηκαν σχόλια επί του άρθρου.

Άρθρο 93: Σύνολο σχολίων 0

Δεν πραγματοποιήθηκαν σχόλια επί του άρθρου.

Άρθρο 94: Σύνολο σχολίων 0

Δεν πραγματοποιήθηκαν σχόλια επί του άρθρου.

Άρθρο 95: Σύνολο σχολίων 0

Δεν πραγματοποιήθηκαν σχόλια επί του άρθρου.

Άρθρο 99: Σύνολο σχολίων 0

Δεν πραγματοποιήθηκαν σχόλια επί του άρθρου.

Άρθρο 100: Σύνολο σχολίων 0

Δεν πραγματοποιήθηκαν σχόλια επί του άρθρου.

Άρθρο 101: Σύνολο σχολίων 1

Το ποσοστό καθώς και πιθανά άνω ή κάτω όρια επιβολής θα καθοριστούν από την ΚΥΑ όπως προβλέπει η διάταξη, και λογικά θα κυμανθεί στο προηγούμενο ισχύον.

Είναι αυτονόητη η έκδοση ενημερωτικού σημειώματος απόδοσης ανά εταιρεία, της κράτησης, για λογιστική η κάθε άλλη νόμιμη χρήση.

Η πλήρης παράθεση του σχολίου της διαβούλευσης για το άρθρο 53 βρίσκεται στην ηλεκτρονική διαδρομή: [Άρθρο 53 Πόροι της Εθνικής Κεντρικής Αρχής Προμηθειών Υγείας – Αντικατάσταση περ. β\) παρ.1 άρθρου 5 και παρ. 2 άρθρου 21 ν. 4865/2021](#)

Άρθρο 102: Σύνολο σχολίων 0

Δεν πραγματοποιήθηκαν σχόλια επί του άρθρου.

Άρθρο 103: Σύνολο σχολίων 0

Δεν πραγματοποιήθηκαν σχόλια επί του άρθρου.

Άρθρο 104: Σύνολο σχολίων 99

Τα σχόλια στο παρόν άρθρο αφορούν την αναδρομική ισχύ της καταβολής ειδικής αποζημίωσης για την ειδικότητα ΠΕ Διοικητικών, η οποία σταμάτησε τον Νοέμβριο του 2021. Έχει αποστέλλει ήδη αίτημα στο Υπουργείο Ανάπτυξης και Επενδύσεων ως συναρμόδιο.

Η πλήρης παράθεση του σχολίου της διαβούλευσης για το άρθρο 56 βρίσκεται στην ηλεκτρονική διαδρομή: [Άρθρο 56 Προσωπικό της πράξης «Δημιουργία δικτύου νοσηλευτών για κατ' οίκον υπηρεσίες νοσηλευτικής φροντίδας και λήψη δειγμάτων βιολογικού υλικού από πρόσωπα πιθανά κρούσματα κορωνοϊού COVID-19» – Τροποποίηση του τίτλου και του πρώτου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 267 του ν. 4798/2021](#)

Άρθρο 105: Σύνολο σχολίων 0

Δεν πραγματοποιήθηκαν σχόλια επί του άρθρου.

Άρθρο 106: Σύνολο σχολίων 0

Δεν πραγματοποιήθηκαν σχόλια επί του άρθρου.

Άρθρο 107: Σύνολο σχολίων 4

Τα σχόλια που πραγματοποιήθηκαν αφορούν την παράταση παραμονής ειδικευόμενων νοσηλευτών στην ειδικότητα της επείγουσας εντατικής νοσηλευτικής και της νοσηλευτικής της δημόσιας υγείας/ κοινοτικής νοσηλευτικής. Αναφορικά με το πρώτο σχόλιο για την παράταση κι όσων νοσηλευτών δεν θα έχουν ολοκληρώσει έως την 31^η/3/2023, το παρόν υιοθετήθηκε και συμπεριελήφθησαν όσοι νοσηλευτές θα ολοκληρώσουν αργότερα.

Σχετικά με τους νοσηλευτές που έχουν αποκτήσει τον τίτλο της ειδικότητας δεν υφίσταται κώλυμα με την παράταση καθώς προβλέπεται στην παρούσα διάταξη τι θα ισχύσει.

Τέλος, αναφορικά με τους νοσηλευτές που έχουν πάρει ήδη την δεύτερη παράταση θα λάβουν και τρίτη.

Η πλήρης παράθεση του σχολίου της διαβούλευσης για το άρθρο 59 βρίσκεται στην ηλεκτρονική διαδρομή: [Άρθρο 59 Παράταση παραμονής ειδικευόμενων νοσηλευτών στην ειδικότητα της επείγουσας εντατικής νοσηλευτικής και της νοσηλευτικής της δημόσιας υγείας/κοινοτικής νοσηλευτικής](#)

Άρθρο 108: Σύνολο σχολίων 3

Τα σχόλια στο παρόν άρθρο αφορούν το χρονικό όριο παράτασης παραμονής των ιατρών που έχουν ολοκληρώσει τον χρόνο άσκησης στην ειδικότητα στη θέση που κατείχαν ως ειδικευόμενοι. Αναφορικά με την αναγνώριση του χρόνου προϋπηρεσίας μετά τη λήψη τίτλου ειδικότητας, αυτός λαμβάνεται υπόψη βάσει της υπ' αριθμ. 16/2022 Γνωμοδότησης του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους. Συγκεκριμένα, στην παραπάνω Γνωμοδότηση ορίζεται πως ο χρόνος προϋπηρεσίας λαμβάνεται υπόψη μόνο για την πρόσληψη, όχι όμως για την βαθμολογική και μισθολογική ανέλιξη. Ωστόσο, τα σχόλια στο παρόν άρθρο θα εξεταστούν σε επόμενη νομοθετική πρωτοβουλία.

Τέλος, το σχόλιο «ΠΡΟΣΜΕΤΡΗΣΗ ΣΤΑ ΤΕΣΣΕΡΑ ΕΞΑΜΗΝΑ ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΙΚΟΥ ΧΡΟΝΟΥ ΑΣΚΗΣΗΣ ΣΤΗΝ ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΤΟΥ ΧΡΟΝΟΥ ΠΟΥ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΥΠΑΙΘΡΟΥ ΣΤΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ» δεν αξιολογείται.

Η πλήρης παράθεση του σχολίου της διαβούλευσης για το άρθρο 60 βρίσκεται στην ηλεκτρονική διαδρομή: [Άρθρο 60 Χρονικό όριο παράτασης παραμονής των ιατρών που έχουν ολοκληρώσει τον χρόνο άσκησης στην ειδικότητα στη θέση που κατείχαν ως ειδικευόμενοι – Τροποποίηση περ. β' παρ. 1 άρθρου 10 ν. 1609/1986](#)

Άρθρο 110: Σύνολο σχολίων 0

Δεν πραγματοποιήθηκαν σχόλια επί του άρθρου.

Άρθρο 111: Σύνολο σχολίων 0

Δεν πραγματοποιήθηκαν σχόλια επί του άρθρου.

Άρθρο 113: Σύνολο σχολίων 0

Δεν πραγματοποιήθηκαν σχόλια επί του άρθρου.

Άρθρο 115: Σύνολο σχολίων 0

Δεν πραγματοποιήθηκαν σχόλια επί του άρθρου.

Άρθρο 116: Σύνολο σχολίων 0

Δεν πραγματοποιήθηκαν σχόλια επί του άρθρου.

Άρθρο 117: Σύνολο σχολίων 0

Δεν πραγματοποιήθηκαν σχόλια επί του άρθρου.

Άρθρο 118: Σύνολο σχολίων 0

Δεν πραγματοποιήθηκαν σχόλια επί του άρθρου.

Άρθρο 130: Σύνολο σχολίων 0

Δεν πραγματοποιήθηκαν σχόλια επί του άρθρου.

Άρθρο 131: Σύνολο σχολίων 0

Δεν πραγματοποιήθηκαν σχόλια επί του άρθρου.

Άρθρο 132: Σύνολο σχολίων 0

Δεν πραγματοποιήθηκαν σχόλια επί του άρθρου.

Άρθρο 140: Σύνολο σχολίων 0

Δεν πραγματοποιήθηκαν σχόλια επί του άρθρου.